## 现状

- 1. 项目规模越来越大,以P2P H5项目(backbone)为例(66个视图、21个模型、12个集合、80+个模板文件、3W+行代码)。不算是很大嘛!!
- 2. 我很懒, 非常非常的懒, 想让自己能够更懒。愚笨之人总想让自己更懒….
- 3. 为了不重复造轮子,我想尝试把公共部分抽离出来,编程高度解耦的公共组件。(代码贴来贴去干的毛线…又不好维护)
- 4. 目前所有视图中可复用的组件屈指可数(视图嵌套的方式)。仅有的几个 算是对backbone项目中组件化的一种尝试。
- 5. backbone中组件化较为艰难,一个个视图嵌套看似完美解耦,其实带来的只是维护的深渊。
- 6. 视图与嵌套的子实体之间的除了基于模型监听的方式,其他数据的交换异常艰难。
- 7. 无法直观了解视图嵌套情况。
- 8. 对于前段来说MVVM或者MVC都太臃肿。
- 9. 每次一界面变化都是基于模型的监听,我很懒,因此模型的change监听都是调render方法重新渲染视图。恩,当然好一点应该是change某些字段,做最小化dom变更。但是我很懒。
- 10. 努力做到单向数据流。但是仍不可避免的直接操作界面。其实我想扔掉 iquery(zepto)的。

## 目标

- 1. 清晰可维护。
- 2. 高度复用的组件化。
- 3. 每次界面变化都是整体刷新。
- 4. 优秀的渲染效率。
- 5. 单向数据流。

# 编写可预测,符合习惯的代码

软件工程向来不提倡用高深莫测的技巧去编程,相反,如何写出可理解 可维护的代码才是质量和效率的关键。

一些命令式编程代码的不可读,导致"破窗",当代码规模越来越大后,"破窗"原来越多,最终导致代码的不可维护。我们往往需要添加大量的注释,来使我们不至于忘记某一个判断甚至于某一个变量的作用。

React的项目经理Tom Occhino进一步阐述React诞生的初衷,在演讲中提到,React最大的价值究竟是什么?是高性能虚拟DOM、服务器端Render、封装过的事件机制、还是完善的错误提示信息?尽管每一点都足以重要。但他指出,其实React最有价值的是声明式的,直观的编程方式。

### 使用JSX直观的定义用户界面

66

界面层和业务逻辑分离,这句话,相信只要做过一段时间码农的,都至少会挺过。我们花了很多年实践总结出业务逻辑与界面分离的"最佳实践"。

想想backbone是如何定义用户界面的?

我们用了模板方式将Model,生成HTML并添加到页面DOM中,以达到显示与逻辑分离。但是在前端这样真的有意义么?

视图的逻辑代码依然依赖于模板中定义的内容和DOM结构。尽管你可以将他们在文件层面上分离,但实际上他们任然是强耦合,实际上两者是一体的。

二这种分离以后造成的接口就是2者之间的协作不能不引入很多机制,比如多模型的监听,对DOM的监听,中间可能掺杂了很多直接的js dom操作来直接对界面进行操作。(当然这对于MVVM其实也是一种反模式)。

而且这样的方式并不利于,纵向的组件化拆分解耦。

于是, 可以认为在没有其他的解决方案来为它们解耦之前, 这样的分离其实没有

实际意义。至少对于Web前端开发来说,没有实际意义。

我们看看JSX干了些啥?

JSX是React的核心组成部分,它使用XML标记的方式去直接声明界面,界面组件之间可以互相嵌套。严格意义上来说它不能算是一种模板的实现方式。 我们可以直接用is来实现逻辑上的DOM输出,比如下面的列表渲染:

## 组件化

react十分适合封装公共组件,及其嵌套调用。组件的DOM结构、逻辑、甚至样 式皆可封装在一起。

```
var Avatar = React.createClass({
  render: function() {
    return (
      <div>
        <PagePic pagename={this.props.pagename} />
        <PageLink pagename={this.props.pagename} />
      </div>
    );
 }
});
var PagePic = React.createClass({
 render: function() {
    return (
      <img src={'https://graph.facebook.com/' + this.props.pagename</pre>
+ '/picture'} />
    );
 }
});
var PageLink = React.createClass({
 render: function() {
    return (
      <a href={'https://www.facebook.com/' + this.props.pagename}>
        {this.props.pagename}
      </a>
    );
  }
});
ReactDOM.render(
  <Avatar pagename="Engineering" />,
 document.getElementById('example')
);
```

React将用户界面看做简单的状态机器。当组件处于某种状态时,那么就输出这个状态对应的界面。这样是的方式,很容易确保界面的一致性。

#### 整体刷新

#### 之前backbone遇到的问题

让我们想想之前用backbone的时候,当模型数据改变的时候我们是怎么做的?

首先我们得有个模型,比如说用户模型,他有多个attributes

id loginName 登录名 nick 昵称 string honor 勋章 array amount 账户余额 number

需要做一个账户详情页,有如下几个User story:

当用户修改昵称后界面自动显示出新的昵称 当用户获得勋章后,点亮对应的勋章图标 当用户的账户余额大于4000,点亮vip图标 然后对应这些story,我们在视图里添加监听

```
initialize: function(){
   this.listenTo(this.model, 'change: nick', this.renderNick);
   this.listenTo(this.model, 'change: honor', this.renderHonor);
   this.listenTo(this.model, 'change: amount', this.renderVip);
   return this.render();
}
```

好烦躁啊好烦躁,3个render局部的方法还是另外写。即麻烦又不好维护。 我们姑且称之为层叠式更新,这只是单视图,后面会有嵌套的子视图。 界面越来越复杂,story越来越多,所以啊,懒人就该有懒人的做法。

```
initialize: function(){
   this.listenTo(this.model, 'change', this.render);
   return this.render();
}
```

好了,这样干净多了,一劳永逸哈哈,但这有出现了另一个问题。如,用户获得了一个勋章,恩,其实应该只需要为对应的勋章元素添加一个class即可,但我们为此确重新render的视图···

不管从渲染性能、实际效果还是用户体验来说都不是一种理想的处理方式。

#### React如何处理这样的问题呢?

React是整体刷新来解决层叠式更新复杂度的问题。即只要state发生变化,都相当一次刷新. React框架自身来解决局部更新的问题。

React为此引入的虚拟DOM的解决方案。

简而言之就是,UI界面是一棵DOM树,对应的我们创建一个全局唯一的数据模型,每次数据模型有任何变化,都将整个数据模型应用到UI DOM树上,由React来负责去更新需要更新的界面部分。事实证明,这种方式不但简化了开发逻辑并且极大的提高了性能。

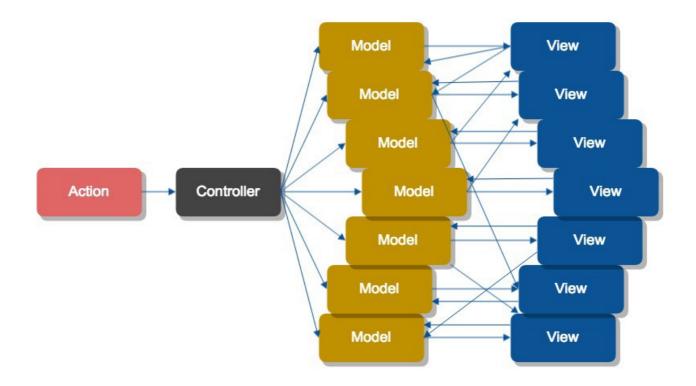
它的性能依赖于React diff算法。详细的介绍参考http://www.w3ctech.com/topic/1598

### 单向数据流

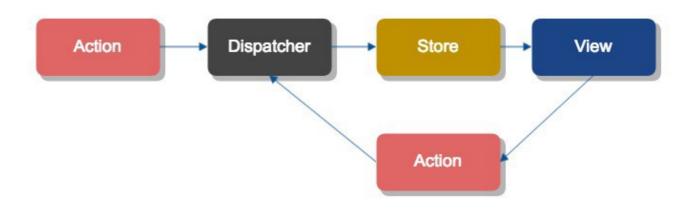
Flux其实并非是一个框架,它是一种理念,一种思想,可以称之为"单向数据流"。

Facebook推出的Flux只是这种思想的一种实现。

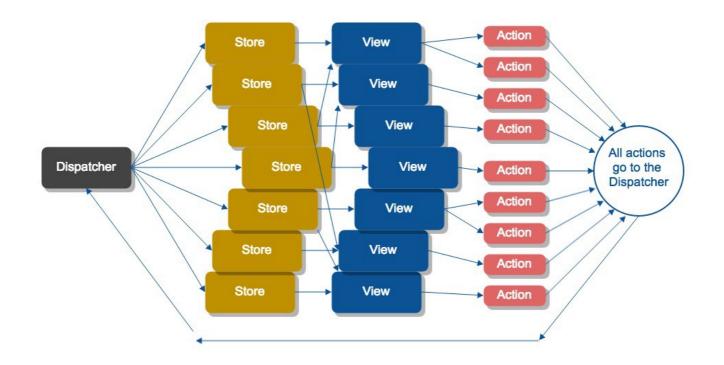
先看看MV\*:



Flux:



…看上去是这样的简单? 其实应该是这样的:



看上去完全和MV\*是一个量级的么…那有毛意义?

好吧! 让我们分析下这样做的优势:

- 1. Flux中所有的箭头都指向同一个方向。
- 2. Flux种的派发器确保了系统中一次只会有一个action流。派发器也能让开发者指明回调函数执行的顺序,其中会使用waitFor方法来告诉回调函数依次执行。

这些特点无不为了提高代码的可预测性这个最终目标。是开发者在操作数据源交互时变得简单。