



Programación Sobre Redes

T11: Sincronización entre procesos III

Nicolás Mastropasqua

September 28, 2020

Instituto Industrial Luis A. Huergo

1. Repaso
2. Semáforos
3. Ejercicios

Repaso

Single-thread

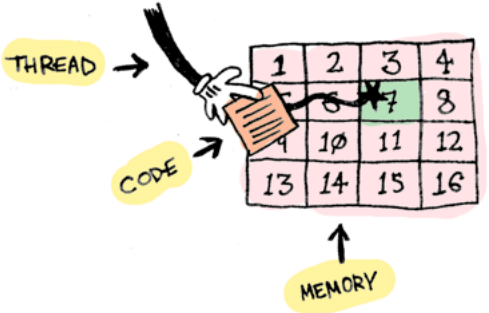


Figure 1: Source

Multi-thread, empezaban los problemas

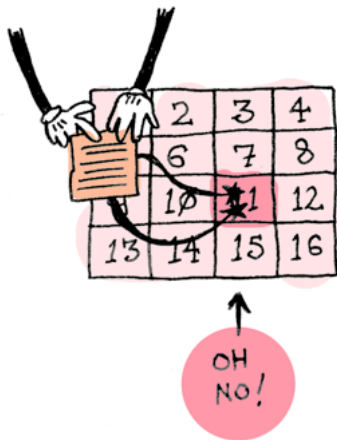


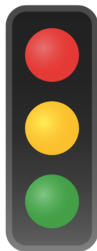
Figure 2: Source

¿Cómo resolvíamos problema de la sección crítica?

- Deshabilitar interrupciones. ¿Problemas?
- Algoritmo de Peterson . ¿Problemas?
- TAS. Objetos atómicos. ¿Problemas?

Semáforos

¿Qué es un semáforo?



- Un semáforo es un sistema para comunicar algo visualmente, con banderas, luces u otro mecanismo.
- Para nosotros, va a ser una **estructura de datos** que nos va a ayudar a resolver problemas de sincronización.



Figure 3: Source

These people represent **waiting threads**.
They aren't running on any CPU core.

The bouncer represents a **semaphore**.
He won't allow threads to proceed
until instructed to do so.

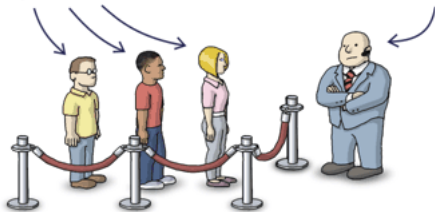
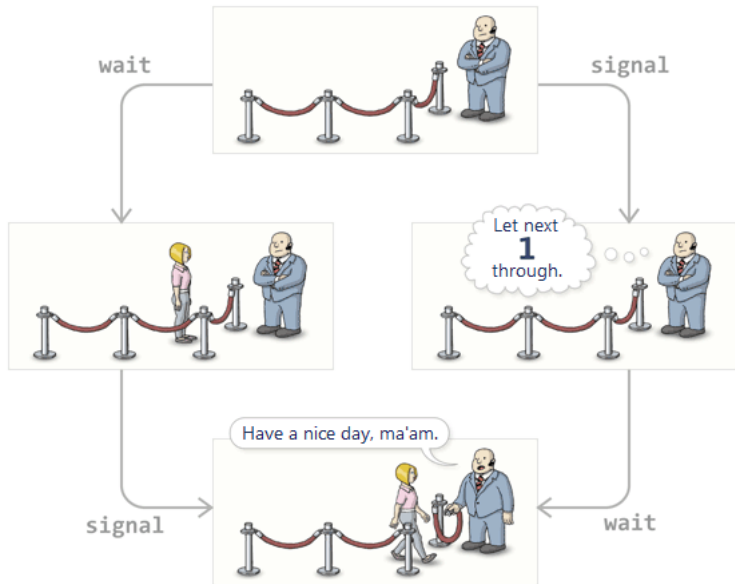


Figure 4: Source



¿Qué hago con un semáforo?

- Lo puedo crear, inicializándolo con un entero.
- Puedo hacer `wait()`. Esto va a decrementar el valor del entero en uno, **solo si al hacer esto no queda negativo**.
- Puedo hacer `signal()` e incrementar el valor en uno.



- ¿Dónde está lo interesante de esto?
- ¿Por qué algo que se comporta como un entero me va a ayudar con la sincronización?
- ¿Al menos se pueden evitar data races?

Implementación de semáforos

Las funciones wait y signal tienen **efectos secundarios** interesantes

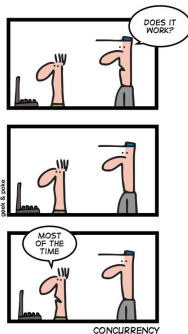
```
wait(){
    while(S <= 0 )
        block();
    S++;
}
signal(){
    S++;
    if (hay bloqueados?)
        desbloquear_alguno();
}
```

Notar que en esta caso **S nunca puede ser negativo**. Sin embargo, hay implementaciones donde esto podría ocurrir.

En algunos casos wait puede llamarse **down, decrement, o P**. Lo mismo para signal (**up, increment o V**)

Ay, la concurrencia...

SIMPLY EXPLAINED



Para que todo funcione bien, hay que pedir que las funciones anteriores se ejecuten de manera **atómica**

Algunas observaciones inmediatas

- No es posible chequear el valor del entero! Eso es parte de la representación interna del objeto
- Por lo anterior, no es posible saber si un proceso va a bloquearse antes de decrementar el semáforo
- Luego de que un proceso incremente un semáforo y se despierte otro, ambos ejecutan concurrente. No es posible saber cual de los dos continuará de forma inmediata.
- Podemos interpretar el valor de un semáforo como la capacidad, es decir la cantidad de procesos que pueden decrementarlo sin bloquearse

¿Por qué semáforos?

- Con los semáforos anteriores evitamos **busy waiting**. ¿Por qué?
- No siempre es conveniente utilizarlos. Tener en cuenta el overhead que provoca hacer un **context switch**.
- En algunos casos, hacer **busy waiting** puede convenir. Es por eso que existen los **SpinLocks** (o TASlocks, basados en TestAndSet)
- Las soluciones que utilizan semáforos pueden resultar bastante declarativas y útiles para demostrar propiedades
- Están implementados en muchos sistemas de manera eficiente. Soluciones portables.

Ejercicios

En general, durante esta etapa, vamos a pensar los problemas utilizando pseudocódigo:

Funciones de un semáforo

- $Sema = Semaphore(n)$:Constructor de semaforo. En este caso, inicializado en n .
- $Sema.signal()$, $Sema.Wait()$

Resolver los ejercicios de la sección introductoria de la práctica 4.
Entregarlos en un doc por Classroom

Resolver las secciones **Tutorial**, **Unsynchronized code**, **locks** y **sempahores** de [The deadlock empire](#)

Deadlock

- Implementar semáforos con una cola de espera puede llevar a una situación donde dos o más procesos están esperando indefinidamente por un evento que solo puede ser causado por alguno de los procesos que está esperando.
- Cuando se alcanza este estado, se dice que hay **deadlock**



Ejemplo deadlock

Supongamos que tenemos dos semáforos S, Q inicializados en uno y dos procesos P0 y P1.

P_0	P_1
<code>wait(S);</code>	<code>wait(Q);</code>
<code>wait(Q);</code>	<code>wait(S);</code>
<code>.</code>	<code>.</code>
<code>.</code>	<code>.</code>
<code>.</code>	<code>.</code>
<code>signal(S);</code>	<code>signal(Q);</code>
<code>signal(Q);</code>	<code>signal(S);</code>

Deadlock!

En este caso, consideramos el **scheduling** en el que P0 hace `wait(S)` y luego P1 hace `wait(Q)`. Luego, cuando P0 quiera hacer `wait(Q)` se bloqueará, esperando un `signal(Q)` de P1. Sin embargo, P1 hará `wait(S)` y se bloqueará, esperando un `signal(S)` de P0. Por lo tanto, el sistema entra en **deadlock**.