



Programación Sobre Redes

T1: CPU Scheduling

Nicolás Mastropasqua

March 13, 2020

Instituto Industrial Luis A. Huergo

1. Repaso
2. Concurrencia y Paralelismo
3. CPU Scheduling

Repaso

- Sistemas Operativos tipo Batch
- Multiprogramación
- Preemption
 - ▶ Preemptive multitasking

Concurrencia y Paralelismo

Concurrencia vs Paralelismo

Concurrencia

- En general, buscamos poder atender a varios agentes en simultaneo("al mismo tiempo")
- Admite la interactividad en los sistemas
- Las tareas se ejecutan de forma "entrelazada"

Paralelismo

- En general, buscamos hacer una tarea más eficiente aprovechando la multiplicidad de recursos
- La tarea se parte adecuadamente, tratando de ejecutar cada pedacito en una unidad de ejecución distinto

Concurrencia vs Paralelismo



Figure 1: Concurrencia con gatitos

Concurrencia vs Paralelismo

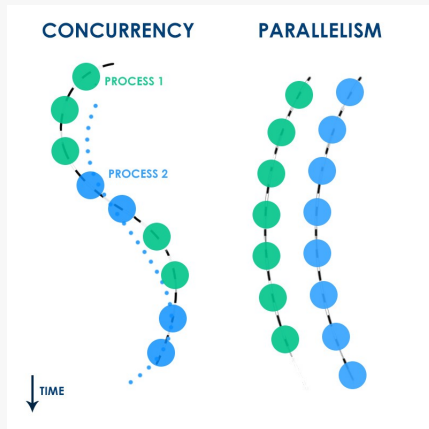


Figure 2: Tareas corriendo en concurrencia vs en paralelo. Spoiler: En la materia veremos como implementar ambas técnicas

Bondades de la concurrencia

- Pueden producirse swaps de procesos entre memoria y disco.
- Surge la necesidad de la **protección de recursos**.
- **Sincronización** y **comunicación** entre tareas.
- File systems y manejo de discos.

CPU Scheduling

Cpu Scheduling

Scheduler

Se encarga de decidir cual es la próxima tarea a ejecutar por el CPU cuando el mismo queda IDLE

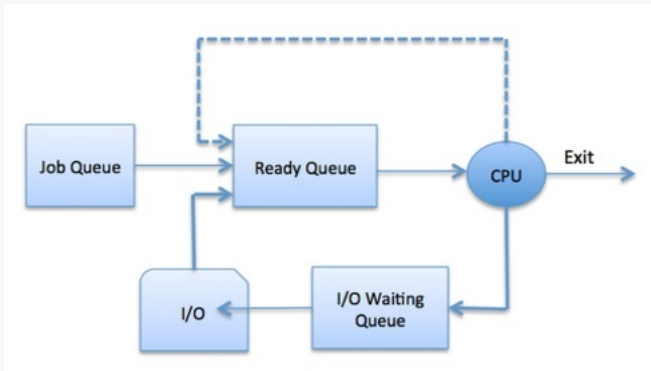


Figure 3: Esquema de Scheduling de tareas

- **CPU utilization:** Maximizar el uso del CPU
- **Throughput:** Trabajos terminados por unidad de tiempo
- **Turnaround time:** Tiempo total de ejecución de una tarea, desde que es lanzada en el sistema
- **Waiting time:** Tiempo total de una tarea en la cola de listos
- **Response time:** Tiempo transcurrido desde que se lanza una tarea hasta que es puesta en ejecución por primera vez

Cada algoritmo tiene propiedades distintas, de modo que la elección dependerá del **contexto del sistema**.

- First-Come, First-Served
- Shortest Job First
- Priority Scheduling
- Round Robin Scheduling
- Multilevel Queue Scheduling

First-Come, First-Served

- Sencillo de implementar
- La tarea que pide el CPU primero, se lo queda. El resto se ordena por orden de "llegada"
- El **waiting time promedio** suele ser bastante alto. ¿Por qué?
- Es **nonpreemptive**

Shortest-Job-First

- Cuando el CPU se libera, elige aquella tarea con **ráfaga de CPU** más chica (el nombre es confuso!).
- **Minimiza** el **waiting time promedio** de un conjunto de tareas
- Difícil de implementar. ¿Por qué?
- Puede ser **preemptive**

Priority scheduling

- La cola de listos se ordena de acuerdo a las prioridades de cada tarea
- ¿Cómo definimos la prioridad?
 - ▶ Fijas vs Variables
 - ▶ Internas vs Externas
- Puede provocar **starvation** (idem SJF). ¿Por qué?
- Lo anterior puede mejorarse con mecanismo de **aging**
- Puede ser **preemptive**

Round-Robin

- Similar a FCFS, pero agregamos preemption
- Cada tarea corre solo durante un quantum, luego es desalojada y puesta al final de la cola de listos
- La tarea puede resignar el CPU antes de que termine su quantum, por ejemplo si hace una E/S
- En el caso anterior, ¿a qué cola va?
- ¿Cuál es el tamaño de quantum adecuado?
- Hay que pagar un costo adicional, (overhead), para poder intercambiar procesos. Esto se llama context switch

Ejercicio 1

Dado los siguientes procesos,

Tarea	Llegada	Duración	Tiempo de bloqueo	Prioridad
0	0	6	2-4 (incl.)	3
1	1	3		2
2	2	6		1
3	3	4		4

Dibujar un diagrama de GANTT para cada una de las siguientes políticas de scheduling:

- FCFS
- Prioridades(Sin desalojo)
- RR con quantum = 2 unidades de tiempo

Costo de cambio de contexto = 1 unidad de tiempo

Ejercicio 2

Para los procesos del ejercicio 1 y para cada algoritmo, calcular el **waiting time promedio**

- Abraham Silberschatz, Peter Baer Galvin, Greg Gagne. *Operating System Concepts Seventh Edition*, 5.1-5.3
- Video resumiendo lo visto. Se adelanta al concepto de procesos, pero está bueno que puedan ir siguiendo la idea

¿Preguntas?

