Phonetik

- § 4 Die Vokale des Palaischen sind gemäß dem uns von der Keilschrift gelieferten Bild die schon für das Heth. und Luw. bekannten a, e, i, u. Es gibt Indizien für ein Vorwiegen des a-Vokalismus gegenüber dem Stand des Hethitischen:
- a) z.B. in malit-annaš "aus Honig bestehend; honighaltig", wie luw. mallit- gegen heth. melit "Honig";
- b) Akk. Sg. des Demonstrativums apan, wie luw. apan, gegen heth. apun;
- c) die evtl. Hilfsvokale am Anfang von aškummauua(ga)š "Fleisch" oder etwa in Zaparuaa gegen heth. Ziparuaa, beides vielleicht aus einem *Zbarfa.
- d) 3. Pers. Imper. $\bar{a} \dot{s} du$ wie luw. $\bar{a} \dot{s} du$ gegen heth. $\bar{e} \dot{s} du$.
- § 5 Auch im Palaischen entwickeln sich Übergangslaute (Halbvokale) zwischen i, u und a: z.B. natipi, aber natipijan unb. Bedeutung; 3.Sg. Präs. anitti "er tut", aber 2.Sing. anijaši "du tust"; aškummau-ų-aš. Dasselbe geschieht zwischen a und a: z.B. šauaja-į-a "und die Becher" (mit -a "und" nicht, wie vermutet, -(į)a); oder nach 3A I 17 Tabarnai Tauanannai-a, (wohl aus -ai + a und nicht -įa, wonach man -aija erwarten sollte).

Rätselhaft bleibt -g- in takkuuagati gegen sonstigem takkuuāti: vielleicht hiatusbildender Spirans zwischen den zwei a-a, vgl. etwa KBo XI 40 VI 12 ši-ga-at-tal-li-iki-iz-zi gegenüber sonstigem ši-ja-at-tal-li-iš-ki-iz-zi ebda. VI 3 u.ö.

§ 6 Es gibt im Pal. einen gewissen Zug zur Nasalierung, was vor allem in den Satzeinleitungsgruppen zum Vorschein kommt und durch die Graphik -en- für -in- (z.B. a-an-ti-en-ta) oder -an- (z.B. a-še-en-du). Ähnliches kommt im Luw. (s. z.B. den Akk. Sg. auf -i-en; -e-en statt -in) und im späteren Heth. (z.B. die Graphik pi-ten-zi für pi-id-da-an-zi) vor.

- § 7 Im Konsonantismus herrscht weitgehend Übereinstimmung mit dem aus dem Hethitischen bekannten Bild. Abweichend davon sind nachweisbar:
- a) eine labiale Spirans /f/, die durch μa_a , μu_u usw. wiedergegeben wird (s. schon § 2) und auf chattischen Einfluß zurückzuführen ist,
- b) ein erst nachträglich entstandenes stimmhaftes s/z/, welcher Laut teils durch z-haltige, teils durch š-haltige Zeichen dargestellt wird. Dieser sog. "Wechsel" s/z findet sich vor allem in Endstellung, aber auch nach n (vgl. 2A Rs. 4]-ia-an-za a-pa-an-sa su-ua-a-sa-la-a-an-za); r (s. -ku-ua-ar-zi; ma-ar-za); l (Gulzannikes); und l (vgl. Li-il-zi-na). Während letzteres auch im Luw. stattfindet, ist der "Wechsel" s/z in Endstellung typisch palaisch. Auch hierbei können evtl. chattische Einflüsse geltend gemacht werden.
- § 8 Ein Charakteristikum des Palaischen ist, daß die (Schreibungen der) Geminatae bei den Verschlußlauten sehr selten sind und vor allem bei gleichlautenden Wörtern keine Übereinstimmung mit dem Hethitischen besteht: pal. kitar / heth. kitta(ri); pal. nuku / heth. nukku.

Somit ist die Sturtevant'sche Regel (wonach alte idg. stimmlose Konsonanten durch doppelte, idg. stimmhafte Konsonanten durch einfache Konsonantenschreibung unterschieden würden) beim Palaischen nicht zu verifizieren (s. schon Kammenhuber, Gramm. 28f.).

Schreibung der einfachen Konsonanten gegenüber der Doppelung des Heth. scheint selbst bei den Continuae vorzukommen, die sonst vielfach als Geminatae erscheinen: s. z. B. pal. šuna- / heth. šunnai- "füllen"; die Endung des Adj.Gen. -ašaš / heth. -aššaš (nur Adj.); die Endung des Nomens Actoris -tala- / heth. -talla- u.a.

- § 9 Bei den Dentallauten notieren wir:
- a) Nicht-Assibilierung vor -i und -e: pal. atanti heth. adanzi; pal. šunnut= tila ,,Füllung"(?) heth. -zel (šarnikzel ,,Ersatz"); ,,Refl."-Partikel -ti heth. -z.
- b) die Assimilierung vor n zu nn: Gulzannikes aus *Gulzatn-ikes, also "die Göttinnen der Tafeln (des Lebens)".

§ 10

- 1. Labiallaute: außer p und b (in Tabarna) besitzt das Pal. auch f (s. oben § 2).
- 2. Velarlaute: Vielleicht wird gelegentlich -k- zu -h-, z.B. uaharijanza falls heth. *yakkarijanza entspricht (s. auch unter 3).

3. Labiovelare: an sicheren Belegen gibt es zwei sich widersprechende Beispiele: kuiš heth. kuiš usw. einerseits und ahuna heth. akuuanna, ahuuanti heth. akuuanzi andererseits, was also eine Entwicklung zu handeutet (vor -u- oder allgemein intervokalisch?).

§ 11

- 1. Unter den Nasallauten assimiliert sich n an den folgenden Konsonant -p: 3A Vs. I 12 haširam-pi neben 3B Rs. III? 7, 19 GÍR-an-pat.
- 2. Zum "Wechsel" δ/z bei den Spiranten, s. oben.
- 3. Außer dem üblichen konsonantischen Wert hat h vielleicht gelegentlich die Funktion eines gehauchten Vokaleinsatzes: $h\bar{a}$ -, ,,warm, heiß werden (?)" heth. \bar{a} -, gl. Bdg.

Morphologie

§ 12 Die Morphologie des Palaischen ist in ihrer Struktur vom indogermanisch-anatolischen Typus, wenn man darunter die Merkmale versteht, die das Hethitische, das Luwische, das Hierogl.-Luwische und die jüngeren Sprachen Lykisch und Lydisch gemeinsam charakterisieren. Sie unterscheidet sich nicht in den uns schon längst bekannten Kategorien. Nur scheint es, als ob die Sprache zahlreiche morphologische Elemente gemeinsam mit beiden Dialektgliederungen des alten Anatolien, dem Hethitischen (und Lydischen) einerseits, dem Luwischen (Hier.-Luwischen und Lykischen) andererseits, gehabt hätte. S. oben "Einleitung" § 7.

Nomen

- § 13 Das pal. Nomen (Substantiva, Adjektiva, Partizipien) hält sich im ganzen in den für das Heth. und Luw. bekannten morphologischen Verhältnissen. Es hat:
- a) zwei Genera: commune und neutrum, und
- b) zwei Numeri: Singular und Plural.
- c) Mit Sicherheit sind fünf Kasus nachzuweisen: Nom., Akk., Dat., Lok. und Vok. Für den Gen. gibt es einige als solche auch funktionell deutbare Endungen. Ein Abl.-Instr., heute postulierbar, ist nicht mit Sicherheit aufzuspüren.