A lo largo de esta lista de tareas sugerimos explorar los comandos ecdf(), plot(ecdf()), curve() y la familia de comandos pgamma(), teniendo especial cuidado en este último en la forma de especificar los argumentos: pgamma(p, shape=alfa,rate=lambda) o pgamma(p, shape=alfa,scale=1/lambda).

Análisis de datos: una breve explicación de los datos.

(fuente: http://astrostatistics.psu.edu/datasets/GRB_afterglow.html

Los Gamma-ray bursts (GRBs) son uno de los fenómenos más exóticos de los que estudia la astronomía moderna. Fueron descubiertos por casualidad durante los 60's por los satélites americanos y rusos y aparecieron como explosiones con emisiones de rayos gamma con una duración de 0.1-100 segundos en lugares aleatorios del cielo. A partir de mediados de los 90's se empezó a ver a los GRBs como un efecto secundario del nacimiento de un agujero negro. Los GRBs de larga duración se asocian la emisión de un chorro de material energético a velocidades cercanas a la de la luz (relativistas) de una estrella supergigante antes de su colapso final y explosión de supernova. Los GRBs de corta duración se asocian a dos estrellas neutrónicas que se espiralan y emergen como un agujero negro, otra vez eyectando un chorro de material energético a velocidades relativistas.

Como el chorro se expande y se enfría, según cálculos astrofísicos, un resplandor de radiación en longitudes de onda larga, tales como rayos-X, bandas visibles y de radio, deberían ser detectados y deberían decaer en tiempos de escala horas-días-semanas.

Los datos: las observaciones corresponden al decaimiento de los rayos-X de GRB 050525a obtenidos po el Telescopio de rayos-X (XRT) a bordo del satélite Swift (A. J. Blustin y 64 coautores, Astrophys. J. 637, 901-913 2006. Disponible en

http://arxiv.org/abs/astro-ph/0507515

El conjunto de datos corresponden a 63 mediciones del brillo en la escala espectral 0.4-4.5 keV a tiempos que van entre 2 minutos y 5 días después de la explosión. Las columnas registran las siguientes variables: 1) el tiempo de observación en segundos, 2) X-ray flux (en unidades de 10-11 ergcm2s, 2-10 keV) y 3) mediciones del error del flux basadas en la relación señal-ruido. En el análisis que sigue ignoraremos la variable **tiempo**.

Para acceder a los datos puede realizar el comando:

```
read.table("http://astrostatistics.psu.edu/datasets/GRB_afterglow.dat",
header=T, skip=1)
```

. y la variable de nuestro interés, flux, se halla en la segunda columna.

Estimación bajo modelo Gamma $\Gamma(\alpha, \lambda)$:

Distribución Gamma de parámetros $\alpha > 0, \lambda > 0, X_i \sim \Gamma(\alpha, \lambda)$.

$$f(x) = \frac{\lambda^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha - 1} e^{-\lambda x}.$$

Los estimadores de los parámetros α y λ que son fáciles de computar son los obtenidos por el Método de Momentos y corresponden a:

$$\widetilde{\alpha} = \frac{n\bar{X}_n^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2}$$

$$\widetilde{\lambda} = \frac{n\bar{X}}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2}$$

Por otro lado, la verosimilitud, cuando $x_i \geq 0 \ \forall i$, resulta

$$L(\alpha, \lambda; \mathbf{x}) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i, \alpha, \lambda) = \prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{\alpha}}{\Gamma(\alpha)} x_i^{\alpha - 1} e^{-\lambda x_i}$$
$$= \frac{\lambda^{n\alpha}}{\Gamma(\alpha)^n} e^{-\lambda \sum_{i=1}^{n} x_i} \left\{ \prod_{i=1}^{n} x_i \right\}^{\alpha - 1}.$$

Por lo tanto, se obtiene que la log-verosimilitud es:

$$\ell(\alpha, \lambda; \mathbf{x}) = n\alpha \log(\lambda) - n\log(\Gamma(\alpha)) + (\alpha - 1) \sum_{i=1}^{n} \log(x_i) - \lambda \sum_{i=1}^{n} x_i.$$
 (1)

En este caso, no hay fórmula cerrada para obtener los valores que maximizan esta expresión y se utilizan métodos numéricos para la aproximación de los mismos.

- 1. Implementar una función **MME.gamma** que tenga por argumento un conjunto de datos $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ y devuelva los estimadores de momentos de α y λ .
- 2. Suponiendo que los datos de **flux** provienen de una población con distribución Gamma, estimar α y λ usando la función **MME.gamma**.
- 3. Estimar $P(X \le 40)$ usando las estimaciones obtenidas y el método plug—in, es decir reemplazando cada parámetro por su valor estimado. Comparar con las estimaciones obtenidas en la Guía de clase.
- 4. Graficar la empírica asociada a los datos **flux** y superponer la función de distribución acumulada Gamma con los parámetros que considere pertinentes. Comparar con los gráficos obtenidos en la Guía de clase.
- 5. Realizar un histograma para los datos de **flux** y superponer la función de densidad gamma con los parámetros que considere pertinentes.

- 6. Bajo el mismo supuesto, calcular los estimadores de máxima verosimilitud de α y λ . Explorar el comando fitdistr de la libreria MASS. Comparar con los valores obtenidos en ítems anteriores.
 - Repetir los tres ítems anteriores y comparar los resultados obtenidos.
- 7. Estimar por el método de Máxima Verosimilitud el flux medio a partir de los datos. ¿Con qué valor podría comparar esta estimación?
- 8. Estimar por el método plug-in la mediana de flux. Explorar el comando qgamma())