

Introducción a la Computación (Matemática)

Primer Cuatrimestre de 2019

Verificación Formal de Algoritmos

Verificación formal de algoritmos

Terna de Hoare

{precondición}	{ P }
algoritmo	S
{poscondición}	{ Q }

Una forma de probar que S es correcto consiste en probar que:

$$sp(S, P) \Rightarrow Q$$

donde $sp(S, P)$ (*strongest postcondition*) es el predicado más fuerte que resulta de ejecutar S a partir del estado P .

Asignación

$$\{P\} \ x \leftarrow E \ \{Q\}$$

Queremos probar que $sp(x \leftarrow E, P) \Rightarrow Q$.

Definición:

$$sp(x \leftarrow E, P) \equiv (\exists v) \ x = E[x : v] \wedge P[x : v]$$

donde:

- ▶ v es una variable no usada;
- ▶ $H[x : E]$ es la **sustitución** de cada instancia en H de la variable x por la expresión E .

Ejemplo: $(x + y)[y : z^2 + 1] = (x + z^2 + 1)$.

Secuencialización

$$\{P\} \textcolor{blue}{S_1}; \textcolor{blue}{S_2} \{Q\}$$

Queremos probar que $sp(\textcolor{blue}{S_1}; \textcolor{blue}{S_2}, P) \Rightarrow Q$.

Definición:

$$sp(\textcolor{blue}{S_1}; \textcolor{blue}{S_2}, P) \equiv sp(S_2, sp(S_1, P))$$

Condicional

$\{P\} \text{ if } (B) S_1 \text{ else } S_2 \{Q\}$

Queremos probar que $sp(\text{if } (B) S_1 \text{ else } S_2, P) \Rightarrow Q$.

Definición:

$$sp(\text{if } (B) S_1 \text{ else } S_2, P) \equiv sp(S_1, B \wedge P) \vee sp(S_2, \neg B \wedge P)$$

Ciclo

$\{P\} \text{ while } (B) \ S \ \{Q\}$

Queremos probar que $sp(\text{while } (B) \ S, P) \Rightarrow Q$.

$$sp(\text{while } (B) \ S, P) \equiv ?$$

Esta forma de encarar la demostración de que un ciclo es correcto es muy complicada. Mejor veamos otra forma.

Encabezado: $sumatoria : x \in \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$

Precondición: $\{x = x_0 \wedge x_0 \geq 0\}$

Poscondición: $\{RV = \sum_{1 \leq j \leq x_0} j\}$

$RV \leftarrow 0$

$i \leftarrow 1$

while $(i \leq x)$ {

 // estado e1

$RV \leftarrow RV + i$

$i \leftarrow i + 1$

 // estado e2

}

donde $i \in \mathbb{Z}$.

Estados para $x_0 = 6$:

e1		e2	
RV	i	RV	i
0	1	1	2
1	2	3	3
3	3	6	4
6	4	10	5
10	5	15	6
15	6	21	7

Obs#1: $1 \leq i \leq x + 1$ y $RV = \sum_{1 \leq j < i} j$ valen en cada paso en e1 y en e2, pero no en el medio.

Obs#2: Cuando $i = x + 1$, la ejecución del ciclo termina.

Invariante

Predicado que describe la *idea* de un ciclo.

- ▶ Vale justo antes del ciclo (antes de evaluar B por primera vez).
- ▶ Vale en cada iteración:
 - ▶ justo antes de ejecutar la primera instrucción de S , y
 - ▶ justo después de ejecutar la última instrucción de S ;
 - ▶ pero no vale durante la ejecución de S .
- ▶ Vale justo después del ciclo (después de evaluar B por última vez).
- ▶ No se conoce una forma algorítmica de encontrarlo.

Ejemplo de Invariante

```
RV  $\leftarrow$  0  
i  $\leftarrow$  1  
// vale I  
while (i  $\leq$  x) {  
    // vale I  $\wedge$  B  
    RV  $\leftarrow$  RV + i  
    i  $\leftarrow$  i + 1  
    // vale I  
}  
// vale I  $\wedge$   $\neg$ B
```

$$\begin{aligned} I &\equiv 1 \leq i \leq x + 1 \wedge \\ &RV = \sum_{1 \leq j < i} j \wedge \\ &x = x_0 \wedge x_0 \geq 0 \end{aligned}$$

Otro ejemplo de Invariante

Enc: *creciente* : $A \in \mathbb{Z}[] \rightarrow \text{bool}$

Pre: $\{A = A_0 \wedge |A_0| > 0\}$

Pos: $\{RV = \text{true} \Leftrightarrow ((\forall j) 0 \leq j < |A_0| - 1 \Rightarrow A_0[j] < A_0[j + 1])\}$

$i \leftarrow 0$

// vale I

while $(i < |A| - 1 \wedge A[i] < A[i + 1])$ {

 // vale $I \wedge B$

$i \leftarrow i + 1$

 // vale I

}

// vale $I \wedge \neg B$

$RV \leftarrow (i = |A| - 1)$

$I \equiv 0 \leq i \leq |A_0| - 1 \wedge ((\forall j) 0 \leq j < i \Rightarrow A_0[j] < A_0[j + 1]) \wedge$
 $A = A_0 \wedge |A_0| > 0$

¿Cómo probamos que un ciclo termina?

Acotamos superiormente la cantidad de iteraciones del ciclo mediante una **función variante** (fv).

Es una función del lenguaje de especificación, de tipo \mathbb{Z} :

- ▶ definida a partir de las variables del programa;
- ▶ debe decrecer estrictamente en cada iteración del ciclo.

Damos una **cota** (c) (valor entero fijo) tal que cuando fv la alcanza, se niega la guarda y termina la ejecución del ciclo.

Ejemplo de función variante y cota

```
 $RV \leftarrow 0$   
 $i \leftarrow 1$   
while ( $i \leq x$ ) {  
     $RV \leftarrow RV + i$   
     $i \leftarrow i + 1$   
}
```

$fv = x - i$
 $c = -1$

En cada iteración del ciclo, i se incrementa y x no se modifica. Por lo tanto, $x - i$ es estrictamente decreciente.

Cuando $x - i \leq c$, se niega la guarda y termina el ciclo.

Otro ejemplo de función variante y cota

```
 $i \leftarrow 0$   
while  $(i < |A| - 1 \wedge A[i] < A[i + 1])$  {  
     $i \leftarrow i + 1$   
}  
 $RV \leftarrow (i = |A| - 1)$ 
```

$$fv = |A| - 1 - i$$

$$c = 0$$

En cada iteración del ciclo, i se incrementa y $|A|$ no se modifica.
Por lo tanto, $|A| - 1 - i$ es estrictamente decreciente.

Cuando $|A| - 1 - i \leq c$, se niega la guarda y termina el ciclo.

Obs: El ciclo quizá termine *antes*, cuando $A[i] \geq A[i + 1]$.
Sólo nos interesa *acotar* la cantidad de iteraciones.

Teorema de terminación

Sean I el invariante de un ciclo con guarda B , fv una función entera estrictamente decreciente y $c \in \mathbb{Z}$, tales que $(I \wedge fv \leq c) \Rightarrow \neg B$. Entonces el ciclo termina.

Demostración

Sea fv_j el valor que toma fv luego de ejecutar el cuerpo del ciclo por j -ésima vez. Dado que $fv \in \mathbb{Z}$, $fv_j \in \mathbb{Z}$ para todo j .

Como fv es estrictamente decreciente, $fv_0 > fv_1 > fv_2 > \dots$, y necesariamente existe un k tal que $fv_k \leq c$.

Dado que $(I \wedge fv \leq c) \Rightarrow \neg B$, luego de k iteraciones vale $\neg B$. Por lo tanto el ciclo termina. \square

Teorema de correctitud de ciclos

Sea $\text{while } (B) S$ un ciclo con precondition P , poscondición Q , invariante I , función variante fv y cota c . Si valen:

1. $P \Rightarrow I$
2. $\{I \wedge B\} S \{I\}$ es correcto
3. fv es estrictamente decreciente
4. $(I \wedge fv \leq c) \Rightarrow \neg B$
5. $(I \wedge \neg B) \Rightarrow Q$

entonces el ciclo es correcto para su especificación (P, Q) .

Dem: Por hip. 1, si suponemos que antes del ciclo vale P , también vale I . Si la valuación de B es verdadera, se ejecuta S . Por hip. 2, al concluir S sigue valiendo I , y se vuelve a evaluar B . Por hip. 3 y 4 y el teorema de terminación, sabemos que este proceso ocurre un número finito de veces. Al final de cada ejecución de S sigue valiendo I . Cuando finalmente B se niega, tenemos $(I \wedge \neg B)$, lo cual por hip. 5 implica Q . \square

Ejemplo completo: 1. $P \Rightarrow I$

Pre: $\{x = x_0 \wedge x_0 \geq 0\}$

$RV \leftarrow 0$

$i \leftarrow 1$

while $(i \leq x)$ {
 $RV \leftarrow RV + i$
 $i \leftarrow i + 1$

}

Pos: $\{RV = \sum_{1 \leq j \leq x_0} j\}$

Queremos ver que $sp(i \leftarrow 1, sp(RV \leftarrow 0, Pre)) \Rightarrow I$.

$sp(i \leftarrow 1, sp(RV \leftarrow 0, Pre)) \equiv \dots$

$\equiv (RV = 0 \wedge i = 1 \wedge x = x_0 \wedge x_0 \geq 0)$

$i = 1 \wedge x = x_0 \wedge x_0 \geq 0$ implica $1 \leq i \leq x + 1$.

$RV = 0 \wedge i = 1$ implica $RV = \sum_{1 \leq j < i} j$. \square

$$\begin{aligned} I &\equiv 1 \leq i \leq x + 1 \wedge \\ RV &= \sum_{1 \leq j < i} j \wedge \\ x &= x_0 \wedge x_0 \geq 0 \end{aligned}$$

Ejemplo completo: 2. $\{I \wedge B\} S \{I\}$

$RV \leftarrow 0$

$i \leftarrow 1$

while $(i \leq x)$ {
 $RV \leftarrow RV + i$
 $i \leftarrow i + 1$

$$\begin{aligned} I &\equiv 1 \leq i \leq x + 1 \wedge \\ &RV = \sum_{1 \leq j < i} j \wedge \\ &x = x_0 \wedge x_0 \geq 0 \end{aligned}$$

}
 $sp(RV \leftarrow RV + 1; i \leftarrow i + 1, I \wedge B) \equiv$
 $\equiv sp(i \leftarrow i + 1, sp(RV \leftarrow RV + i, I \wedge B)) \equiv \dots \equiv$
 $\equiv (\exists b) i = b + 1 \wedge (\exists a) RV = a + b \wedge 1 \leq b \leq x + 1 \wedge$
 $a = \sum_{1 \leq j < b} j \wedge x = x_0 \wedge x_0 \geq 0 \wedge b \leq x$

$i = b + 1 \wedge 1 \leq b \leq x + 1 \wedge b \leq x$ implica $1 \leq i \leq x + 1$.

$i = b + 1 \wedge RV = a + b \wedge a = \sum_{1 \leq j < b} j$ implica $RV = \sum_{1 \leq j < i} j$. \square

Ejemplo completo: 3. fv es estrict. decreciente

```
 $RV \leftarrow 0$   
 $i \leftarrow 1$   
while  $(i \leq x)$  {  
     $RV \leftarrow RV + i$   
     $i \leftarrow i + 1$   
}
```

$$fv = x - i$$

En cada iteración del ciclo, i se incrementa y x no se modifica.
Por lo tanto, $x - i$ es estrictamente decreciente. \square

Ejemplo completo: 4. $(I \wedge fv \leq c) \Rightarrow \neg B$

$RV \leftarrow 0$

$i \leftarrow 1$

```
while ( $i \leq x$ ) {  
     $RV \leftarrow RV + i$   
     $i \leftarrow i + 1$   
}
```

$fv = x - i$

$c = -1$

$x - i \leq -1$ implica $x \leq i - 1$, o sea $x < i$, lo cual equivale a $\neg B$. \square

Obs: En este caso I no fue necesaria para la demostración, pero en el caso general sí hace falta.

Ejemplo completo: 5. $(I \wedge \neg B) \Rightarrow Q$

Pre: $\{x = x_0 \wedge x_0 \geq 0\}$

$RV \leftarrow 0$

$i \leftarrow 1$

while $(i \leq x)$ {
 $RV \leftarrow RV + i$
 $i \leftarrow i + 1$

}

Pos: $\{RV = \sum_{1 \leq j \leq x_0} j\}$

Queremos ver que $I \wedge \neg B \Rightarrow$ Pos.

$I \wedge \neg B \equiv 1 \leq i \leq x + 1 \wedge RV = \sum_{1 \leq j < i} j \wedge x = x_0 \wedge x_0 \geq 0 \wedge i > x$

$1 \leq i \leq x + 1 \wedge i > x \wedge x = x_0$ implica $i = x_0 + 1$.

$i = x_0 + 1 \wedge RV = \sum_{1 \leq j < i} j$ implica $RV = \sum_{1 \leq j \leq x_0} j$. \square

$$\begin{aligned} I &\equiv 1 \leq i \leq x + 1 \wedge \\ RV &= \sum_{1 \leq j < i} j \wedge \\ x &= x_0 \wedge x_0 \geq 0 \end{aligned}$$

Ejemplo completo: Grande Finale

Ya probamos los siguientes puntos:

1. $P \Rightarrow I$
2. $\{I \wedge B\} S \{I\}$
3. fv es estrictamente decreciente
4. $(I \wedge fv \leq c) \Rightarrow \neg B$
5. $(I \wedge \neg B) \Rightarrow Q$

Por lo tanto, según el teorema de correctitud de ciclos, el algoritmo dado es correcto respecto de la especificación. \square

Repaso de la clase de hoy

- ▶ Verificación formal de ciclos.
- ▶ Invariante, función variante.
- ▶ Teoremas de terminación y correctitud de ciclos.