Clase Práctica 12/04/2019

Introducción a la computación

1^{er} cuatrimestre 2019

Ejercicio 1. Demostrar que el siguiente algoritmo es correcto respecto de su especificación.

- *ENCABEZADO:* sucesor: $x \in \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$
- *PRECONDICIÓN*: $\{x = x_0\}$
- **POSTCONDICIÓN:** $\{RV = x_0 + 1\}$
- *ALGORITMO*: $RV \leftarrow x + 1$

Resolución. Si tenemos $P = \{x = x_0\}$, $S = RV \leftarrow x + 1$, $Q = \{RV = x_0 + 1\}$, queremos ver que la poscondición mas fuerte de ejecutar S a partir de P implica Q, es decir que $sp(S, P) \Rightarrow Q$. Recordemos la definición de $sp(z \leftarrow E, P)$:

$$sp(z \leftarrow E, P) \equiv (\exists v)z = E[z:v] \land P[z:v]$$

Tenemos entonces:

$$\begin{split} sp(S,P) &\equiv sp(RV \leftarrow x+1, x=x_0) \\ &\equiv (\exists y)RV = (x+1)[RV:y] \wedge (x=x_0)[RV:y] \\ &\equiv (\exists y)RV = (x+1) \wedge (x=x_0) \\ &\equiv RV = (x+1) \wedge (x=x_0) \\ &\equiv RV = (x+1) \wedge (x=x_0) \\ &\Rightarrow RV = x_0 + 1 \end{split} \qquad \text{Por def. de Sy P}$$

Ejercicio 2. Demostrar que el siguiente algoritmo es correcto respecto de su especificación.

- *ENCABEZADO:* $tres: x \in \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$
- PRECONDICIÓN: {true}
- **POSTCONDICIÓN:** $\{RV = 3\}$
- *ALGORITMO: RV* ←3

Demostración. Tenemos $P = \{true\}, S = RV \leftarrow 3, Q = \{RV = 3\}$. ¿Valdrá $sp(S, P) \Rightarrow Q$?

$$\begin{split} sp(S,P) &\equiv sp(RV \leftarrow 3, true) \\ &\equiv (\exists v)RV = 3[RV:v] \wedge true[RV:v] \\ &\equiv (\exists v)RV = 3 \wedge true \\ &\equiv RV = 3 \wedge true \\ &\Rightarrow RV = 3 \end{split}$$

Ejercicio 3. Demostrar que el siguiente algoritmo es correcto respecto de su especificación.

- *ENCABEZADO:* producto: $x \in \mathbb{Z} \times y \in \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$
- **PRECONDICIÓN:** $\{x = x_0 \land y = y_0\}$
- **POSTCONDICIÓN:** $\{RV = x_0 * y_0\}$
- *ALGORITMO*:

$$RV \leftarrow x$$

 $RV \leftarrow RV * y$

Demostración. Tenemos $P = \{x = x_0 \land y = y_0\}, S = (RV \leftarrow x; RV \leftarrow RV * y), Q = \{RV = x_0 * y_0\}.$ $i_{S}sp(S, P) \Rightarrow Q$? Recordemos que

$$sp(S_1; S_2, P) \equiv sp(S_2, (sp(S_1, P)))$$

Luego:

$$\begin{split} sp(S,P) &\equiv sp(RV \leftarrow x; RV \leftarrow RV * y, x = x_0 \wedge y = y_0) \\ &\equiv sp(RV \leftarrow RV * y, sp(RV \leftarrow x, x = x_0 \wedge y = y_0)) \\ &\equiv sp(RV \leftarrow RV * y, (\exists v)RV = x[RV : v] \wedge (x = x_0 \wedge y = y_0)[RV : v]) \\ &\equiv sp(RV \leftarrow RV * y, (\exists v)RV = x \wedge x = x_0 \wedge y = y_0) \\ &\equiv sp(RV \leftarrow RV * y, RV = x \wedge x = x_0 \wedge y = y_0) \\ &\equiv (\exists v)RV = RV * y[RV : v] \wedge (RV = x \wedge x = x_0 \wedge y = y_0)[RV : v] \\ &\equiv (\exists v)RV = v * y \wedge (v = x \wedge x = x_0 \wedge y = y_0) \\ &\Rightarrow RV = x_0 * y_0 \end{split}$$

Ejercicio 4. Demostrar que el siguiente algoritmo es correcto respecto de su especificación.

- **ENCABEZADO:** distintos: $x \in \mathbb{Z} \times y \in \mathbb{Z} \to \mathbb{B}$
- **PRECONDICIÓN:** $\{x = x_0 \land y = y_0\}$
- **POSTCONDICIÓN:** $\{RV = (x_0 \neq y_0)\}$
- *ALGORITMO*:

$$if (x \neq y) \{ \\ RV \leftarrow true \}$$

$$else \{ \\ RV \leftarrow false \}$$

Demostración. Tenemos $P = \{x = x_0 \land y = y_0\}, S = \dots, Q = \{RV = (x_0 \neq y_0)\}.$ is $p(S, P) \Rightarrow Q$? Recordemos que

$$sp(if(B)S_1elseS_2, P) \equiv sp(S_1, B \wedge P) \vee sp(S_2, \neg B \wedge P)$$

Luego:

```
\begin{split} sp(S,P) &\equiv sp(S,x=x_0 \wedge y=y_0) \\ &\equiv sp(RV \leftarrow true, x \neq y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0) \vee sp(RV \leftarrow false, x = y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0) \\ &\equiv (\exists v)RV = true[RV:v] \wedge (x \neq y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0)[RV:v] \vee \\ &\vee ((\exists w)RV = false[RV:w] \wedge (x = y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0)[RV:w]) \\ &\equiv RV = true \wedge (x \neq y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0) \vee (RV = false \wedge (x = y \wedge x = x_0 \wedge y = y_0)) \\ &\Rightarrow (RV = true \wedge (x_0 \neq y_0)) \vee (RV = false \wedge (x_0 = y_0)) \\ &\Rightarrow RV = (x_0 \neq y_0) \end{split}
```