



دانشگاه صنعتی امیرکبیر  
(پلی تکنیک تهران)  
دانشکده مهندسی کامپیوتر

## گزارش پروژه نهایی درس اصول علم ربات

دانشجویان :  
امیر حسین عسکری ۹۷۳۱۰۴۳  
محمد مهدی مرادی ۹۷۳۱۰۶۰

استاد :  
دکتر جواهردی

تیر ۱۴۰۰

بخش اول: در بخش اول راجب سیر مراحل توضیح داده می شود.

برای obstacle detection از سنسور laser scan استفاده می کنیم. ( در بخش دوم که توضیح کد هست این قسمت ها کامل آورده می شود)

بعد از subscribe کردن scan و دریافت msg های LaserScan به obstacle avoidance می پردازیم. برای این قسمت دو راه معروف وجود دارد. (VFF,VFH) البته برای قسمت real-time تا حدودی پیاده سازی شدند و به صورت کامل در قسمت امتیازی بعد از ایجاد map بهتر عمل کردند. در کد ارسال شده هر دو راه پیاده سازی شده اند. که هر دو به صورت real-time داده ی به دست آمده از لیزر اسکن را تحلیل کرده و و بر اساس آن مسیر و زاویه حرکت را تصمیم می گیریم.

چالش های بخش اول:

- در turtlebot2 زاویه سنسور ۱۲۰ درجه می باشد و در turtlebot3 زاویه سنسور ۳۶۰ درجه در نتیجه ما ابتدا که با turtlebot2 ران کرده بودیم خطای زیادی داشت و با وجود اینکه به مانعی برخورد نمی کرد bumper triggers = 0 بود ولی در loop می افتاد.
- در turtlebot3 سنسور bumper وجود نداشت به همین دلیل تعدادهای گزارش شده از سنسور bumper مربوط به turtlebot2 بوده است.
- در پیاده سازی VFH بهترین مقدار threshold بسیار سخت بدست آمده بود.

بخش دوم: توضیحی بر کد و مراحل اجرا در گزبو است.

ابتدا world داده شده را در مسیر launch فایل gazebo قرار داده و دستور launch مربوطه را برای بالا آمدن آن زدیم.

```
amir@funAut:~/Desktop/catkin_ws$ export TURTLEBOT3_MODEL=burger
amir@funAut:~/Desktop/catkin_ws$ roslaunch turtlebot3_gazebo funky-maze.launch
```

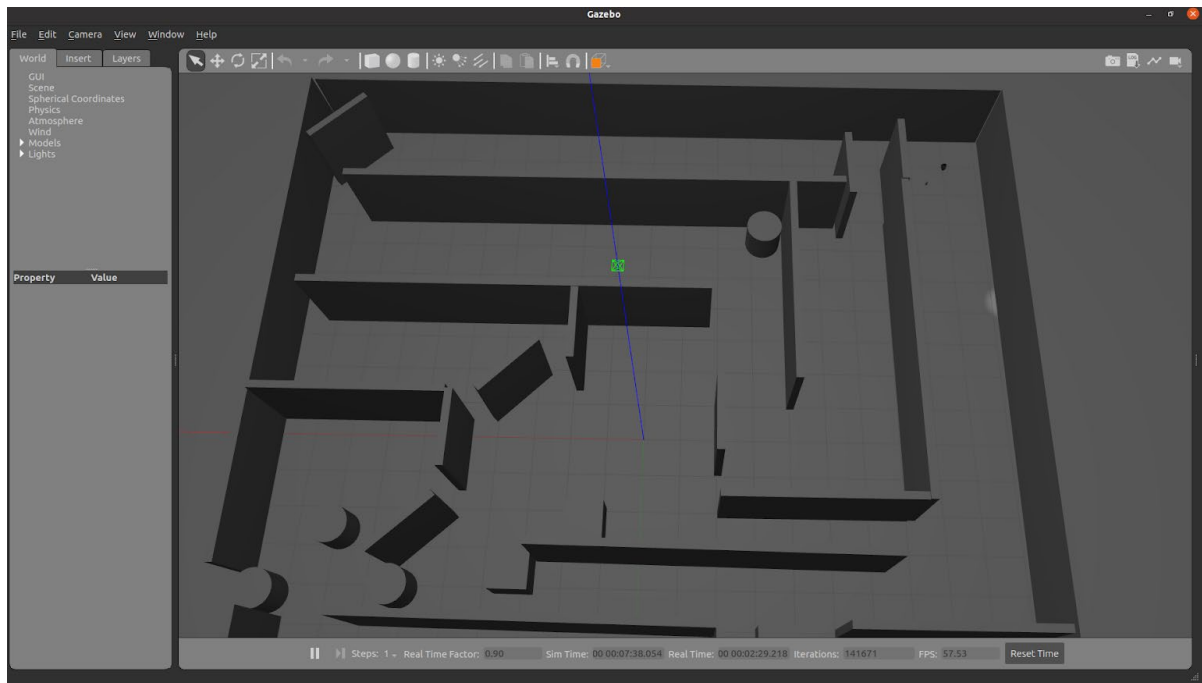
که محیط گزبو کاملاً بالا آمد.

یکی از چالش های همین قسمت بالا آوردن محیط بود چرا که به درستی ذکر نشده بود که کجا اضافه شود و فایل لانچ باید براس ساخته می شد که بعد از کلی سرچ موفق شدیم.

برای اینکه ربات در همان نقطه ای که در دستورکار پروژه بود قرار بگیرد نیاز بود در فایل لانچ x\_pos , y\_pos به صورت زیر قرار بگیرند.

x\_pos= -9

y\_pos= -8



توضیح کدها:

دو نود داریم یکی برای obstacle avoid و دیگری برای حرکت ربات. از آنجایی که کد حرکت ربات مانند کدهای قدیمی move\_robot در تمرین یک و دو میباشد توضیح داده نمی‌شود و به کد obstacle\_avoidance.py می‌پردازیم.

```
14 class ObstacleAvoiance:
15     def __init__(self):
16         rospy.init_node('reading laser', anonymous=True)
17         self.vel_pub = rospy.Publisher('/cmd_vel', Twist, queue_size=10)
18         self.scan_sub = rospy.Subscriber("/scan", LaserScan, self.callback_scan)
19         self.odom_sub = rospy.Subscriber('/odom', Odometry, self.callback_odometry)
```

در این قسمت از laserScan و odom استفاده کردیم.

```
46 def callback_scan(self, msg):
47     self.ranges = list(msg.ranges)
48     self.angle_min = msg.angle_min
49     self.angle_max = msg.angle_max
50     self.angle_increment = msg.angle_increment
51     self.time_increment = msg.time_increment
52     self.scan_time = msg.scan_time
53     self.range_min = msg.range_min
54     self.range_max = msg.range_max
```

در این قسمت msg که از laserScan گرفتیم را به متغیرهای کلاس نسبت دادیم.

```

65 def smoothing(self, ranges):
66     window_size = 5
67     size = len(ranges) - 1
68
69     for i in range(0, len(ranges)):
70         if i == 0 or i == 1:
71             ranges[i] = (2*ranges[i] + 6*ranges[i + 1] + 2*ranges[i + 2]) / 10
72         elif i == 2:
73             ranges[i] = (2*ranges[i - 1] + 6*ranges[i] + 1*ranges[i + 1] + 1*ranges[i + 2]) / 10
74         elif i == size - 2:
75             ranges[i] = (1*ranges[i - 2] + 1*ranges[i - 1] + 6*ranges[i] + 2*ranges[i + 1]) / 10
76         elif i == size - 1 or i == size:
77             ranges[i] = (1*ranges[i - 2] + 3*ranges[i - 1] + 6*ranges[i]) / 10
78
79         else:
80             ranges[i] = (1*ranges[i-2] + 3*ranges[i-1] + 6*ranges[i] + 3*ranges[i+1] + 1*ranges[i+2]) / 14
81
82     return ranges

```

قسمت VFH smoothing که بر اساس فرمول ارائه شده در کلاس است. (اندازه پنجره ۵ در نظر گرفته شده است).

قسمت اصلی کد:

در قسمت زیر VFH پیاده سازی شده است که ۳۶۰ سکتور در نظر گرفتیم به توجه به واقعی بودن محیط عملکرد بهتری داشته.

Threshold = 3

که اگر دره پهن پیدا کنیم (gap) به همان سمت می‌رویم.

```

121 def main_VFH(self):
122     rate = rospy.Rate(10) # 10hz
123     ang_K_p = 1.8
124     threshold = 3
125
126     while not rospy.is_shutdown():
127         twist = Twist()
128
129         if not self.ranges or not self.x or not self.y:
130             continue
131
132         # ranges = self.smoothing(copy.copy(self.ranges))
133         slice_indices, filtered_data = self.make_slice_indices(self.pair_making(self.ranges), threshold)
134         gaps = self.slicing_gaps(slice_indices, filtered_data)
135
136
137         final_list = []
138         for gap in gaps:
139             weights = [np.interp(gap[i][1], [threshold, self.range_max], [1, 10]) for i in range(len(gap))]
140             avg_angle = sum([gap[i][0] * weights[i] for i in range(len(gap))]) / sum(weights)
141
142             final_list.append({
143                 "gap_list": gap,
144                 "avg_angle": avg_angle,
145                 "diff": avg_angle if avg_angle <= 180 else -(360 - avg_angle),
146             })
147
148
149         width_limit = 15
150         final_list.sort(key=lambda item: abs(item['diff']))
151
152         widest_list = []
153         for l in final_list:
154             if abs(l['diff']) < 100 and len(l['gap_list']) >= width_limit:
155                 widest_list.append(copy.deepcopy(l))
156
157         widest_list.sort(key=lambda item: len(item['gap_list']), reverse=True)

```

نمونه ای از عملکرد:

تا زمانی که مانعی وجود نداشته باشد theta مستقیم میره در صورت مشاهده‌ی مانع به بزرگترین دره پهن چپ یا راست تمایل پیاده می‌کند و بر اساس vhf وسط دره را می‌گیرد و مسیر خود را به آن سمت ادامه می‌دهد.

```

WIDEST
  avg: 309.1667442785901, diff: -50.8332557214099 , len: 75
selected diff: -50.8332557214099

theta
THETA
  avg: 309.1667442785901, diff: -50.8332557214099 , len: 75
  avg: 208.7743188486796, diff: -151.2256811513204 , len: 72
WIDEST
  avg: 309.1667442785901, diff: -50.8332557214099 , len: 75
selected diff: -50.8332557214099

theta
THETA
  avg: 2.8859036252961108, diff: 2.8859036252961108 , len: 8
  avg: 321.5831557755222, diff: -38.41684422447781 , len: 75
  avg: 225.66112412177986, diff: -134.33887587822014 , len: 75
WIDEST
  avg: 321.5831557755222, diff: -38.41684422447781 , len: 75
selected diff: 2.8859036252961108

theta
THETA
  avg: 2.8859036252961108, diff: 2.8859036252961108 , len: 8
  avg: 321.5831557755222, diff: -38.41684422447781 , len: 75
  avg: 225.66112412177986, diff: -134.33887587822014 , len: 75
WIDEST
  avg: 321.5831557755222, diff: -38.41684422447781 , len: 75
selected diff: 2.8859036252961108

theta
THETA
  avg: 351.8135663862044, diff: -8.1864336137956 , len: 16
  avg: 9.07946867722768, diff: 9.07946867722768 , len: 20
  avg: 313.5, diff: -46.5 , len: 50
  avg: 233.00813548915266, diff: -126.99186451084734 , len: 81
WIDEST
  avg: 313.5, diff: -46.5 , len: 50
  avg: 9.07946867722768, diff: 9.07946867722768 , len: 20
  avg: 351.8135663862044, diff: -8.1864336137956 , len: 16
selected diff: -8.1864336137956

```

### بخش سوم: گزارشی بر عملکرد پیاده سازی

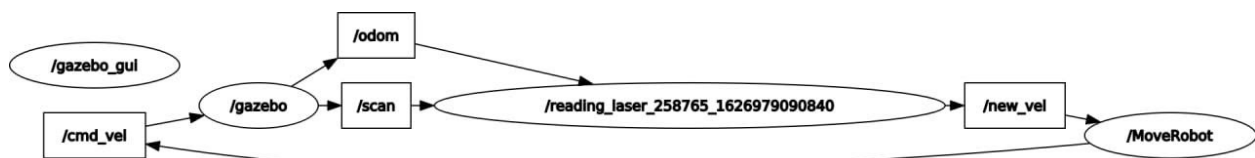
سوالهای قسمت اول =>

- در زمان ۱۵ دقیقه ربات burger توانست پنج بار از کنار coke رد شود. (با VHF)
- در زمان ۱۵ دقیقه ربات burger توانست یک بار از کنار coke رد شود. (با VFF)
- در زمان ۱۵ دقیقه برای turtlebot2 سنسور bumper به تعداد ۰ بار برخورد گزارش داده است. (turtlebot3 سنسور bumper را ندارد)
- سرعت اولیه ۰٫۸ در نظر گرفته شده بود که برای میانگین گیری هر بار سرعت را در یک لیست می ریختیم و در آخر میانگین گرفتیم. که میانگین سرعت تقریباً ۰٫۷۳ بوده است. ( دلیلش هم مشخص است مقدار زمانی را صرف تغییر زاویه می کند برای جلوگیری از برخورد و در آن زمان ها سرعت برابر صفر می شود. )
- برای قسمت اختیاری نرم بودن حرکت اینگونه برداشت کردیم که هر چقدر مجموع تغییرات زاویه بیشتر باشد smoothing کمتری را داشتیم. ( که در کد این قسمت پیاده سازی شده بود و بهترین threshold را بر این اساس ۱٫۵ بدست آوردیم)

سوالهای قسمت دوم <=

- با توجه به نتیجه‌های بدست آمده عملکرد خوب بود ولی در صورت داشتن planning و استفاده از deliberative control نتیجه بهتر می‌بود.
  - Reactive control برای فضاهای باز خوب عمل می‌کند چرا که هدف فقط به جایی نخوردن است و همیشه هدف مهم ما این نیست.
  - روش‌های زیادی وجود دارد مانند:
    - ترکیب reactive و deliberative
    - استفاده از PI feedback
    - Path planning
    - Map-based plan
- و تمام کارهایی که نیاز بود در بخش امتیازی انجام دهیم.

رابطه نودها و تایپیک‌ها



بخش امتیازی:

برای قسمت امتیازی در کد فقط قسمت یک map در نظر گرفتیم و با استفاده از احتمال پر و خالی بودن و فرمول‌های بخش obstacle detection را ایجاد کردیم.

که در ادامه از vhf و اضافه کردن smoothing استفاده کردیم.

که در قسمت کد به صورت زیر اضافه شده است.

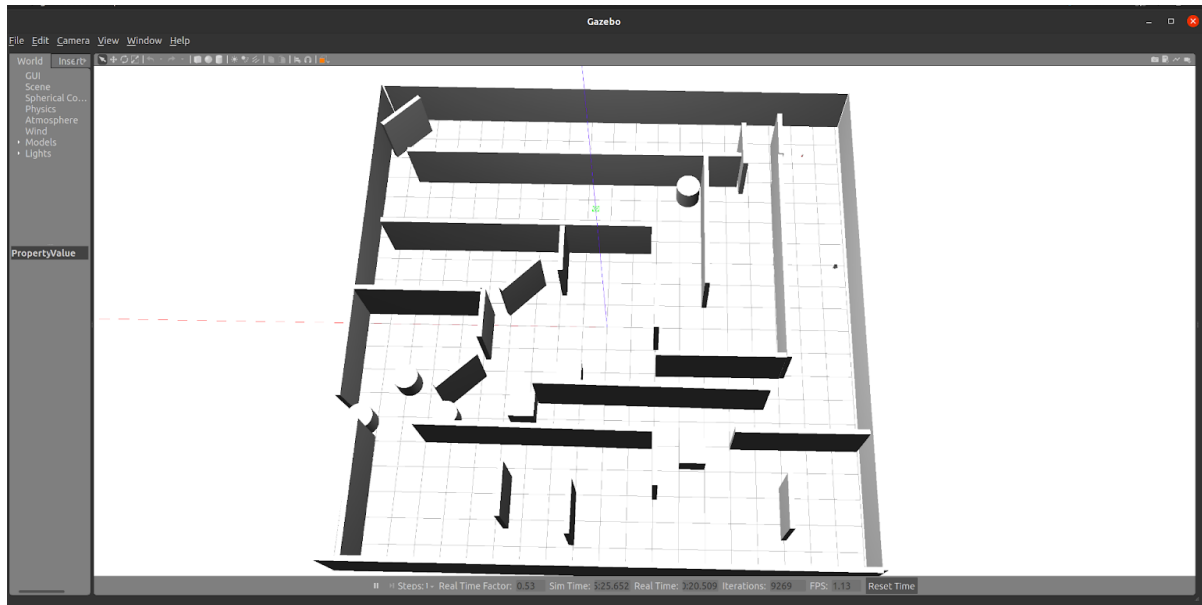
```
def pair_making(self, ranges):
    pairs = []
    for i in range(len(ranges)):
        if ranges[i] == math.inf:
            ranges[i] = self.range_max
        pairs.append((i, round(ranges[i], 3)))
    return pairs
```

```
def make_slice_indices(self, pairs, threshold, mode='gap'):
    if mode == 'gap':
        filtered_data = [x for x in pairs if x[1] >= threshold]
        slice_indices = []
        for index, pair in enumerate(filtered_data):
            try:
                angle = pair[0]
                if filtered_data[index + 1][0] != (angle + 1):
                    slice_indices.append(index + 1)
            except:
                pass

        return slice_indices, filtered_data
    else:
        filtered_data = [x for x in pairs if x[1] <= threshold]
        slice_indices = []
        for index, pair in enumerate(filtered_data):
            try:
                angle = pair[0]
                if filtered_data[index + 1][0] != (angle + 1):
                    slice_indices.append(index + 1)
            except:
                pass

        return slice_indices, filtered_data
```

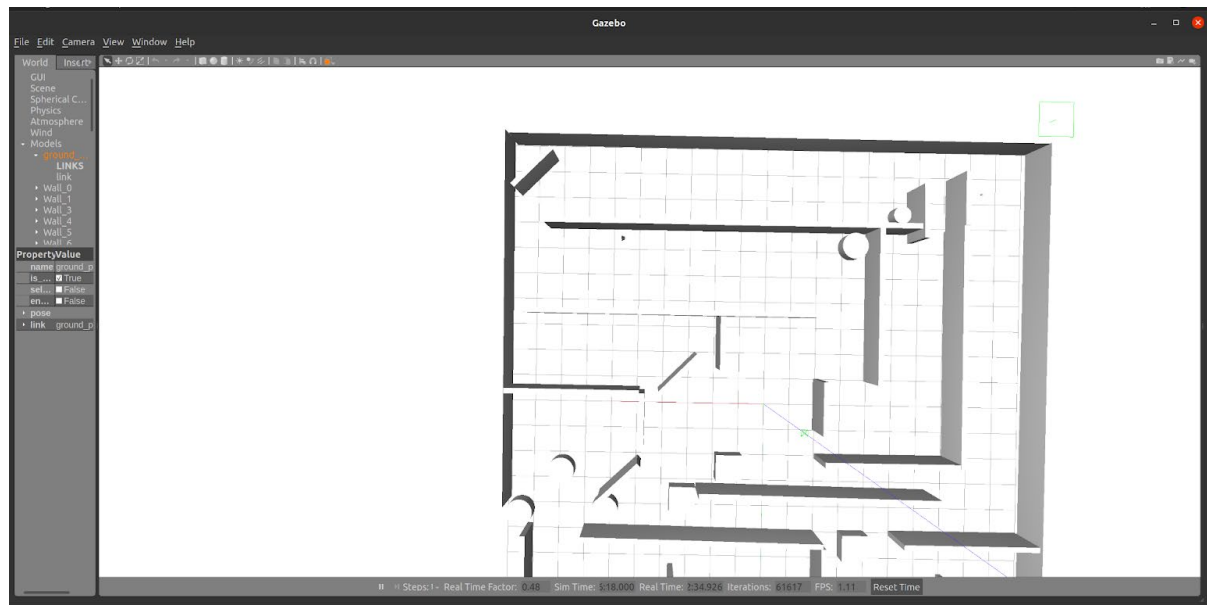
و نتایج بسیار بهتر بود.  
نمایی از حرکت ربات:











با تشکر فراوان - امیدواریم کامل بوده باشد.