数字图像处理 第五次作业

班级: 自动化 64

姓名:丁鹏

学号: 2160504091

提交日期: 2019/4/2

摘要

本次报告主要通过 MATLAB R2018b 平台对 4 幅图像进行编程处理。首先设计了根据要求,选择了合适的半径设计了一阶 butterworth 低通滤波器和 Gaussian 低通滤波器,对图像进行测试;接着利用已有低通滤波器,将滤波器频域滤波函数函数变换为 1-H,设计了二阶 butterworth 高通滤波器和 Gaussian 高通滤波器;然后利用其它高通滤波器,如拉普拉斯和 Unmask,对测试图像滤波,分析优缺点;最后比较并讨论空域低通高通滤波与频域低通和高通的关系。

1 频域低通滤波器:设计低通滤波器包括 butterworth and Gaussian (选择合适的半径,计算功率谱比),平滑测试图像 test1 和 2;分析各自优缺点;

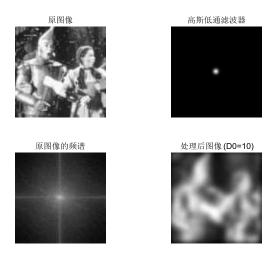
1)题目分析

频率域滤波的步骤为

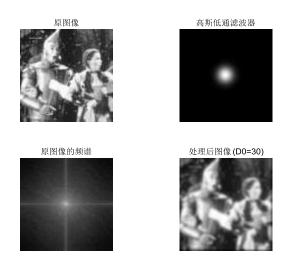
- ① 给定一幅大小为 M×N 的输入图像 f(x,y),确定填充参数,典型的选取 P=2M 和 Q=2N;
- ② 对 f(x, y)添加必要数量的 0,形成大小为 P×Q 的填充后的图像 fp(x, y);
- ③ 用(-1)^(x+y)乘以fp(x,y)移到其变换中心;
- ④ 计算来自步骤 3 的图像的 DFT, 得到 F(u,v);
- ⑥ 得到处理后的图像: g(x,y)。其中,为忽略由于计算不准确导致的寄生复分量,选择了实部,下标 p 指出我们处理的 是填充后的阵列。
- ⑦ 通过从 g(x,y)的左上象限提取 $M\times N$ 区域,得到最终的处理结果个 g(x,y)。根据以上步骤实现频率域滤波。
- 2) 实验结果

设功率谱比 alpha, 半径 DO

(1) alpha = 0.8358



(2) alpha = 0.9358

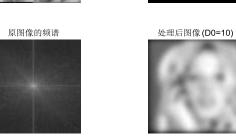


(3) alpha = 0.9699

(4) alpha = 0.9001

(5) alpha = 0.9580



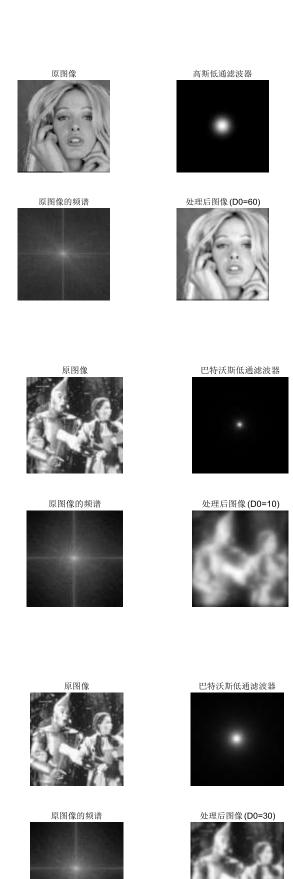




(6) alpha = 0.9777

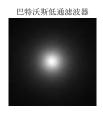
(7) alpha = 0.8055

(8) alpha = 0.9174



(9) alpha = 0.9586





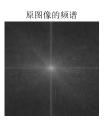




(10) alpha = 0.8783



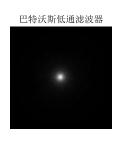






(11) alpha = 0.9475



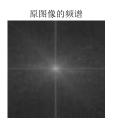


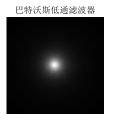




(12) alpha = 0.9711









3) 结果分析

用 matlab 的 imshow 函数显示经过低通滤波后的图像时遇到一个问题,直接用 imshow 来显示,出来的只有黑白图像,在 imshow 里面添加一个空矩阵[],才能显示正常的灰度图像。原因如下: matlab 的图像经过数值计算之后会将数据类型转换为 double 类型的,double 类型数据在 imshow 函数里默认为 0~1 范围内,数值超过 1 的重置为白色,所以显示出来的是黑白图像。imshow(I,[])的意思相当于 imshow(I,[min(I(:)) max(I(:))])I 中数值最大值与最小值分别为 255 和 0。图像就可以正常显示了。

对比试验结果之后可以清晰地看到频域低通滤波器的平滑效果;对比每组图像中原始图像的傅里叶谱、低通滤波器傅里叶谱以及滤波后图像的傅里叶谱,可以看到滤波在空间域是卷积关系和在频率域是相乘关系。低通滤波器对于低频分量可以通过,而对于高频分量则不能通过。通过三幅图的对比,可以清晰的看到滤波器的截断效果。

对于 test1 分别选取 D0=10、30、60 的一阶 butterworth 低通滤波器和 gaussian 低通滤波器进行低通滤波。对比不同的 D0 值得到的结果知,随着截止频率 D0 的减小,滤波后的图像越来越模糊,功率谱比越来越小,即滤波后包含的低频分量越来越少。

对于 test2 分别选取 D0=10、30、60 的一阶 butteworth 低通滤波器和 gaussian 低通滤波器进行低通滤波。对比不同的 D0 值得到的结果知,随着截止频率 D0 的减小,滤波后的图像越来越模糊,功率谱比越来越小,即滤波后包含的低频分量越来越少。

最后,对比二阶布特沃斯低通滤波器和高斯低通滤波器的效果知,两种滤波器达到的基本效果是一致的,即平滑图像,滤除高频分量,保留低频分量。但两者在相同截止频率 DO时,得到的功率谱比却不同,主要原因是两个滤波器在过渡带处的差异。

2 频域高通滤波器:设计高通滤波器包括 butterworth and Gaussian,在频域增强边缘。选择半径和计算功率谱比,测试图像 test3.4:分析各自优缺点;

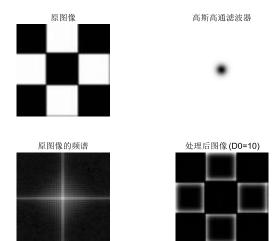
1)题目分析

实现高通滤波,只需将原图像进行填充,之后计算其傅里叶变换,得到 F(u,v); 而滤波器的频率域函数已由定义给出低通的 H(u,v)。在频率域将 F(u,v) 和 1-H(u,v)对应点相乘,并将得到的结果通过傅里叶反变换回到空间域,即可得到最后的滤波结果。对于功率谱的计算,只需将 F(u,v)和 G(u,v)遍历,并在每一个(u,v)处计算其功率谱分量并求和,最后,两者做商即得功率谱比。

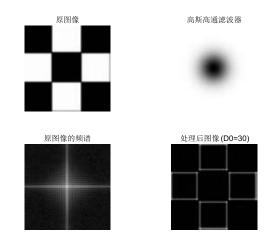
2) 实验结果

设功率谱比 alpha,半径 D0

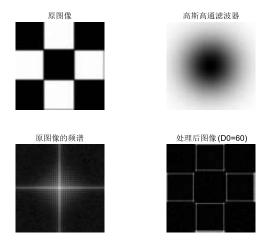
(1) alpha = 0.0633



(2) alpha = 0.0093



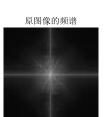
(3) alpha = 0.0018



(4) alpha = 0.0707

原图像

高斯高通滤波器



处理后图像 (D0=10)

(5) alpha = 0.0229



高斯高通滤波器

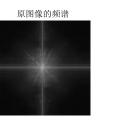


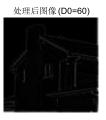
处理后图像 (D0=30)

(6) alpha = 0.0092



高斯高通滤波器





(7) alpha = 0.0755



巴特沃斯二阶高通滤波器



原图像的频谱

处理后图像 (D0=10)

(8) alpha = 0.0117



巴特沃斯二阶高通滤波器



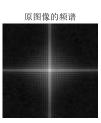
原图像的频谱

处理后图像 (D0=30)

(9) alpha = 0.0020



巴特沃斯二阶高通滤波器



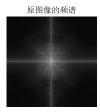
处理后图像(D0=60)

(10) alpha = 0.0797

原图像

巴特沃斯二阶高通滤波器





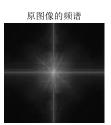
处理后图像 (D0=10)



(11) alpha = 0.0271



巴特沃斯二阶高通滤波器



处理后图像 (D0=30)

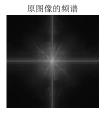


(12) alpha = 0.0109



巴特沃斯二阶高通滤波器





处理后图像 (D0=60)



3) 结果分析

对比每组图像处理结果中的原始图像和高通滤波后的图像,可以清晰看到高通滤波器的边缘增强效果;对比每组图像中原始图像的傅里叶谱、低通滤波器傅里叶谱以及滤波后图像的傅里叶谱,可以看到滤波在空间域是卷积关系和在频率域是相乘关系。高通滤波器对于低频分量的滤除和对于高频分量的保留作用。通过三幅图的对比,可以清晰的看到滤波器的截断效果。

对比二阶布特沃斯高通滤波器和高斯高通滤波器的效果知,两种滤波器达到的基本效果 是一致的,即增强图像边缘,滤除低频分量,保留高频分量。但两者在相同截止频率 D0 时, 得到的功率谱比却不同,主要原因是两个滤波器在过渡带处的差异。

对比高通滤波器和低通滤波器知,高通滤波器在滤波的时候会将直流分量也一同滤除,导致图像变暗。造成当 D0 增大到一定程度时,边缘将不见,整个图像变为黑色。

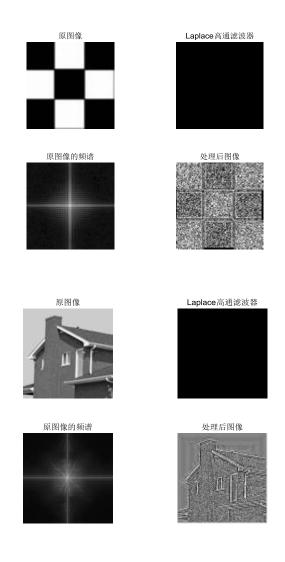
3 其他高通滤波器: 拉普拉斯和 Unmask,对测试图像 test3,4 滤波;分析各自优缺点;比较并讨论空域低通高通滤波(Project3)与频域低通和高通的关系;

1) 题目分析

与前两问相似, 所不同的是需要重新定义滤波器的频率域 H 函数。

2) 实验结果

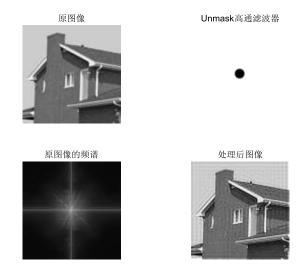
(1) LaplaceHP



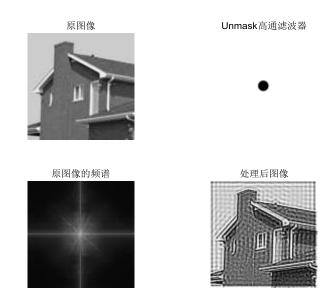
(2) unmask

先定义 K,K 为权重系数,当 k=1 时,定义为非锐化掩蔽;当 k>1 时,该处理称为高提升滤波。

钝化模板



高提升滤波 K=5



3) 结果分析

对比每组图像处理结果中的原始图像和滤波后的图像,可以隐约看到滤波器的边缘增强效果;由于最后得到的高频图像要加到原始图像上构成新的图像,所以视觉上原始图像的傅里叶谱和滤波后图像的傅里叶谱基本一致。

空域低通高通滤波与频域低通和高通的关系。: 空间域和频域滤波间的纽带是卷积定理。空间域中的滤波定义为滤波函数 h(x,y) 与输入图像 f(x,y) 进行卷积;频率域中的滤波定义为滤波函数 H(u,v) 与输入图像的傅里叶变换 F(u,v) 进行相乘。空间域的滤波器和频率域的滤波器互为傅里叶变换。