

Wartbarkeit von Java Methoden: Ein quantitativer Ansatz

Seminar Softwarequalität

Andreas Heckl 20.07.2020



Inhalt

- 1) Motivation
- 2) Beispiele für Software Metriken
- 3) Existierende statische Analysetools
- 4) Eigener Prototyp



Motivation

- Viele Qualitätsstandards existieren, bieten allerdings nur abstrakte Beschreibungen
 - → in Praxis nicht eindeutig umzusetzen oder messbar
- Ziel: mithilfe eines quantitativen Ansatzes Methoden nach "Inspektionswürdigkeit" (im Sinne der Wartbarkeit) priorisierbar machen
- Warum Wartbarkeit ?
 - a) hoher Kostenfaktor
 - b) relevant für die meisten Systeme
- Warum Java Methoden ?
 - → im Vergleich zu anderen "Ebenen" existieren nur wenige Tools und Forschung für Methoden



Beispiele für Metriken

- Lines of Code
 - → verschiedene Berechnungsmöglichkeiten
 - → Beispiele im Kontext von Java: inkl./exkl. Kommentarzeilen/Leerzeilen/Zeilen die nur Klammer enthalten
- Maintainability Index
 - → zusammengesetzte, gewichtete Metrik
 - → versucht, Wartbarkeit in einer einzigen Zahl auszudrücken
 - → Kritik: Berechnung, Gewichtung und Interpretation nicht eindeutig



Existierende statische Analysetools (SATs)

Findings-orientiert





- Bieten verschiedene Sichten auf das System
- Modernes Design
- Bieten oft Sonderfunktionen wie Test Gap Analyse
- Darstellung von Metriken bis hinunter zur Klassenebene

Metriken-orientiert





- nur wenige verfügbar
- vermutlich in Praxis nur selten eingesetzt
- Darstellung in Tabellenform
- Erlauben teilweise nur Export von "rohen" Daten, z.B. als CSV oder XML → keine Analyse



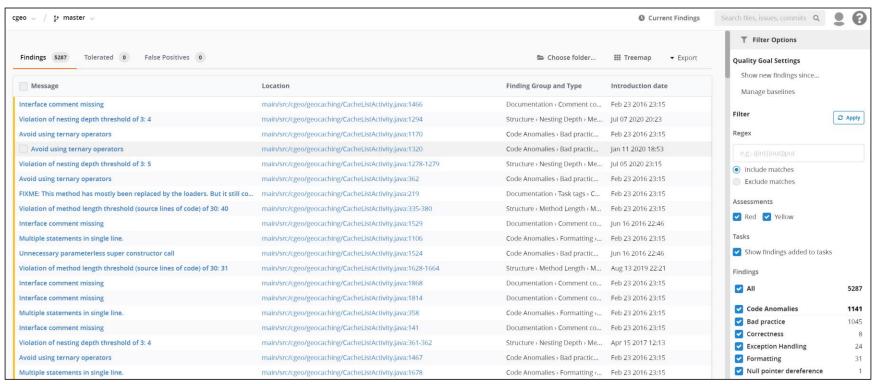
Einschub: Findings

- Findings sind konkrete potenzielle Qualitätsmängel, die von einem Tool gefunden wurden
- Sie k\u00f6nnen verschiedene Eigenschaften haben, z.B. Beschreibung, Kategorie, Einsch\u00e4tzung nach Schwere des Mangels etc.
- Zwei Beispiele für Findings:

Message	Location	Finding Group and Type	Introduction date
Violation of file size threshold (source lines of code) of 750: 1709	main/src/cgeo/geocaching/CacheListActivity.java	Structure > File Size > Metric Violatio	Feb 23 2016 23:15
Name singleton violates naming convention. Should be one of [A-Z][_A-Z0-9]*	main/src/cgeo/geocaching/sorting/VisitComparator.java:14	Naming - Java naming conventions	Feb 23 2016 23:15



Findings-orientierte Tools: Findings-Perspektive



 Vorteil ggü. Metriken-orientierten Tools: konkrete Qualitätsdefekte werden angezeigt und es ist klar, wo und wie sie zu beheben sind.

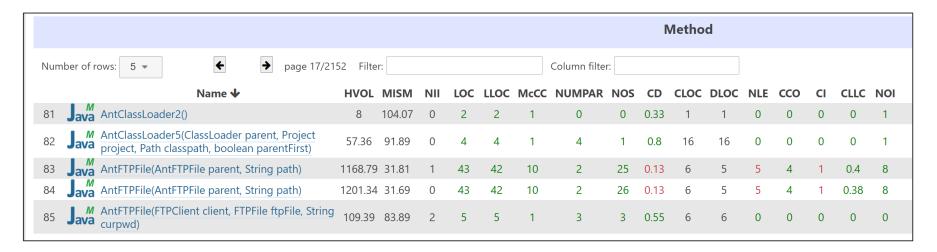


Erläuterungen zur Findings-Perspektive

- In der Liste steht jede Zeile für ein Finding
- In der rechten Leiste k\u00f6nnen einige Filter gesetzt werden, z.B. nach Kategorie
- Ein Klick auf einen Eintrag in der Liste zeigt die entsprechende Stelle im Code an
- In dieser Perspektive findet die eigentliche Wartung statt:
 Wartungsbeauftrage k\u00f6nnen die Findings Liste Schritt f\u00fcr Schritt durchgehen und die Qualit\u00e4tsdefekte beheben



Metriken-orientierte Tools: Plugin für Sonarqube



- Zeilen stehen für Methoden, Spalten für Metriken.
- Qualitätsbewertung: rote Einträge verletzen Grenzwerte, grüne nicht.
 Schwarze Werte unterliegen keiner Bewertung.
- Mit einem Klick auf Spaltenköpfe können die Metriken sortiert werden.
- Ein Klick auf die Methode führt zum Code der zugehörigen Klasse.



Eigener Prototyp

Erinnerung: Ziel ist, Priorisierung von Methoden zu erlauben

Batch Skript

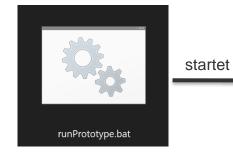
startet Python Skript, dann Excel Datei

Python Skript

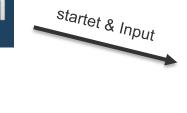
- Inputs: 2 CSV Dateien mit Metriken auf Methodenebene und Findings
- Datenbereinigung
- · ordnet Methoden Findings zu
- Normierung von Werten zw. 0 und 1
- berechnet multivariates Distanzmaß (Mahalanobis Distanz)

Excel Datei

- Pivottabelle zur eigentlichen Analyse
- Datenbasis: von Python Skript bereitgestellte Daten → automatisierter Import und Aktualisierung beim Öffnen
- relative Grenzwerte statt absolute
- Sortier- & Filtermöglichkeiten













generiert





generiert Findings







mögliche Ansicht beim ersten Öffnen

A	В	С	D	E	F	G	Н	I	J
			u	op x% (x in G1 ein nd überdurchschn nzeigen		1	Normed Sco anzeigen/au		
Zeilenbeschriftungen 🔎	Summe von HDIF	Summe von McCC	Summe von NL	Summe von CD	Summe von LLOC	Summe von NOS	Summe von Finding	gs Summe von MahalanobisDistance	Summe von NormedScore
L1000***int getColumnCount()***	2	1	(0	4		1	0 4,833798082	0,856224311
L1001***Object getValueAt(int rov	13,7143	2	1	L 0	6		3	3 4,582767534	0,830007259
L10015***String getName()***C:\	4	1	(0,2	4		1	0 2,792852637	1,044629675
L10017***int getDesiredCompone	3,5	1	(0,2	4		1	0 3,091569312	1,018669922
L10019***void filterImage(Comple	25,8333	3	1	0,272727	16	1	1	2 21,35133136	1,043189206
L10025***float[] createMask(dout	48,5395	8		0,0222222	44	3	7	9 50,6411245	0,96030256
L10027***float[] findOutline(Comp	77,1597	33	1	0,0649351	72	7	2	34 109,4044974	1,441856512
L10029***void applyOutline(Comp	36	3		0,0769231	12	1	2	3 12,07393434	
L10034***boolean isOutline(float	19,5278	7	1		16	1	3	5 8,08560481	
L1004***String getColumnName(ii	7,2	2	(4			1 4,309063916	·
L10042***void drawOutlineSpot(ir	28,7778	8			20	1		8 45,58273389	
L1006***boolean isCellEditable(int	4,375	1	(4		1	0 4.252742085	
L10066***float calcMaskValue(doi	15.1667	3			9		5	3 6.632791393	,
L10071***Property[] getProperties	9,06667	1			10		1	0 12,13177688	,
L10072***Property(String name, F	6,42857	1	(6		3	0 5,51252154	
L10074***void writeToStream(Dat	20,0556	1		,	11		8	0 6,370740678	
L10078***void initFromStream(Da	20,9	2	ì	-,	10		7	1 2.762213688	
L10083***String getName()***C:\	4	1			4			0 2,685801097	,
L10085***void filterImage(Comple	57,0323	6		,	30	3.		6 33,54381056	,
L10091***float getBrightness()***	3,5	1			4		1	0 3,887985624	,
L10091 "Hoat getBrightness() L10093***TextureParameter[] get	6	1	(-,-	4		1	0 3,887983024	,
L10095***TextureParameter(Obje	6	1	(10		7	1 13,74538753	,
L10098***Property[] getProperties	6	1	(-	5		, 1	0 4,05441584	
L10099***void writeToStream(Dat	8,125	1	(4		1	0 3,808495075	,
		1	(,-	4		1	-,	,
L10103***void initFromStream(Da	6,875	1	(-,-	4		1	-,	,
L10108***String getName()***C:\	4	_	(7		4	-,	,
L10110***void filterImage(Comple	14,4	1		-,	9			0 12,97964418 4 12,52957841	,
L10116***void filterComponent(Co	31,5	- 1		0,1	_	1		. 12,02507012	
L10122***Property[] getProperties	6	1	(5		1	0 4,475655093	
L10124***void writeToStream(Dat	18,7	1	(-,	7		4	0 6,360175538	
L10128***void initFromStream(Da	12,25	1	(-/-	4			0 4,095368833	,
L10135***HDRImage createlmage	81,2313	27		-,	141	11	_	17 274,2187162	,
L10157***String readLine(InputStr	26	3	1	-,	10		5	0 10,1021913	· ·
L1017***ValueSelector(double val	17,6957	1	(,	18	1		0 78,02093162	
L10175***HDRImage(byte[] r, byte	9,28571	1	(-,	6			0 23,50818372	
L10184***void writeImage(Comple	53,7778	4			34	3:		5 24,8497754	,
L1020***Component getTableCellf	15,4375	2	(6			2 21,97399441	,
L10202***int getERGB()***C:\Use	23,92	4	1		14	1		5 11,00508162	
L10226***ImageMap()***C:\User:	2,5	1	(4			1 4,351995251	
L10228***void buildMipMaps(byte	58,1678	20		0,0747664	99	11	0	13 194,7426708	1,20696465

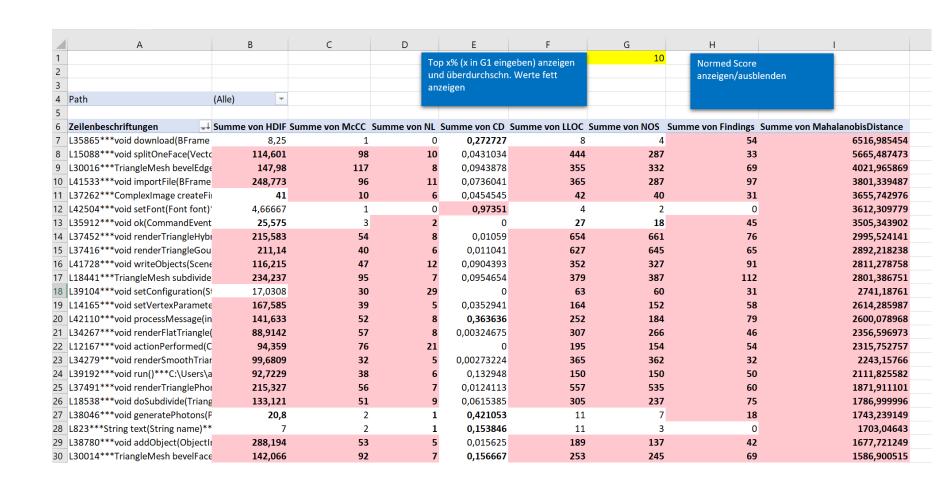


Sortiert nach Anzahl Findings





Sortiert nach Mahalanobis Distanz





Fazit

- State-of-the-Art SATs existieren, geben allerdings keine Informationen auf Methodenebene.
- Tools, die Informationen auf Methodenebene geben, haben deutliche Schwächen ggü. den o.g. SATs.
- Das entwickelte Tool erlaubt es, Methoden miteinander zu vergleichen und im Kontext der Wartung zu priorisieren
- Es ist vorstellbar, die Konzepte des Tools als Plugin in ein SAT umzusetzen → Kombination des Findings-orientierten und Metrikenorientierten Ansatzes