Sesión 18: Monitores - Traduciendo especificaciones de recurso

Julio Mariño abril 2020



Concurrencia 2019/2020

Universidad Politécnica de Madrid

Grado en Ingeniería Informática Grado en Matemáticas e Informática 2ble. grado en Ing. Informática y ADE

http://babel.upm.es/teaching/concurrencia

hacia un código de sincronización simple y trazable

- Nuestro objetivo es obtener soluciones a problemas de concurrencia que resultarían muy difíciles con semáforos.
- Pero ya hemos visto que las colas de monitores y conditions pueden interactuar de maneras no triviales.
- La solución que proponemos es usar los monitores de una manera restringida, con una traducción sencilla y trazable de las especificaciones de recurso.
- Más concretamente, tendremos que decidir: 1.- una estructura general para los métodos que implementan acciones de un recurso compartido, 2.- qué condition queues se necesitan para los bloqueos y 3.- una estrategia para efectuar los desbloqueos cuando hay varios hilos candidatos a ser desbloqueados.
- La estructura de los métodos será la que hemos usado en la clase anterior:

```
public tipo accion (...) {
  mutex.enter();
  if (! <CPRE>) { quecondition.await() };
  // si estamos aqui es que se cumple la CPRE
  <codigo que establece la POST>
  // podemos desbloquear a otro hilo?
  somecondition.signal();
  mutex.leave();
  // opcionalmente;
  return (<lo que sea>);
}
```



hacia un código de sincronización simple y trazable

- Nuestro objetivo es obtener soluciones a problemas de concurrencia que resultarían muy difíciles con semáforos.
- Pero ya hemos visto que las colas de monitores y conditions pueden interactuar de maneras no triviales.
- La solución que proponemos es usar los monitores de una manera restringida, con una traducción sencilla y trazable de las especificaciones de recurso.
- Más concretamente, tendremos que decidir: 1.- una estructura general para los métodos que implementan acciones de un recurso compartido, 2.- qué condition queues se necesitan para los bloqueos y 3.- una estrategia para efectuar los desbloqueos cuando hay varios hilos candidatos a ser desbloqueados.
- La estructura de los métodos será la que hemos usado en la clase anterior:

```
public tipo accion (...) {
  mutex.enter();
  if (! <CPRE>) { quecondition.await() };
  // si estamos aqui es que se cumple la CPRE
  <codigo que establece la POST>
  // podemos desbloquear a otro hilo?
  somecondition.signal();
  mutex.leave();
  // opcionalmente:
  return (<lo que sea>);
}
```



hacia un código de sincronización simple y trazable

- Nuestro objetivo es obtener soluciones a problemas de concurrencia que resultarían muy difíciles con semáforos.
- Pero ya hemos visto que las colas de monitores y conditions pueden interactuar de maneras no triviales.
- La solución que proponemos es usar los monitores de una manera restringida, con una traducción sencilla y trazable de las especificaciones de recurso.
- Más concretamente, tendremos que decidir: 1.- una estructura general para los métodos que implementan acciones de un recurso compartido, 2.- qué condition queues se necesitan para los bloqueos y 3.- una estrategia para efectuar los desbloqueos cuando hay varios hilos candidatos a ser desbloqueados.
- La estructura de los métodos será la que hemos usado en la clase anterior:

```
public tipo accion (...) {
  mutex.enter();
  if (! <CPRE>) { quecondition.await() };
  // si estamos aqui es que se cumple la CPRE
  <codigo que establece la POST>
  // podemos desbloquear a otro hilo?
  somecondition.signal();
  mutex.leave();
  // opcionalmente:
  return (<lo que sea>);
}
```



hacia un código de sincronización simple y trazable

- Nuestro objetivo es obtener soluciones a problemas de concurrencia que resultarían muy difíciles con semáforos.
- Pero ya hemos visto que las colas de monitores y conditions pueden interactuar de maneras no triviales.
- La solución que proponemos es usar los monitores de una manera restringida, con una traducción sencilla y trazable de las especificaciones de recurso.
- Más concretamente, tendremos que decidir: 1.- una estructura general para los métodos que implementan acciones de un recurso compartido, 2.- qué condition queues se necesitan para los bloqueos y 3.- una estrategia para efectuar los desbloqueos cuando hay varios hilos candidatos a ser desbloqueados.
- La estructura de los métodos será la que hemos usado en la clase anterior:

```
public tipo accion (...) {
  mutex.enter();
  if (! <CPRE>) { quecondition.await() };
  // si estamos aqui es que se cumple la CPRE
  <codigo que establece la POST>
  // podemos desbloquear a otro hilo?
  somecondition.signal();
  mutex.leave();
  // opcionalmente;
  return (<lo que sea>);
}
```



hacia un código de sincronización simple y trazable

- Nuestro objetivo es obtener soluciones a problemas de concurrencia que resultarían muy difíciles con semáforos.
- Pero ya hemos visto que las colas de monitores y conditions pueden interactuar de maneras no triviales.
- La solución que proponemos es usar los monitores de una manera restringida, con una traducción sencilla y trazable de las especificaciones de recurso.
- Más concretamente, tendremos que decidir: 1.- una estructura general para los métodos que implementan acciones de un recurso compartido, 2.- qué condition queues se necesitan para los bloqueos y 3.- una estrategia para efectuar los desbloqueos cuando hay varios hilos candidatos a ser desbloqueados.
- La estructura de los métodos será la que hemos usado en la clase anterior:

```
public tipo accion (...) {
  mutex.enter();
  if (! <CPRE>) { quecondition.await() };
  // si estamos aqui es que se cumple la CPRE
  <codigo que establece la POST>
  // podemos desbloquear a otro hilo?
  somecondition.signal();
  mutex.leave();
  // opcionalmente:
  return (<lo que sea>);
}
```



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

```
CPRE a cierto no se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parâmetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parâmetros de la acción
```

• El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

```
CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parámetros de la acción
```

• El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parametros de la acción

- Los parámetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parámetros. Los parámetros pueden tomar un número "grande" de valores o variar en tiempo de ejecución Indexación de clientes.
- El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de parámetros de la acción Una condition.

- Los parámetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parámetros. Los parámetros pueden tomar un número "grande" de valores o variar en tiempo de ejecución Indexación de clientes.
- El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parámetros de la acción

- Los parâmetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parâmetros.

 Los parâmetros pueden tomar un número "grande" de valores o variar en tiempo de ejecución Indexación de clientes.
- El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parámetros de la acción

Los parámetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parámetros. Los parámetros pueden tomar un número "grande" de valores o variar en tiempo de ejecución Indexación de clientes.

 El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parámetros de la acción

Los parámetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parámetros.

Indexación de clientes.

• El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parámetros de la acción

Los parámetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parámetros. Los parámetros pueden tomar un número "grande" de valores o variar en tiempo de ejecución Indexación de clientes.

 El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.



- Para la parte que va entre el mutex.enter() y el código de la acción propiamente dicha nos interesa en primer lugar que sólo se ejecute como mucho un await(). Por simplicidad de código y porque hemos visto que los bucles de comprobación de CPREs pueden afectar a la eficiencia cuando hay muchos hilos.
- Por tanto, la idea aquí es evaluar la CPRE y si esta no se cumple escoger una condition sobre la cual hacer await(). Después de este código supondremos que la CPRE se cumple y se puede proceder al código de la acción.
- Análisis de las CPREs para decidir las conditions a usar en cada método. Tendremos varios casos posibles:

CPRE a Cierto No se necesita condition.

CPRE distinta de Cierto pero no depende de parámetros de la acción Una condition.

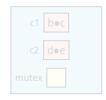
CPRE distinta de Cierto y depende de uno o varios parámetros de la acción

Los parámetros pueden tomar un número "pequeño" de valores Indexación de parámetros. Los parámetros pueden tomar un número "grande" de valores o variar en tiempo de ejecución Indexación de clientes.

• El objetivo de este análisis es poder determinar, dada una condition, la CPRE que provocó que se bloquearan los procesos encolados en ella.

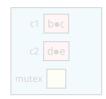


- Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:
 - Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.
 - Viveza Si hay uno o más hilos bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.
- La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():

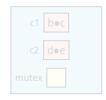




- Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:
 - Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.
 - Viveza Si hay uno o más hilos bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.
- La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():



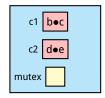
- Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:
 - Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.
 - Viveza Si hay uno o más hilos bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.
- La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos





Concurrencia, abril 2020

- Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:
 - Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.
 - Viveza Si hay uno o más hilos bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.
- La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():

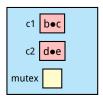


 Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:

Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.

Viveza Si hay uno o más proceso bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.

 La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():



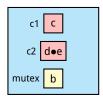
a:c1.signal();

 Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:

Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.

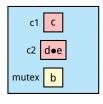
Viveza Si hay uno o más proceso bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.

 La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():



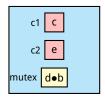
a:c1.signal();

- Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:
 - Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.
 - Viveza Si hay uno o más proceso bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.
- La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal():



a:c1.signal(); a:c2.signal();

- Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:
 - Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.
 - Viveza Si hay uno o más proceso bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.
- La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():



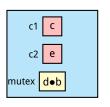
a:c1.signal(); a:c2.signal();

 Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:

Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.

Viveza Si hay uno o más proceso bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.

 La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal():



a:c1.signal(); a:c2.signal();

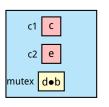
- Llamamos regla 0/1 a esta idea de que cada proceso ejecuta uno o ningún await() y uno o ningún signal () entre el mutex.enter() y el mutex.leave().
- Para la propiedad de viveza necesitamos asegurarnos de que el signal () va a ser efectivo, **POLITÉCNICA**

 Para la parte del código que se ejecuta después de la acción propiamente dicha, además de simplicidad nos interesa que se cumplan las dos propiedades siguientes:

Seguridad Si se desbloquea un hilo mediante un signal () es porque garantizamos que se cumple su CPRE en ese momento.

Viveza Si hay uno o más proceso bloqueados cuya CPRE se cumple, es obligatorio desbloquear a uno de ellos.

 La propiedad de seguridad es mucho más fácil de asegurar si como máximo ejecutamos un signal ():



a:c1.signal(); a:c2.signal();

- Llamamos regla 0/1 a esta idea de que cada proceso ejecuta uno o ningún await() y uno o ningún signal () entre el mutex.enter() y el mutex.leave().
- Para la propiedad de viveza necesitamos asegurarnos de que el signal () va a ser efectivo, es decir que no se hace sobre una condition vacía. Para esto es útil el método waiting() de la clase Monitor.Cond.

 POLITÉCNICA

la solución más simple posible

```
public class GestorLE_Mon {
    private int nLect;
    private boolean esc;
    public GestorLE_Mon() {
    public void iniciar_lectura() {
    public void terminar_lectura() {
```

```
public void iniciar_escritura() {
public void terminar_escritura() {
```

la solución más simple posible

```
public class GestorLE_Mon {
    private int nLect;
    private boolean esc;
    public GestorLE_Mon() {
        nLect = 0:
        esc = false;
    public void iniciar_lectura() {
        nLect++:
    public void terminar_lectura() {
        nLect--:
```

```
public void iniciar_escritura() {
    esc = true:
public void terminar_escritura() {
    esc = false:
```

la solución más simple posible

```
public class GestorLE_Mon {
    private int nLect;
    private boolean esc;
    private Monitor mutex = new Monitor();
    public GestorLE_Mon() {
        nLect = 0:
        esc = false;
    public void iniciar_lectura() {
        mutex.enter():
        nLect++:
        mutex.leave();
    public void terminar_lectura() {
        mutex.enter();
        nLect--:
        mutex_leave():
```

```
public void iniciar_escritura() {
    mutex.enter():
    esc = true:
    mutex.leave();
public void terminar_escritura() {
    mutex.enter():
    esc = false:
    mutex.leave():
} }
```

la solución más simple posible

```
public class GestorLE_Mon {
    private int nLect;
    private boolean esc;
    private Monitor mutex = new Monitor():
    private Monitor.Cond c_espEsc =
        mutex.newCond():
    private Monitor.Cond c_espLeer =
        mutex.newCond();
    public GestorLE_Mon() {
        nLect = 0:
        esc = false;
    public void iniciar_lectura() {
        mutex.enter():
        if(esc)
            c_espLeer.await();
        nLect++:
        mutex.leave();
    public void terminar_lectura() {
        mutex.enter();
        nLect--:
        mutex_leave():
```

```
public void iniciar_escritura() {
    mutex.enter():
    if (esc || nLect > 0)
        c_espEsc.await();
    esc = true:
    mutex.leave();
public void terminar_escritura() {
    mutex.enter():
    esc = false:
    mutex.leave():
} }
```

Concurrencia, abril 2020

la solución más simple posible

```
public class GestorLE_Mon {
    private int nLect;
    private boolean esc;
    private Monitor mutex = new Monitor():
    private Monitor.Cond c_espEsc =
        mutex.newCond():
    private Monitor.Cond c_espLeer =
        mutex.newCond();
    public GestorLE_Mon() {
        nLect = 0:
        esc
             = false;
    public void iniciar_lectura() {
        mutex.enter():
        if(esc)
            c_espLeer.await();
        nLect++:
        desbloqueo_generico():
        mutex.leave();
    public void terminar_lectura() {
        mutex.enter();
        nLect--:
        desbloqueo_generico();
        mutex_leave():
```

```
public void iniciar_escritura() {
    mutex.enter():
    if (esc || nLect > 0)
        c_espEsc.await();
    esc = true:
    desbloqueo_generico():
    mutex.leave();
public void terminar_escritura() {
    mutex.enter():
    esc = false:
    desbloqueo_generico();
    mutex.leave():
} }
```

la solución más simple posible

```
public class GestorLE_Mon {
    private int nLect;
    private boolean esc;
    private Monitor mutex = new Monitor():
    private Monitor.Cond c_espEsc =
        mutex.newCond():
    private Monitor.Cond c_espLeer =
        mutex.newCond();
    public GestorLE_Mon() {
        nLect = 0:
        esc
              = false;
    public void iniciar_lectura() {
        mutex.enter():
        if(esc)
            c_espLeer.await();
        nLect++:
        desbloqueo_generico():
        mutex.leave();
    public void terminar_lectura() {
        mutex.enter();
        nLect--:
        desbloqueo_generico();
        mutex_leave():
```

```
private void desbloqueo_generico() {
    if (nLect == 0 && !esc) {
        if (c_espEsc.waiting() > 0)
            c_espEsc.signal()
        else
            c_espLeer.signal();
      else if (!esc) {
        c_espLeer.signal();
public void iniciar_escritura() {
    mutex.enter():
    if (esc || nLect > 0)
        c_espEsc.await();
    esc = true:
    desbloqueo_generico():
    mutex.leave();
public void terminar_escritura() {
    mutex.enter():
    esc = false:
    desbloqueo_generico();
    mutex.leave():
} }
```