الرسالة ٣٨٢

مبارك الصباح وخزعل الكعبي عوامل النجاح وتداعيات الانهيار (١٩٩٦ - ١٩٩٥)م (دراسة مقارنة)

د. عبدالله محمد الهاجري

قسم التاريخ - كلية الآداب جامعة الكويت

المؤليف:

- د. عبد الله محمد عبد الله الهاجري
- university of Durham. United Kingdom: دكتوراه الفلسفة في التاريخ الحديث والمعاصر 2004.
 - عميد كلية الأداب (بالإنابة) ٢٠١١
 - عميد مساعد للشؤون الطلابية كلية الأداب جامعة الكويت ٢٠١٧- ٢٠١١
 - أمين مكتب الدراسات التاريخية ٢٠٠٥–٢٠١٣
 - أستاذ مساعد (مشارك) قسم التاريخ كلية الأداب جامعة الكويت

abdullaa@yahoo.com : البريد الكترونى

الإنتاج العلمي:

أو لا - الكتب:

- (مدخل إلى تاريخ الكويت الحديث والمعاصر) - الكويت ، صادر من مركز القرين للدراسات التاريخية ٢٠٠٦م . (تحت الطبع)

ثانيا - الأبحاث:

- ٣– (العلاقات الكويتية الوهابية (١٧٤٤ ١٨١٨م) منشور بمجلة وقائع تاريخية القاهرة يناير ٢٠٠٦م
- ٥- (الشيخ سعد العبد الله: من صياغة الدستور إلى معايشة الدستور) منشور بمجلة المؤرخ المصري دراسات
 وبحوث في التاريخ والحضارة جامعة القاهرة عدد يناير ٢٠٠٩م.
- ٦- (تطور العلاقة التاريخية بين آل الصباح والتجار في الكويت منذ النشأة حتى عهد الشيخ عبد الله السالم) منشور بالمجلة العربية للعلوم الإنسانية مجلس النشر العلمي ٢٠٠٩
- ٧- (الشيخ مبارك بين التطلعات الروسية والمصالح البريطانية في الكويت ١٨٩٦ ١٩٠٤) منشور بالمجلة العربية للعلوم الإنسانية - مجلس النشر العلمي ٢٠١٠
- ٨- بريطانيا والمساعدات التعليمية الكويتية لإمارات الساحل المتصالح (١٩٥٣ ١٩٧١) منشور في حوليات
 الأداب والعلوم الاجتماعية جامعة الكويت ، مارس ٢٠١١
- ٩- (منهجية ابن لعبون ورصد الواقع السياسي للدولة السعودية الأولى والثانية) ألقي بمؤتمر كتاب تاريخ حمد بن
 لعبون البابطين المكتبة المركزية للشعر العربي ٢٠١٠م .(مقبول للنشر)
- ١٠ الجذور التاريخية لثنائية البدو والحضر في الكويت منذ النشأة حتى ١٩٦٢م مجلة المجلة العربية للعلوم الإنسانية مجلس النشر العلمي جامعة الكويت مقبول للنشر ٢٠١٢م
- ١١ العلاقات الكويتية السعودية تأثير وتأثر بين الثوابت وصراع المصالح مقبول للنشر بمجلة المؤرخ المصري –
 كلية الاداب جامعة القاهرة –٢٠١٢ م

المحتوى

الصفحا	الموضوع
11	ملخصملخص
۱۳	مقدمة
١٤	إمارتا الكويت والمحمرة قبيل وصول مبارك وخزعل للسلطة
۱۸	العلاقة بين إمارتي الكويت وعربستان قبل ١٨٩٦م
19	مبارك و خزعل أزمة السلطة – الدوافع والأسباب
77	الأوضاع الداخلية في الكويت وعربستان وأثرها في استقرار السلطة
۲۸	مبارك وخزعل بين محاولات دمج القبيلة والقدرة على إدارة الأزمات الداخلية بإمارتيهما
٣١	مبارك و خزعل والعمل المشترك في مواجهة التحديات الداخلية
٣٧	مبارك وخزعل بين الضغوط الإقليمية والحماية البريطانية
٤٤	خزعل و مواجهة السلطة الفارسية
٥ ع	مبارك وخزعل و السعي للاستفادة من الجانب البريطاني
٥٠	مبارك وخزعل والأطماع الاستعمارية في الخليج
00	نتائج سياسة مبارك وخزعل
٥٩	الخاتمة
71	الهو امشا
۸۹	المصادر والمراجع

ملخص

شكل الشيخ مبارك الصباح (١٨٩٦ - ١٩١٥) في الكويت، والشيخ خزعل الكعبي (١٩١٧ - ١٩٢٥) م في عربستان محورا سياسيا وإقليميا فاعلا ومؤثرا في فترة مهمة من التكوين السياسي للخليج العربي، ولا شك أن الصداقة الوثيقة التي نشأت بين الرجلين كانت تعتبر نموذجا لتحالف غير معلن كان من شأنه أن يتطور لو ابتعدت أوخفت حدة التدخلات الخارجية التي أدت لوأده مبكراً.

ونظراً للدور التاريخي الذي لعبه كل من الشيخين والتشابه في ظروف وملابسات تولي الحكم وتعرضهما لنفس الضغوط الدولية ، حاولنا من خلال هذه الدراسة المقارنة أن نكشف دور وواقع تعامل كل منهما مع هذه الضغوط، وكيف كانت نتائجها على الإمارتين وما أدت إليه ، بجانب محاولة رصدنا للعلاقة التي قامت بين الكويت وعربستان في هذه الفترة المنوط بها الدراسة (١٩٩٦–١٩١٥) م ومسارها وأثرها على الإمارتين.

كما تبرز الدراسة حقيقة أن التكوين السياسي وطبيعة الحكم المستقر وعدم وجود صراعات قبلية في الكويت تحت قيادة الشيخ مبارك الصباح استطاع بها تحقيق الاستقرار وترسيخ دعائم الحكم كإمارة مستقلة ، و كان الوضع الداخلي فيها يعم بقدر كبير وواضح من الاستقرار والالتفاف حول القيادة الشرعية الممثلة في شخصية مبارك ، في حين سقط حكم الشيخ خزعل في نفس الأوضاع والظروف، وإن كان خزعل يتحمل جزءاً من ضياع إمارة عربستان إلا أنه لا يمكن أن ننكر أن التداخلات السياسة الدولية و صراع القوى الداخلية في عربستان وعدم وجود رغبة من قوى القبائل المختلفة في الانضمام تحت عباءة الشيخ خزعل قد يكون هو ما الصراعات الداخلية السقوط ، كماإن خزعل الذي كان في أغلب فترات حكمه مشغولا في هذه الصراعات الداخلية مع القبائل لم يدرك إلا متأخراً نتائجها خاصة بعد الحرب العالمية الأولى فوجد نفسه مضطراً للاعتراف بسلطة فارس على أراضيه وترسيخ وجودها على عكس مبارك الذي رفض إعطاء أي دولة باستثناء بريطانيا حجة أو مصلحة يمكن من خلالها النفاذ لأراضي الكويت أو وضع قدم لها فيها .

ولقد كان اختيارنا لشخصية الشيخ مبارك والشيخ خزعل في هذه الفترة بالذات يندرج تحت إشكالية مهمة وهي أن هذه الفترة من عمر الإمارتين كانت الحاسمة، فمبارك استطاع أن يخلصها من الأخطار في ظل تعقيدات الصراع والضغوط واستطاع أن يكون صورة واضحة عما يجري وضمان قدر معقول من الأمان ، في حين فشل خزعل في استخدام الممكن والمتاح للوصول بإمارته إلى بر الأمان أو أن يجد لنفسه موقعاً أو دوراً يحافظ على استقلال إمارته و ويحفظ سيادتها.

مقدمة

يعتبر أمير الكويت الشيخ مبارك الصباح (١٨٩٦ – ١٩١٥)م والشيخ خزعل أمير المحمرة (١٨٩٧ – ١٩٢٥) من الشخصيات الجديرة بالبحث والدراسة، فكلا الشخصيتين لهما مكانة مرموقة في عالم السياسة والحكم بإمارتيهما، وقد ساعدت الظروف الدولية التي أحاطت بهما في بلورة سياستيهما ومكانتهما، وبخاصة في مرحلة ازدادت فيها الأطماع الدولية بالمنطقة، من جانب الكثير من القوى كبريطانيا، وروسيا، وألمانيا، هذا إلى جانب بعض الصراعات الإقليمية الأخرى، والتي كان طرفاها الدولة الفارسية والدولة العثمانية.

ونظراً للدور التاريخي الذي لعبه كل من الشيخين في منطقة الخليج العربي، والتشابه في ظروف وملابسات تولي الحكم وتعرضهما لذات الضغوط الدولية، فقد حاولنا من خلال هذه الدراسة المقارنة أن نكشف عن آلية تعامل كل منهما مع هذه الضغوط ونتائجها على السياسة الخارجية لإمارتيهما، هذا فضلاً عن رصدنا للعلاقة التي قامت بين الكويت وعربستان في فترة الدراسة (١٩٩٦ – ١٩١٥) م ومسارها وأثرها على الإمارتين.

كما تسعى الدراسة لتحديد العلاقة بين التكوين السياسي وطبيعة الحكم المستقر وغياب الصراعات القبلية في الكويت تحت قيادة الشيخ مبارك الصباح، وتحقيق قدر معقول من الاستقرار وترسيخ دعائم الحكم كإمارة مستقلة، في المقابل تسعى الدراسة للوقوف على أثر الصراع القبلي، والنزاع على الحكم، والتردد في اتخاذ بعض القرارات السياسية من قبل الشيخ خزعل، بما أدى لسقوط الحكم العربي في عربستان عام ١٩٢٥م.

واختيارنا لشخصية الشيخ مبارك والشيخ خزعل في هذه الفترة بالذات يعزى إلى أن هذه الفترة كانت حاسمة، حيث كان كلاهما يواجه تحديات إقليمية جمة، تهدد وجودهما، فكان على الشيخ مبارك والشيخ خزعل العمل على تجاوز هذه التحديات

بمـا يتناسـب مع الظروف والمعطيات المتاحة لكل منهما في إمارته، كما أن الدراسة بدروها تهتم بالجهود التى قام بها كل منهما فى هذا المجال.

إمارتا الكويت والمحمرة قبيل وصول مبارك وخزعل للسلطة:

لا يختلف المؤرخون في أن مؤسسي الكويت الحديثة هم العتوب، الذين ترجع أصولهم إلى قبيلة عنزة ذات الأصول العربية، وللعتوب ثلاثة فروع رئيسة هم (اَل الصباح، واَل خليفة، والجلاهمة) (۱).

ومازال الاختلاف قائماً بين الباحثين حول تاريخ استقرار العتوب بالكويت $^{(7)}$ ، بيد أن ما يجمع عليه أغلب المؤرخين هو أن آل صباح أول من مارسوا سلطة حقيقية على المكان، واتخذوا أرض الكويت مقراً وسكناً، وبنوا بها البيوت $^{(7)}$ في عهد صباح الأول $^{(1)}$ عام ١٦١٣م $^{(0)}$.

ورغم أن تاريخ استقرار العتوب بالكويت يمثل إشكالية (١) فإننا لا نقف أمام هذه الإشكالية بقدر ما سنحاول تعرف الملامح الاجتماعية المبكرة للمجتمع الكويتي الجديد وهويته، والتي تشير منذ البداية إلى أنه مجتمع تجاري ابتعد عن العصبية القبلية أو السياسية بمعناها المفهوم (١) وبخاصة بعد أن استوعب هذا المجتمع الجديد هجرات مختلفة على شكل أفراد وقبائل، بعضها استقر، وبعضها الآخر مارس حياته الرعوية في حدود سلطة شيخها وتحت سيطرته.

ومن هذا المنطلق – يمكن القول – بناء على ما ذكرته المصادر المختلفة أن حكم الشيخ صباح الأول – الذي جاء اختياره بالتراضي، أو باتفاق القبائل الموجودة، التي كان أهمها آل صباح، وآل خليفة، والجلاهمة (^)، مَثل أول نماذج السلطة المدنية في الكويت، وأكد على عدم وجود صراع قبلي على الحكم في البدايات الأولى للإمارة (٩).

وفي ظل حكم أل الصباح سارت الإمارة نحو المزيد من الاستقرار والتطور بعد أن استطاعوا المحافظة على كيانها وتماسك تكويناتها الاجتماعية، الأمر الذي جعل

لخصوصية التطور السياسي والاقتصادي والاجتماعي لهذا المجتمع في بدايته الأولى أثراً كبيراً فيما بعد لترسيخ مفهوم الحكم المشترك القائم على الشورى (١٠٠).

وقد تولى حكم الكويت عدد من شيوخ آل صباح (صباح الأول، مبارك الأول البن صباح بن جابر، في النصف الثاني من القرن البن صباح بن جابر، في النصف الثاني من القرن الثامن عشر حتى ١٨١١م، جابر بن عبد الله الصباح ١٨١١ – ١٨٤٩م، صباح بن جابر الصباح ١٨٤٩ – ١٨٦٦ م، عبد الله الثاني بن صباح ١٨٦٦ – ١٨٩٦م، محمد ابن صباح ١٨٩٦ – ١٨٩٦م) وصولا للشيخ مبارك الثاني بن صباح ١٨٩٦ – ١٨٩٦م الذي يعد مؤسس وباني الكويت الحديثة (١١).

ولاشك أن فترة حكم الشيخ مبارك كانت فترة حاسمة في تاريخ الإمارة؛ فخلال هـنه الفتـرة كان مبارك حاكماً مطلقاً، بل لقد كان هو في حقيقة الأمر الدولة بكل ما تمثلة من سلطات، لاسيما وهو يواجه خلال فترة حكمه واقعاً دولياً يموج بالتغيرات والخلافات والمطامع والتهديدات التي طالت وهددت إمارته ووجودها.

أما عربستان (۱۲) فإنها تقع إلى الجنوب الشرقي من العراق، بين خطي طول 8 - 10 شرقاً، وخطي عرض ٣٠ - ٣٣ شمالاً (۱۲) مشكلةً منطقة حاجزة بين آسيا العربية، والقسم غير العربي من قارة آسيا (۱۲) لتحتل بذلك القسم الشمالي الشرقي من الوطن العربي، وقد ظل العرب – في واقع الأمر – بإقليم عربستان يتمتعون باستقلال متذبذب عن بلاد فارس، ويتنازعون فيما بينهم السيادة، ويتفاعلون مع الأحداث الخارجية، استنادا إلى مصلحتهم ومنفعتهم، خصوصاً بعد أن استطاعت عربستان أن تلعب دوراً رئيساً في التجارة؛ لما تحتله من موقع إستراتيجي من الناحية الجغرافية والبشرية والاقتصادية، بل والتاريخية.

هذا ويعتبر بنو كعب (١٥٠) – الذين ظهروا بقوة على مسرح الأحداث السياسية في منطقة الخليج العربي منذ منتصف القرن السابع عشر – النواة الحقيقية للكيان العربي الحديث هناك، وذلك منذ أن نزلوا المنطقة في عهد الإفشار (١٦٠)، ثم انتقلوا إلى مدينة

(بان) بشط العرب؛ في أعقاب مقتل نادرشاه (100 - 100)، حيث تمكنوا عام 100 - 100 من الاستيلاء على مدينة (الدورق)، التي أصبحت تعرف بـ(الفلاحية) وبدخول بني كعب الفلاحية أخذت قوتهم وأملاكهم تنمو وتتوسع جهة الشمال والشرق، ساعدهم في ذلك تذبذب ولاؤهم بين العثمانيين تارة، والفرس تارةً أخرى (100).

كان القسم الجنوبي من الإقليم بسكانه العرب، يعتبر ضمن نطاق النفوذ الفارسي، أما القسم الشمالي فسكنته بعض القبائل غير العربية كالبختيارية $^{(19)}$ وغيرهم، في حين أن الأحواز (الأهواز) أوالناصرية التي تقع إلى الشمال الشرقي من المحمرة $^{(17)}$ كان للخلاف الذي أثاره بنو كعب بين العثمانيين وفارس أثر كبير في ظهورها كإحدى القوى الإقليمية بمنطقة شمال شط العرب عام ١٨١٢م $^{(17)}$ ، حين استطاع شيخ قبيلة البوكاسب (مرداو بن علي بن كاسب) أن يقيم على مصب نهر الكارون $^{(17)}$ ويستقر معه قسم من البوكاسب هناك، بشكل مهد لانفصال المحمرة وتحولها إلى مركز لأهم القوى السياسية لهذه القبائل.

في المقابل ظلت قبيلة (البوناصر) في الفلاحية، ومن ثم تطورت الأحداث بين البوكاسب والبوناصر حتى نشئ بين الطرفين صراع قوي على السلطة والنفوذ بالمنطقة، أخذ أبعاد الصدام المسلح، وبخاصة بعد أن استقر قسم المحمرة وعبادان وتألف من عشائر المحيسن والدريس (٢٣) والنصار (٢٤).

أما قسم الفلاحية (الدورق): فقد تألف من عشائر (مقدم) (العساكرة) وغيرهما، الأمر الذي ظهرت معه بوضوح حدة التباينات على أسس مناطقية وقبلية بين الطرفين، خاصة بعد أن اتجهت كل قبيلة إلى بلورة سياستها الداخلية والخارجية بما يتوافق مع مصالحها ومناطق نفوذها ومصادر دخلها، وليس على أساس مصالح الإمارة كوحدة سياسية، حتى أن الكثير من القبائل آثرت الانشقاق كما حدث عام ١٨٣٩م، حيث أعلن رؤساء قبائل (آل كثير) و(مهاوي) و(ربيعه) استقلالهم.

وإن كان هذا الانشقاق لم يقتصر على بطون القبائل الكبرى (كالبوناصر

والبوكاسب) بل انقسمت القبيلة الواحدة على نفسها، فقد انشق (البوناصر) على أنفسهم عام ١٨٤٩م (٢٠٠)؛ كما أعلن الشيخ حداد بن فارسس رئيس قبيلة آل كثير استقلالها، كذلك فعل الشيخ مهاوي رئيس قبيلة بني طرف، والشيخ طلال رئيس قبيلة ربيعة.

وفي العام١٨٣٧م وبعد أن هاجمت الدولة العثمانية المحمرة؛ تحركت الدولة الفارسية للتدخل، ومواجهة هذا الوجود العسكري قرب أراضيها لتستمر الصدامات العثمانية الفارسية إلى أن تم عقد معاهدة» أرضروم الثانية السنة ١٨٤٧م، التي اشتركت فيها كل من (روسيا وبريطانيا) (٢٦).

والحقيقة أن هذه المعاهدة أعتبرت ضربة قاصمة للوضع والتركيبة السكانية والقبلية في عربستان؛ رغم عدم اعتراف العرب القاطنين في عربستان ببنودها (٢٧) فعلى إثرها خصصت المحمرة وعبادان وبعض المناطق للدولة الفارسية، وألحقت السليمانية وتوابعها بالدولة العثمانية.

كما أن المعاهدة فشلت في أن تضع حداً للانشقاقات والصراعات القبلية في عربستان، إذ أدت هذه الصراعات والانشقاقات الداخلية إلى تدخل القوى الخارجية لوضع حد لها، الأمر الذي أسفر عن عدة حملات، كان أبرزها الحملة التي سيرتها السلطات العثمانية (بالتعاون مع البريطانيين) في العام ١٧٦٣م للقضاء على هذه الانشقاقات، ولما انتهت الحملة بالفشل؛ توجهت بعدها بعامين حملة عسكرية فارسية أكثر تنظيماً، استطاعت أن تمارس سياسة تدميرية أكثر عنفاً تجاه القبائل العربية، مما أدى إلى هجرة الكثير من السكان لمدينة (قبان) واللجوء (للفلاحية)، وعلى الرغم من هذا لم تستطع الحملة تحقيق أهدافها؛ ليتلوها حملة (عثمانية – بريطانية) أرسلت في يونيو من العام ١٧٦٥م، فشلت هي الأخرى (٢٨).

وعلى الرغم من هذه الحملات، فإن شيوخ القبائل في عربستان لم تكن لهم رؤية واضحة فيما بينهم للاندماج معاً؛ وظلت الصراعات الطاحنة بين القبائل هناك

هي الصورة الأكثر بروزاً، خاصة صراع قبائل (البوناصر) في الفلاحية، والتي كان في مقابلها تبدو الأحداث أكثر هدوءاً في المحمرة، التي بدأت ترسخ وجودها ككيان سياسي عربي واضح ممثل في شيوخ المحيسن (۲۹۱ – تحت حكم الشيخ جابرالمرداو (۱۸۱۹ – ۱۸۸۷) م، خزعل (۱۸۹۷ – ۱۸۹۷) م، خزعل (۱۸۹۷ – ۱۹۲۵) م.

العلاقة بين إمارتي الكويت وعربستان قبل ١٨٩٦م:

لعبت الجغرافيا والسياسية دوراً مهماً في طبيعة العلاقات السياسية والاقتصادية بين الكويت وعربستان، وبحكم الجوار كانت كل من الإمارتين تتأثران بشكل أو بأخر بما يجري في المنطقة، خاصة الأحوال المضطربة داخلياً وغير المستقرة خارجياً في فارس – فمنذ أواخر القرن السابع عشر ومطلع القرن الثامن عشر – مهد الاضطراب في فارس سبيل النمو والاستقرار للكويت (٢١)، وأتاح المجال واسعاً أمامها؛ لتصبح مكاناً تجارياً مهماً بمنطقة الخليج العربي (٢١).

وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر (١٧٥٧م) كان الحكم في فارس قد أل إلى كريم خان (١٧٦٠ – ١٧٧٩) م الذي بسط نفوذه على أنحاء البلاد، على الرغم من رفض بعض القبائل العربية التعاون معه، بما تسبب له في الكثير من المشاكل (٢٣٠)، كما لم تقتصر صراعات بنو كعب على الطرف الفارسي، بل لقد شهد القرن الثامن عشر صراعاً عنيفاً بين الكويت وعربستان، وذلك منذ وقعة الزبارة عام ١٧٨٧م التي تكبدت فيها قبائل كعب خسائر كبيرة؛ لتصبح الكويت بعدها هدفاً عسكرياً للكعبيين، الذين قصدوها في العام ١٨٧٨م بأسطول ضخم فيما عرف أنذاك بموقعة الرقة (٢٤٠) وفي عام ١٨٧٧م قام الشيخ جابر الصباح بشن هجوم على الكعبيين أثناء مساعدته لعزيز أغا متسلم البصرة (٢٥٠)، ثم عاود الهجوم عليها مرة أخرى عام ١٨٣٧م أثناء مساعدته لرضا باشا الذي خلف عزيز أغا.

وقد مثلت هذه الصدامات العسكرية أهم مراحل الصراع بين الطرفين، والتي

حل محلها إبان عهد الشيخ عبد الله الثاني الصباح (١٨٦٦ – ١٨٩٢)م فترة سلم وصفاء، بعد أن سبقها انتقال الشيخ ثامر شيخ بني كعب للكويت لاجئاً في العام ١٨٤١م (٢٧).

وبعد أن تمكن الشيخ جابر المرداو من بسط نفوذه على المحمرة، جاءت العلاقات بين الشيخين عبدالله الثاني الصباح وجابر المرداو لتكشف عن مرحلة جديدة، وصلت إلى حد التعاون العسكري بين الكويت وعربستان، عندما استعان الشيخ جابر المرداو بالكويت (في صراعه مع بعض القبائل المتمردة في عام ١٨٨٦م) (٢٨١) فاستطاعت الكويت هزيمة قبائل النصار واحتلال حصونهم في القصبة، وإرغامهم على تقديم ما قطعوه على أنفسهم من أموال للشيخ جابر عام ١٨٦٩م (٢٩١)؛ وقد استمرت هذه العلاقات الودية كذلك طوال فترة تولي الشيخ مزعل الحكم في الفترة من (١٨٨١ – ١٨٩٧)م.

مبارك و خزعل أزمة السلطة - الدوافع والأسباب:

أملى الوضع السياسي العام في منطقة الخليج العربي، خلال العقد الأخير من القرن التاسع عشر على شيوخ الكويت أن يكونوا أكثر حذراً في تحركاتهم السياسية؛ إذ إن الدولة العثمانية كانت قد بدأت بالفعل مرحلة الانهيار التدريجي السريع، كما ظهرت بريطانيا كأحد القوى الكبرى المؤثرة في سياسات المنطقة، وبخاصة بعد أن ربطت عدداً من الإمارات باتفاقيات مباشرة، ثم كانت ألمانيا هذا الوافد الجديد والإمبراطورية الحديثة في أوروبا تتطلع لوضع قدم لها يدعم ظهورها كقوة لها شأن في أوربا، بجانب التحركات الروسية الناشطة والطامحة بدورها للوصول إلى المياه الدافئة عبر الخليج (نه).

في هذه الظروف وصل الشيخ مبارك للحكم، وكان قد ولد في العام ١٨٤٤م، وكان الثالث في أبناء الشيخ صباح، فاحتضنة جده منذ أن كان في الخامسة من عمره وجاء له بمعلم لتحفيظ القرآن وتعليمه ((١٤))، ولم يبلغ الشيخ مبارك الرابعة

عشرة من عمرة إلا وكان قد أتقن الفروسية، الأمر الذي جعله يختص في حياة إخوانه بعملية الحكم بين بدو الكويت.

وفي عهد أخيه حاكم الكويت الشيخ محمد (١٨٩٢ – ١٨٩٦) م (١٤٠٠) انيطت بعض المهام القيادية بالشيخ مبارك، فقد تم بعثه إلى الصحراء، ليتولى مسؤولية حفظ الأمن هناك؛ وقد نجح إلى حد كبير في تكوين صداقات وطيدة مع شيوخ القبائل البدوية، الأمر الذي عزاه البعض إلى أن فكرة الاستيلاء على الحكم جاءت بعد أن تأكد من التفاف هذه القبائل حوله وتأييدهم له (٢٤٠).

وعلى الجانب الآخر، مثل الشيخ جابر المرداو أمير المحمرة (أئنا) الذي تولى الحكم بعد أخيه، فترة فاصلة في تاريخ عربستان، حتى اعتبر المؤسس الحقيقي لإمارة المحمرة، خاصة أنه – وبعد أن حصل على اعتراف الشاه باستقلاله الذاتي – فكر في نقل مقر الإمارة من المحمرة إلى الفيلية عام ١٨٦٥م؛ ليكون في مقر أكثر خصوصية ومركزية؛ لممارسة سلطته في الحكم (أئنا)، وقد استمر حكم الشيخ جابر على المحمرة حوالي نصف قرن، قضاها في تدعيم استقلاله وبناء كيانه السياسي، ولما توفي الشيخ جابر في ١٨٨١م، انتقل حكم الإمارة إلى ابنه الشيخ مزعل (١٨٨١م / ١٨١٥م)، الذي تمثل مدة حكمه فترة انتقالية اتسمت بالنزاع والصراع السياسي الحاد بين القبائل التي حكمها، ليأتي بعده الشيخ خزعل الذي ظل يحكم الإمارة حتى سقوطها في يد الفرس عام ١٩٢٥.

ولد الشيخ خزعل في ١٨٦٢م بقرية «كوت الزين» التابعة لقضاء أبي الخصيب، وكان خامس إخوته، نشأ وتعلم في المحمرة، وكان عوناً لأبيه وأخيه في الكثير من الحروب المستمرة مع بعض القبائل والعشائر هناك (٢٤١)، وكان يتقن الإنجليزية والفارسية (٧٤) وقد برز دور الشيخ خزعل في السنوات الأخيرة من حكم أخيه مزعل، حيث أنيطت به بعض المهام وأصبح قائداً للجيش (٨٤) الذي ولاه عليه أخوه بعد أن كثر انشقاق القبائل على حكمه، ولعل هذا ما جعل لوريمر يرى أن تحركات القبائل

ضد الشيخ مزعل كان لها دور واضح في عملية تعيين أخيه خزعل فيما بعد، خاصة قبائل المحيسن والدريس من (بني كعب) (٤٩)، وبشكل يعكس مدى تغلغل النفوذ القبلي الواضح في سياسة الحكم أنذاك بعربستان (٠٠).

ولعل أزمة الحكم التي نشأت بين الشيخ مبارك وأخويه، والتي أدت لقيامه بالانقلاب خضعت لتحليلات عدة من جانب المؤرخين والكتاب، فإبان تولي الشيخ محمد (١٨٩٢ – ١٨٩٦) م كان أخوه الشيخ جراح مشاركاً له وبقوة في إدارة الأمور، ويكاد بعض المؤرخين يتناول الفترة من (١٨٩٢ – ١٨٩٦) م بأنها فترة حكم مشترك بينهما، بل أرجع البعض أن سبب تولية مبارك حفظ الأمن في البادية، كانت محاولة منهما لإقصائه وإضعافه عن أي منصب ذي طبيعة تؤهله لتولي الحكم فيما بعد (١٥٥).

ويبدوأن هذا يخضع – بصورة كبيرة – لتفسير شخصي، يدحضة النظر لمجريات الأحداث، فمن المعروف: أن الشيخ محمداً كان ذا طبيعة هادئة (^(*))؛ وكان يميل إلى البعد عن الصراعات، لذا يستبعد أن يكون قد عمل في الخفاء على إبعاد الشيخ مبارك عن أي مشاركة فعلية في الحكم، لاسيما أن مبارك كان قائد الجيش، والممسك بزمام الأمور في البادية، ومن ثم لن يكون بعيداً عن أي ترتيبات مصيرية، أو مشاركة في رسم السياسات العامة للإمارة، وهو يمتلك أحد أهم مصادر القوة في الإمارة وهو الجيش.

وإذا ما حاولنا الوقوف على حقيقة هذه الأزمة التي دفعت بالشيخ مبارك لسدة الحكم من وجهة نظر بعض مؤرخينا الأوائل ومصادرنا المحلية، فسنجد أنها لم تخرج من دائرة الخلافات المالية والطموحات الشخصية، فقد أرجع عبد العزيز الرشيد الخلاف لطموح مبارك وطبيعته العسكرية (٢٥)، أما القناعي فيرى أن الخلافات المالية كان لها دور كبير، و حكمت العلاقة بين مبارك وأخويه (٤٠)، في حين أن أبا حاكمة عزا أساس المشكلة إلى الخلافات المالية وتدخلات يوسف الإبراهيم في شؤون الحكم (٥٠) وخشية مبارك معها على تقويض حكم آل صباح—

وبخاصة أن أبا حاكمة يشير إلى أن يوسف الإبراهيم كان يعمل بالاتفاق مع بعض الحكومات الأجنبية (٢٠٦).

ويتفق حسين خزعل في جزء من أسباب الخلاف مع أبي حاكمة عندما ذهب الحى ازدياد نفوذ يوسف الإبراهيم بشكل كان يرى فيه مبارك إضعافاً لآل الصباح، بالإضافة للخلافات المالية حيث كان مبارك يطالب بحقوقه الموروثة من أبيه، هذا إلى جانب أن الشيخ مبارك كان محباً للمجد، وأن أخويه (محمد وجراح) كانا لا يعيرانه الاهتمام اللازم في الكثير من القضايا التي تتعلق بالإمارة، كذلك كان مبارك يرى ضرورة التوسع البري للكويت؛ حتى لا ينحصر جل نشاطها وأمالها في البحر فقط خلافاً لرؤية أخويه (١٠٠٠).

ويبدوأن الدوافع الحقيقية لعملية الاغتيال ستظل تخضع للمزيد من التحليل والتفسير، وإن كانت محاولة تحليل هذه التفسيرات اليوم تميل بنا نحو رؤيتها من جانب آخر يتعدى الجانب المحلى للأزمة.

فمبارك الذي عاش حياته في الصحراء – بين الغزو والصراعات العسكرية لم يكن في أي وقت من الأوقات بعيداً عن الحكم ((^^)) ، وإذا ما نحينا جانباً ما كتبه مؤرخونا الأوائل من دوافع وأسباب، نستطيع أن نستشف أن التفسير الأقرب لما قام به مبارك الصباح يحمل على أنه ذو دوافع اتخذت طابعاً سياسيا إقليمياً ((^0) بجانب الدوافع الشخصية، ما لم نهمل قلق بريطانيا من رفض الشيخ محمد في عام ١٨٩٥م عرضها بإقامة علاقات تحالف معه ((١٠) كذلك إذا ما صح الكلام عن تدخلات يوسف الإبراهيم التي قد تكون وراء خلق قبول عام لفكرة إضعاف الإمارة لمصلحة أطراف خارجية ، الأمر الذي سهل من تقبل فكرة تغيير الحكم ونشوء تيار قوي لدعم هذه الفكرة ، مع كل ما تحمله من مخاطر معنوية وسياسية على الإمارة كما أن مبارك ومن كان يؤيده بلا شك كان مقدراً لردود الفعل، فمن غير المعقول أن يكون قد حسم أمره بإزاحة طرفي الحكم من دون أن يتدبر أمر ملحقاته وما سيؤدي

إليه، لاسيما من قبل أفراد الأسرة الحاكمة، حتى إن احتمال فشل العملية لم يخطر على بال الشيخ مبارك الذي امتلك من الوسائل ما يضمن له تنفيذها بهدوء ودون أخطاء.

ونستطيع أن نقراً وجهة النظر هذه فيما تناولته تقارير وكتابات المؤرخين الأجانب، فلم تهمل التقارير الأوربية وممثلو القنصليات عملية الاستيلاء على الحكم؛ ففي ٧٧ مايو ١٨٩٦ أرسل القنصل البريطاني في بغداد تقريراً إلى سفارته في القسطنطينية نهب فيه إلى أنه «ورده أن الشيخ مبارك قد قتل أخويه، ويقال: إن مسببات القتل رفض الشيخ محمد تقديم الأموال له» (١٦)، كما تابعت القنصلية الروسية باهتمام هذه الأزمة فأشار ماشكوف (١٦) إلى عقد اجتماع سري بين بعض شيوخ آل الصباح وبعض أعيان الكويت في ١٦ مايو ١٨٩٦م، وزعم بأن المجتمعين وافقوا على قيام الشيخ مبارك بالانقلاب (١٦)، وأرجعت بعض التقارير القنصلية (١٤٠١ سبب إقدام الشيخ مبارك على عملية الاغتيال إلى اتصالات الشيخ محمد الوثيقة مع الإنجليز (١٥٠)، كما أبلان القنصلية الفرنسية بالقسطنطينية أبلغت بهذا النبأ في ٢٦ مايو ١٨٩٦م بتقرير عن طريق القنصلية الفرنسية في بغداد جاء فيه «وأخيراً انفجرت المشاكل في الكويت» (١٦٠)، وفي ٤ يونيو من ذات العام لمح القنصل الفرنسي ببغداد إلى سفارته في القسطنطينية يشير لوجود قلق في البصرة من هذا الانقلاب، كما أبلغ القنصل الأماني حكومته بالأمر مفترضاً تورط الأمير محمد بن رشيد أمير حائل (١٢٠).

أما الدولة العثمانية: فقد اتهمت بريطانيا بأنها تقف وراء الانقلاب ($^{(7A)}$), وقد رسخ هذا الاتهام سريان شائعات عامي ($^{(7A)}$) م مفادها أن الشيخ مبارك لديه خطط ليشكل تكتلاً عربياً في المناطق التي يطالب بها العثمانيون (الكويت – قطر – البحرين – بجانب ابن رشيد بنجد)، كما تناولت بعض الدوائر الألمانية أنباء عن هذه الشكوك ($^{(7A)}$), أما لوريمر فيلخص عملية الاغتيال بقوله: «حدثت ثورة داخلية في الكويت، انتهت بتولى الشيخ مبارك الحكم» ($^{(V)}$).

على أية حال لم تستمر أزمة الحكم طويلًا ولم تسبب حالة من الاضطراب في عملية الولاء القبلي للأسرة الحاكمة، وقد نجح مبارك في إدارتها والقفز على نتائجها السلبية بسرعة.

وإن كانت المصادر المحلية قد وصفت بالتفصيل عملية الاغتيال التي قام بها الشيخ مبارك، والتي لم يشر فيها من قريب أو بعيد لدور ما للشيخ خزعل، على الرغم من أنهم كانوا أصدقاء مقربين ((۱۷) فإنّ عملية الاغتيال التي راح ضحيتها الشيخ مزعل ۱۸۹۷م خضعت لعدد من الرؤى والتفسيرات المتضاربة.

فقد ذكر البعض أن الشيخ مزعل قُتل على رصيف الميناء في «الفلاحية» بعد فترة وجيزة من نزوله من قاربه إلى البر بعد أن عاد من ملاحقة إحدى السفن $^{(VY)}$.

كذلك قدمت لنا التقارير البريطانية عدة روايات للحادثة دون إشارة لدور واضح للشيخ خزعل، منها: الإشارة إلى أن طلقات قاتلة أطلقت على الشيخ مزعل عبر نهر صغير قرب رصيف منزله من قبل ثلاثة عبيد بالتعاقب، أو من أشخاص مجهولين، وقد ذهب أحد شيوخ المحيسن إلى أنه عندما سقط مزعل على الأرض أطلق النار جميع من لديه بندقية، مما أدى لقتل حوالي اثني عشر شخصاً (٢٣).

كذلك انتشرت شائعات تفيد بأن قائد حرس القصر الشيخ «عبد الله» ومساعديه شاركا في المؤامرة، حتى إنه بعد إطلاق النار أدار الشيخ «عبد الله» ومساعداه بنادقهما باتجاه عبيد مزعل الذين كانوا قد أسرعوا للنجدة فقتلا عدداً منهم هذا، وقد بادر نائب القنصل البريطاني بعد علمه بالاغتيال بنفي مشاركة الشيخ خزعل عندما ذهب إلى أنه: «من المشكوك فيه أن يكون مساهماً فعلاً في المؤامرة، على الرغم من أنه كان عارفاً بها»

كذلك نوه البعض إلى أن الشيخ سلمان ابن عم الشيخ خزعل – كان ينتظر بالقرب من مكان الحادث، حتى إذا ما فشلت المحاولة يقوم هو ومن معه بعملية إعادة النظام، إلا أن نجاح العملية جعلهم يعودون للقصر مع خزعل لتسلم السلطة (٢٦).

كذلك تناقلت روايات محلية بأن خزعل كان نائماً أثناء تنفيذ عملية الاغتيال، وقد جىء به من مضجعه لاستلام زمام الأمر (٧٧)

ويبدو أن عملية اغتيال مزعل كانت واسعه النطاق، لاسيما بعد أن أشير فيما بعد لدور ما لزعماء شيوخ المحيسن بجانب أقارب لمزعل في تلك العملية $^{(N)}$.

وتأسيساً على هذا التضارب، سرت شائعات تحدثت عن أن عدداً من شيوخ القبائل كانوا منزعجين من علاقات مزعل مع السلطة المركزية الفارسية (٢٩١)، واعتقدوا أن مثل هذه السياسة تضر وتقوض امتيازات العرب في إقليم عربستان (٨٠٠).

والغريب أن طهران بعد عملية الاغتيال أبدت سرورها، حتى أن مظفر الدين شاه (١٨٩٦ – ١٩٠٦) م أرسل لخزعل ببعض الهدايا الله الأمر الذي يدعم بعض الأقوال التي سرت حول دسائس ومؤامرات الحكومة الفارسية (٢٠٠)، وكذلك ما توارد عن عدم رضاء بريطانيا على الشيخ مزعل لمعارضته لبعض مصالحها في نهر الكارون والملاحة به (٢٠٠).

والحقيقة أننا هنا لا نستطيع تفادي سؤال مهم، وهو هل هناك رابط بين عملية اغتيال الشيخ مزعل و نجاح الشيخ مبارك في تولي الحكم بعد مقتل أخويه؟ وذلك على اعتبارأن الشيخين (مبارك وخزعل) كانا يمران بنفس الظروف والضغوط المتشابهة من أخويهما.

إن المصادر التاريخية تذكر لنا محاولات (مزعل) لاحتواء الصراع بين الشيخ مبارك ويوسف الإبراهيم، كما أن الشيخ مبارك نفسه كان ما يزال يعاني من مشاكل خارجية وتوابع ما قام به، ومن المستبعد أن يتورط في أمر كهذا، كما أن المصادر الأجنبية ذاتها لم تتحدث عن صلة مباشرة للشيخ مبارك بهذا الأمرمن قريب أو بعيد (١٤٠).

وإذا تركنا جانباً أشكال التوافق بين وصول مبارك وخزعل للسلطة، سواء – أكان، صداقة أو ضغوطاً من قبل أخويهما، أو تطلعاً للحكم –، فلا يمكن بأي حال من الأحوال أن نهمل أن الشيخ مزعل ذاته كان يتمتع بعلاقة جيدة مع مبارك.

وعلى أية حال فإن كل ما استندت عليه تفسيرات مضي خزعل في عملية الاغتيال لا تتجاوز نجاح صديقه وحليفه السياسي الشيخ مبارك في اعتلاء كرسي الحكم عبر عملية الانقلاب التي قام بها ١٨٩٦م.

وسواء كان الشيخ خزعل مشاركاً مشاركة فعلية في عملية الاغتيال أم عالماً بها إلا أنه سرعان ما أخذ يدعم من سلطته لدى القوى الخارجية، لاسيما تأكيده للبريطانيين حرصه على الالتزام التام بمصالحهم في الإمارة (٥٥) في محاولة منه لإزالة أي بوادر لمعارضته من جانبهم.

وإن كان قد عانى من جراء ما حدث لأخيه مزعل، و عدم استقرار الأمور الداخلية في إمارته، فقد تعرض خزعل لعدد من المؤامرات والدسائس، كان أبرزها محاولة اغتيال دبرها بعض أولاد أخ الشيخ مزعل مع رئيس قبيلة الدريس وقبيلة (مقدم) وكذلك أمراء المشعشعين، وكانت تهدف لتعيين الشيخ عبود بن عيسى حاكم الناصرية بدلا منه (٨٦) إلا أن المؤامرة فشلت (٨٠٠).

الأوضاع الداخلية في الكويت وعربستان وأثرها في استقرار السلطة:

بدأ مبارك التعامل مع الأوضاع الداخلية والخارجية بإمارته بالحذر الشديد (٨٨) وبدون انتظار، فعلى مستوى الوضع الخارجي راح مبارك يستغل التوتر القائم بين مختلف القوى المحيطة به، وفي مقدمتهم البريطانيون والعثمانيون، هذا بجانب الروس والألمان؛ لاكتساب المزيد من الضمانات، وتأمين قدر من الأمن له ولإمارته، وبخاصة من الجانب البريطاني الأقوى.

في المقابل راح خزعل يقوي من ارتباطه بالبريطانيين، فأرسل بعد توليه الحكم مباشرة رسالة لهم ذهب فيها إلى أنه «باستطاعة القنصل البريطاني الاعتماد عليه في المحافظة على النظام والقانون» $^{(\Lambda A)}$ ، و بأن يعدوه من المحافظين على مصالحهم الخاصة بالمنطقة $^{(\Lambda P)}$.

لكن الحقيقة أن المتابع لتطور الأحداث في عربستان بعد تولي خزعل الحكم

ستستوقفه الصراعات القبلية، والتي تمثل الفارق بين الظروف التي تولى فيها خزعل السلطة في المحمرة، وتلك التي تولى فيها الشيخ مبارك السلطة بالكويت، فالناظر للتركيبة الداخلية للقبائل العربية وغيرها في عربستان من جهة، ووضع الكويت وقبائلها من جهة أخرى، يجد أن التوافق والاستقرار في الكويت كان أقوى وأكثر وضوحاً، لأنها لم تشهد الصراع القبلي المحتدم في عربستان، رغم أن القبيلة كانت الأساس الذي تطور من خلالة المجتمع في الجانبين.

لقد بدا واضحاً أن الكويت أفراداً وقبائل وجماعات ارتبط ولاؤهم دائماً بإمارتهم، فلم يكن هناك صراع قبلي في أي وقت من الأوقات على السلطة أوالحكم بين أفراد المجتمع الكويتي ((۱۹) كما لم تذكر لنا المصادر المحلية أو العربية أو غيرها وجود صراع بين االشيخ مبارك وبين أحد رؤساء القبائل على الحكم، الأمر الذي يعكس أن المجتمع الكويتي تفاعل مبكراً واندمج مع النظام الحاكم، رغم أنه ظل قائماً على البنية القبلية كمبدأ تنظيمي.

أما عربستان فقد كان لتشابك الوضع القبلي، والصراع الدائم على الحكم، وعدم الاستقرار أثر كبير في شكل وتركيبة المجتمع والسلطة، فقد كان على الشيخ خزعل أن يكون شيخاً لقبائل الإمارة قبل أن يكون أميراً أو حاكماً عليها، وهو الأمر الذي كان يجد فيه صعوبة، وبخاصة مع الانشقاقات القبلية المتكررة عليه، كما أن النزاع الحاد الذي كان يدب بين الحين والأخر في صفوف أمراء وشيوخ القبائل والمناطق في عربستان، كان يؤثر بلا شك في عملية توزيع الولاء، واستقرار السلطة المركزية لخزعل.

لذا كان الاستقرار بالنسبة للشيخ خزعل في عربستان مرهوناً باستقرار الأوضاع الداخلية، (وهو ما لم يكن متحققاً على أرض الواقع).

لهذا يمكن حصر أوجه الاختلاف بين الوضعين الداخليين في الكويت وعربستان في أمرين:

الأول – ففي حين كانت سلطة الحكم في الكويت قد استقرت رسمياً في شيخها، واستمد المجتمع سلطته من سلطة شيخ الإمارة، نجد أن الاندماج القومي في عربستان بني على ولاء كل قبيلة لشيخها، ولم ينجح شيخ مشايخ هذه القبائل (المفترض في شخص خزعل) في الحلول محل القبلية السياسية للعشيرة لتحقيق اندماج أكبر.

الثاني – إن القبلية في الكويت تكيفت وبنجاح مع المعطيات، سواء السياسية أو الاقتصادية، بما جعل مفهوم المواطنة والولاء عند الكويتيين محصوراً في ولائهم للإمارة وشيخها، على عكس وضع المجتمع الداخلي في عربستان الذي انعدم فيه التحديد الرسمي لمفهوم الدولة، وظل الولاء دائما للقبيلة بشكلها السياسي.

مبارك وخزعل بين محاولات دمج القبيلة والقدرة على إدارة الأزمات الداخلية بإمارتيهما:

أتاحت بساطة التركيبة الاجتماعية للمجتمع الكويتي، وعدم ظهور صراعات اجتماعية، أو ثورات داخلية أو عنف اجتماعي، أوسياسي، لمبارك معالجة الأوضاع السياسية، وترتيبها دون أي ضغوط داخلية، فبعد أن عاهد الرعايا على إقامة العدل والسعي في الإصلاح (٩٢) عمل على توفير الأمن، بعد أن أصبح المسؤول عن الحالة الأمنية وإدارة الشؤون الداخلية والخارجية، ومتصرفاً في واردات وصادرات الإمارة، وبلغ اهتمام مبارك بتوفير الاستقرار لإمارته أنه كان دائماً ما يفتح خزائنه لرعاياه، ويمدهم بالمال لمساعدتهم في تجارتهم، كما كان يبيعهم قسماً من تموره في البصرة مع إمهالهم في دفع القيمة في حالة الركود، أو عدم القدرة على الدفع، مهتما بشؤون التجار والتجارة وتسيير الحياة اليومية لأفراد إمارته بشكل رئيسي.

في حين كان (خزعل) يحاول توفير الاستقرار الداخلي بين قبائل إمارته بطريقة مختلفة، فقد دأب منذ تسلمه السلطة على توجيه الحملات العسكرية ضد من يقف ضده، كما حدث مع قبيلة الباوية (٩٣)، بل إنه لم ير غضاضة أن يأخذ أحد شيوخ

القبائل كرهينة في مقابل المال الذي يتوجب على قبيلته دفعه، الأمر الذي جعل الحنق عليه يأخذ طابع الرفض العلني عليه في الكثير من الأحيان، والذي بلغ ذروته في الرفض العلني لسلطته كشيخ للإمارة، حتى أن بعض القبائل العربية هناك اعتبرته لايمثل أي سلطة بالنسبة لهم (٩٤).

ولا ينكر أحد أن مبارك انفرد بالحكم وأمسك بزمام جميع الملفات الخارجية والداخلية لإمارته، واستخدامه الشدة تجاه أخطار كانت تتهدده على الحدود، إلا أنه في الكثير من المرات كان يترك حرية العمل للسكان، وبخاصة إدارة أمور حياتهم الداخلية، ولا يتدخل فيها إلا بما تقتضيه المصلحة العامة للإمارة، فكان يراقب الأسواق ومشكلات الأهالي، ويعاقب الخارجين أو من يحاول الخروج على النظم المتبعة، كما كان يتدخل لضمان حاجات التجار بما تقتضية الحاجة.

كذلك أدت سياسة مبارك الاقتصادية إلى زيادة إيرادات إمارته بشكل ملحوظ، حتى أن دخل الكويت في بداية القرن العشرين بلغ حوالي ٢٣ مليون روبية (٥٩) كما أن دخلها في عام واحد ١٩٠١–١٩٠٧م بلغ من تجارة اللؤلؤ ١٣٤٧٠٠٠ روبية، وهو رقم ضخم بالنسبة للوضع الاقتصادي العام في المنطقة (٢٩) ، ولعل هذا التحسن في الحالة الاقتصادية كان وراء الاستقرار النسبي للأوضاع الداخلية، على الرغم من قلة الموارد الطبيعية التي كانت موجودة، مقارنة بعربستان التي امتلكت موارد طبيعية زراعية من تربة خصبة و أنهار و نخيل، هذا فضلاً عن الموانئ التجارية بالمحمرة وعبادان.

وعلى الصعيد الأمني حافظ مبارك على الأمن في الكويت بدرجة قصوى، فقد كان لا يتوانى عن إخراج قوات عسكرية لمتابعة وتأمين القوافل التجارية، وضمان سلامة الطرق داخل حدود إمارته أو بالقرب منها ((٩٠))، وبما لا يؤثر على النشاط الاقتصادي أو يسبب له إرباكاً أو خوفاً ((٩٠))، كما شجع تصنيع السفن الكبيرة؛ لنقل البضائع بين إمارته و الموانئ المختلفة وبخاصة الهند، وفي كثير من الأحيان

امتدت حمايتة للتجارة الكويتية إلى حد الوقوف في وجه بعض التجاوزات والتدخلات البريطانية (٩٩).

كذلك لم يهمل مبارك الضغوط المجتمعية التي كانت تتحرك نحو تطور مجتمعي، وبخاصة التحركات التي قادها التجار، فقد كان إنشاء المدرسة المباركية (١٠٠٠) أحد أهـم الأعمـال على المستـوى الاجتماعي لأهالي الكويت في عـام ١٩١١م، وهي أول المدارس الحكومية (١٠٠١)، كما ذكر أنه تكفل بتأمين الأموال وتوفير المدرسين لها.

وفي المجال الصحي كان إنشاء أول مستوصف طبي في الكويت في عهده، والذي ظهرت فكرته عندما تأسست الجمعية الخيريه ١٩١٣م، والتي تبرع لها بمبلغ خمسة آلاف روبية، كما تأسس أول مستشفى عام ١٩١٣م (١٠٠٠)، وكان مبارك كثيراً ما يشرح للوجهاء بعض الأمور السياسية التي اضطرته لاتخاذ بعض الإجراءات الاحترازية، كما حدث في مشكلة تجار اللؤلؤ حين أشار لهم بالقول «إنني لم أمنع الغواصين من الخروج هذا العام إلا للمصلحة العامة، وإنكم جميعاً تعلمون بأن الخطر محدق بنا» (١٠٠٠).

وبالنسبة للجيش في الكويت فعلى الرغم من أنه لم يكن نظامياً بالمعنى المفهوم، فقد توافر له ما يتوافر للجيوش النظامية في ذلك الوقت من عقيدة قتالية قوية، وتموين وإدارة مركزية، وتشكيلات قتالية تتحرك وفق نظم وخطط موضوعة من قبل قادة التشكيلات (١٠٤).

والحقيقة أن هذا كله قد يكون راجعاً - بشكل مباشر - إلى أن مبارك الذي مارس سلطة مطلقة في المجال السياسي الخارجي (۱۰۰۰)، وحصل على دعم قبائل الكويت، ومبايعة الأهالي، وأفراد الأسرة الحاكمة ، لم يكن يعاني من انشقاقات قبلية، أو ثورات داخلية، أو صراع على السلطة (۱۰۰۰).

وإن كانت المصادر تذكر أن خزعل أحد أهم أمراء عربستان إلا أن نشاطه المجتمعي لم يصل إلى طموحات مطالب إمارته، رغم الأنشطة الخدمية التي قام بها، المدرسة الكاسبية والمدرسة الخزعلية والجعفرية التي كان يديرها بعض الأهالي $^{(1 imes 1)}$ والحجز الصحي المسمى الكرنتينة $^{(1 imes 1)}$ ، والتي لم يسع الشيخ خزعل من ورائها إلى ترسيخ الطابع المؤسساتي للإمارة على الرغم من الموارد الاقتصادية الهائلة التي كانت تتمتع بها، ويعزى هذا إلى أن الاتجاه السياسي لخزعل ومحاولة إخضاعه القبائل كان يطغى على الكثير من الأدوار المجتمعية له، ففي $^{(1 imes 1)}$ وفي علم $^{(1 imes 1)}$ وفي عام $^{(1 imes 1)}$ مثار عليه بنو طرف بسبب الضرائب، عبود بن عيسى حاكم الناصرية، وفي $^{(1 imes 1)}$ مثار عليه بنو طرف بسبب الضرائب، وفي $^{(1 imes 1)}$ مثارت عليه قبيلة النصار، وفي $^{(1 imes 1)}$ مغرق خزعل بدرجة كبيرة في النزاع العسكري مع بني طرف (بمساعدة فارسية)، وفي الفترة ($^{(1 imes 1)}$ مع بني طرف عدة مرات $^{(1 imes 1)}$ ، كما لا يمكن إهمال القبائل غير العربية تجدد النزاع مع بني طرف عدة مرات $^{(1 imes 1)}$ ، كما لا يمكن إهمال القبائل غير العربية والصدام تارة أخرى.

وعلى الرغم من أن (خزعل) استطاع إخضاع العديد من المناطق، فإنه لم يحصل على ولائها بالكامل كما حدث مع قبيلة (الباوية) التي تعد مثالاً صارخاً على الخضوع دون ولاء، فقد أرغمها خزعل على الخضوع إلا أنها ظلت تناوئه لفترات عديدة (۱۱۰)، بعد أن خضعت إلى بعض القبائل تجنباً لتنكيله بهم، وهذا ما غيب الاستقرار عن المحمرة، وأوجد نوعاً من التفكك في الوسط القبلي، على عكس ما كان في الكويت التي أشار لوريمر إليها بالقول: «كانت الشؤون للقبائل في الكويت مستتبة وكانت المعارضة لما يريد الشيخ مبارك من القبائل الواقعه تحت سيطرته ونفوذه معارضة لا تذكر» (۱۱۱)، أما أحد المؤرخين المحليين فيصف الوضع بالكويت بالقول» أهلها لا يرضخون لسواهم» (۱۱۲).

مبارك وخزعل والعمل المشترك في مواجهة التحديات الداخلية:

لم تخف المصادر التاريخية وجود تعاون أمني بين إمارة الكويت وإمارة المحمرة، وإن لم تتضح معالمه بدرجة كبيره حتى إن بعض المؤرخين ذهب إلى

أنه كان ثمة اتحاد جمع الإمارتين (۱۱۳)، ففي ۲۷ مايو ۱۹۰۲ أوقف المركب الكويتي (حسيني) الذي كان يحمل مسكوكات ذهبية من المحمرة بقيمة ١٥٠٠٠ ألف روبية مقابل جزيرة بوبيان، وتم نهبه؛ فسارع الشيخ مبارك بزيارة الشيخ خزعل لوضع حد لهذه التعديات الأمنية، وفي ۱۹۰۳ م هوجمت سفينة كويتية أخرى في خور موسى، وجرى الاستيلاء عليها، على الرغم من وجود قدر من التعاون بين السلطات العثمانية وشيخ المحمرة، وتسيير بعض الدوريات النهرية في شط العرب والسواحل القريبة من الكويت والمحمرة

الأمر الذي جعل (مبارك وخزعل) يجتمعان للتنسيق فيما بينهما للقضاء على هذه القرصنة، كما كتب الشيخ مبارك في العام ١٩٠٧ للشيخ خزعل يبدي استياءه مما حدث لإحدى البواخر التي كانت تحمل أموالا تجارية تخص الكويت بعد أن حاول مدير جمارك فارس البلجيكي الجنسية تفتيشها؛ ليسارع خزعل بإنذار مدير الجمارك البلجيكي، وألا يعود لمثل هذا العمل مرة أخرى، ليرسل مبارك لخزعل في كتاب آخر رسالة شكر لخزعل على اتخاذه هذا الإجراء (١١٠٥).

وقد كانت مسألة تنظيم الجمارك بين الشاه وخزعل إحدى المسائل التي تدخل مبارك فيها بقوة، بل وناقش الروسى في أمرها، خاصة الدعم الذي توفره الحكومة الروسية للإدارة البلجيكية منذ عام ١٩٠٠م في فارس، كما أشار مبارك للمقيم السياسي بأن المحمرة ليست منطقة فارسية (١١١)، وبخلاف المساعدات المالية والعسكرية المتبادلة نجد أن الشيخ (مبارك) بنى لخزعل قصراً بجانب قصره، كذلك فعل الشيخ خزعل في الفيلية (١١٧).

كما كان مبارك يتوسط للبعض عند خزعل الذي كان يقبل وساطته (۱۱۸)، بل يذكر أن مبارك أرسل بعضاً ممن حاول تدبير مؤامرة ضده إلى خزعل لتأديبهم (۱۱۹)، وكانت الدعوات بين الطرفين دائماً مجابة، خاصة حفلات الزواج الأسرية، (۱۲۰)، كما حاول خزعل في بعض المرات استخدام علاقتة الطيبة مع الشيخ مبارك كورقة

ضغط حين ذكر في مقابلة له مع البريطانيين، أنه زار الشيخ مبارك الذي كان يستقبل والي البصرة أنذاك، وأنه أكد له العلاقات الودية التي تربط بين آل صباح وابن كاسب والنقيب، بما يفهم منه محاولة خزعل توضيح أنه يتمتع بصلات قويه مع هذه الأطراف المؤثرة في المنطقة (١٢١).

وإن بدا أن خزعل كان يعتمد على ممثلين له في بعض المقاطعات يمارسون الحكم باسمه (١٢٢) إلا أن مبارك كان دائماً حذراً في هذا التوجه إلا من خلال الاعتماد على ابنيه الشيخين (سالم، وجابر).

كذلك استثمر الشيخ مبارك علاقته بخزعل، وكانت أحد الأوراق السياسية المهمة التي استخدمها بذكاء في صراعاته الحدودية، فقد أشير إلى أن الشيخ مبارك كان في نهاية عام ١٩٠٠م ينوي مهاجمة نجد (١٢٣)، في ظل تدخلات الدولة العثمانية في منازعاته مع عبد العزيز بن متعب أل رشيد (١٨٩٧ – ١٩٠٦م)، وهو يعلم أن الشيخ خزعل يؤيده في هذا الاتجاه.

كذلك استفاد من تأييد المحمرة لحلف مكون من قبائل: المنتفق، والظفير، ومطير، والعجمان، وبني هاجر، و الأمير عبد العزيز؛ لمحاربة قوات ابن رشيد (۱۲۵)؛ ليكون هذا الحلف الكبير إحدى أهم مراحل النزاع العسكري المباشر بين الكويت وحائل (۱۲۰)، إزاء تجاوزات السلطات العثمانية، كما أن (خزعل) نفسه قد وكل من قبل السلطات البريطانية بالتدخل لحل النزاع والوساطة بين مبارك وابن سعود إبان توتر العلاقات بينهما، وذلك بعد أن استولى الأمير عبد العزيز على الإحساء (۱۲۵)

ومن الواضح: أن عدم استقرار الوضع الداخلي في عربستان تعددت وتعقدت أسبابه المختلفة إلى الحد الذي أصبحت معه مزيجاً متداخلاً من الصراعات والخلافات بين زعماء القبائل وولائهم، ولكل منهم مقوماته ومسوغاته، الأمر الذي كان يحد كثيراً من خيارات التحرك أمام خزعل، بخلاف الشيخ مبارك الذي تمتع بمرونة واضحة وقدرة على إبقاء موازين القوى الداخلية لإمارته صلبة ومتماسكة،

حتى في أوقات الأزمات، فعلى الرغم من رفض الكويتيين قرار الشيخ مبارك بحشد قوات ليشد أزر خزعل عندما كان يتعرض لثورة داخلية في إحدى المرات، نرى أن هذا الرفض لم يكن من قبيل رفض النظام القائم أو السلطة التي على رأسها الشيخ مبارك، بل كان اقتناعاً بالفتوى التي انتشرت وقتها بأن محاربة إخوة مسلمين من قبيل الارتداد عن الاسلام، وهو ما كان يروجه بعض رجال الدين والوجهاء أمثال محمد الشنقيطى وحافظ وهبة (۱۲۷).

في حين أن خزعل كان – في حقيقة الأمر – يتعرض لعملية قلب لنظام الحكم بإمارته، وبخاصة من قبل بني طرف، والباوية، وبني كعب، وقبائل بندر معشور (١٢٨) وهو ما حدث بالفعل حين أعلنت القبائل في المحمرة الجهاد على الشيخ خزعل، ليقوم مبارك بتأمين ستة سفن شراعية ومئة وثمانين رجلاً لحماية الشيخ خزعل في الفيلية، حتى إذا ما نجح الانقلاب يكون الشيخ بمأمن هو وعائلته حتى القدوم للكويت (١٢٩)، الأمر الذي يرسخ حقيقة تعرض خزعل لانقلابات عسكرية قبلية داخل إمارته سعت لإقصائه عن الحكم.

لقد واجه خزعل صعوبات كثيرة، بسبب الاضطرابات التي شهدتها إمارته نتيجة لهذه الصراعات القبلية على وجه الخصوص، كما وجد نفسه أمام تحديات خارجية لا يمكن تجاهلها إذا ما نجحت هذه القبائل في فرض نفوذها في إمارته.

على الرغم من هذا كان الشيخ مبارك يضع نصب عينيه أهمية استقلال عربستان، بل إن هاجس محاولة إقصاء خزعل عن الحكم أو فرض النفوذ الفارسي وإخضاعه كان يقلقه وبقوة، فقد كان مبارك يرى أن عربستان هي امتداد طبيعي للحكم العربي بالمنطقة، وأن أي خلل هناك لصالح السلطات الفارسية سيسبب له مشكلة، بل إنه كان يعلن دائماً «يجب أن نبقى عرباً، وأن نعمل ما في وسعنا للاحتفاظ بعروبتنا» (١٣٠).

وبينما كان مبارك يعلن أنه يقف بجانب البريطانيين في حربهم مع الأتراك وتبرعه بمبلغ خمسين ألف روبية لجمعية (سانت جان) الخيرية في الهند لمساعدة جرحى

الحرب البريطانيين، نراه يبادر بمساعدة الأتراك أنفسهم بكمية من التمور لتموين جيشهم (١٣١)، وفي الوقت الذي منح فيه البريطانيين امتياز التنقيب عن البترول، أبدى في ذات الوقت ترحيبه بالحصول على الوسام العثماني (١٣٢).

كما لا يخفى أن مبارك كان جريئاً في تعاطيه مع البريطانيين، بل إنه كان في بعض الأحيان يسارع لغلق الأبواب أمام مطالب قد تتعارض مع مصالح الكويت، وهذا ما يجسده لقاؤه مع المبعوث البريطاني حين حاول الأخير استشفاف موقف الكويت الرسمي، إبان محاولات كسب التحالفات الإقليمية والدولية من قبل بريطانيا حين لاحت في الأفق بوادر الحرب العالمية الأولى، ومدى ما يمكن أن يقدمه الشيخ مبارك للبريطانيين فبادر الشيخ مبارك بالقول: «إن المستجير بعمرو كالمستجير من الرمضاء بالنار»

كذلك نكاد نربط بين طموح خزعل في الاستقلال عن فارس وبين طموح الشيخ مبارك في العمل على الابتعاد عن التدخل العثماني في شؤونه، لا سيما أن الكويت عانت بالفعل و بقوة من بعض القوى الإقليمية الطامحة لاكتساب المزيد من الأراضي في المنطقة، وعلى رأسها الأمير عبد العزيز آل سعود، فقد عمل تطور هذه الأحداث على إحداث تقارب أكثر بين شيخ الكويت و المحمرة، وإن اختلفت إستراتيجية كل منهما في التعاطي مع هذه التطورات والتعامل معها، وإذا كانت المصادر التاريخية لا تمدنا بمعلومات أكثر دقة لوجود مشروع للوحدة والاندماج السياسي بين الكويت وعربستان، إلا أن ما يدعو للنظر جدياً في هذا الأمر محاولات الشيخ مبارك والشيخ خزعل وطالب النقيب ترسيخ حلف عربي لمواجهة بعض السياسات الإقليمية، وهو مشروع لم يكن غائباً عن خاطر الطرفين، وبخاصة مبارك الذي كان لإمارته الكويت دور أساسي في صراع توازن القوى بالمنطقة.

إن حكم خزعل وإن تشابه مع حكم مبارك إلى حد بعيد إلا أن كليهما كان له طموحاته وخططه و آماله، وكانت الدبلوماسية هي إحدى أهم أوراق صناعة الاستقلال

في هذه الفترة، فمبارك استطاع دمج القبلية في مشروع الدولة الكبير، في حين تعتر خزعل في ذلك، كما لايغيب عن بالنا كذلك أن الشيخ مبارك الذي قام بعملية الانقلاب هو أحد أفراد آل صباح ومسيري أمورها وقائد جيشها وأخو الحاكم، وإن لختلف في تفسير دوافع العملية.

أما من قام بعملية الانقلاب التي راح ضحيتها مزعل فقد كانوا في الغالب من غير بيت الحكم كما يذكر لوريمر، وكانت معهم قوة كبيرة لمساندتهم (١٣٤) الأمر الذي يفسر على أنه انقلاب ثوري خارجي أدى لقلب نظام الحكم في الإمارة، على الرغم من أنه آل إلى أخي الحاكم السابق، الذي استُدعي لكي يتولى الحكم.

حتى إن خزعل – وفيما بعد – حين تم اختطافه لم نجد أياً من القبائل العربية التي كان يحكمها تهب لنجدته، وكأن الأمر لا يعنيها في شيء، الأمر الذي يجعلنا نرجع جزءاً كبيراً من ذلك وبصورة أساسية لسياسة العنف التي اتخذها ضد قبائل إمارته (۱۳۵)، بل إن منطقة مثل الفلاحية، والتي كانت تابعة له و يحكمها من خلال زعماء محليين (۱۳۲) كان من المشكوك فيه أن يكون ولاؤهم الفعلي له.

وإن لم ننكر أن النظام ساد أحياناً كثيرة في جنوب عربستان، لكنه نظام الخوف من العقاب وليس نظام الاستقرار، بل لقد ظل الشمال في فوضى الاضطرابات القبلية، في حين كان البختياريون يمدون نفوذهم جنوباً، كما كان البعض من رعايا خزعل يلجأ إليهم هرباً منه، هذا بجانب حصول البختياريين على تسهيلات من السلطة الفارسية في طهران كشرائهم منطقة الراموز وسهل العقيلي عام ١٨٩٨م (١٣٧٠).

وبرغم ثقة بريطانيا في الشيخ خزعل الذي وقف بجانبهم وساندهم كثيراً، حتى إنه تنازل عن جزيرة عبادان لشركة البترول البريطانية، فإنها كانت تضع نصب عينيها احتمال تعرض الشيخ خزعل إلى عداء واقتتال من قبائل البختيارية بما يهدد شركة النفط وتأمين سريانه، وبخاصة أن البختياريين وقبائلهم سببوا – بالفعل كثيراً من المشكلات.

كذلك وضع البريطانيون احتمال تعرض خزعل لعدوان من جانب العثمانيين لاسيما بعد إعلان خزعل الوقوف بجانب البريطانيين في الحرب العالمية الأولى (١٣٨) فعندما بدأت الحرب كانت شركة النفط البريطانية تصدر من عبادان ما يقرب من ٢ ألف طناً من النفط الخام شهرياً، وتمكن الجيش البريطاني من احتلال البصرة، الأمر الذي نقل العمليات العسكرية البريطانية بالفعل إلى أراضي عربستان، ويبدو أن خزعل إبان الحرب ركن إلى وعد بريطانيا بأنها لن تعيد البصرة أو تسلمها للدولة العثمانية، كما أنها ستحمي أملاكه الموجودة في إيران، وأن بريطانيا مستعدة لإمداده بالمساعدات اللازمة في حال تجاوز الحكومة الفارسية (١٣٩).

مبارك وخزعل بين الضغوط الإقليمية والحماية البريطانية:

قد يكون استغلال شيوخ الكويت قبل تولي الشيخ مبارك الحكم وعلاقتهم بالدولة العثمانية لتحقيق بعض المصالح له أثر في تطور السياسة الخارجية للكويت تجاه الدولة العثمانية في عهده، وبخاصة أن بعض المصادر ترصد لنا أن الكويت في بعض الفترات اعتبرت قوة بني كعب وقوة عرب بوشهر بمثابة تهديد لاستقرارها وتجارتها، وهو الأمر الذي اضطرها – في بعض الأحيان – لإقامة علاقة ودية مع متسلم البصرة العثماني؛ بهدف خلق توازن قُوى تحقق من خلاله بعضاً من مصالحها وتحافظ على تجارتها

ومع تزايد الصراع الاستعماري، في عهد مبارك، بدا من الواضح أنه وعلى خطا سابقيه عليه أن يتعاطى مع طبيعة الصراع العثماني بنوع من المرونة (١٤١).

وفي المقابل كان العثمانيون يدركون أن محاولة فرض واقع جديد على الكويت سيجعل مباركاً يتوجه للقوى الخارجية، الأمر الذي حثهم في البداية على عدم القيام بأي خطوات استباقية والتظاهر بموقف حيادي.

وقد يكون تفسير العثمانيين رفض الشيخ مبارك للصعود على ظهر إحدى السفن البريطانية في إحدى المرات بأنه بادرة نوايا طيبه تجاههم في البداية، وكان هذا قبل

عقد اتفاقية الحماية (١٤٢١)، وقد يدعم هذا التفسير عدم رغبة العثمانيين لمساندة شيخ الدوحة أثناء تعرض الكويت عام ١٨٩٧ – ١٨٩٨م لموقف عدائي، فلم ترد أنباء عن مساندة العثمانيين هذا التوجه (١٤٢٠).

غير أن الوضع – كما يذكر لوريمر – تغير كلياً بعد أن علم العثمانيون بأمر عقد مبارك اتفاقية الحماية عام ١٨٩٩ م، فقد سارعوا بإرسال فرقة عسكرية لميناء الكويت لتتولى الإشراف عليه (١٤٤٠)؛ مما دفع مبارك إلى حث بريطانيا للضغط على العثمانيين واحتواء الأمر، وإيصال رسالة مفادها « أنه غير مستعد لإجراء أي تنازلات إقليمية لأى قوة أجنبية أخرى على أراضيه».

وفي عام ١٩٠٢ حاول العثمانيون إرسال حامية عسكرية لصفوان، وأم قصر، وجزيرة بوبيان، في ذات الوقت الذي كان يتحرك فيه ابن الرشيد عسكرياً وبإيعاز منهم نحو الكويت، الأمر الذي يمكن القول معه أنه كان اتجاهاً جدياً من قبل العثمانيين وابن الرشيد لدمج الكويت مع البصرة (١٤٥٠).

والعجيب في الأمر أن العثمانيين كانوا يتخوفون من قوة مبارك المتزايدة وهم يحرون الحشود الكويتية الضخمة في الجهراء، فارتابوا من أن تكون مقدمة للهجوم على القوات العثمانية في منطقة الزبير داخل ولاية البصرة نفسها (١٤٦)

في الجهة المقابلة لم تكن علاقة خزعل مع العثمانيين يسودها استقرار، فعلى الرغم من وجود قدر من التفاهم المبني على المصالح بين خزعل وولاة البصرة، فإن خزعل ورث تركة محملة بالمصاعب، وبخاصة أن العثمانيين كانوا يتحركون من منطلق قوة وبسط نفوذ، فقد كانت السلطات العثمانية تجمع العوائد عن شحنات السفن الداخلة في أعالي نهر المحمرة، كما أعلنت معاملة ميناء المحمرة كأرض تركية (١٤٧٠).

كذلك كان للقبائل العربية - وبخاصة في شمال عربستان تحديداً من العام العام - دور واضح في رسم سياسات خزعل تجاه العثمانيين، من

خلال اتصال هذه القبائل ببطون لها في البصرة وغيرها، هذا في الوقت الذي كان يقوم خزعل فيه بعمليات توطين لبعض القبائل التركية، الأمر الذي حدا ببعضهم لأن يذهب إلى أنه: «كانت السلطات هناك فوضى تحت حكم القبائل «(١٤٨).

ومع تزايد الأهمية التجارية لعربستان بانتعاش عمليات التجارة، لاسيما القادمة من الهند، اجتمع خزعل مع بيرسي كوكس في العام ١٩٠٥م للتنسيق وترتيب بعض الأولويات، بشكل أثار العثمانيين بشدة، ودفعهم إلى الإيعاز للشاه (الموالي لألمانيا والتي كانت على وفاق مع الدولة العثمانية أنذاك) للتخلص من خزعل (١٤٩)

وفي الجنوب الذي ازداد اتساعاً باندماج منطقة الفلاحية في مشيخة المحيسن: عمل خزعل على تأييد المصالح البريطانية فيه بشكل واضح، وعلى الرغم من أن جنوب عربستان الذي يحكمه خزعل كان ينعم نسبياً بنوع من الثبات، فإن المشكلات القبلية كانت تهدد الاستقرار فيه من حين لأخر، فبجانب القبائل العربية ظهر على السطح الصراع مع قبائل البختيارية المجاورة» (۱۹۰۰ والتي بلغ ذروته خلال الفترة من (۱۹۰۸ – ۱۹۱۶)م، على الرغم من وجود اتفاقية بين خزعل والبختياريين منذ ۱۹۰۸ م، والتي فيما يبدو قد هدأت الأمور جزئياً، لكنها لم تسو القضايا العالقة بينهم، مع الأخذ في الاعتبار أن بريطانيا ذاتها قدمت الرشاوي إلى زعماء البختياريين والقشقائية لحماية منابع النفط (۱۹۰۱)، الأمر الذي قد يفسر بأنه تجاهل لوضع خزعل وقدرته على حماية مصالح بريطانيا، بل وعدم الثقة فيه.

وقد تكون هذه الضغوط وراء اتجاه خزعل بالفعل للبحث عن أي دعم خارجي أوشخصية يستعين بها لحماية مصالحة في مناطق نفوذه، خاصة من ناحية الجانب العراقي، وهو ما تجسد في شخص السيد طالب النقيب ١٨٧١ – ١٩٢٩ (١٥٢) الذي كان أحد الدعائم القوية التي ساندت خزعل هناك (١٥٢).

وبعد ١٩٠٨م بدأ العثمانيون يزيدون من التوتر لخزعل في إمارته، وبخاصة إبان محاولات حزب الاتحاد والترقي في الدولة العثمانية، لبسط نفوذه وسيطرته

على المناطق التي كانت تابعه لها، والقضاء على كل نفوذ من شأنه أن يحد من سلطة الولاة التابعين للدولة.

فقد كان الحزب ذا صبغة قومية تركية ينتهج سياسة التتريك، لاسيما للعرب ومناطقهم $^{(1\circ 1)}$ الأمر الذي تعرض معه خزعل لحملات صحفية، وسياسة تعسفية من قبل صانعي القرار العثمانيين الذين كانوا يرون وجوب اتخاذ تدابير حاسمة تجاه القبائل العربية في الخليج، وإرغام شيوخها بالقوة على إعلان ولائهم للدولة $^{(1\circ 1)}$ حتى أن العثمانيين ضغطوا على خزعل للمطالبة بالأراضي الزراعية على الضفة اليسرى من شط العرب المملوكة له، إثر خلاف مع زوج أخت الشيخ خزعل، ووالي البصرة سليمان باشا عام ١٩١٠م، بل بلغ الضغط على خزعل حد التهديد بقصف قرية الزين الحاضنة لأراضيه عام $^{(10 \cdot 1)}$ من المحمرة عن البحر؛ للتحكم في مركز تصدير نفط الشركة في عام المهنوة الفارسية من شط العرب $^{(10 \cdot 1)}$.

كذلك واصل العثمانيون الضغط على الشيخ مبارك وطالب النقيب بالإضافة لخزعل متهمين إياهم بالعمل سراً لإضعاف نفوذ دولة الخلافة (١٥٨).

وكان هذا الهجوم له مايبرره، وبخاصة على خزعل الذي امتنع في مايو ١٩١٠م عن تسليم متهمين تطاردهم السلطات العثمانية، ولعل هذا ما دعا إسطنبول إلى طلب تدخل حكومة فارس لاتخاذ التدابير اللازمة (١٩٥٠) وإحساسهم بأن خزعل كان له دور في تنسيق السياسات مع البريطانيين على حساب العراق الطامح للجلوس على عرشه.

وأمام هذا غامر خزعل متجاهاً الوضع الداخلي لإمارته بوضع جميع ممتلكاته ومقدراته وأتباعه بإمرة البريطانيين بمجرد أن لاحت بوادر الصراع بين القوى الاستعمارية الكبرى، التي كانت نتيجتها الحرب العالمية الأولى (١٦٠٠)، حتى أن المؤرخ الكويتي عبد العزيز الرشيد أشار بأن العصيان الذي حدث على خزعل إثر مساعدته

الإنجليز ووصل لحد إعلان الجهاد عليه كان يرجع في جزء كبير منه لهذا الدعم المطلق الذي تقدمه عربستان لبريطانيا (١٦١١)، بعد أن استطاع خزعل بالفعل أن يلعب دوراً كبيراً في الفشل المتوالي للعثمانيين في صداماتها العسكرية مع بريطانيا، على الرغم من قدرته على المساعدة، مما جعل الدولة العثمانية تعتبر خزعلاً أحد الأعداء الذين يعملون على إضعافها (١٦٢)

هكذا كانت علاقة عربستان وشيخها خزعل مع الدولة العثمانية تخضع لتشابكات متعددة، وإن بدا ظاهرها أنها مبنية على أساس المصالح، إلا أنها في النهاية أصابها التوتر الذي بلغ حد الصدامات القوية بين الطرفين، لاسيما التي طالت البصرة، فقد كان خزعل له مصالح يرى ضرورة المحافظة عليها بأي شكل فهو من أهم موردي التمور بالمنطقة، ويمتلك أراضي واسعة على الجانب الغربي من شط العرب، في حين كان الموظفون العثمانيون يرون أن زيادة نفوذ خزعل في البصرة يضربهم كأصحاب سلطة بالمنطقة (١٦٢).

كذلك لا يمكن إهمال أنه ليس ثمة عشيرة أو قبيلة في عربستان إلا ولها أصل في العراق (١٦٤)؛ الأمر الذي جعل التشابك القبلي بين قبائل وعشائر عربستان والمناطق المتاخمة لحدودها على الجانب العراقي يؤثر بشكل أو بآخر في ترتيب أوراق الطرفين (خزعل والعثمانيين).

في حين نرى أن مباركاً فضل معالجة الضغوط العثمانية بما يفرضه الواقع والمصالح، بين الرفض تارة والقبول تارة أخرى، أو مجاراتها تارة والوقوف بوجهها تارة أخرى، ما جعل الصراع بين الطرفين أخف حدة، ولم يتعد محاولات فرض النفوذ، التي يقابلها مبارك بالالتفاف وتخفيف حدة وطأتها، حتى أنه كان دائماً ما يردد « لو أنهم أخلصوا لي لأخلصت لهم» (١٦٥)، في الوقت الذي كان يذكر فيه « الوالد إذا قسا في تربية ولده لا يخرج بذلك عن كونه والده» (١٦٦).

وعلى الرغم من هذا فقد كان من الواضح أن مباركاً مستعد للذهاب بعيداً في

التصدي لهذه المحاولات العثمانية بشتى الطرق، حتى أنه قام بمقاضاتهم، عند إرسالهم حاميات عسكرية لبوبيان، وأم قصر، وصفوان (۱۲۷)؛ هذا بجانب أن مباركاً لم يكن يعول كثيراً على الاجتماعات التي كانت تعقد بينه وبين الشيخ خزعل وطالب النقيب (۱۲۸)، بل إن المؤتمر الذي حضره الثلاثة في الفيلية، وحضره سعدون باشا وبعض زعماء العشائر في العراق لم يقر شيئاً رغم أنهم بحثوا فيه عرض الخلافة على (عباس حلمي خديوي مصر) أثناء زيارته لمكة (۱۲۹).

لذا لم يكن مستغرباً أن يبادر مبارك مع خزعل وطالب النقيب، بالالتحاق بجمعية الاتحاد والترقي بعد أن رأى ازدياد نفوذه في مقابل ضعف نفوذ السلطان عبد الحميد الثاني (۱۷۰۰).

كما كان من الواضح أن الشيخ مباركاً حرص على امتصاص غضب أهالي الكويت حين رفضوا المشاركة في أعمال عسكرية ضد القوات العثمانية، قائلاً لهم «إني أغار على ديني وعلى دولتي، ولا أحب من يتعرض لهما بسوء، غير أني اتفقت مع الإنجليز على أمر فيه نفع لي ولبلدي»(١٧١).

كذلك كان قبول السياسيين العثمانيين ببعض المرونة مع مبارك مرجعه خشية الصدام مع البريطانيين، لا ينطبق على خزعل، فقد وضح أن العثمانيين غير مستعدين لتغيير سياستهم تجاه خزعل، حتى أن الوالي الجديد في البصرة (سليمان نظيف) انقلب عليه، مستغلاً انشغاله بالحد من تعديات قبيلة البختيارية على حدوده الشمالية في أواخر ١٩١٠م.

وحتى بعد أن تم نقل الوالي لم تكن علاقة الشيخ خزعل بالولاة العثمانيين الجدد على مايرام، الأمر الذي اضطره أن يلجأ في مؤتمر الفيلية عام ١٩١٣م للتنسيق مع الشيخ مبارك وطالب النقيب، في محاولة منه لتخفيف وطأة هذه الضغوط من عليه (١٧٢٠).

وعلى الرغم من ارتباط الشيخ مبارك باتفاقية حماية مع بريطانيا «فإنه تحرك بشكل منفرد في الكثير من الأحيان لمواجهة الضغوط على إمارته (١٧٢١)، وبخاصة

بعد أن تولى عبد العزيز بن متعب بن رشيد حكم حائل في عام ١٨٩٧ م، وتمكن من السيطرة على نجد وبدأ في محاولات جدية للسيطرة على الكويت فقد اتجه مبارك لدعم ابن سعود عسكرياً للوقوف في وجه ابن رشيد ومساندته في معركته عام ١٩٠٣م بكل قوة (١٧٠٠)، لكن عندما تبدل الأمر وقوي ابن سعود لدرجة سببت هاجساً لمبارك اتخذ قراره بمهادنة ابن رشيد، حتى يستمر توازن القوى على النحو الذي لا يهدد وضع الكويت ومصالحها.

كذلك استمر مبارك في سياسة امتصاص وتخفيف التوتر مع العثمانيين، حتى أنه قام بتقديم إعانة ٥٠٠٠ ليرة في حريق الأستانة، و٢٠٠٠ ليرة في حرب طرابلس الغرب (١٧٦١)، كما تبرع بألف ليرة لمشروع خط سكك حديد الحجاز والمساعدة في لجنة الإغاثة الحربية (١٧٧١)، كذلك أظهر بعضاً من التعاطف مع الجنود العثمانيين الفارين من القصيم في عام ١٩٠٦م، وساعدهم في الوصول للبصرة (١٧٨١)، ويبدو أن هذه التوجهات حثت السلطات العثمانية للإعراب عن نيتها في منحه وسام العثمانية .

وعلى جانب آخر نرى مباركاً يعارض وبقوة التوجهات البريطانية التي كانت تدعو لفرض واقع جديد على إمارته، حيث يذكر كوكس أنه عندما قابل الشيخين مبارك و خزعل لمناقشتهم في أمر الاتفاقية البريطانية التركية ١٩١٣م، كان مبارك غاضباً بشدة، معارضاً بشكل كبير عملية تعيين ممثل تركي في الكويت قائلاً: "لقد قاومت هذا طيلة عمري، وأنت تطالبني بالموافقة على ذلك" (١٨٠٠)، وكذلك تساءل خزعل عن مغزى التغير في الموقف البريطاني، معلناً مخاوفه من مشكلات مع الجانب التركي (١٨٠٠).

والحقيقة أن الاتفاقية البريطانية العثمانية الموقعة في ١٩١٣م بين بريطانيا والدولة العثمانية، أمنت لخزعل بعضاً مما كان يتطلع إليه، بعد أن أقرت باحتفاظه بحقوقه في الأراضي الواقعة ضمن الممتلكات العثمانية وحفظ حقوقه في المحمرة،

وتنظيم وراثة العرش في أسرته، وهي الاتفاقية التي سميت باتفاقية (شط العرب)، وقد وقعها عن الجانب البريطاني وزير الخارجية إدوارد كري، وعن الجانب التركي الموفد العثماني حقي باشا (۱۸۲)، وعلى الرغم من أن الاتفاقية موقعة في ۱۹۱۳ م فإنها بقيت سرية حتى ۱۹۱۰ م (۱۸۲).

خزعل و مواجهة السلطة الفارسية:

سعى خزعل لإضفاء نوع من الاستقلال على إمارته، وتركيز السلطات في يده (١٨٤١)، بيد أن هذا لم يكن في حقيقة الأمر متاحاً، فعندما تولى خزعل الحكم كانت الأسرة القارجاية تتولى السلطة بإيران (١٨٥٠) وكان ابن الشاه مظفر الدين شاه إيران يشغل منصب الحاكم العام الإيراني في الأحواز (١٨٦٠).

وعلى الرغم من وجود بعض الاضطرابات الداخلية في إيران، فإن خزعلاً كان بالمثل يواجه بعض المشاكل الداخلية، لذا لم يكن متاحاً له التحرك بحرية، حتى أنه لم يحاول استغلال ثورة الدستوريين في عام ١٩٠٥م للانسلاخ عن أي سلطة فارسية، وإن حاول بعد مجيء الشاه محمد الحصول على مكاسب لإمارته، على الرغم من أنه مُنح العديد من الفرمانات وتملك بعض الأراضي من قبل الشاه (١٨٠٠).

وعلى الرغم من أن مدينة المحمرة أصبحت ذات ثقل اقتصادي وإداري يؤهلها لأن تكون القاعدة الفعلية لصناعة السياسة العربية في إقليم عربستان، فإن وجود دار المعتمد الفارسي فيها أعطى للدولة الفارسية التأثير على القرار السياسي للإماره وإضعاف قدرة الشيخ خزعل على الحركة.

كذلك كان وضع مدينة المحمرة المقسم لثلاثة أقسام: «المحمرة (المدينة) – الفيلية – الخزعلية» يجعل خزعلاً يعاني الانتقال من مركزية المكان الواحد إلى تعدد المراكز السيادية، الأمر الذي اضطره لترك بعض مهام الحكم لمساعديه وأبنائه، كما حدث في عام ١٩٠٤ م عندما عين ابنه الكبير الشيخ كاسب ولياً للعهد، ثم حاكماً للمحمرة في ١٩٠٦م، ثم عاد ونحاه عنها (١٨٨٠).، كذلك كان خزعل يضطرفي بعض

الأحيان لتوطين بعض الأهالي كما حدث في العام ١٩٠٥م في القصبة، حيث قام بتوطين حوالي ١٥٠٠ من مهاجري قبيلة عيدان القادمة من الأراضي التركية لخلق عملية توازن قبلي، وضمان استقرار بعض مدن إمارته (١٨٩).

لذا يمكن القول أن خزعلاً في علاقته مع الطرف الفارسي كان يضع التوازنات والصراعات الداخلية في مرتبة أعلى من الالتزامات والتوازنات الخارجية، والتي كان من الممكن أن يستفيد منها بصورة أكبر لو حاول إدخال الملف الخارجي لعلاقات المحمرة مع فارس جنباً إلى جنب مع ملف العلاقات الداخلي، وحتى عندما رفض دفع الضرائب المفروضة عليه من قبل الحكومة القاجارية عام ١٩١٣م في وقت نشب فيه نزاع بينه وبين القبائل البختيارية حول مدينتي (تستر ودسبول)، كان من الواضح أنه لا يريد الذهاب بعيداً في هذا الخلاف على الرغم من ضعف الحكومة الفارسية إبان هذه الفترة، حيث عاد مرة أخرى ودفع الضرائب لها(١٩٠٠)، ويخاصـة بعد أن أمنت له ميـزات مادية، بجانب دعمها المباشر له كحاكم^(١٩١)، الأمر الذي جعل هناك حالة من القبول الضمني لوجود سلطة مباشرة وفعلية من الدولة الفارسية على أراضيه، بل إنه في بعض المرات كان لا يستطيع الإقدام على التصرف في بعض الأمور الداخلية دون الرجوع لها، كما حدث عام ١٩٠٣م عندما فشل في الحصول على الأموال التي دفعها نيابة عن بني طرف وطالب الحكومة الفارسية أن تأذن له بمهاجمتهم، بل وطلب دعمه ببعض الخيالة عام ١٩٠٤م، وطلب- أيضاً-دعمــاً مـن القبائل البختيارية التي أرسلت له ١٠٠ فارس^(١٩٢)، الأمر الذي أوجد نوعاً من الاستياء لدى القبائل العربية، وبخاصة إذا ما علمنا أن خزعلاً الذي استعان بالبختياريين كان لا يزال في صراعه معهم (١٩٣).

مبارك وخزعل والسعي للاستفادة من الجانب البريطاني:

أبدى مبارك بعد تسلمه الحكم رغبة مباشرة في تأمين وضعه ووضع الإمارة، خاصة بعد أن راقب تغير التحالفات الإقليمية من حوله، لذا بعد أن تنامى إلى مسامعه قيام قنصل البصرة باستعداء بريطانيا عليه عندما أرسل للسفير البريطاني في الدولة العثمانية يقول «وجود الشيخ مبارك على رأس السلطة لا يخدم المصالح البريطانية» (١٩٤٠) سعى إلى مقابلة المقيم السياسي البريطاني في بوشهر الكولونيل (مالكوم) وأجرى مفاوضات مباشرة معه، أبدى فيها رغبته في مزيد من التقارب، وطلب عقد اتفاقية حماية معهم (١٩٥٠).

ولأن بريطانيا كان يهمها في المقام الأول أن يبقى طريق الخليج مفتوحاً للهند (١٩٦١)، لهذا أبدت ترحيباً بتحركات مبارك، بل وأكدت له أن بريطانيا لا تعترف بالسيادة العثمانية على الكويت، وأن طلب الحماية أمر ستتخذه عندما تقتضى الحاجة (١٩٧٧).

ولاشك أن السؤال المطروح هنا هو، هل محاولة مبارك الارتباط ببريطانيا وطلب الحماية كان له دوافع شخصية؟

إن إظهار البعض طلب مبارك الحماية بأنه أمر شخصي، يدحضه النظر بعمق لمجريات الأحداث، فقد كان طلب مبارك الحماية لإمارته أمراً يحتمة الواقع، لاسيما ومبارك يتابع – عن قرب – التطور المتلاحق للأحداث والصدام المتوقع بين القوى الكبرى، فما بين الاندفاع العثماني، والتحرك الروسي والألماني، وبعض الأخطار الإقليمية الأخرى من القوى المحلية، كابن رشيد حاكم حائل الذي صار قوة مهددة له في الجنوب، كان مبارك يرسم سياسته الخارجية في ظل كل هذه التحديات، ويبحث عما يؤمن له ولإمارته وضعاً مستقراً في ظل تنامى وتصاعد التهديدات.

و قد يكون مبارك قد وضع نصب عينيه سيطرة آل رشيد على نجد ودخولهم الرياض وإلحاقها بحائل (١٩٨)، فضلاً عن التهديد الذي يواجهه من الشمال بنزاعه مع بعض شيوخ المنطقة ومتسلمي البصرة.

لذا، فقد كان تحرك مبارك السريع، إثر إعلان العثمانيين إرسالهم موظفي مركز الحجر الصحي، لطلب مقابلة المقيم السياسي البريطاني في الخليج، وإفصاحه عن رغبته في وضع الكويت تحت الحماية البريطانية هو الحل المناسب للالتفاف حول أي قرار من شأنه أن يزيد أو يرسخ من النفوذ العثماني تجاه إمارته، وبعد

أن كان التوجه لقبول الحماية محصوراً بيد مالكولم جون ميد (۱۹۹) رأت السلطات البريطانية المركزية وعلى رأسها وزير الخارجية (سولزبري)، أن تنتظر ما سيترتب على التحرك العثماني نحو الكويت، لترى ما ستقرره بشأن طلب مبارك.

وقد يكون نجاح مبارك في تسريب أنباء عن أنه في حالة عدم حصوله على اتفاق الحماية مع بريطانيا فإنه سيضطر إلى الاتفاق مع الدولة العثمانية، وربما – أيضاً فرنسا (٢٠٠٠)؛ له مردود إيجابي، إذ سارعت السلطات البريطانية لاتخاذ خطوات أكثر حسماً (٢٠٠٠)، واستجابت لطلب مبارك وعقدت الاتفاقية في ٢٣ يناير ١٨٩٩م (٢٠٠٢).

وقد كان نجاح الشيخ مبارك في الحصول على الاتفاقية، أمراً جوهرياً في تدعيم واستقرار الوضع السياسي للكويت، فقد استطاع العمل من خلال مظلة الحماية بطمأنينة أكثر، وكذلك دعم قدراته في مواجَهة التحديات الأخرى بثقة أكبر.

وإذا كان نجاح مبارك في الحصول على اتفاقية الحماية مع بريطانيا قد أتاح للكويت مزيداً من الابتعاد عن الفلك العثماني، وإن لم تكن هي بالفعل الضربة القاصمة التي أنهت إدعاءاتها وحدت من تحركها تجاه الإمارة، فقد كان طبيعياً أن تشهد المرحلة التالية للاتفاقية تحركاً حثيثاً من جانب الشيخ خزعل، الذي كان على علم مسبق بتحركات مبارك في هذا الأمر (٢٠٠٣) للحصول على اتفاقية مماثلة تدعم موقفه، وبخاصة تجاه فارس، وتحد من التحركات الروسية وغيرها (كالحشود العثمانية في البصرة) على أراضيه (٢٠٠٤).

إلا أن بريطانيا – التي لم تكن راغبة في هذا الأمر – رأت أن سياسة الدعم التي أمنتها لمبارك تتماشى مع أهدافها والحفاظ على مصالحها، لاسيما أن أغلب الأخطار والصراعات سواء (الروسية، الألمانية، العثمانية) تتركز تجاه الكويت (٢٠٠٠)؛ الأمر الذي لا يعطى ذات الدوافع لعقد اتفاقية مماثلة مع الشيخ خزعل.

وقد بدا من الواضح أن الساسة البريطانيين – فيما يتعلق بعربستان وخزعل لم يكونوا يرون ما يستدعي الاعتراف الصريح بالاستقلال عن الدولة الفارسية،

وهو ما يؤكده قول مالكوم جون ميد « ينبغي على شيخ المحمرة وبوصفه أحد الرعايا الفارسيين أن يعرف أن الحكومة البريطانية لا تستطيع أن تعده بضمانات لاستقلاله» (٢٠٦).

على الرغم من ذلك حاول خزعل استخدام أوراق الضغط المتاحة مؤكداً للجانب البريطاني أنه سيساعد التجارة البريطانية، مؤكداً في مقابلة مع نائب القنصل البريطاني (ماكدوال) حرصه على توطيد العلاقات مع بريطانيا (ماكدوال) حرصه على توطيد العلاقات مع بريطانيا وطالب بأن يعامل على النسق الذي تتعامل به بريطانيا مع الشيخ مبارك وإمارته، وفي ١٩٠٢ كرر خزعل طلب عقد حماية مع بريطانيا، ولما كان في هذه المرة يملك أوارق ضغط جديدة لوح بها في الأفق، كامتياز نفط دارسي (٢٠٠٨)، وجدت بريطانيا نفسها مضطرة لتقديم بعض الضمانات المشروطة له والتي حملتها رسالة السفير البريطاني بطهران (أرثر هاردنج) له في ٧ كانون ٢٠٩١م، والتي التزمت فيها «بحماية المحمرة من أي هجوم بحري تقوم به دولة أجنبية مهما كانت حجة التدخل، طالما ظلوا في المحمرة منسمنين للشاه ويعملون بمشورتنا» وأكدت الرسالة في طيها على توارث الحكم في أسرة الشيخ خزعل بعربستان (٢٠٠٩).

والمتأمل لمدلول رسالة السفير البريطاني يجد أن هذه الضمانات حافظت على وضع جيد للشيخ خزعل بعربستان، إلا أنها ظلت مشروطة بإخلاصه للشاه وتصرفه طبقاً لتعليماتها.

لكن اعتراف بريطانيا في هذه الرسالة بتوفير الحماية المشروطة لخزعل لا تعني أنها ستضحي بعلاقاتها مع فارس من أجله، فسرعان ما تخلت عنه في موضوع الجمارك، وإجباره على القبول بفرض جمارك فارسية على إمارته، رغم أن خزعل هدد البريطانيين بأنه إذا ما فرض الفرس جمارك في إمارته فإنه سيفقد سلطته على أفراد قبيلته، ولعله سيقتل أو يجبر على التنحي وترك الحكم (٢١٠)، وعلى الرغم من هذا التهديد المبطن لخزعل فإن بريطانيا لم تعر كلامه انتباهاً.

لهذا أخذ خزعل – الذي غاب عنه أن تحركات الشاه وإدارة الجمارك كانت في واقع الأمر لا تهدف لإنهاء الوجود العربي في عربستان فقط، بل تهدف كذلك لإنهاء حكمه (٢١١) – يعمل لمحاولة الانسلاخ عن فارس، وإن كانت هذه المحاولات جاءت متأخرة جداً، خاصة أنه لم يكن يملك غير ضمانات (ضعيفة من جانب بريطانيا)، وهو يدرك أن أي خطوات غير محسوبة ستؤدي به للانجرار في صراعات عسكرية من المشكوك أن تقدم له بريطانيا فيها أي مساعدة عسكرية مباشرة.

ومن الواضح أن روسيا كان لها دور لم يستطع خزعل أن يستغله جيداً، بخلاف صديقه مبارك الذي استغل جيداً النشاط الروسي لإقامة عدد من المشاريع في المنطقة (سكك حديد – محطة فحم – ميناء) واستطاع فتح قنوات اتصال مع الروس (۲۱۲)

ومن غير المعقول عدم إدراك خزعل بأن الضغوط الفارسية عليه كانت بإيعاز من روسيا، فلم تكن الشائعات التي سرت في العام ١٩٠١م عن وجود نية لدى حكومة الشاه في وضع جمارك عربستان تحت الإدارة المباشرة بشكل يوفر لها سنداً قوياً يدعم موقف الفرس تجاه الاعتراضات البريطانية، الأمر الذي اعتبر ضربة قاصمة لنفوذ خزعل في إمارته وبين قبائلها، في ظل استمرار قبول خزعل بأن يكون أحد موظفي الشاه بعد صدور فرمان ١٩٠٢م، الذي اعتبر خزعلاً مديراً لجمارك عربستان بإشراف وزارة الجمارك الفارسية (٢١٣).

وفي صفقة غير معلنة وافق الجانب الفارسي في عام ١٩٠٣م على تخفيف الضغط عن الشيخ خزعل، بعد أن قدم الشاه له ولرعاياه ضمانة بحق الملكية في المحمرة والفلاحية وهنديان (٢١٤).

في المقابل كان من الواضح أن مباركاً يرصد هذه التطورات التي ربما رأى أنها مهددة له رغم تخليه عن التدخل فيها بشكل مباشر، ومتابعة – وبقلق – محاولات الفرس التحرش بالسفن الكويتية، واستيلائهم على سفن صغيرة عام ١٩٠٤م.

كذلك عمل مبارك على حث الجانب البريطاني على التدخل والضغط على السلطات الفارسية لضمان وضع أفضل للرعايا الكويتيين، بعد أن شاهدو ا بعضاً من التضييق عليهم من قبل الحكومة الفارسية عام ١٩٠٥م (٢١٠).

وعلى أية حال لايمكن تجاهل المحاولات المستمرة لخزعل للابتعاد عن النفوذ الفارسي، فقد رفض الشيخ خزعل في عام ١٩٠٠م فكرة السماح بوجود أفراد من قبل الشاه القاجاري للإشراف على جمارك المحمرة بل إن بريطانيا تخوفت من بوادر هذا الصدام؛ إذ أرسل «ميد» للسفارة البريطانية يقول «في حالة حدوث حرب بين خزعل والشاه فإن خزعل سينال مساعدات من عشائر المنتفك وسكان البصرة» (٢١٦)، لكن خزعل الذي صدم بهذا التجاهل البريطاني كان يدرك حقيقة عدم استطاعته مخالفة التوجه البريطاني أو الخروج عليه، ويعلم سلفاً بأن مباركا الذي استطاع كسب الدعم البريطاني لم يكن يعاني من صراعات داخلية في إمارته بعكسه، وأن فرص وجوده كحاكم على عربستان ستتقلص كثيراً لو انقلب على البريطانيين.

مبارك وخزعل والأطماع الاستعمارية في الخليج:

في الوقت الذي كانت بريطانيا تعلم تمام العلم أن فارس لم تكن تمتلك القدرة العسكرية اللازمة لممارسة سيادتها الفعلية على عربستان أو على الشيخ خزعل، كانت ترقب تحركات القناصل الروس في البصرة وبغداد بصورة حذرة، لاسيما وهم يعلمون سلفاً أنهم حاولوا لعب دور في فتح قنوات اتصال بين روسيا وشيخ الكويت، وعلى خلفية الصراعات الدولية كانت بريطانيا تراقب أيضاً وبشدة النشاط الروسي الممتد منذ ١٨٩٠م في منطقة شمال فارسن (٢١٧)، هذا في الوقت الذي بدأت البعثات الروسية تتردد فيه على المنطقة (٢١٨)، وكان التجاوب الفارسي لهذه التحركات أحد العوامل المشجعة على تناميها وتبلورها في محاولات إقامة خطوط سكك حديد ومحطة للفحم وميناء (٢١٩).

لذا رأت بريطانيا أن في التحرك الروسي تهديداً مباشراً لمصالحها، الأمر الدي جعل اللورد كيرزون (٢٢٠) يتهم الآستانة بأنها قدمت الدعم للروس في سعيهم للحصول على امتياز مد خط حديدي ينتهي عند الكويت (٢٢١)، واعتبره مسوغاً لإظهار اتفاقية الحماية بين الكويت وبريطانيا.

كذلك كان إعلان الألمان عن طرح مشروع خطحديد برلين – بغداد، والذي ينتهي عند أحد الموانئ على الخليج العربي (٢٢٢)، مثيراً وبدرجة كبيرة مخاوف بريطانيا، خاصة بعد أن أحسن الشيخ مبارك استقبال البعثة الألمانية في عام ١٩٠٠م (٢٢٣).

ولا شك أن (مبارك) نظر للمقترحات الألمانية بجدية، غير أنه – في ذات الوقت – لم يكن يملك الضمانات الكافية لإفساح المجال لها على أراضيه، فضلاً عن ارتباطه باتفاقية الحماية، وهو الأمر الذي جعل بريطانيا التي خشيت أن يكون التنسيق بين مبارك والجانب الألماني له أبعاد أكثر خطورة عليها فأرسلت لمبارك رسالة جاء فيها « ألا يخوض في أي ترتيبات خاصة على الأراضي الكويتية، وعليه أن ينتظر تعليمات حكومة الهند (٢٢٤).

وفي المقابل: تركت بريطانيا المجال مفتوحاً لروسيا في شمال فارس، وبما يعني ترك الشيخ خزعل تحت الضغوط، في مقابل أن تتخلى روسيا عن طموحاتها في الكويت.

وقد يكون مبارك نجح في أن يعلن – ولو بشكل خفي – أن الكويت لديها خيارات مختلفة، يمكن أن تستخدمها في أي وقت، لاسيما أن بريطانيا كانت على علم بتهديد مبارك لها سلفاً وأنه في حالة عدم حصوله على اتفاق الحماية سيضطر إلى الاتفاق مع الدولة العثمانية وربما أيضا فرنسا (٢٢٠)، وروسيا التي بالفعل طلب حمايتها عام ١٩٠١م (٢٢٦).

كما حاول الشيخ مبارك كذلك عبر الشيخ خزعل أن يتقدم بطلب إلى الحكومة الفارسية لطلب حمايتها (۲۲۷) وهو الأمر الذي نشك فيه كثيراً، وبخاصة أن (مبارك)

كان يدرك ضعف فارس التي كان للروس على أراضيها قوات عسكرية، كما تشير بعض المصادر إلى وجود مراسلات بينه وبين الشريف حسين(٢٢٨).

والحقيقة أن هذا كله كان يعكس حجم المناورات السياسية التي كان مبارك يقوم بها.

في المقابل لم يستطع خزعل في لقائه مع القنصل الروسي بالمحمرة أن يخرج بأي مكاسب على الرغم من تلميح القنصل الروسي بأن روسيا بصدد أن تقيم لها ميناء في الخليج، وأنها قادرة على الدخول في منافسة مع بريطانيا(٢٢٩).

ومن المحتمل أن خزعلاً الذي فشل في استغلال هذه التلميحات الروسية، بالغ كثيراً في ردة فعل الجانب البريطاني و خوفه من إغضابها، وثقته المطلقة بها على الرغم من تخليهم عنه في طلب الحماية وموضوع الجمارك، حتى أن لوريمر ذكر «أن تكرار تخلي بريطانيا عن خزعل سيجعله يرتمي في أحضانهم» (٢٢٠) ويقصد الروس.

وبتعيين نائب قنصل روسي في المحمرة (۲۲۱) كان من المستغرب ألا ينشط خزعل للضغط على بريطانيا، خاصة وهو يرى الدعم المقدم من جانبهم لصديقه الشيخ مبارك، الذي نجح في إقناع بريطانيا بتأسيس وكالة لها في الكويت في يوليو ١٩٠١، وفي نوفمبر من ذات العام اقترح إقامة وتأسيس مكتب بريد، وقد حصل عليه عام ١٩٠٤، وفي ذات العام قامت بريطانيا بتعيين وكيل سياسي لها في الكويت (٢٣٢).

كذلك استخدام الشيخ مبارك الجانب البريطاني كورقة ضغط في نزاعه حول ممتلكاته في العراق في عام ١٩٠٤ م، وفي الحصول على قرض بقيمة مئة ألف روبية من حكومة الهند (٢٣٣).

والحقيقة أن خزعلاً كان يمتلك أدوات كثيرة للضغط على بريطانيا حتى تقبل بفرض

حمايتها على عربستان بعيداً عن أي نفوذ للجانب الفارسي، فهناك مشروع ري نهر الكارون وتشييد سكة حديد من المحمرة إلى خرم آباد، وإن حدث هذا على استحياء عندما حاول إقناع القنصل البريطاني بدعمه لإعلان معارضته لطهران (٢٣٤).

وإن كنا نستطيع فهم علاقة الشيخ خزعل بالبريطانيين منذ توليه الحكم، فإنه ومع تغير الظروف والأوضاع والأحداث الدولية لم يتجاهل خزعل موضوع الاستقلال عن فارس في مفاوضاته مع بريطانيا التي كانت حريصة كل الحرص على أن تذكره بأنه أحد رعايا فارس، حتى أن مكدوال نائب القنصل البريطاني في المحمرة أخبر خزعلاً بأنه ليس في موقف لأن يقدم له أية وعود، باعتباره من الرعايا الفرس «كما لايمكن النظر إليه باعتباره تحت الحماية البريطانية (٢٢٠) على الرغم من رضاء بريطانيا عن سياسته تجاههم».

وهذا الأمر يحملنا على القول، إن خزعلاً – منذ توليه السلطة – وضع وبشكل كبير رؤيته السياسية رهناً برضا البريطانيين، على الرغم من تخليهم عنه في الكثير من المواقف، حتى إن أحد الكتاب الغربيين علق على سياسة بريطانيا تجاهه بالقول: «كانت سياسة قصيرة المدى» (٢٣٦)، كما اتُهم بأنه لم يؤسس جيشاً نظامياً على الرغم من امتلاكه القدرة (٢٣٧)، بخلاف مبارك الذي حاول الاستفادة من الخيارات المطروحة كافة أمامه بصورة واقعية، وتحركات مرصودة، تصادمت في بعض الأحيان مع سياسة بريطانيا ذاتها.

لكن هذا لا يعني أن خزعلاً أخفق تماماً في توظيف علاقته ببريطانيا، فقد نجح في الحفاظ على مصالحها في إمارته، حتى إن الوزير البريطاني المفوض في إيران قام بزيارة للمحمرة في العام ١٩٠٣م، سبقتها زيارة أخرى قام بها سلفه عام ١٨٩٩م، لتتوج هذه الزيارات برفع درجة وكالة القنصلية البريطانية في المحمرة إلى درجة قنصلية في العام ١٩٠٤م، كما أقيمت وكاله قنصلية جديدة ألحقت بها حامية من الجنود في منطقة (ناصري)(٢٣٨).

لكن السؤال الذي يطرح نفسه هـو: لماذا لم يستطع خزعل الاستفادة أكثر من بريطانيا في مواجهة الأخطار الفارسية والروسية؟ ولماذا لم يغتنم الفرصة التي وجدت إبان الفوضى السياسية التي شهدتها طهران في الفترة من ١٩٠٦ – وحتى معظم ولاياتها، ولم يبق للعاهل القاجاري من السلطة إلا اسمها (٢٢٩)

ولا يمكن إنكار أن خزع لا عانى كثيراً من الصراعات الداخلية، وحاول بقدر الإمكان التعامل معها بحسم، لكن هذه المعالجة افتقرت لفهم طبيعة التركيبة الداخلية ومحاولة دمجها.

كذلك كان الاتفاق الودي بين بريطانيا وروسيا عام ١٩٠٧ م يعني في حقيقة الأمر أن الشيخ خزعلًا لا يمتلك القدرة السياسية لاتضاد خطوات على المستوى الإقليمي أو الدولي التي تؤكد استقلاله عن فارس، بعد أن قسم البريطانيون والروس فارس إلى منطقتي نفوذ: الشمالية منها لروسيا والجنوبية منها لبريطانيا (٢٤٠٠).

كما أنه لم يصدر أي اعتراض من الحكومة الفارسية على ذلك، وهو الأمر الذي كان من الممكن أن يستغله الشيخ خزعل في تكريس المزيد من الاستقلال عن الجانب الفارسي، غير أنه لم يتحقق، وفي عام ١٩١١م وقع خزعل على اتفاقية مع الحكومة البريطانية تقضي بألا يمنح خزعل امتيازاً باستخراج اللؤلؤ أو الإسفنج الا برخصة من بريطانيا، وهو ما أوجد نوعاً من عدم الرضا في الأوساط الداخلية لرعايا الشيخ خزعل، وأثر على التجارة في عربستان كثيراً، كما حاولت بريطانيا الضغط على المحمرة في عام ١٩١٢م بعد اتفاقية شط العرب التي أقرت مبدأ حرية الملاحة في الممرات المائية، وإن كانت تضمنت أن يمارس شيخ المحمرة حقوقه في الأراضى الواقعة ضمن الممتلكات العثمانية (٢٤١).

نتائج سياسة مبارك وخزعل:

إن ثمة علاقة شخصية وطموحاً واحداً جمعت بين الشيخين مبارك الصباح وخزعل الكعبي، فعلى المستوى الشخصي كانا صديقين مقربين، قبل الحكم وبعده (٢٤٢) يجمعهما شعور الخطر (٢٤٢).

وعندما نرى أن الوضع الداخلي في عربستان يبدو في بعض الأحيان مستقراً فهذا لا يخفي أن القبائل هناك كانت متفرقة، وفي صراع دائم على السلطة، كما أن عربستان التي تحملت منذ نشأتها الادعاء العثماني والفارسي عليها، وُعد أبناؤها رعايا لكلتا الدولتين في أن واحد، لم تستطع في نهاية الأمر الاستقلال أو الخروج من هذا الصراع الإقليمي في المنطقة بدولة ذات سيادة ونفوذ، وهذا ما يحمل على القول: إن التركيبة الاجتماعية في عربستان؛ اختلفت عن التركيبة الاجتماعية في الكويت، التي لم تكن معقدة كما هو الحال في عربستان، الأمر الذي كان له أثره في مسيرة الإمارتين، بل إن حكام عربستان كانوا يجدون دائماً صعوبات محلية وثورات داخلية، استدعت التعامل معها بحزم، في حين لم يكن حكام الكويت يواجهون مثل هذه التحديات (١٤٤٤).

إن خزعاً وعلى الرغم من أنه حاول الاستقالال بإمارته عن القوى التي كانت بالفعل موجودةً على أراضيه، مستعيناً بالبريطانيين، فإنه أهمل أنهم كانوا دائماً مترددين في أغلب القرارات المصيرية التي تتعلق بإمارته، ففي الوقت الذي بادرت فيه بريطانيا بعقد اتفاقية الحماية مع الكويت نراها في المقابل تؤكد لخزعل أنها لاتعده بضمانات كافية إزاء أي خطوات استقلالية، بل إنها حين اشتدت هجمات ابن رشيد على مبارك فتحت البحرية البريطانية نيرانها وأجبرته على الانسحاب إلى نجد (١٤٠٠)، في حين كانت بريطانيا أحد أكبر عامل في تعقيد المعادلة السياسية للشيخ خزعل في صراعاته بالمنطقة، فعلى سبيل المثال لم تستطع بريطانيا التأثير على القبائل البختيارية وكفها عن الشيخ خزعل (٢٤٠٠)؛ في الوقت الذي لم توقف فيه محاولات فارس والدولة العثمانية عن التدخل في الشؤون الداخلية الذي لم توقف فيه محاولات فارس والدولة العثمانية عن التدخل في الشؤون الداخلية

لإمارته أو الحد منها على الرغم من استطاعتها ذلك، حتى أنها لم تهتم بحضوره الاجتماع الدي كان مع الشيخ مبارك وهاردنج ودعي إليه الأمير عبد العزيز بن سعود (٢٤٧)، وحاكم البحرين، وسلطان مسقط، والذي كان مزمعاً عقده في الكويت، بسبب معاناته من ثورة داخلية (٢٤٨).

والجدير بالذكر أن مباركاً وعلى غير رغبة البريطانيين حاول أكثر من مرة وأد الثورات الداخلية على خزعل، حتى أنه شحن أحد يخوته بالأسلحة والرجال وبعثهم لمساعدته في نزاعاته مع بنى طرف (٢٠٠٠).

كما وجد خزعل نفسه – بعد أن أقرت بريطانيا امتياز داريسي للنفط – في موقف مقلق، على الرغم من أن الاتفاقية أمنت له حرية أكبر في مواجهة فارس، فالاستقلال الذي لم يكن خزعل – في ظل تردده في اتخاذ القرارات المصيرية – يملك أدواته، كان يعلم معه تماماً أن جل ما تستطيع بريطانيا أن تقدمه له إذا حدثت مواجهة مع فارس لا يتعدى الاعتراف به كأقوى شخصية في الإمارة (۲۰۱).

هكذا يمكن القول، إن تطور السياسة الخارجية بالنسبة لخزعل كان مرهوناً بتطور الأوضاع بالنسبة للبريطانيين فقط، في حين أن التحركات الكويتية من قبل الشيخ مبارك فرضتها الخيارات المفتوحة أمامه والانسلاخ عن أي التزام تجاه أي قوى إقليمية أو دولية باستثناء بريطانيا، بل إن الاتفاق التركي البريطاني في عام ١٩١٣ كان أحد أهم الركائز التي استخدمتها الكويت في علاقتها الدولية فيما بعد، فقد مهدت للمفاوضات بين الدولة العثمانية وبريطانيا، والتي استمرت أكثر من عامين كانت بريطانيا تهدف منها لعدد من المطالب أهمها « تأمين بريطانيا مصالحها في الكويت – بما يضمن السيطرة التامة على مياه الكويت وسواحلها وموانئها – وعقد اتفاق مرض بين الشيخ مبارك والعثمانيين يتعلق بتنظيم إدارة الجمارك وتقسيمها، ورسوم المرور، وسحب القوات العثمانية من المناطق الحدودية المتنازع عليها و تأكيد استمرارية الاتفاقات البريطانية –الكويتية لعام ١٨٩٩ م».

كما أن الواقع يوضح أن مباركاً كان جزءاً من ترتيب السياسات في المنطقة، وطرفاً في معادلة القوى، بخلاف الشيخ خزعل، فقد بادرت الدولة العثمانية بإدخال مبارك طرفاً بمؤتمر البصرة عام ١٩٠٥م، ورأت توسيطه فيها (٢٥٠٠)، على الرغم من أن مباركاً في ذات العام حاول ضرب العثمانيين بالإنجليز، فكتب في ١٣ يوليه رسالة إلى المقيم السياسي البريطاني برسي كوكس، يذكر فيها «أنه من المؤكد أن جزيرة بوبيان تعود ملكيتها لي، وأن ما أقامه العثمانيون كان باستنادهم للقوة، وأنه إذا ما دعمت بريطانيا الكويت في حالة إذا مالجأ لإخراجهم بالقوة فإنه على استعداد للتحرك».

وبوفاة الشيخ مبارك في التاسع والعشرين من نوفمبر ١٩١٥م (٢٥٢) لم يكن مُستغرباً إحساس الشيخ خزعل بفقدان أحد أهم وأكبر وأقوى مؤيديه، ومن ثم بدأت الأحوال في عربستان تتدهور بسبب تحول البريطانيين لدعم الشاه رضا خان، وقبولهم لسياسة فارس في فرض سيطرتها على عربستان تدريجياً، الأمر الذي بدأت معه بالفعل سلطة خزعل تتأكل ويفقد ولاء قبائل الإمارة، كما أن ضعف بنية الإمارة وتراجعها الاقتصادي والكثير من التجاوزات من قبل خزعل للقبائل قد أوجد نوعاً من عدم الشعور بالمسؤولية لديهم في هذه الفترة.

ومع عدم توافر دعم سياسي أو عسكري له لا ستعادة السيطرة على مناطق نفوذه، بجانب تراجع سلطة عماله في جمع الضرائب والرسوم في الإمارة، وفرض فارس لنظامهم الإداري ومطالبة خزعل نفسه بدفع ضرائب (٢٠٤٠) تصاعدت الأحداث وبلغت أوج تدهورها في ١٩ أبريل ١٩٢٥ عندما ألقت فارس القبض على الشيخ خزعل، وتم نقله لطهران حيث مات فيها عام ١٩٣٦م، عن عمر ناهز الخامسة والسبعين عاماً، بعد أن لوحظ في معظم توجهات بريطانيا – وقبل سقوط الإمارة – نحو عزل خزعل عن جميع الأمور الإدارية والسياسية في عربستان، و خلق مساحة لبذر الخلافات بينه وبين السلطة في طهران، التي ربما كان خوف بريطانيا التصادم المباشر معها أهم سبب في إنهاء دور خزعل السياسي فيما بعد.

الخاتمة

شكل الشيخ مبارك الصباح في الكويت، والشيخ خزعل الكعبي في عربستان محوراً سياسياً وإقليمياً فاعلاً ومؤثراً في فترة مهمة من التكوين السياسي للخليج العربي، وليس مصادفة – أبداً – أن يرتبط صعود نجم الشيخ خزعل على مسرح السياسة الدولية مع صعود زعامة الشيخ مبارك، وبخاصة بعد أن عمل الطرفان من أجل تحقيق مصالح إمارتيهما الطموحتين، ولا شك أن الصداقة الوثيقة التي نشأت بين الرجلين كانت تعتبر نموذجاً لتحالف غير معلن، كان من شأنه أن يتطور لو ابتعدت أوخفت حدة التدخلات الخارجية؛ لينتج وحدة سياسية ذات ثقل كبير، وبخاصة إذا ما صح القول من أن (الشيخ مبارك والشيخ خزعل وطالب النقيب) كانوا في طريقهم لتشكيل مشروع وحدوي عربي في العام ١٩١٣م إلا أن الضغوط والتدخلات الخارجية أدت لو أده مبكراً.

لقد استقر وضع الكويت بوصفها إمارة تنعم بسيادة وضمانات معقولة في فترة من أحرج فترات التاريخ الحديث والتقلبات والصراعات الدولية في عهد الشيخ مبارك، في حين سقط حكم الشيخ خزعل رغم تماثل الأوضاع والظروف، وتسنى لنظام طهران السيطرة التامة والكاملة على إمارة عربستان.

وإن كان خزعل يتحمل جزءاً من ضياع إمارة عربستان غير أنه لا يمكن أن ننكر أن تداخلات السياسة الدولية والصراع البريطاني – الروسي بعدما خرجت الدولة العثمانية من المعادلة إثر هزيمتها في الحرب العالمية الأولى مع ألمانيا كان له أبلغ الأثر في ضياع الإمارة.

كما أننا لا يجب أن نهمل أن صراع القوى الداخلية في عربستان وعدم وجود رغبة من قوى القبائل المختلفة في الانضمام تحت عباءة الشيخ خزعل قد يكون هو ما عجل بعملية السقوط، على العكس من الكويت التي كان الوضع الداخلي فيها

ينعم بقدر كبير وواضح من الاستقرار والالتفاف حول القيادة الشرعية الممثلة في الشيخ مبارك، على الرغم من قيامه بالانقلاب على أخويه.

إن خزعاً الذي كان في أغلب فترات حكمة مشغولاً في الصراعات الداخلية مع القبائل المختلفة في إمارته لم يدرك إلا متأخراً نتائج هذه الصراعات، وبخاصة بعد الحرب العالمية الأولى التي وجد نفسه مضطراً بعدها للاعتراف بسلطة طهران، وترسيخ وجودها، وبناء مصالح لها فوق أراضيه، على عكس مبارك الذي رفض إعطاء أي دولة باستثناء بريطانيا حجة أو مصلحة يمكن من خلالها النفاذ إلى أراضي الكويت أو وضع قدم لها فيها.

والحقيقة أن هذه الفترة من عمر الإمارتين كانت هي الحاسمة، فمبارك في ظل تعقيدات الصراع والضغوط على جميع الجوانب الدولية والإقليمية والداخلية استطاع أن يكون صورة واضحة عما يجري، في حين لم يستطع خزعل استخدام الممكن والمتاح للوصول بإمارته إلى بر الأمان، أو أن تجد لنفسها موقعاً أو دورا يحافظ على استقلالها ويحفظ سيادتها.

الهوامش

۱- العتوب: مجموعة من العشائر يرجع انتساب أغلبهم إلى قبيلة عنزة العربية، وقد أطلق الكثيرون عليهم هذا اللقب بعد هجرتهم من منطقة نجد – راجع أحمد مصطفى أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠ – ١٩٦٥م، الطبعة الأولى، الكويت، منشورات ذات السلاسل، ١٩٨٤م، ص ٢١.

٢ - وإن كان عبدالله الحاتم يرى غير هذا ويجزم ب١٧١٣م - راجع عبد الله خالد الحاتم، من هنا بدأت الكويت، الطبعة الثالثة، لبنان، المطبعة العصريية، ٢٠٠٤م، ص ٩ – ١٠ – كذلك نشير وفي الإشارة لبعض أقوال المؤرخين لا يمكن بأي حال من الأحوال أن نتجاهل أقوال مؤرخي الكويت الأوائل الشيخ يوسف بن عيسى القناعي، وهو أهم مؤرخي الكويت والمولود في العام ١٨٧٩م، الذي أشار إلى أن التأسيس يرجع لأواخر القرن الحادي عشر من الهجيرة (١١٠٠هـ) ١٦٨٨م، ومؤسسها هو براك بن عريعر أمير بني خالد– فيذكر» أن الكويت تصغير كوت وأنها بنيت في آخر القرن الحادي عشر من الهجرة (١١٠٠هـ/ ١٦٨٨م - للمزيد راجع يوسف بن عيسى القناعي، صفحات من تاريخ الكويت، الطبعة الخامسة، الكويت، ذات السلاسل، ١٩٨٨م، ص – ص١١ – ١٥ – كذلك رفض الشيخ عبد العزيز الرشيد وضع تاريخ ثابت للنشأة معبراً عن ذلك بقوله: «ليس من تلك الأقوال - يقصد التي قيلت في تاريخ النشأة - ما تطمئن إليه النفس» - راجع عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، طبعة منقحة، أشرف على وضع حواشيها، يعقوب عبد العزيز الرشيد، بيروت، دار مكتبة الحياة، د. ت، ص ٣١، ويرجح البعض أن النشأة كانت تقريبا في أحد الأعوام التالية، (١٦١٣-١٦٦٩-١٦٧٧)م - انظر حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، الطبعة الأولى، ج١، بيروت، الناشر دار الهلال، ١٩٦٢م، ص ٣٦ – ٣٧. - وأيضاً خزعل، تاريخ الجزيرة العربية في عصر الشبيخ محمد بن عبد الوهاب، د. ط، بيروت، مطابع دار الكتاب، ١٩٦٨م، ص ٣٥١- كما يحيلنا أبو حاكمة إلى القرن السابع عشر لتاريخ النشأة - راجع أحمد مصطفى أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث (١٧٥٠-١٩٦٥)، الطبعة الأولى، الكويت، ذات السلاسل، ١٩٨٤م، ص، ص ١٧ - ١٨.

- ٣ جمال زكريا قاسم، الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية في عصر التوسع
 الأوربي الأول، د. ط، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨٥، ص ٥٨٥ ٣٨٨.
- 3 صباح الأول: أول حكام أسرة آل الصباح، وباسمه تسمت الأسرة الحاكمة انظر حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج١، ص ٤٣ أحمد الرشيدي، الكويت من الإمارة إلى الدولة، دراسة في نشأة دولة الكويت وتطور مركزها القانوني وعلاقتها بالدولة، الطبعة الثانية، الكويت، مركز البحوث والدراسات الكويتية، دار سعاد الصباح، ١٩٩٣م، ص ٣٣ ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ، ج١، الطبعة الرابعة، الكويت، د.ن، ٢٠٠٣م، ص ١٠٨.
- تشير إلى ذلك الدكتورة ميمونة الصباح مستندة إلى أدلة وقرائن تبرهن على صحة ما توصلت إليه، ومنها ما ذكر الشيخ مبارك في رسالته الجوابية لوالي البصرة محسن باشا
 انظر، عبد الله الحاتم، من هنا بدأت الكويت، الطبعة الثالثة، لبنان، المطبعة العصرية، ك ٢٠٠٤، ص٩ كذلك الدراسات التي قامت بها الصباح في تحديد تاريخ التأسيس وما جاء فيه من أدلة وقرائن تؤكد ما ذهبت إليه في هذا المضمار في تفصيل تاريخ النشأة انظر ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ (١٦١٣ ١٨٠٠)، الطبعة الرابعة، الجزء الأول، الكويت، د.ن، ٢٠٠٣، ص ٧٧ ٧٧.
- 7 انظر، أبو حاكمة، محاضرات في تاريخ شرقي الجزيرة العربية في العصور الحديثة، الطبعة الأولى، القاهرة، معهد البحوث والدراسات العربية، ١٩٦٧م، ص ٥٩ صلاح العقاد، التيارات السياسية في الخليج العربي، من بداية العصور الحديثة حتى أزمة (١٩٩٠–١٩٩١)، طبعة جديدة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩١، ص ٥٣ أحمد عبد الرحيم مصطفى، وأخرون، خرافة الحقوق التاريخية للعراق في دولة الكويت، الطبعة الأولى، القاهرة، المركز الإعلامي الكويتي، ١٩٩٦م، ص ١٧ المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الأداب، الكويت وجودا وحدودا الحقائق الموضوعية والادعاءات العراقية، الطبعة الثالثة، الكويت، مركز البحوث والدارسات الكويتية، ١٩٩٧م، ص ٤-٢١ يعقوب يوسف العنيم، الكويت عبر القرون، الطبعة الأولى، الكويت، مكتبة الأمل، ٢٠٠١، ص٣٠ أيضاً ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ (١٦١٣ ١٨٠٠)، ص ٧٠ كما أشار راشد عبد الله الفرحان في مختصر تاريخ الكويت، لتاريخ ١٦٦٠م وهو ما يقارب ما ذكرته

ميمونة الصباح – انظر، راشد الفرحان، مختصر تاريخ الكويت، د.ط، القاهرة، د.ن، 1970، ص ٦٦.

- ٧- يعتبر خلدون النقيب أن القبلية السياسية شكل من أشكال التنظيم السياسي الاجتماعي الذي لا يختلف عن القبلية العادية، وإن كان النقيب لا يخفي أن للقبلية السياسية ناحية حيوية ولكنها ليست شكلا من أشكال التنظيم الاجتماعي للمزيد انظر، خلدون حسن النقيب، صراع القبلية والديمقراطية حالة الكويت، الطبعة الأولى، بيروت، دار الساقي، ١٩٩٦، ص ١٩٠.
- 8 Extracts from brief notes relative to the rise and progress of the Arab tribes of the (Persian 1 gulf), prepped in august 1819 by Mr. Francis warden member of the council Bombay under uttoabec Arabs (Bahrain) i. S bo. Vole. Xxiv pp 362 372
- * آلت أمور الحكم إلى آل الصباح، بينما آلت مسؤولية التجارة إلى حلفائهم آل خليفة، أما الجلاهمة: فقد كان لهم البحر والصيد والغوص على اللؤلؤ ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ، الطبعة الأولى، المجلد الأول، الكويت، مطبعه حكومة الكويت، ١٩٨٩م، ص ١١٢

كذلك انظر، خالد محمود السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، ١٩٠٢ - ١٩٢٢ م، د. ط، الرياض، مطبوعات دارة الملك عبد العزيز، ١٩٨٣ م ص ٢٦ – ويوسف بن عيسى القناعي، صفحات من تاريخ الكويت، ص ٢٦ – كذلك راجع أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث (١٧٥٠ - ١٩٦٥)، ص ٢٥ – ٢٧.

- ٩ أشار سيف مرزوق الشملان إلى أن الشيخ صباح الأول كانت لوالده الزعامة على قومه منذ كانوا في نجد وهو ما أقره فرنسيس واردن مساعد المقيم في الخليج العربي حوالي«١٧١٦» للمزيد راجع، ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ، (١٦١٣ ١٨٠٠)، ص ١٠٠ كذلك راجع سيف مرزوق الشملان، من تاريخ الكويت، د. ط، الكويت، ذات السلاسل، ١٩٨٦م ص ١١٦.
- ١٠ يشير القناعي «أنه ومنذ تأسيس الكويت كان آل الصباح يعملون ما فيه خير البلد انظر

- يوسف بن عيسى القناعي، الملتقطات، حكم وفقه وأدب، وزاره الإرشاد والأنباء سابقاً (الإعلام)، ص ١٣٦ كذلك انظر عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٧٤.
- ۱۱ ب. ج، سلوت، مبارك الصباح مؤسس الكويت الحديثة (۱۸۹۰ ۱۹۱۰)م، الطبعة الأولى، ترجمة عيسوي أيوب، مراجعة وإشراف عبد الله يوسف الغنيم، الكويت، مركز البحوث والدراسات الكويتية، ۲۰۰۸، ص ۱۰.
- ۱۲ سميت بهذا الاسم نسبة للقبائل العربية التي تقطن هناك انظر وليام ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، الطبعة الثانية، ترجمة عبد الجبار ناجى، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ٢٠٠٦، ص ١٦
- ۱۳ انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (۱۸۹۷ ۱۳ م. الطبعة الأولى، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ۲۰۰۹، ص ۳۱ ۳۲
- المربية في القرنين السابع والثامن الميلاديين مركزاً مزدهراً للحضارة السابعة انظر ويليام ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ١٥ ١٦.
- ١٥ كعب علم لعدة رجال، منهم كعب بن عامر بن صعصعة بن ربيعة، وقد اختلف المؤرخون في تاريخ وصولهم للعراق والأحواز، ولكن البعض أرجع تاريخ تسلمهم الحكم في مدينة القبان من قبيلة الصقور في عهد افراسياب، وكانت منازلهم (نهر الخان) راجع جابر جليل المانع، الأحواز (قبائلها أنسابها أمراؤها شيوخها أعلامها)، الطبعة الأولى، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ٢٠٠٨، ص ١٨٩٧ كذلك انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ ١٩٢٥) م، ص، ٥٠٤
- ١٦ قبيلة أفشار التركمانية من شمال فارس، أحد أهم القبائل التي أمدت الدولة الصفوية
 بالقوة العسكرية منذ عهد إسماعيل الصفوى انظر
- Michael Axworthy's biography of Nader. The Sword of Persia (I.B. Tauris. 2006). p.1719-

- ۱۷ قبيلة شهيرة من سبيع، راجع عبد العزيز محمود النصار، دراسات في تاريخ الكويت (الكويت وعلاقتها بعربستان والبصرة بين عامي ۱۸۹۳ ۱۹۹۹م، الطبعة الأولى، القاهرة، مطبعة لبيب، ۱۹۷۰م، ص ۸۵ ۲۰ .
- ١٩ البختيارية من أهم القبائل غير العربية التي كانت تجاور عربستان، وكان يرأس هذه العشائر أسرة من الخانات، تنحصر زعامتها في عائلة هفت لنج انظر أنعام السلمان، إمارة الشيخ خزعل في الأحواز، ١٨٩٧–١٩٢٥م، الطبعة الأولى، بغداد، منشورات دار الكندرى، ص ٣٠.
- 7 المحمرة :سميت بهذا الاسم نظراً لإحمرار تربتها، والمحمرة عاصمة عربستان الجنوبية، تقع عند مصب نهر الكارون على الضفة اليمنى، تم تشييدها في العام ١٨١٢م من قبل يوسف بن مرداو أحد رؤساء المحسين، وتبعد عن الأحواز ١٢٠ كيلو متر تقريباً ويذكر عبد المسيح الأنطاكي عندما زارها والتقى فيها الشيخ مبارك الصباح والشيخ خزعل بدايات القرن العشرين أن عدد سكانها بلغ حوالي ثلاثين ألف نسمة وبالنسبة لمسمى الأحواز فتعتبر مركز إمارة عربستان، وهي على نهر كارون في أواسط عربستان راجع، لوريمر السجل التاريخي للخليج وعمان وأو اسط الجزيرة العربية، الجزء الثاني، (جغرافيا)، المجلد الخامس، ترجمة تحت إشراف جامعة السلطان قابوس ومدير مركز الشرق الأوسط بكلية (سانت أنطوني) أكسفورد، لبنان، دار غارنت (إنجلترا)، ١٩٩٥، ص ١٥٠ كذلك مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي مركز (١٨٩١ ١٩٩٥م) م، ص ٢٩ وانظر كذلك عبد المسيح الأنطاكي، الرياض المزهرة بين الكويت والمحمرة، د.ط، مصر، مطبعة العرب، ١٣٢٥هه، ص ١٥٥ وانظر أيضاً الشيخ خزعل أمير المحمرة، إعداد مجموعة من المؤلفين، الطبعة الثانية، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ١٨٩٨م، ص ٩٠

- ۲۱ جمال زكريا قاسم، الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية في عصر التوسيع الأوربي الأول ۱۵۰۷ ۱۸۶۰م، د. ط، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ت، ص ۳۸۲.
- ٢٢ نهر الكارون وبرغم المميزات الطبيعية التي منحها لعربستان فإنه أصبح مصدر قلق لها عندما اتجهت الأنظار إليه، لجعله طريقاً ملاحياً دولياً، انظر عبد العزيز محمود المنصور، دراسات في تاريخ الكويت وعلاقتها بعربستان والبصرة بين عامي ١٨٩٦ ١٩٩٥م، ص ٥٨.
- ٢٣ نسبة إلى الشيخ إدريس والد محمد وجد ناصر مؤسس إمارة البو ناصر، وتعد الدريس من كبرى قبائل كعب راجع جابر جليل المانع: الأحواز: قبائلها أنسابها أمراؤها شيوخها أعلامها، ص ٨٨.
- ۲۶ آل نصــار بـن محمـد وهي قبيلة كبرى من قبائل كعب، غلـب عليهم اسم أبيهم فسموا به– المرجع سابق، ص ۱۸۱.
- ٢٥ مصطفى عبد القادر النجار ، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي ، ١٨٩٧ ١٩٢٥ م، ص ٥٣ – ١٠٣ .
- 77 نص المعاهدة انظر شاكر صابر الضابط، العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وإيران، بغداد، دار البصرى، ١٩٦٦ م، ص ٦٣–٧٣.
 - ٢٧ المرجع السابق، ص ٧٤.
- ٢٨ لوريمر ، السجل التاريخي للخليج و عمان و أو اسط الجزيرة العربية ، القسم التاريخي ، ج١ ،
 عمان ، طبعة جامعة السلطان قابوس ، ص ٢٨٠ ٢٨٢
- 79 جابر جليل المانع ، الأحواز: قبائلها أنسابها أمراؤها شيوخها أعلامها ، ص ٥٤ جابر جليل المانع ، الأحواز:
- ٣٠ مصطفى عبد القادر النجار عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ ٢٠ مصطفى عبد القادر النجار عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ ٢٠ ا

- ٣١ خالد محمود السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، ص ٢٧
- ٣٢ انظر أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث ...، ص ٩٢ ٩٣ كذلك بدر الدين عباس الخصوصي، الأهمية الإستراتيجية للكويت في العصر الحديث، دراسة منشورة في مجلة كلية الأداب، جامعة الكويت، العدد السادس، ديسمبر ١٩٨٤، ص ١١٠
- ٣٣ عمل كريم خان على تركيز السلطة في يده، وحاول توطيد علاقته مع العرب النازلين بفارس، فطلب منهم العون، إلا أن الكثير من القبائل العربية رفضت انظر، ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ، ص ١٧١
- 78 يُرجع عبد العزيزالرشيد أسباب معركة الرقة بطمع الكعبيين في إمارة الكويت، بعد أن بدأت تزدهر وكان الستار الذي يُخفي هذه المطامع: رفض آل صباح خطبة (مريم) ابنة الشيخ عبد الله لأحد أبناء الشيخ بركات (١٧٧٠ ١٧٨٢) م شيخ بني كعب، كما ذكر الرشيد أحد الأسباب الأخرى من أن آل صباح رفضوا إجابة كعب لدفع مبالغ ضربوها عليهم للمزيد راجع عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص١١١ انظر كذلك جمال زكريا قاسم، الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية في عصر التوسع الأوربي الأول، ص ٣٥٠ انظر كذلك الأحواز «عربستان» في أدوارها التاريخية، علي نعمة الحلو، د.ط، ج٢، بغداد، دار البصري للطباعة، مركز دراسات عيلام، ١٩٦٩م ص ٢٧٣.
- ٣٥ عزيز أغا متسلم البصرة انظر، مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبى ١٨٩٧ ١٩٢٥.
- ۳۱ عن هذه الوقعة انظر، حسين خلف الشيخ خزعل، **تاريخ الكويت السياسي**، ج١، ص
- ٣٧ لوريمس، السجل التاريخي للخليج وعمان وأو اسط الجزيرة العربية ، ج١، تاريخ، المجلد الرابع، طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ١٩٤.
- ٣٨ من قبائل المحمرة الكبيرة التي كانت لها صراعات قاسية مع شيخ المحمرة أنذاك راجع عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٣٢ .

- ٣٩ المرجع السابق، ص ١٣٣.
- ٤٠ خالد محمود السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، ١٩٠٢ ١٩٢٢، ص ٢٣.
 - ٤١ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص١١.
- ٤٢ راجع يوسف بن عيسى القناعي، صفحات من تاريخ الكويت، ص ٢٥ كذلك عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٣٧.
- 27 راجع ظافر العجمي، جيش الكويت في عصر مبارك الصباح، ١٨٩٦ ١٩١٥م، الطبعة الأولى، الكويت د. ن، ٢٠٠٠، ص ٥٥.
- 33 يذكر أن الشيخ جابر كان يتمتع بعلاقات ودية مع البريطانيين بعد أن تعاون معهم في فتح نهر الكارون للسفن البخارية، حتى أن الشيخ قد طلب تحالفاً عسكرياً بينه وبين بريطانيا؛ لكي يضمن من خلاله الاستقلال التام عن فارس (غير أن بريطانيا رفضت هذا العرض) راجع ويليام ثيودور، حكم الشيخ خزعل بن جابر، واحتلال إمارة عربستان، ص ١٩.
- ٥٤ الفيلية تبعد حوالي كيلومتر عن المحمرة، هذا وقد كانت فيما بعد مقر سكنى الشيخ خزعل وحاشيته انظر أنعام السلمان، حكم الشيخ خزعل في الأحواز ١٨٩٧–١٩٢٥،
 ص ١٥ كذلك انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي
 (١٨٩٧ ١٨٩٧)م، ص ١٠٨٠.
- 73 مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ 1٩٢٥)م، ص ١٣٢.
- ٧٤ جابر جليل المانع، الأحواز (قبائلها أنسابها أمراؤها شيوخها أعلامها)، ص
 ٢٤٣.
 - ٤٨ وهي نفس المهام التي أوكلت للشيخ مبارك في بداية حياته.
- ٩٤ لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، القسم التاريخي،
 ج١، المجلد السابع، طبعة عمان، ص ٣٩.

- ٥٠ المرجع السابق، ص ٣٩.
- ٥١ راجع أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠ ١٩٦٥م، ص ٣٠٧.
- ٢٥ راجع عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٣٧ كذلك يوسف بن عيسى القناعي،
 من تاريخ الكويت، ص ٢٥.
 - ٥٣ راجع عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٣٨.
 - ٥٤ راجع، يوسف القناعى، صفحات من تاريخ الكويت، ص ٢٥.
- • يذهب لوريمر إلى أن يوسف الإبراهيم قريب لأسرة الصباح وعلى علاقة مصاهرة بهم لوريمر، الكويت في دليل الخليج، جمع المادة ونسقها وعلق عليها، خالد سعود الزيد، الطبعة الأولى، ج١، الكويت، الربيعان للنشر والتوزيع، ١٩٨١، ص ١٤٣ أيضا راجع بونداريفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ترجمة ماهر سلامة، الطبعة الأولى، الكويت، مركز البحوث والدراسات الكويتية، ١٩٩٤م، ص ٩١.
- ٥٦ راجع أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠ ١٩٦٥ م، ص ٣٠٨ كذلك يوسف القناعي، صفحات من تاريخ الكويت، ص٣٤ .
 - ٥٧ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج١،ص ١٥٦ ١٨٥.
- ٥٥ حتى أن أبا حاكمة نفسه أقر بذلك حين ذكر (أن الشيخ محمداً أشرك في الحكم معه أخريه (جراح ومبارك)، كما كُلف الشيخ مبارك في العام ١٨٩٣م بالتوجه إلى الأحساء إثر الاضطرابات التي حدثت هناك، مما ينفي الشك حول عدم قيام الشيخ محمد بمحاولات تأمين الإمارة من الصراعات الإقليمية الدائرة، أو تأمين وضع الكويت على المستوى الخارجي، وتنفي كذلك بعض الراويات التي حاولت وصف الشيخ محمد بضعف الإرادة، فقد كانت الكويت خلال فترة الشيخ محمد تنعم بالكثير من الاستقرار الداخلي، انظر أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠ ١٩٦٥م، ص ٢٦٤ ٢٦٤ .

- ۹۵ وهو ما نتعارض مع (ب، ج، سلوت) فیه، من أنه لیس هناك دافع سیاسي وراء أحداث ۱۸۹٦
 م، انظر ب .ج، سلوت، مبارك الصباح مؤسس الكویت الحدیثة (۱۸۹۱ ۱۹۱۵) م، ص ۱۰۵.
 - ٦٠ خالد السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، ١٩٠٢ ١٩٢٢م، ص ٣٩.
- 61 PRO, FO 1951935/ CONSUL BAGHDAD TO CURRY, 27 MAY 1896
- 77 القائم بأعمال القنصل في بغداد، وقد التقى القنصل العام الروسي في بغداد (مبارك) واجتمع به، ويعد من أهم المحاور التي دعمت التحركات الروسية، وكان يجيد اللغة الفارسية بجانب العربية، للمزيد راجع، بونداريفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية، ص ٩٧.
 - ٦٣ المرجع السابق، ص ٩٧.
 - ٦٤ المرجع السابق، ص ٩٧.
- ٦٥ الأمر الذي يعكس حالة تضارب، فالبعض يقول: بأن الشيخ محمد رفض عرضاً بريطانياً، وأن بريطانيا كانت قلقة من هذا، في حين يقول البعض الأخر: بوجود روابط وثيقة بين البريطانيين والشيخ محمد.
 - ٦٦ سلوت، مبارك مؤسس الكويت الحديثة ١٨٩٧ ١٩١٥ م، ص ٩٨.
- 67 BERLIN AA RR. 13841.RICHARZ 21 MAY . IBN RACHIDS WAR IS MANNTIONED IN MUSIL, NORTHERN NEGD, P 224
- ۸۲ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، قطر، ص ۲۰۱ كذلك أبو حاكمة،
 تاريخ الكويت الحديث (۱۷۵۰ ۱۹۹۰)م، ص ۳۲۱.
- 69 BERLIN AA, R 12203 A 8792 A, RICHARZ IN BAGHDAD 9 AUGUST 1895.
 - ٧٠ لوريمر، دليل الخليج العربى، القسم التاريخي، قطر، ص ٥٠١.
- ٧١ انظر يوسف القناعي، صفحات من تاريخ الكويت، ص ٢٦ كذلك عبد العزيز الرشيد،

- تاريخ الكويت، ص ١٤٤–١٤٥.
- ٧٧ قيل :إنها جاءت لهذا الغرض للمزيد راجع، جابر جليل المانع، الأحواز....، ص ٢٤١.
 - ٧٧ ويليام ثيودور، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٢١.
 - ٧٤ المرجع السابق، ص ٢٢.
- ٧٥ مكدوال (نائب القنصل في المحمرة) إلى (فاجان) مساعد الوكيل السياسي في البصرة) بتاريخ ٤ حزيران ١٨٩٧ م (٢٠/١ (f/o).
 - ٧٦ ويليام ثيودور، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص، ص٢٣.
 - ٧٧ جابر جليل المانع، الأحواز، ص ٢٤٤.
- ٧٨ وقد اتهم الكثيرون الشيخ خزعل من أن سياسته كانت تقوم على إبقاء منافسيه المحتملين محتاجين مادياً، كي يمنعهم كسب المؤيدين أو محاولة التسلح، ولم يقتصر الأمر على ذلك، انظر جابر جليل المانع، الأحواز.....، ص ٢٤١.
- ٩٧ إذ كانوا دائما شديدي اليقظة لأي تهديد لاستقلالهم، في مقابل هذه الرواية نرى أن هناك رواية مشابهة أشارت لعقد اجتماع سري بين بعض شيوخ آل الصباح وبعض أعيان الكويت في ١٦ مايو عام ١٨٩٦م، وزعم بأن المجتمعين وافقوا الانقلاب انظر مغيورغي بونداريفسكي، الكويت وعلاقتها الدولية، خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ص٩٧.
- ٨ علاقته بفارس كانت متذبذبة لم يطرأ عليها تغيرات واضحة مثلما كانت في عهد أبيه، وبالنسبة لعلاقات مزعل الخارجية فكانت جيدة، وبخاصة مع عرب المنتفك والكويت، فقد كان يتردد عليه بعض شيوخ الكويت للتدخل في حل الخلاف بين الشيخ محمد وأخيه الشيخ مبارك؛ استمراراً للعلاقة الوطيدة بينهم وبين أبيه انظر
- Whigham, H. J. The Persian Problem, (London, 1903), p p 111.

- ٨١ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ ١٩٢٥) م، ص ١٣٣.
 - ٨٢ ويليام سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٢٩.
- ۸۳ انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (۱۸۹۷ ۸۳)م، ص ۱۳۲ .
- ٨٤ كما لاتدل الأحداث بعد تولي مبارك الحكم، على إمكان نجاحها في موقع آخر من المنطقة، لاسيما بعد رصد الدول الكبرى لما قام به مبارك وإثارة البعض تجاهها، وإنه كان من الصعب وليس بالإمكان برأينا أن يتوقع مبارك الصباح نجاح الاغتيال من قبل خزعل لأخيه وما قد تجره من مشاكل إذا ما فشلت دون تتبع التصعيد الكبير الذي كان يمكن أن يكون من جانب الشيخ مزعل إذا ما اكتشف دوراً للكويت في هذا الأمر.
- ٥٥ انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ ١٨٩٧)م، ص ١٣٦ كذلك حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٢٤٠ ٢٤٦.
- ٨٦ جابر جليل المانع، الأحواز.....، ص ٢٦٠ كذلك حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٢٤٦ ٧٤٧ وانظر أنعام السلمان، إمارة الشيخ خزعل في الأحواز ١٨٩٧ ١٨٩٧ م، ص ٧٧.
- ۸۷ وقد يكون من غير المفهوم قبول مبارك للوساطة بين أحد مدبري الاغتيال وبين الشيخ خزعل إلا أن التفسيرات المختلفة وعلى الرغم من وجاهتها التي تصب في أنها كانت وساطات ذات أهداف صلح، فإن هذا لا يثنينا عن النظر في احتمال رغبة الشيخ مبارك في إمساك عوامل ضغط مختلفة بين يديه، وبخاصة إذا لم نهمل التقلبات التي مرت على علاقة الشيخ مبارك مع الأمير عبد العزيز آل سعود، وما اعتراها من جفاء أدى في النهاية لمحاولة الأمير عبد العزيز آل سعود غزو الكويت، ومهادنة مبارك لابن رشيد انظر حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٢٤٦ كذلك خالد السعدون، العلاقات

- بين نجد والكويت، ١٩٠٢-١٩٠٢م، ص ٢٩٥- بجانب أن حسين خزعل يذكر أن مباركاً نفسه تعرض أيضاً لعملية اغتيال عام ١٩٠٣م دبرها له يوسف الإبراهيم انظر، حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٦٥.
- ۸۸ ومن الجدير بالذكر أن مارس ١٨٩٦م شهد كذلك اغتيال شاه فارس، للمزيد راجع، غانم سلطان، جوانب من شخصية الكويت، الطبعة الأولى، الكويت، مؤسسة علي الصباح للنشر والتوزيع ١٩٩٠م، ص ١٢٠ أيضا لفتنانت كولونيل سير أرنولد ت. ويلسون، ترجمة محمد أمين عبد الله، تاريخ الخليج، مسقط، وزارة التراث القومي للثقافة، ١٩٨١م، ص ١٧٩.
- ۸۹ لوريمس، السبجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد السابع،عمان، ص ١٠٣ كذلك انظر ويليام ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٢٤.
- ٩٠ ويليام ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٢٤
- ٩١ باستثناء عملية تولي الشيخ مبارك الحكم، التي لا نعدها صراعاً على الحكم قدر كونها حادثة فريدة لم تعهدها الإمارة، كما لم يذكر لنا التاريخ أن الشيخ (مبارك) كان في صراع مع أخويه لأسباب سياسية خارجية.
- 97 دعا وجهاء البلد وأشرافها ليوجه لهم كلمات حاسمة «يعلن فيها موت الشيخ محمد وتسلمه الحكم» فما كان من أهل الكويت إلا أنهم بايعوا انظر عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٤٨.
 - ٩٣ ماجد عباس العزاوي، عشائر العراق، د. ط، ج٤، بغداد، ١٩٥٦، ص ١٩١.
- 98 كما حدث من بني طرف، انظر، أنعام السلمان، حكم الشيخ خزعل في الأحواز (١٨٩٧ ١٨٩٧)م، ص ٢٧ كذلك راجع لوريمر، دليل الخليج العربي، ج١، مجلد ٧، طبعة عمان، ص ١٠٢.
- 90 موسى غضبان الحاتم، التطور ا**لاقتصادي في الكويت (١٩٤٦ –١٩٧**٣)م، ط١، الكويت، د.ن، ٢٠٠١، ص ٥٢.

- ٩٦ خلدون حسن النقيب، المجتمع والدولة في الخليج والجزيرة العربية، من منظور مختلف، الطبعة الثانية، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٩م، ص ٩٣.
 - ٩٧ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٢١٨.
- ۹۸ محمد بن إبراهيم الشيباني، «محرر» رسالة فيها حوادث ووفيات الأعيان من تدوينات خان بهادر، عبد الله القناعي، مركز المخطوطات والوثائق، الكويت، ۲۰۰٦، ص ۷۷ نقـلا عن، سعاد الصباح، مبارك الصباح مؤسس دولة الكويت الحديثة، الطبعة الأولى، الكويت، دار سعاد الصباح للنشر، بيروت، المطابع التعاونية، ۲۰۰۷، ص ۱۷۹ أيضا حسين خلف الشيخ خزعل التاريخ السياسي للكويت، الجزء الثانى، ص، ۲۸۹ ۲۹۱.
- 99 في ١٦ مايو ١٩١٢، عندما أرسل للمقيم السياسي كوكس خطابا معترضا على ما قامت به السلطات البريطانية من تفتيش لبعض السفن الخاصة بكبار التجار وهم (خليفة بن شاهين الغانم، وعمه أحمد بن محمد الغانم، وعبد اللطيف بن عيسى، وناصر البدر) واعتبره الشيخ أنذاك أمراً غير مقبول من الشيخ مبارك إلى المقيم السياسي كوكس بتاريخ ١٦ مايو ١٩١٣م.
- Kuwait Political Agency, Arabic Documents, Op. cit, PP. 733734-
- ۱۰۰ والتي سعى خزعل لإنشاء مدرسة على غرارها في إمارته- راجع أنعام السلمان، إمارة الشيخ خزعل في الأحواز ١٨٩٧- ١٩٢٥، ص ٢٢.
 - ١٠١ للمزيد راجع، يوسف القناعى، صفحات من تاريخ الكويت، ص ٤٣ ٤٥.
- ١٠٢ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، مرجع سابق، ص ٢٩٦.
 - ١٠٢ المرجع السابق، ص ٢٨١.
- ١٠٤ انظر، ظافر محمد العجمي، جيش الكويت في عصر مبارك الصباح ١٨٩٦–١٩١٥م، ص ١٧٨.
- ۱۰۰ انظر نجاة عبد القادر الجاسم، التطور السياسي والاقتصادي للكويت بين الحربين (١٩١٧ ١٩٣٩م، ص ٢٣.

- ١٠٦ باستثناء صراعه مع يوسف الإبراهيم وأبناء الشيخين القتيلين.
 - ۱۰۷ أنعام السلمان، هامش ۱۰۸ ز .
 - ۱۰۸ هامش ۱۱۹.
 - ۱۰۹ هامش ۱۲۷ وهامش ۱۷۱.
- ١١٠ لوريمر، دليل الخليج العربي، ج١، مجلد ٧، طبعة عمان، ص ١٠٤.
- ۱۱۱ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، ج٣، طبعة قطر، ص ١٥٦٧.
- ۱۱۲ حين حاول الأمير عبد العزيز آل سعود غزوها « أحد رجاله نهاه قائلًا له هذه الكلمات، راجع عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ۱۱۳.
 - ١١٣ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٢٠٨.
 - ١١٤ لوريمر، دليل الخليج العربي، ج١، طبعة عمان، ص١٦٧ ١٦٨.
- ۱۱۰ حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٢٥٢ –٢٥٣ كذلك انظر عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٢١٩.
 - ١١٦ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ١٣٢ –١٣٣.
 - ۱۱۷ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ۲۰۸ ۲۰۹.
- ۱۱۸ راجع حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، مرجع سابق، ص ٢٥٠ ٢٥١ .
 - ١١٩ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص١٧٧.
 - ۱۲۰ حسین خلف الشیخ خزعل، تاریخ الکویت السیاسی، ج ۲، ص ۲۰۱ -ص ۲۸۹.
 - ۱۲۱ ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٥٢.

- ۱۲۲ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (۱۸۹۷ ۱۲۷ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (۱۸۹۷ ۱۲۲ م، ص ۱۷۶۵.
- ۱۲۳ للمزيد راجع، منيرة عبد الله العرينان، علاقات نجد بالقوى المحيطة، ۱۹۰۲ ۱۹۱۶ م، د. ط، الكويت، ذات السلاسل، ۱۹۹۰م ص ٥٦.
- 1۲٤ محمد عبد الله الزعارير، إمارة آل الرشيد في حائل، الطبعة الأولى، عمان، بيسان للنشر والتوزيع، ١٩٩٧م، ص ١٢٩.
- ۱۲۵ لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية الحديث، ترجمة عفيفة البستياني، مراجعة يوري ريوستين، د. ط، موسكو، دار التقدم، ۱۹۷۱م، ص ٤٢٦.
 - ١٢٦ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٢٢٠.
 - ۱۲۷ المرجع السابق، ج۲، ص ۲۰۸.
 - ۱۲۸ المرجع السابق، ج۲، ص ۲۰۸.
 - ۱۲۹ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ۲۰۵.
 - ۱۳۰ حسین خلف الشیخ خزعل، تاریخ الکویت السیاسی، ج۲، ص۱۳.
 - ١٣١ المرجع السابق، ص ٩٩ ١٦١.
- ۱۳۲ محمد حسن العيدروس، تاريخ الخليج العربي الحديث و المعاصر، الطبعة الثانية، القاهرة، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية،، ۱۹۹۸م، ص ۲۲۷.
 - ۱۳۲ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، مرجع سابق، ص ٢٠٣.
- ١٣٤ لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد السابع، طبعة عمان، ص ١٠٢.
- ۱۳۵ مصطفى عبد القادر، عربسـتان خلال حكم الشـيخ خزعل الكعبي (۱۸۹۷–۱۹۲۰) م، ص ۳۰۲.

- ١٣٦ لوريمس، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد السابع، طبعة عمان، ص ١٠٤.
 - ١٣٧ المرجع السابق، طبعة عمان، ص١٠٥.
 - ١٣٨ محمد حسن العيدروس، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ص ٢٣١.
 - ١٣٩ المرجع السابق، ص ٢٣٢.
- ۱٤٠ كما حدث في عام ١٧٦٩ راجع أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث (١٧٥٠ ١٩٦٥)، ص ٧١.
- 18۱ فنرى شيوخ الكويت مثلاً يرفضون ضغوطاً من البريطانيين للانضمام إلى المعاهدة البحرية، و إلى اتفاقات الهند البحرية كذلك طلب الإنجليز عام ١٨٢٩، أن يرفع العلم البريطاني، وأن يسمح لهم ببناء بعض القواعد، العسكرية والمدنية، في الكويت، إلا أنهم رفضوا ذلك، في حين أننا نرى بعد ذلك سياسة قبول كما حدث مثلاً في اتفاقيتي (١٨٩٧/١٨٤)م وكذلك العثمانيون ١٩١٣ م.
 - ١٤٢ وقد كان هذا في ظل عدم تلقي مبارك ردوداً بشأن طلبه عقد اتفاقية الحماية.
- ١٤٣ بتدبير من يوسف الإبراهيم وبالاتفاق مع أبناء الشيخين القتيلين انظر لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، تاريخ، المجلد الرابع، ص ٢٠١.
 - ١٤٤ لوريمر دليل الخليج العربي، طبعة قطر، ص ٧٧٥.
- ۱٤٥ لوريمر، دليل الخليج العربي، طبعة قطر، ص ٧٤٥ كذلك انظر طبعة جامعة السلطان
 قابوس، ص ١٥٠ والمتعلق بعلاقات العراق التركي بفارس، ١٩٧٦ ١٩٠٥.
 - ١٤٦ خالد محمود السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، ١٩٠٢–١٩٢٢، ص ٨٤.
 - ١٤٧ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، طبعة قطر، ص ٤٧٨.

- ١٤٨ المصدر السابق، ص ٤٩٠.
- 189 مي محمد الخليفة، سبز آباد ورجال الدوله البهية (قصة السيطرة البريطانية على الخليج العربي)، الطبعة الأولى، بيروت، المؤسسة العربية للدرسات والنشر، ١٩٩٨ ص ٣٦١.
 - ١٥٠ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، طبعة قطر، ص ١٧٥.
 - ١٥١ مى خليفة، سبزآباد ورجال الدولة البهية، ص ٣٩٠.
- ۱۹۲ أبرز شخصيات البصرة السياسية في أوائل القرن العشرين، عين ١٩٠١ متصرفا للواء الإحساء، ١٩٠٠ أصبح وزيراً للداخلية في الحكومة المؤقتة، ونافس فيصلاً على عرش العراق، ونفاه البريطانيون إلى الهند نجدة فتحي، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية (نجد والحجاز ١٩١٤ ١٩١٠)، الطبعة الأولى، بيروت، دار الساقى، ١٩٩٦ ص ١٩٠٧ ١٠٠٨.
- ۱۰۳ مصطفى النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (۱۸۹۷ ۱۹۲۰، ص
- 108 وبخاصة بعد سقوط السلطان عبد الحميد انظرمحمد حسن العيدروس، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ص ٢٢٩.
- ١٥٥ جمال زكريا قاسم، دراسة لتاريخ الإمارات العربية في عصر التوسع الأوربي الأول،
 ٣٢٤.
 - ١٥٦ صلاح العقاد، التيارت السياسية في الخليج العربي، ص ٢١٠ –٢١١.
- ۱۵۷ مي محمد الخليفة، سبز آباد ورجال الدوله البهية (قصة السيطرة البريطانية على الخليج العربي)، ص٣٧٩ ص ٣٨٧.
 - ۱۰۸ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٦٨.
- 159 -Kuwait Political Agency Arabic Documents 18991949- vol 1 op cit p. 112.

- 17٠ انظر رسالة خطية من عبد المسيح الأنطاكي إلى الشيخ خزعل (رسالة خطية محفوظة لدى الشيخ أحمد الخزعلي بالبصرة) بشأن تخلية بيوت الشيخ خزعل بالبصرة من القوات البريطانية التي فرغت لهم أثناء الحرب نقلا عن، مصطفى النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبى ١٨٩٧ ١٩٢٥ م، ص٣٦٩.
 - ١٦١ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٢٠٣.
- ۱٦٢ ألبرت . م . العراق في سنوات الانتداب البريطاني، ترجمة هاشم التكريتي، د . ط، بغداد، د . ن، ۱۹۷۸ ، ص ۱۳٦ .
- 177 قد قدرت بعض أملاك الشيخ هناك بحوالي نصف مليون ليرة عثمانية، راجع، مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي١٨٩٧–١٩٢٥م، ص ١٦٩ كذلك لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد السابع، طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ١٠٦.
 - ١٦٤ دائرة المعارف الإسلامية المجلد ٨، العدد٤، ص١٥٣.
 - ١٦٥ ظافر العجمي، جيش الكويت في عصر مبارك الصباح ١٨٩٦ ١٩١٥ م، ص ٦٥.
 - ١٦٦ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٧٤.
 - ١٦٧ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ١٧١.
- ۱٦٨ الـذي كان يمني نفسـه بإمـارة علـى غـرار إمارة المحمـرة انظر، مصطفـى النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبى، ١٨٩٧–١٩٢٥، ص ١٧٣.
- 179 الأمر الذي جعل السلطات العثمانية تبادر بتعيين سليمان نظيف والياً على البصرة من ذات العام، للتصدي لهذه المحاولات، انظر عبد العزيز المنصور، دراسات في تاريخ الكويت الكويت وعلاقتها بعربستان والبصرة بين عامي ١٨٩٦ ١٩١٥م، ص ٥٠.
 - ۱۷۰ حسین خزعل، تاریخ الکویت السیاسی، ۲۰، ص ۸۱.

- ١٧١ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٢٠٦.
- ۱۷۲ حسین خلف الشیخ خزعل، نظرات في تاریخ البصرة السیاسي، (مخطوط) ۲۷ ۲۸ . ۱۷۸ kirk; op cit p
- 1۷۳ لم تكن الحكومة البريطانية مرتاحة لما يقوم به مبارك على الحدود، لاسيما مع ابن رشيد ومهاجمته لبعض القبائل والتي كانت تثير الدولة العثمانية، بما يعكس أن (مبارك) كان في بعض الأحيان يتصرف طبقاً لما تمليه عليه مصالح الإمارة الخاصة في هذا الخصوص انظر حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٥٠.
 - ١٧٤ خالد السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، (١٩٠٢ -١٩٢٢) م، ص ١٣، ٤٣.
 - ١٧٥ المرجع السابق، ص ٢٩٤.
- ۱۷۲ بالرغم من سلبهم أملاكه في العراق، ورفضهم تسجيل أرض كان قد اشتراها من سعدون باشا شيخ المنتفق، بحجة عدم حمله الجنسية العثمانية عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ۱۸۶ ۱۹۹ ۲۰۰.
 - ۱۷۷ حسین خلف الشیخ خزعل، تاریخ الکویت السیاسی، ج۲، ص ۸۶ ص ۷۸.
 - ١٧٨ ظافر العجمي، جيش الكويت في عصر مبارك الصباح، ١٩٩٨– ١٩١٥، ص ١٠٩.
- ۱۷۹ كما أشار المعتمد السياسي في الكويت لفتنانت كرنل دي جي غري، وثيقة مترجمة ١٧٩ / ٢١٢ نجدة فتحي صفوة، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية (نجد والحجاز) م١ ، ١٩١٤ ١٩١٠ م، ص ٢٦٠ ٢٦٦ .
 - ۱۸۰ می خلیفة، (سبز آباد)، ص ۳۹۰.
 - ۱۸۱ المرجع السابق، ص ۳۹٦.
- ١٨٢ هذه الاتفاقية أقرت حرية الملاحة في شط العرب. كما انتهت بموجبها مشكلة التحصينات التي أقامتها الدولة العثمانية على شط العرب عام ١٨٨٧، و اعترضت عليها

بريطانيا؛ باعتبارها تخل بمعاهدة أرضروم سنة ١٨٤٧ م انظر، ساطع الحضري، البلاد العربية والدولة العثمانية، ص ٦٥ ص ٢٠٦ – ٢١٠ – كذلك أنعام السلمان، حكم الشيخ خزعل في الأحواز ١٨٩٧ – ١٩٢٥ ، ص ٥٨ .

١٨٣ – العقاد، التيارات السياسية في الخليج العربي، ص ٢١١.

1۸٤ – كـ (الحاج محمد علي) شيخ التجار وأحد أهم الشخصيات القوية في الإمارة الذي ذكر أنه كان يمثل الوجود الفارسي إبان حكم الشيخ خزعل والذي صرح خزعل ذاته في أحد المرات أنه لا يثق به – انظر ويليام ثيودور، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٢ – انظر كذلك مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي ١٨٩٧ –١٩٢٥، ص ١٤٤ – بما دعم الأقوال التي تناولت دور ما للدولة الفارسية في وصول خزعل للحكم كذلك تناول بعضهم علاقة ما له في مقتل الشيخ مزعل للمزيد راجع جابر جليل المانع، الأحواز....، ص ٢٣٩.

۱۸۰ – أنعام السلمان، – ص ۲۷ .

١٨٦ - أنعام السلمان، إمارة الشبيخ خزعل في الأحواز، ١٨٩٧-١٩٢٥م، ص ٩٨.

١٨٧ – المرجع السابق، ص ١٠٠.

۱۸۸ – في ۱۹۲۱م ويعهد بها إلى ابنه الآخر الشيخ عبد الحميد، انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبى ۱۸۹۰–۱۹۲۰م، ص ۱٤۵–۱٤٥.

١٨٩ – لوريمر، ج١، مجلد ٧،، طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ١٠٤.

١٩٠ - أنعام السلمان، إمارة الشيخ خزعل في الأحواز، ١٨٩٧-١٩٢٥م، ص ١٠١.

19۱ – تشكل الموارد الزراعية و ضريبة المرور التي كانت على السفن التي تمر في نهر الكارون مصدر دخل مهم، بجانب مرور بعض أنابيب النفط في أراضيه، كما كانت تدفع شركة النفط له مبلغاً من المال عن حق حمايتها ومرورها، بجانب رضاها أن يقوم بجباية الضرائب على الكثير من القبائل، وإن كانت تأخذ جزءاً منها، ومن غير المعقول: أن

- يجازف خزعل بالدخول في صراع مع فارس ويخسر هذه المزايا، مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبى ١٨٩٧ –١٩٢٥، ص١٥١.
- ۱۹۲ لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان، وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد السابع، إشراف جامعة السلطان قابوس، ص ١٠١.
- ۱۹۳ مي محمد الخليفة، سبز آباد ورجال الدولة البهية (قصة السيطرة البريطانية على الخليج العربي)، ص ٣٦٠.
 - ١٩٤ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ١٩.
 - ١٩٥ المرجع السابق، ج٢، ص ١٩ ٢٠.
 - ١٩٦ أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث (١٧٥٠ ١٩٦٥)م، ص ٣١٧.
 - ١٩٧ حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ٢٠ الفجر.
- ۱۹۸ حريمالاء هي المعركة التي بها أسدل الستار على الفترة الثانية من تاريخ حكم آل سعود عبد الفتاح أبو علية، الدولة السعودية الثانية، الطبعة الأولى، الرياض، د. ن، ۱۹۷٤م، ص ۱۸۶.
 - ١٩٩ المقيم السياسي البريطاني في (بوشهر).
- 201 Government of India to Lord. G Hamilton (Telegraphic) .18th Jan. 1899 Inclosure bin No.42.
 - ۲۰۲ أبو حاكمة، تاريخ الكويت السياسي ١٧٥ –١٩٦٥ م، ص ٤٠٨.
- ٢٠٣ تحدث بعضهم عن دور ما للشيخ خزعل في المفاوضات بين الطرفين انظر وليام

- ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٣٧ ٣٩.
- ٢٠٤ على الرغم من تحدث بعض المصادر بأنه لوح ضمن للبريطانيين طلب الحماية من طرف أخر المرجع السابق، ص ٣٥.
- 7٠٥ والواقع كذلك أن الظروف السياسية الدولية كانت أمام الجانب البريطاني قد بدأت تأخذ منحنى الخطر، وهي ترى التقارب الكبير بين روسيا وفرنسا من ناحية وروسيا والدولة العثمانية وألمانيا من ناحية أخرى.
- ۲۰۲ ویلیام ثیودور إسترانك، حكم الشیخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ع –۲۰۱ .
 - ٢٠٧ لوريمر، دليل الخليج، القسم التاريخي، ج٥، ص ٢٥٥٦.
- ٢٠٨ في ٢٨ مارس ١٩٠١ منح الشاه مظفر الدين امتيازاً للتنقيب عن النفط في أراضي عربستان للبريطاني داريسي وهو أول امتياز من نوعه في الشرق الأوسط، ومن ثم ١٩٠٩ ألفت شركة النفط الإنجليزية الفارسية لاستغلال هذا الامتياز انظر نجدة فتحي، الوثائق البريطانية، ص ٢٢.
- * Marian Kent Oil and Empire. British Policy and Mesopotamian Oil 1900 - 1920 London School of Economics and Political science London, 1967, d 15.
- fo hand book no. 67 .pp 57 ۲۰۹ نقلا عن مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبى ۱۸۹۷ –۱۹۲۰، ص ۲۳۶.
- ۲۱ مورتيمر ديوراند (الوزير المفوض في فارس) إلى ميد في طهران بتاريخ ۲۰ كانون الثاني ۱۹۰۰م (f.o) / ۲۰۰۱، ميد إلى مكدوال: شبه رسمي، سري بوشهر ۱۰ شباط ۱۹۰۰ (f.o) نقلا عن ويليام ثيودور، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ٤٢ ٤٣.

- ۲۱۱ مي محمد الخليفة، سبزاباد ورجال الدولة البهية (قصة السيطرة البريطانية على الخليج العربي)، ص ١٩٣.
- ۲۱۲ الأرشيف الروسي في مركز أرشيف الدولة، موسكو، ملف -ب- ٥ د ٣٦٣ ١٩٠٨ ١٩٠٣ مواد ١٩٠٨ ١٩٠٨ ، مواد من أرشيف الدولة المركزي للأسطول البحري الحربي، ترجمة سليم توما، موسكو، دار التقدم، ١٩٩٠م، ص ٤٨ ٤٩.
- 7۱۳ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، ج ۱، طبعة قطر، ص ۷۷۰ كذلك لوريمر السجل التاريخي للخليج وعمان و أو اسط الجزيرة العربية، ج ۱، المجلد ۷، طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ۱۰۸، ص ۱۰۹ .
 - ٢١٤ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، ج١، طبعة قطر، ص ٥٧٨.
- ٢١٥ لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد ٤، طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ٢٢٥ .
- ۲۱۲ ویلیام ثیودور سترانك، حكم الشیخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ۳۲.
- ٢١٧ عبد الله، محمد مرسي، دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها، الطبعة الأولى، الكويت، دار القلم، ١٩٨٤م، ص ٣٧.
- ٢١٨ أرشيف السياسة الخارجية لروسيا «السفارة في الاَستانة» الملف ١٢٤٤، الورقة ٧٧
 نقــلا عـن، بونداريفسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشـر وأوائل
 القرن العشرين، ص ١٦٠.
- 7۱۹ يمكن إرجاع التصميم الروسي الكبير على إنشاء قاعدة للفحم متأثرة في ذلك بالنزاع الفرنسي الإنجليزي، واتفاقية فرنسا ومسقط سنة ۱۸۹۸ محول إنشاء قاعدة في بندر عباس، وكان مقرراً أن يكون هناك حلف يضم الاثنين معا بجانب روسيا، غير أن العديد من الخلافات الروسية الإنجليزية والإنجليزية الفرنسية أدت إلى تأخير هذا الحلف الذي

انضمت إليه روسيا بالفعل في العام ١٩٠٧م، للمزيد راجع نادية وليد الدوسري، محاولات التدخل الروسي في الخليج العربي – ١٢٩٧ – ١٣٢٥هـ / ١٨٨٠ – ١٩٠٧م، الرياض، دار الملك عبد العزيز، ٢٠٠١، ص ١٢٩٠.

٢٢٠ – اللورد كيرزون (George Nathaniel Curzon) نائب الملك بالهند و أحد أهم محركي الأحداث في الخليج العربي في ذلك الوقت، عين نائبا للملك في الهند في نهاية العام ١٨٩٨م ومن أهم توجهاته الاستعمارية في المنطقة عبارته المشهورة بتحويل الخليج العربي إلى «بحيرة بريطانية» – للمزيد راجع Persia And The .
 Persian Question (London 1982) 2vols- P.465

Hurewitz، Y.C. Diplomacy in The من طرابلس الشام إلى الخليج العربي - ٢٢١ - من طرابلس الشام إلى الخليج العربي .Near and Middle East، 1958. p. 231

7۲۲ – حاول الألمان كثيراً أن يتخذوا من الكويت ومنطقة كاظمة محطة نهائية لمشروع خط بغداد الحديدي، وبخاصة عندما حاولوا إقناع الشيخ مبارك في أبريل من العام ١٩٠٠م بهذا الأمر، ولقد كان رد الشيخ عليهم «نحن بدو بسطاء لا نزرع ولا نقيم البساتين، وليس لدينا أي مداخيل، فما لزوم هذا الخط الحديدي لنا وسط الصحراء» – للمزيد راجع أرشيف السياسية الخارجية لروسيا، السفارة في الأستانة، الملف – ١٦٤٤، الورقة ٧٦ – كذلك انظر المراسلات البريطانية بشأن خط حديد بغداد وتطورات الموقف – RECORDS انظر المراسلات البريطانية بشأن خط حديد بغداد وتطورات الموقف – From Shekh 482-Vol 1، Op.Cit . Pp . 427 ،1961-OF KUWAIT 1899 MUBARAK TO POLTICAL RESIDENT MEAD، BUSHIRE M

7۲۳ – عبد العزيز المنصور، دراسات في تاريخ الكويت، الكويت وعلاقتها بعربستان والبصرة بين عامي ۱۸۹۱ م، إشراف مكي شبيكة، د.ط،، القاهرة، ۱۹۷۱، ص ۱۹۸ - ۱۹۸ - كذلك انظر حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ١٣١.

224 - FO- 40615-, Affairs of Kuwait, 1990. No. 12. Sir. N.O. Conor To The Marquess of Salisbury - (Received February 5) no 81. (Confidential)

Constantinople. January 26, 1900.

- ۱۲۰ -، بونداریفسکی، الکویت وعلاقاتها الدولیة خلال القرن التاسع عشر و أو ائل القرن التاسع عشر و أو ائل القرن العشرین، الأوراق ۱۹۲-۱۹۷ من وثیقة رقم ۲ کما نذکر هنا أیضا دلالة علی أن الشیخ مبارك کان یهدف من وراء تلك التحرکات السیاسیة المزدوجة للحیلولة دون انفراد، أی من القوی، بإمارته نقلا عن فتوح عبد المحسن الخترش، تاریخ العلاقات السیاسیة البریطانیة الکویتیة ۱۸۹۰ ۱۸۲۱ م، ص ۱۰۸ FROM ،۳٤۸٤ ، ۱۷۳/۷۸ Viceroy . 8Th JUNE 1901
- 7۲٦ بوندرافيسكي، الكويت وعلاقاتها الدولية خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، الأوراق ١٩٦–١٩٧ من وثيقة رقم ٢.
- ٢٢٧ لوريمر السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد ٤،
 طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ٢٠٨.
 - ۲۲۸ حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ١٧٢.
 - ٢٢٩ لوريمر، دليل الخليج العربي، القسم التاريخي، ج١، طبعة قطر، ص ٥٧٨ ٥٧٩.
- ۲۳۰ ویلیم ثیودور سترانك، حكم الشیخ خزعل بن جابر، واحتلال إمارة عربستان، ص ۹۹.
- 231 Briton Cooper Busch. Britain and the Persian Gulf 18671914-. London-1967;p.243.
- ٢٣٢ لوريمر السجل التاريخي للخليج وعمان وأواسط الجزيرة العربية، ج١، المجلد ٤، طبعة جامعة السلطان قابوس، ص ٢٢٢.
 - ٢٣٣ المرجع السابق، ص ٢٢٥ .
- ۲۳۶ ویلیام ثیودور سترانك، حكم الشیخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص

- ۲۳۰ مكدوال إلى المقيم السياسي رقم ۱۰ کا ۱۰ حزيران ۱۸۹۷ م (f.o) ۱/٤٦٠ (.
- 236 Lenczowski, George, Oil and state in the Middle East, Ithaca, N.Y., Cornell University Press, 1960 p 147
- ۱۸۹۷ انظر مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي، (۱۸۹۷ ۲۳۷ ۱۸۹۷) م، ص ۳۰۷.
 - ۲۳۸ لوريمر، دليل الخليج العربى، القسم التاريخى، ج١، طبعة قطر، ص ٥٨١.
- 7٣٩ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ ١٩٢٥) م، ص ٢٧٣.
- ۲٤٠ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي، (١٨٩٧ ١٨٩٧) م، ص ٢٣١.
 - ٢٤١ المرجع السابق، ص ٢٤٣.
 - ٢٤٢ عبد الله الحاتم، من هنا بدأت الكويت، ص ٢٦٠.
- 7٤٣ لوريمر، دليل الخليج العربي، ج٣، طبعة قطر، ص ٦٧٥١ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ٢٠٨.
- 7٤٤ لـم يذكر لنا التاريخ أن أحد حكام الكويت واجه ثورات مسلحة في إمارته كان الهدف منها قلب نظام الحكم وسلبه من آل الصباح، باستثناء محاولات يوسف الإبراهيم على اعتبار أنه أحد الرعايا الكويتيين آنذاك.
- ٢٤٥ مضاوي الرشيد، السياسة في واحة عربية، إمارة آل الرشيد، ترجمة عبد الإله النعيمي،
 الطبعة الأولى، بيروت، دار الساقى، ١٩٨٨م، ص ٢٢٦.
- 7٤٦ انظر ويليام ثيودور سترانك، حكم الشعيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص ١٢٥.

- 7٤٧ ويبدو كذلك أن ابن سعود الذي كان يحاول عدم إثارة الدولة العثمانية لم يكن راغباً بإظهار تقارب واضح بينه وبين البريطانيين خاصة أن بعض المصادر ذكرت أن ابن سعود كان محايداً بين الطرفين (البريطانيين والدولة العثمانية) عندما اندلعت الحرب العالمية انظر فتـوح الخترش: الحرب الحجازية –النجدية ١٩٢٥ ١٩٢٥، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية –العدد ٢٦ –السنة السابعة، أبريل، ١٩٨١ ص ٣٧ –٣٨
 - ۲۰۸ عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، ص ۲۰۲
- ۲٤٩ ويليام ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ص
- ٢٥٠ ولم يكن خزعل في أي وقت من الأوقات يبخل على الشيخ مبارك بالمال ولا بالسلاح انظر محمد حسن العيدروس، تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، ص ٢٢٧
- ۱۸۹۷ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي، (۱۸۹۷ مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي، (۱۸۹۷ ۱۸۹۷) م، ص ۲۳۳
- ۲۰۲ ممثلا عن عبد العزيز آل سعود، وكان مخلص باشا والي البصرة ممثلاً عن الدولة العثمانية، فاقترح أن تبقى البصرة والقصيم على الحياد؛ لتكونا حاجزاً بين آل سعود وآل رشيد، وأن يكون للدولة العثمانية مركز عسكري ومستشارون حسين خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ج٢، ص ١٨٤ ١٨٥.
 - ٢٥٣ المرجع السابق، ج٢، ١٧٨
 - ٢٥٤ كان خزعل يدفع ضرائب لطهران المرجع السابق، ج٥، ص ٢٠٣

المصادر والمراجع

أولاً - المراجع العربية:

- أحمد الرشيدي، الكويت من الإمارة إلى الدولة، دراسة في نشأة دولة الكويت وتطور مركزها القانوني وعلاقتها بالدولة، ط٢، الكويت، مركز البحوث والدراسات الكويتية، دار سعاد الصباح، ١٩٩٣م.
- أحمد عبد الرحيم مصطفى، وأخرون، خرافة الحقوق التاريخية للعراق في دولة الكويت، ط١، المركز الإعلامي الكويتي، القاهرة، ١٩٩٢م.
- أحمد مصطفى أبو حاكمة، تاريخ الكويت الحديث ١٧٥٠ ١٩٦٥ م، ط ١، منشورات ذات السلاسل، الكويت، ١٩٨٤م.
- أحمد مصطفى أبو حاكمة، محاضرات في تاريخ شرقي الجزيرة العربية في
 العصور الحديثة، ط١، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ١٩٦٧م.
- ب. ج، سلوت، مبارك الصباح مؤسس الكويت الحديثة (١٩٩٦ ١٩١٥) م، ترجمة عيسوي أيوب، مراجعة وإشراف عبد الله يوسف الغنيم، ط١، مركز البحوث والدراسات الكويتية، الكويت، ٢٠٠٨م.
- بدر الدين عباس الخصوصي، الأهمية الإستراتيجية للكويت في العصر الحديث، دراسة منشورة في مجلة كلية الأداب، جامعة الكويت، العدد السادس، ديسمبر ١٩٨٤م.
- جابر جليل المانع، الأحواز (قبائلها أنسابها أمراؤها شيوخها أعلامها)،
 ط۱ الدار العربية للموسوعات، بيروت، ۲۰۰۸ م.
- جمال زكريا قاسم، الخليج العربي دراسة لتاريخ الإمارات العربية في عصر التوسع الأوربي الأول ١٥٠٧ ١٨٤٠ م، د. ط، دار الفكر العربي، القاهرة،

.1910

- حسین خلف الشیخ خزعل، تاریخ الجزیرة العربیة في عصر الشیخ محمد بن عبد الوهاب، د.ط، مطابع دار الکتاب، بیروت، ۱۹۲۸م.
- حسين خلف الشيخ خزعل، تاريخ الكويت السياسي، ط١، دار الهلال، بيروت، 19٦٢م.
- خالد محمود السعدون، العلاقات بين نجد والكويت، ١٩٠٢–١٩٢٢ م، د. ط، مطبوعات دارة الملك عبد العزيز، الرياض، ١٩٨٣م.
- خلدون حسن النقيب، المجتمع والدولة في الخليج والجزيرة العربية، من
 منظور مختلف، مركز دراسات الوحدة العربية، ط۲، بيروت، ۱۹۸۹م.
- خلدون حسن النقيب، صراع القبلية والديمقراطية حالة الكويت، ط١، دار الساقى، بيروت، ١٩٩٦م.
 - دائرة المعارف الإسلامية المجلد ٨، العدد ٤.
- راشد عبد الله الفرحان، مختصر تاريخ الكويت لتاريخ ١٦٦٠م، د.ط، د.ن، القاهرة، ١٩٦٠م.
- سعاد الصباح، مبارك الصباح مؤسس دولة الكويت الحديثة، ط١، دار سعاد الصباح للنشر، المطابع التعاونية، بيروت، ٢٠٠٧م.
- صلاح العقاد، التيارات السياسية في الخليج العربي، من بداية العصور الحديثة حتى أزمة (١٩٩٠–١٩٩١)، طبعه جديدة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩١م.
- ظافر العجمي، جيش الكويت في عصر مبارك الصباح، ١٨٩٦ –١٩١٥ م، ط١، د. ن، الكويت، ٢٠٠٠ م.

- عبد العزيز الرشيد، تاريخ الكويت، طبعة منقحة أشرف على وضع حواشيها، يعقوب عبد العزيز الرشيد، دار مكتبة الحياة، بيروت، د. ت.
- عبد العزيز المنصور، دراسات في تاريخ الكويت، الكويت وعلاقتها بعربستان والبصرة بين عامي ١٨٩٦ ١٩١٥ م، د. ط، إشراف مكي شبيكة، القاهرة، ١٩٧١م.
- عبد العزيز محمود النصار، دراسات في تاريخ الكويت وعلاقتها بعربستان والبصرة بين عامي ١٨٩٦ ١٩٩٥)م، ط١، مطبعة لبيب، القاهرة، ١٩٧٠ م.
 - عبد الفتاح أبو علية،الدولة السعودية الثانية، ط١، د. ن، الرياض، ١٩٧٤م.
- عبد الله خالد الحاتم، من هنا بدأت الكويت، ط٣، المطبعة العصرية، لبنان، ٢٠٠٤ م.
- عبد المسيح الأنطاكي، الرياض المزهرة بين الكويت والمحمرة، د. ط، مطبعة العرب مصر، ١٩٠٧م.
- علي نعمـة الحلـو، الأحواز «عربسـتان» في أدوراهـا التاريخيـة، ج٢، مركز دراسات عيلام، دار البصرى للطباعة، بغداد، ١٩٦٩م.
- غيورغي بونداريفسكي، الكويت وعلاقتها الدولية، خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين، ترجمة دكتور ماهر سلامة، ط١، مركز البحوث والدراسات الكويتية، الكويت، ١٩٩٤م.
- فتوح الخترش، الحرب الحجازية النجدية ١٩٢٤ ١٩٢٥، مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية العدد ٢٦ السنة السابعة، أبريل ١٩٨١م.
- فتوح عبدالمحسن الخترش، تاريخ العلاقات السياسية البريطانية الكويتية

- ١٨٩٠-١٩٩١م، ط٢، منشورات ذات السلاسل، الكويت، ١٩٨٤م.
- لفتنانت كولونيل سير أرنولدت. ويلسون، تاريخ الخليج، ترجمة محمد أمين عبد الله، وزارة التراث القومي للثقافة، مسقط، ١٩٨١م.
- لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية الحديث، ترجمة عفيفة البستياني، مراجعة يوري ريوستين، د. ط، دار التقدم، موسكو، ١٩٧١م.
- لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأو اسط الجزيرة العربية، جغرافيا، إشراف جامعة السلطان قابوس، ومدير مركز الشرق الأوسط بكلية (سانت أنطوني) أكسفورد، الناشر دار غارنت (انجلترا) (مطبوع بلبنان) ١٩٩٥م.
- لوريمر، السجل التاريخي للخليج وعمان وأو اسط الجزيرة العربية، تاريخ، ترجمة تحت إشراف جامعة السلطان قابوس ومدير مركز الشرق الأوسط بكلية (سانت أنطوني) أكسفورد، الناشر دار غارنت (إنجلترا) (مطبوع بلبنان) م ١٩٩٥م.
- لوريمر، الكويت في دليل الخليج، القسم التاريخي، جمع المادة ونسقها وعلق عليها، خالد سعود الزيد، الطبعة الأولى الربيعان للنشر والتوزيع، قطر، ١٩٨١م.
- مجموعة من المؤلفين، الشيخ خزعل أمير المحمرة، ط٢، الدار العربية
 للموسوعات، بيروت، ١٩٨٩م.
- محمد بن إبراهيم الشيباني، «محرر» رسالة فيها حوادث ووفيات الأعيان من تدوينات خان بهادر، عبد الله القناعي، مركز المخطوطات والوثائق، الكويت، ٢٠٠٦م.
- محمد حسن العيدروس، تاريخ الخليج العربي الحديث و المعاصر، ط٢، عين

- للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ١٩٩٨م.
- محمد عبد الله الزعارير، إمارة أل الرشيد في حائل، ط١، بيسان للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٧م.
- محمد مرسي عبد الله، دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها، ط١، دار القلم، الكويت، ١٩٨٤م.
- مركز البحوث والدارسات الكويتية، الكويت وجودا وحدودا: الحقائق الموضوعية والإدعاءات العراقية، ط٣، الكويت، ١٩٩٧م.
- مصطفى عبد القادر النجار، عربستان خلال حكم الشيخ خزعل الكعبي (١٨٩٧ مصطفى عبد الدار العربية للموسوعات، بيروت، ٢٠٠٩م.
- مضاوي الرشيد، السياسة في واحة عربية، إمارة آل الرشيد، ترجمة عبد الإله النعيمي، ط۱، دار الساقى، بيروت، ۱۹۸۸م.
- موسى غضبان الحاتم، التطور الاقتصادي في الكويت (١٩٤٦–١٩٧٣) م، ط١، د. ن، ٢٠٠١م.
- مي محمد الخليفة، سبز آباد ورجال الدوله البهية (قصة السيطرة البريطانية على الخليج العربي)، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٨م.
- ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ، ط١، المجلد الأول، مطبعه حكومة الكويت، الكويت، ١٩٨٩م.
- ميمونة الصباح، الكويت حضارة وتاريخ (١٦١٣ ١٨٠٠)، ج١، ط٤، الكويت، د. ن، ٢٠٠٣م.
- منيرة عبد الله العرينان، علاقات نجد بالقوى المحيطة، ١٩١٢ ١٩١٤ م، د.

- ط، ذات السلاسل، الكويت، ١٩٩٠م.
- نجاة عبد القادر الجاسم، التطور السياسي و الاقتصادي للكويت بين الحربين (١٩٩٤ ١٩٣٩)م، ط١ ، مطابع الوطن، الكويت، ١٩٩٧ م.
- نجدة فتحي صفوة، الجزيرة العربية في الوثائق البريطانية (نجد والحجاز)
 م۱، ۱۹۱۶ ۱۹۱۰)م، ط۱، دار الساقى، بيروت، ۱۹۹۲م.
- ويليام ثيودور سترانك، حكم الشيخ خزعل بن جابر واحتلال إمارة عربستان، ترجمة، عبد الجبار ناجى، ط٢، الدار العربية للموسوعات، بثيروت، ٢٠٠٦م.
- يعقوب يوسف الغنيم، الكويت عبر القرون، ط١، مكتبة الأمل، الكويت، ٢٠٠١م.
- يوسف بن عيسى القناعي، صفحات من تاريخ الكويت، ط٥، ذات السلاسل، الكويت، ١٩٨٨م.

ثانياً- المراجع الأجنبية:

- BERLIN AA RR. 13841. RICHARZ 21 MAY. IBN RACHIDS WAR IS MANNTIONED IN MUSIL, NORTHERN NEGD
- BERLIN AA. R 12203 A 8792 A. RICHARZ IN BAGHDAD 9 AUGUST 1895.
- CURZON GOERGE N. PERSIA AND THE PERSIAN QUESTION (LONDON 1982
- EXTRACTS FROM BRIEF NOTES RELATIVE TO THE RISE AND PROGRESS OF THE ARAB TRIBES OF THE (PERSIAN 1 GULF).
 PREPPED IN AUGUST 1819 BY . MR. . FRANCIS WARDEN MEMBER OF THE COUNCIL BOMBAY UNDER UTTOABEC

ARABS (BAHRAIN) I . S BO. VOL . XXIV

- FO- 40615-, AFFAIRS OF KUWAIT, 1990 .NO.12.SIR. N.O. CONOR TO THE MARQUESS OF SALISBURY - (RECEIVED FEBRUARY 5) NO 81. (CONFIDENTIAL) CONSTANTINOPLE, JANUARY 26.1900
- GOVERNMENT OF INDIA TO LORD. G HAMILTON (TELEGRAPHIC), 18TH JAN. 1899 INCLOSURE BIN
- HUREWITZ, Y.C. DIPLOMACY IN THE NEAR AND MIDDLE EAST, 1958
- KUWAIT POLITICAL AGENCY ARABIC DOCUMENTS 1899–1949
 VOL 1 OP CIT
- KUWAIT POLITICAL AGENCY, ARABIC DOCUMENTS, OP. CIT
- LENCZOWSKI, GEORGE, OIL AND STATE IN THE MIDDLE EAST. ITHACA, N.Y. CORNELL UNIVERSITY PRESS, 1960
- MARIAN KENT OIL AND EMPIRE. BRITISH POLICY AND MESOPOTAMIAN OIL 1900 – 1920 LONDON SCHOOL OF ECONOMICS AND POLITICAL SCIENCE LONDON, 1967
- MICHAEL AXWORTHY'S BIOGRAPHY OF NADER. THE SWORD OF PERSIA (I.B. TAURIS. 2006). P.1719-
- PRO. FO 1951935/ CONSUL BAGHDAD TO CURRY. 27 MAY 1896
- RECORDS OF KUWAIT 1899 1961, VOL 1, OP.CIT . PP . 427– 482 FROM SHEKH MUBARAK TO POLTICAL RESIDENT MEAD, BUSHIRE M JANUARY 13,1990 , CORRESPONDENCE ON THE BRITISH RAILWAY BAGHDAD AND THE DEVELOPMENTS OF THE SITUATION

Mubarak Al-Sabah and Khazaal Kaabi: Success Factors and the Repercussions of the Collapse (1896 - 1915) A. D.

A Comparative Study

Abstract

In a very significant period of the political formation of the Arabian Gulf, an active and effective political stance was taken by Sheikh Mubarak Al-Sabah (1896-1915) in Kuwait and by Sheikh Khaz'al Al-Ka'bi (1897-1925) in Arabstan. There was no doubt that the close friendship that connected the two leaders resembled a model of an unannounced alliance. Such alliance was about to flourish but the external interventions pulled it down in its early stage.

The present study is motivated by the shared history of the two leaders; the circumstances and historical parallelism in ruling their countries, and the similarities in being exposed to external pressure. It is contrastive in the sense it reveals how both leaders had dealt with external pressure; how that straggle affect the two Emirates; and what were the outcomes. In particular, the study attempts to observe the progressive historical association between the two leaders Sheikh Mubarak Al-Sabah and Sheikh Khaz'al Al-Ka'bi, and the two Emirates of Kuwait and Arabstan during in the years 1896 and 1915. The study highlights the political formation of Kuwait under the leadership of Sheikh Mubarak Al-Sabah where there was nonappearance of tribal struggle, which enabled stability and firm establishment of the ruling pillars of the country as an independent Emirate.

The internal affairs within Kuwait, at that time, charismatically exhibited in the character and the legitimate leadership of Sheikh Mubarak, which enjoyed a significant stability. On the other hand, Sheikh Khaz'al's did not demonstrate the same, and consequently held responsible for losing the Emirate of Arbastan. However, one cannot deny the fact that there were some other reasons which escalated the defeat of Arbastan Emirate; much as the international political interventions; the internal power-straggle within Arabstan; and the non-desire of various tribes to accept Sheikh Khaz'al ruling. At the same time, Sheikh Khaz'al was preoccupied, most of his time, with the internal conflicts with the tribes. He did not come to realize the consequences of such internal struggle until it is too late, after the World War I. He then found himself surrendering to 'Persia' overtaking of Arbastan. On the contrary, Sheikh Mubarak refused any external interference in the internal affairs of Kuwait, except as agreed with Great Britain.

The success and the failure to defend one's territory was the imperative concern of the present study. Our choice of the two characters of Sheikh Mubarak and Sheikh Khaz'al, at this period in history, specifies the critical period in history for the two Emirates. In the middle of various political difficulties, conflicts and intensed external pressure, Sheikh Mubarak guarded and protected his country against external threat, and, indeed, he secured his country's independence. Sheikh Khaz'al, on the other hand, failed to safeguard his territory, so as he did not secured his Emirate's sovereignty.

The Author

Dr. Abdullah Muhammad Alhajeri

- -Ph.D. in Modern and Contemporary History from the College of Social Sciences, University of Durham, United Kingdom 2004.
- Acting Dean of the Faculty of Arts University of Kuwait 1/9/2011to 17/11/2011
- -Assistant Dean of Student Affairs Faculty of Arts University of Kuwait 2007-2011
- Secretary of the Office of Historical Studies University of Kuwait 2005- 2013
- Associate Professor Department of History, Faculty of Arts, Kuwait University

Email: abdullaa@yahoo.com

Publications:

A- Books:

- Introduction to the History of Modern and Contemporary Kuwait Issued by the Center for Historical Studies, Qurain 2006

B- Papers

Britain And the Kuwaiti Educational Assistance to the Trucial Coast Emirates (1953-1971): Published In The Annals Of Arts And Social Sciences. March 2011

Sheikh Mubarak between the Russian Ambition and British Interests in Kuwait (1896-1904): Published in Arab Journal of Human Sciences, Council of Scientific Publications, Spring 2010.

The Development of Political Interaction in Kuwait through the 'Diwaniyas' from their Beginnings until the year 1999. Published in the Journal of Islamic Law and Culture, 2010

The Development of the Historical Relations between Alsabah and Trade in Kuwait since its Initiation until the Reign of Sheikh Abdullah Alsalem: Published in the Arab Journal of Human Sciences, Council of Scientific Publications, 2009.

Sheikh Saad al-Abdullah: the Drafting of the Constitution to Experience the Constitution: Published In The Journal of The Egyptian Studies and Research in The History Of Civilization, Issued by the Department of History, Faculty of Arts, Cairo University, January Issue 2009.

Relations between Kuwait and Wahhabi (1744 - 1818) Published in the Journal of Historical Facts, pages 273-291, January 2006, Cairo University, Faculty of Arts.

Methodology of Bin Laabon and Monitoring of The Political Reality of the First Saudi State and the Second Given in Conference on the book of History Bin Laabon, Al-Babtain Central Library For Arabic Poetry.

The Attitude of Sheikh Mubarak toward the Development of the American Role on Kuwait's Territory, 1896- 1915: - Journal of Islamic Law and Culture, 2011

Monogragh 382

Mubarak Al-Sabah and Khazaal Kaabi: Success Factors and the Repercussions of the Collapse (1896 - 1915) A.D. A Comparative Study

Dr. Abdullah Muhammad Alhajeri

Department of History - Faculty of Arts
University of Kuwait