

به نام خدا



دانشگاه صنعتی شریف

تمرین takehome

برنامه ریزی تصادفی

احمد امامی

۹۹۲۰۷۵۲۱

فهرست مطالب

۳	شرح مسئله
۴	پارامترهای مدل
۴	متغیرهای تصمیم مدل
۴	تابع هدف
۴	محدودیتها
۵	حل به کمک الگوریتم کاهش سناریو (پسرو) و تولید سناریوفن
۵	پیادهسازی الگوریتم کاهش سناریو در پایتون
۷	توضیحات کد الگوریتم کاهش سناریو
۸	حل مسئلهی کشاورز به کمک سناریوهای کاهش یافته شده
۱۰	حل به کمک الگوریتم تجزیهی تو در تو
۱۲	کد پایتون الگوریتم تجزیه ی تو در تو
۱۹	مقایسهی نتایج دو الگوریتم و جمع بندی

**** تمام کدها و خروجی‌های مرتبط با هرکدام در فایل نوت‌بوک پایتون، بدون اینکه نیاز به ران کردن مدل داشته باشید قابل مشاهده است.**

مسئله‌ی تصمیم‌گیری کشاورز را در حالت چند مرحله‌ای در نظر بگیرید. برای حالت‌های زیر مسئله را نوشته و جواب بهینه را به دست بیاورید:

۱. تابع توزیع پیوسته برای متغیرهای تصادفی و استفاده از روش حل scenario reduction

۲. تابع توزیع گسسته برای متغیرهای تصادفی و استفاده از روش حل تجزیه‌ی تو در تو

جواب‌های بدست آمده از دو روش را با یکدیگر مقایسه کنید. برای این منظور نیاز است تعداد مراحل در هر دو حالت مشابه و ارتباط معناداری بین توابع توزیع و متغیرهای تصادفی وجود داشته باشد.

شرح مسئله

همانطور که در مسئله‌ی کشاورز صفحه‌ی ۴ کتاب توضیح داده شده است، کشاورزی میخواهد سه محصول گندم، ذرت و چغندر قند را در زمینی به مساحت ۵۰۰ هکتار و در طول دو سال متمادی کاشت و برداشت نماید. هدف این کشاورز اینست که ضمن در نظر گرفتن محدودیتهای دنیای واقعی طوری زمین زیر کشت خود را به کاشت این سه محصول تخصیص دهد که هزینه‌هایش کمینه شود.

برای حالت سه مرحله‌ای که در صفحه‌ی ۱۸ کتاب درسی بیان شده است، ابتدا مدل مربوطه را می‌نویسیم:

همان طور که در صورت سوال نیز مطرح شده است، مرحله‌ی اول در این مدل به کشت محصول در سال اول اختصاص دارد. در مرحله‌ی دوم تصمیم گرفته می‌شود که با مقادیر برداشت شده از کشت اول چه باید کرد و چه مقدار باید فروخته و چه مقدار باید خریداری شود. در این مرحله هم‌چنین مقدار کشت هر محصول برای برداشت در سال دوم نیز تعیین می‌شود. در مرحله‌ی سوم و پایانی نیز در ارتباط با محصولات کشت دوم تصمیم‌گیری می‌شود.

T=1 مرحله‌ی اول	T=2 مرحله‌ی دوم	T=3 مرحله‌ی سوم
کاشت محصول (سال اول)	تصمیم در ارتباط با برداشت سال اول و کاشت محصول برای سال دوم	تصمیم در ارتباط با برداشت سال دوم

با توجه به توضیحات مطرح شده مدل مسئله را می‌نویسیم:

پارامترهای مدل

$Yield_{is}$	میزان برداشت محصول i در سناریوی s
P_s	احتمال رخداد سناریوی s
$Plant_i$	هزینه‌ی کاشت هر هکتار از محصول i
$Sell_i$	قیمت فروش محصول i (برای چغندر قند قیمت بالاتر را $sell_3$ و قیمت پایین‌تر را با $sell_4$ نمایش می‌دهیم)
Buy_i	قیمت خرید هر تن محصول i
$Required_i$	حداقل کشت مورد نیاز از محصول i

متغیرهای تصمیم مدل

X_{it}		میزان زمین اختصاص داده شده به کشت برای محصول i
Y_{ist}	Y_{1st}	میزان خرید گندم مرحله‌ی t و تحت سناریوی s
	Y_{2st}	میزان خرید ذرت مرحله‌ی t و تحت سناریوی s
W_{ist}	W_{1st}	میزان فروش گندم در مرحله‌ی t و تحت سناریوی s
	W_{2st}	میزان فروش ذرت در مرحله‌ی t و تحت سناریوی s
	W_{3st}	میزان فروش چغندر قند با قیمت بالا در مرحله‌ی t و تحت سناریوی s
	W_{4st}	میزان فروش چغندر قند با قیمت پایین در مرحله‌ی t و تحت سناریوی s

تابع هدف

$$\text{Min } z = \sum_{i=1}^3 \sum_{t=1}^2 plant_i * X_{it} + \sum_s \sum_{t=2}^3 P_s * \left(\sum_{i=1}^2 Buy_i * Y_{ist} - \sum_{i=1}^4 Sell_i * W_{ist} \right)$$

محدودیت‌ها

$$\sum_{i=1}^3 X_{it} \leq 500$$

$$Yield_{is} * X_{it} + Y_{is(t+1)} - W_{is(t+1)} \geq Required_i$$

$$Yield_{3s} * X_{3t} - W_{3s(t+1)} - W_{4s(t+1)} \geq 0$$

$$W_{3st} \leq 6000$$

$$X_{32} \leq X_{11} + X_{21}$$

حل به کمک الگوریتم کاهش سناریو (پسرو) و تولید سناریوفن

همان طور که می دانیم پارامتر غیرقطعی که سناریوها را به کمک آن تعریف می کنیم $Yield_{is}$ می باشد. ابتدا باید توزیع پیوسته ای را برای این پارامتر در نظر بگیریم. در این مسئله فرض کردیم که این مقادیر از توزیع نرمال پیروی می کنند. در حالت گسسته مقادیر برداشت عادی برای این سه محصول به ترتیب برابر با ۲.۵، ۳ و ۲۰ می باشد. اگر این مقادیر را میانگین توزیع در نظر بگیریم میتوانیم توزیع نرمالی را برای هر کدام در نظر بگیریم. فرض می کنیم که هر یک توزیعی به شکل زیر داشته باشند:

$$Yield_{is} \sim N(\mu, (0.2\mu)^2)$$

$$Yield_{1s} \sim N(2.5, 0.5^2)$$

$$Yield_{2s} \sim N(3, 0.6^2)$$

$$Yield_{3s} \sim N(20, 4^2)$$

سناریوهای تولید شده توسط توابع پیوسته ای بالا بسیار زیاد هستند در نتیجه نیاز داریم تا آن ها را به صورت گسسته تقریب بزنیم و به کمک کاهش سناریو، سناریوهای محدودی را به منظور حل نهایی بکار ببریم. برای تشکیل سناریوفن بازه $\mu \pm 3\sigma$ را به ۱۰۰ قسمت مساوی تقسیم می کنیم. پس از تقسیم، به منظور پیش بردن محاسبات نیاز است که احتمال هر بخش را حساب کنیم. وسط هر یک از این ۱۰۰ بازه را به عنوان یک سناریو در نظر می گیریم. نتایج حاصله را در یک فایل اکسل قرار داده ایم و سپس به کمک آن الگوریتم کاهش سناریو را می نویسیم.

پیاده سازی الگوریتم کاهش سناریو در پایتون

برای پیاده سازی الگوریتم از پایتون و کتابخانه ی docplex استفاده نموده ایم. این کتابخانه امکانات متعددی را در اختیار دارد که به راحتی می توان بدون نیاز به نرم افزار cplex، مسائل برنامه ریزی را در محیط پایتون کد کرده و حل نمود. کد الگوریتم را در شکل زیر مشاهده می کنید. لازم به ذکر است که الگوریتم ذیل برای کاهش سناریوها به ۱۰ عدد نوشته شده است.

```
# IMPORTING REQUIRED LIBRARIES
import pandas as pd
import numpy as np
from math import inf
import matplotlib.pyplot as plt

# FIRST WE IMPORT OUR SCENARIOS INTO A VARIABLE
scenarios=pd.read_excel('scenarios.xlsx',header=None)
# LET'S TAKE A LOOK
scenarios.head(10)
```

```

# FIRST THREE COLUMN OF OUR DATASET CONSIST OF OUR SCENARIOS
# SO WE NEED TO FILTER IT OUT FIRST AND PUT IT A NEW VARIABLE WE LIKE TO CALL
MAIN_SCENARIOS
main_scenarios=scenarios.iloc[:, :3]
# WE ALSO NEED Probabilities OF EACH SCENARIO
probabilities=np.array(scenarios.iloc[:, 5])
# NOW WE DEFINE OUR DISTANCE MATRIX
scenario_distance_matrix=np.zeros([100,100])

#FIRST WE DEFINE OUR minimum AND epsilon
minimum=0
epsilon=0.065

# (minimum < epsilon) makes sure that the min distance between scenarios does not
surpass epsilon

while minimum<epsilon:
    n=scenario_distance_matrix.shape[0]          #this gives out number of rows in
our distance matrix
    m=scenario_distance_matrix.shape[1]          #this gives out number of columns in
our distance matrix
    for i in range(n):
        for j in range(m):
            if i==j:
                scenario_distance_matrix[i][j]=inf    # we set the distance of
each scenario from itself to infinite
            else:
                a=np.array(main_scenarios.iloc[i])    # take scenario a
                b=np.array(main_scenarios.iloc[j])    # take scenario b
                dist=np.sqrt(np.sum((a-b)**2, axis=0)) # calculate the distance
between these two
                scenario_distance_matrix[i][j]=dist*probabilities[i] # update
distance matrix
    minimum=scenario_distance_matrix.min()

    # NOW WE SEARCH TO SEE WHICH ROW AND COLUMN CONTAINS THE MINIMUM VALUE
    # THEN WE PROCEED TO DELETE IT

    for i in range(n):
        for j in range(m):
            if scenario_distance_matrix[i][j]==minimum:
                row=i
                column=j
                break

```

```

#update scenarios
# we delete the row and column which contains the min value from distance
matrix
minimum=scenario_distance_matrix[row,column]
probabilities[column]=probabilities[row]+probabilities[column] # we add the
deleted scenario probabiltly to the one we kept
probabilities=np.delete(probabilities,row,axis=0) # we update
our probability array for next loop
# NOW WE UPDATE THE MAIN SCENARIOS DATAFRAME AND ALSO THE DISTANCE MATRIX
main_scenarios=main_scenarios.drop(row).reset_index().drop(["index"], axis=1)
scenario_distance_matrix=np.delete(scenario_distance_matrix,row,axis=0)
scenario_distance_matrix=np.delete(scenario_distance_matrix,column,axis=1)
# This Line of code is optional
# here we wanted to make sure that our dataframe is reduced to 10 scenarion,
no more or less
if len(main_scenarios)==10:
    break
#let's see the new scenarios
print('reduced scenarios \n',main_scenarios)
print('\nupdated probabilities \n',probabilities)
#####
#####
#####
#####
#####
#####
#####
#####

```

توضیحات کد الگوریتم کاهش سناریو

ابتدا فایل اکسل سناریوها را در پایتو فرا می خوانیم و آن را در متغیری ذخیره می کنیم. سپس سه ستون اول دیتاست مربوطه را در متغیری جدا ذخیره می کنیم. احتمالات این سناریوها را نیز در متغیری جداگانه ذخیره می کنیم. پس از آن یک ماتریس صفر که از ۱۰۰ سطر و ستون (به تعداد سناریوهای تولید شده) تشکیل شده را تعریف می کنیم. این ماتریس، **ماتریس فواصل** ما خواهد بود و مقادیر فاصله‌ی هر سناریو از سناریوهای دیگر را در آن قرار خواهیم داد. پس از این قسمت شروع به تعریف الگوریتم می کنیم.

ابتدا مقداری را برای اپسیلون در نظر می گیریم. این مقدار برای بررسی شرطی است که اجازه ندهیم حداقل فواصل بین سناریوها از حد مشخصی بیشتر شود. در صورتی که حداقل فاصله بین سناریوها از این مقدار عبور کند و بیشتر شود دیگر سناریویی را حذف نخواهیم کرد. برای نوشتن الگوریتم نیاز به چند حلقه‌ی تو در تو داریم. ابتدا و پس از چک کردن شرط کوچکتر بودن مقدار مینیموم فاصله‌ها از اپسیلون تعریف شده، به ازای هر سطر و ستون i و j فاصله‌ی سناریوی i و j از هم محاسبه شده و پس از ضرب این فاصله در احتمال سناریوی i ، به سطر و ستون متناظر در ماتریس فواصل اختصاص می یابد. هم چنین مقادیر روی قطر اصلی را بی نهایت می گذاریم زیرا فاصله‌ی هر سناریو از خودش همواره صفر است و نمی خواهیم آن را در بررسی مان دخیل کنیم. این حلقه به همین

ترتیب تکرار می‌شود تا تمام عناصر ماتریس فواصل تکمیل گردد. سپس مقدار مینیموم فاصله را حساب کرده و در متغیر `minimum` قرار می‌دهیم. سپس اندیس سطر و ستون این مقدار مینیموم را در ماتریس فواصل پیدا می‌کنیم و سناریوی مربوط به اندیس صف را از مجموعه سناریوهای موجود حذف می‌کنیم. پس از حذف سناریوی حذف شده، احتمال آن به احتمال سناریوی باقی مانده افزوده می‌شود. مجدداً این حلقه تکرار شده و این بار ماتریس فواصل با ابعاد 99×99 را خواهیم داشت و مجدداً فواصل را حساب کرده و مینیموم را حذف می‌کنیم تا به تعداد سناریوی مدنظرمان برسیم. با گذر مینیموم از مقدار 0.065 الگوریتم متوقف می‌شود.

* توضیحات به صورت کامل‌تر به صورت کامنت در کد قرار داده شده است.

حل مسئله‌ی کشاورز به کمک سناریوهای کاهش یافته شده

```
from docplex.mp.model import Model
FARMER=Model(name='farmer problem using reduced scenario')
#parameters
p=probabilities
wheat_yield = main_scenarios[0]
corn_yield = main_scenarios[1]
sugarbeet_yield = main_scenarios[2]
planting_cost=[150,230,260]
buying_price=[238,210]
selling_price=[170, 150, 36, 10]
#variables
x=FARMER.continuous_var_matrix(range(1,4),range(1,3),name='x',key_format='%s')
y=FARMER.continuous_var_cube(range(1,3),range(1,11),range(2,4),name='y',key_format='%s')
w=FARMER.continuous_var_cube(range(1,5),range(1,11),range(2,4),name='w',key_format='%s')
#constraints

# PLANTING CONSTRAINT FOR WHEAT

for t in range(1,3):
    FARMER.add_constraint_(x[1,t]+x[2,t]+x[3,t]<=500)

# LEAST AMOUNT REQUIRED FOR WHEAT CONSTRAINTS

for t in range(1,3):
    for s in range(1,11):
        FARMER.add_constraint_(wheat_yield[s-1]*x[1,t]+y[1,s,t+1]-w[1,s,t+1]>=200)

# LEAST AMOUNT REQUIRED FOR CORN CONSTRAINTS

for t in range(1,3):
    for s in range(1,11):
        FARMER.add_constraint_(corn_yield[s-1]*x[2,t]+y[2,s,t+1]-w[2,s,t+1]>=240)
```



```

# SELLING AMOUNT SHOULD NOT EXCEED THE CULTIVATION
for t in range(1,3):
    for s in range(1,11):
        FARMER.add_constraint_(sugarbeet_yield[s-1]*x[3,t]-w[3,s,t+1]-
w[4,s,t+1]>=0)

# CONSTRAINT ON SELLING AMOUNT WITH HIGHEST PRICE FOR SUGARBEET
for t in range(2,4):
    for s in range(1,11):
        FARMER.add_constraint_(w[3,s,t]<=6000)

# CAN'T PLANT SUGARBEET ON THE SAME FARM FOR TWO YEARS STRAIGHT
FARMER.add_constraint_(x[3,2]<=x[1,1]+x[2,1])

# DEFINE OBJECTIVE FUNCTION
FARMER.minimize(sum(planting_cost[i]*x[i+1,t] for i in range(3) for t in
range(1,3))+
sum(probabilities[s-1]*(buying_price[i-1]*y[i,s,t]-selling_price[k-1]*w[k,s,t])
for s in range(1,11)
for i in range(1,3) for t in range(2,4) for k in range(1,5)))

#PRINT solution
Solution=FARMER.solve()
Solution.display()

```

همان طور که در کد بالا مشاهده می‌کنیم به کمک خروجی‌های الگوریتم پیشین مسئله‌ی کشاورز را مجدداً فرموله می‌کنیم و نتایج حاصله به ترتیب زیر می‌باشد. (اندیس ها از چپ به راست i (نوع محصول) s (سناریو) و t (پریود مورد بررسی) می‌باشد)

solution for: farmer problem using reduced scenario	w172 = 168.562
objective: -627874.713	w173 = 168.562
x11 = 133.779	w182 = 184.615
x12 = 133.779	w183 = 184.615
x21 = 113.314	w192 = 216.722
x22 = 119.127	w193 = 216.722
x31 = 252.906	w1102 = 256.856
x32 = 247.094	w1103 = 256.856
y212 = 36.714	w223 = 12.311
y213 = 26.286	w232 = 36.714
w122 = 36.120	w233 = 50.908
w123 = 36.120	w242 = 73.428
w132 = 72.241	w243 = 89.505
w133 = 72.241	w252 = 101.983
w142 = 108.361	w253 = 119.525
w143 = 108.361	w262 = 118.300
w152 = 136.455	w263 = 136.680
w153 = 136.455	
w162 = 152.508	
w163 = 152.508	

w333 = 4022.686	w272 = 134.618
w342 = 4663.592	w273 = 153.834
w343 = 4556.408	w282 = 150.935
w352 = 5088.475	w283 = 170.988
w353 = 4971.525	w292 = 183.569
w362 = 5331.265	w293 = 205.297
w363 = 5208.735	w2102 = 224.363
w372 = 5574.055	w2103 = 248.183
w373 = 5445.945	w312 = 3024.759
w382 = 5816.845	w313 = 2955.241
w383 = 5683.155	w322 = 3571.037
w392 = 6000.000	w323 = 3488.963
w393 = 6000.000	w332 = 4117.314
w3102 = 6000.000	
w3103 = 6000.000	
w492 = 302.425	
w493 = 157.575	
w4102 = 909.400	
w4103 = 750.600	

حل به کمک الگوریتم تجزیه‌ی تو در تو

در این بخش از همان سناریوهای مطرح شده در کتاب برای حل مسئله استفاده می‌کنیم. در نتیجه سه سناریوی کم‌باران، متوسط و پر باران را خواهیم داشت. برای سناریوی کم‌باران احتمال ۰.۳، متوسط ۰.۴ و پر باران ۰.۳ را اختصاص می‌دهیم. برای اینکه درک بهتری از الگوریتم کد شده در نرم‌افزار بدست بیاوریم مسئله را برای گام اول و جهت Dir می‌نویسیم:

NLDS(1)

$$\min 150x_{11} + 230x_{21} + 260x_{31} + \theta^1$$

$$x_{11} + x_{21} + x_{31} \leq 500$$

$$\theta^1 = 0$$

NLDS(2,1)

$$\min 150x_{12} + 230x_{22} + 260x_{32} + \sum_{i=1}^2 Buy_i * Y_{i12} + \sum_{i=1}^4 Sell_i * W_{i12} + \theta_1^2$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq 500$$

$$0 + Y_{112} - W_{112} \geq 200$$

$$0 + Y_{212} - W_{212} \geq 240$$

$$W_{312} + W_{412} \leq 0$$

$$W_{312} \leq 6000$$

$$x_{32} \leq x_{11} + x_{21}$$

$$\theta_1^2 = 0$$

NLDS(2,2)

$$\min 150x_{12} + 230x_{22} + 260x_{32} + \sum_{i=1}^2 Buy_i * Y_{i22} + \sum_{i=1}^4 Sell * W_{i22} + \theta_2^2$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq 500$$

$$0 + Y_{122} - W_{122} \geq 200$$

$$0 + Y_{222} - W_{222} \geq 240$$

$$W_{322} + W_{422} \leq 0$$

$$W_{322} \leq 6000$$

$$x_{32} \leq x_{11} + x_{21}$$

$$\theta_2^2 = 0$$

NLDS(2,3)

$$\min 150x_{12} + 230x_{22} + 260x_{32} + \sum_{i=1}^2 Buy_i * Y_{i32} + \sum_{i=1}^4 Sell * W_{i32} + \theta_3^2$$

$$x_{12} + x_{22} + x_{32} \leq 500$$

$$0 + Y_{132} - W_{132} \geq 200$$

$$0 + Y_{232} - W_{232} \geq 240$$

$$W_{332} + W_{432} \leq 0$$

$$W_{332} \leq 6000$$

$$x_{32} \leq x_{11} + x_{21}$$

$$\theta_3^2 = 0$$

NLDS(3,1)

$$\begin{aligned} \min \sum_{i=1}^2 Buy_i * Y_{i13} + \sum_{i=1}^4 Sell_i * W_{i13} + \theta_1^3 \\ 0 + Y_{113} - W_{113} \geq 200 \\ 0 + Y_{213} - W_{213} \geq 240 \\ W_{313} + W_{413} \leq 0 \\ W_{313} \leq 6000 \\ \theta_1^3 = 0 \end{aligned}$$

برای $NLDS(3,2)$ تا $LDS(3,9)$ نیز به همین ترتیب است و تنها اندیس S در متغیرهای خرید و فروش تغییر خواهد کرد.

کد پایتون الگوریتم تجزیه ی تو در تو

** توضیحات کد به صورت کامل و جامع به صورت کامنت در کد قرار داده شده است. در این بخش صرفاً توضیح مختصری از نحوه ی تعریف منطق مدل خواهیم داد.

```
from termcolor import colored
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import scipy.stats as scs
from math import inf
from docplex.mp.model import Model
#parameters
yields={1:[3,2.5,2,3,2.5,2,3,2.5,2] , 2:[3.6,3,2.4,3.6,3,2.4,3.6,3,2.4] ,
3:[24,20,16,24,20,16,24,20,16]}
planting_cost=[150,230,260]
buying_price=[238,210]
selling_price=[170, 150, 36, 10]
# i is our counter which we can use to set how many loop we want our algorithm to Run
i=1
#define E21 and e21
#these variables are used to produce cuts in each iteration
E21=np.zeros([10,3])
e21=np.zeros(10)
E11=np.zeros([10,3])
e11=np.zeros(10)
while i<=10:
    print
    ('\n',colored('#####', 'green'))
    #####, 'green')
    , '\n',
```

```

        colored('#####Iteration{}#####'
#####'.format(i),'green')
        ,'\n',colored('#####'
#####', 'green'),
        '\n')
    print(colored('\n DIR:FORWARD \n','red'))

#FORWARD DIRECTION
#FIRST WE SOLVE NLDS1 PROBLEM
NLDS1=Model(name='NLDS1')
x1=NLDS1.continuous_var_matrix(range(1,4),range(1,3),name='x',key_format='%s')
teta1=NLDS1.continuous_var_list(range(1,2),lb=-inf,name='teta1',key_format='%s')
NLDS1.add_constraint_(x1[1,1]+x1[2,1]+x1[3,1]<=500)
# THE LINE BLOW CHECKS WHAT ITERATION WE'RE CURRENTLY AT
#IF WE'RE IN THE FIRST ITERATION, THEN THE TETA==0 CONSTRAINT SHOULD BE INCLUDED
IN THE MODEL
#OTHERWISE WE DONT INCLUDE IT AND ADD THE OPTIMALITY CUTS TO OUR PROBLEM
#FOR ADDING OPTIMALITY CUTS WE USE E21 AND e21
# E21 * X + TETA > e
if i==1:
    NLDS1.add_constraint_(teta1[0]==0,'g')
if i>1:
    for k in range(i-1):
        NLDS1.add_constraint_(x1[1,1] * E11[k][0] + x1[2,1] * E11[k][1] + x1[3,1]
* E11[k][2] + teta1[0] >= e11[k])
    # NOW WE DEFINE OUR OBJECTIVE FUNCTION
    NLDS1.minimize(sum(planting_cost[i-1]*x1[i,j] for i in range(1,4) for j in
range(1,2))+teta1[0])
    sol_NLDS1=NLDS1.solve()
    # PRINT SOLUTION IN THE OUTPUT
    sol_NLDS1.display()
    # HERE WE DEFINE A DICTIONARY WHICH IS GOING TO CONTAIN SIMPLEX MULTIPLIERS OF
EACH PROBLEM
    # WE WILL USE THIS DICTIONARY LATER IN THE MODEL TO FORMULATE OPTIMALITY CUTS
    Pi_NLDS2={}
    # NOW WE SOLVE NLDS(2,1) NLDS(2,2) AND NLDS(2,3)
    for s in range(1,4):
        NLDS2=Model(name='NLDS2{}'.format(s))
        #variables
        x2=NLDS2.continuous_var_matrix(range(1,4),range(1,3),name='x',key_format='%s'
)
        teta2=NLDS2.continuous_var_list(range(1,4),lb=-
inf,name='teta2',key_format='%s')

```

```

        y2=NLDS2.continuous_var_cube(range(1,3),range(1,4),range(2,4),name='y',key_for
rmat='%s')
        w2=NLDS2.continuous_var_cube(range(1,5),range(1,4),range(2,4),name='w',key_for
rmat='%s')

        #constraints
        NLDS2.add_constraint_(-x2[1,2]-x2[2,2]-x2[3,2]>=-500,'a')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[1,1]] * yields[1][s-1] + y2[1,s,2] -
w2[1,s,2] >= 200,'b')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[2,1]] * yields[2][s-1] + y2[2,s,2] -
w2[2,s,2] >= 240,'c')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[3,1]] * yields[3][s-1] - w2[3,s,2] -
w2[4,s,2] >= 0,'d')
        NLDS2.add_constraint_(-w2[3,s,2]>=-6000,'e')
        # sugar beets cannot be planted two successive years on the same field
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[1,1]] + sol_NLDS1[x1[2,1]] -
x2[3,2]>=0,'f')

        # LIKE BEFORE IF WE ARE IN FIRST ITERATION WE ADD TETA=0 CONSTRAINT
        #OTHERWISE WE ADD OPT CUTS
        if i==1:
            NLDS2.add_constraint_(teta2[s-1]==0,'g')
        if i>1:
            for k in range(i-1):
                NLDS2.add_constraint_(E21[k][0] * x2[1,2] + E21[k][1] * x2[2,2] +
E21[k][2] * x2[3,2] + teta2[s-1] >= e21[k])

        #objective function
        NLDS2.minimize(150*x2[1,2]+230*x2[2,2]+260*x2[3,2]+sum(buying_price[i-
1]*y2[i,s,2] for i in range(1,3))+
            sum(selling_price[j-1]*w2[j,s,2] for j in range(1,5))+teta2[s-
1])

        sol_NLDS2=NLDS2.solve()
        sol_NLDS2.display()
        # HERE WE CALCULATE SIMPLEX MULTIPLIERS FOR EACH CONSTRAINT AND APPEND IT TO
A LIST
        Pi=[]
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('a'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('b'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('c'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('d'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('e'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('f'))[0])
        # NOW WE ADD THE RESULTING LIST TO A DICTIONARY
        # DICTIONARY KEY IS THE NAME OF THE MODEL AND WE USE THIS DICTIONARY LATER TO
FORMULATE CUTS

```

```

    Pi_NLDS2['NLDS2{}'.format(s)]=Pi
print('Pi multipliers for NLDS2',Pi_NLDS2)

# NOW WE FORMULATE AND SOLVE NLDS(3,1) NLDS(3,2) ... NLDS(3,9)
Pi_NLDS3={}
for s in range(1,10):
    NLDS3=Model(name='NLDS3{}'.format(s))
    #variables
    teta3=NLDS3.continuous_var_list(range(1,10),lb=-
inf,name='teta2',key_format='%s')
    y3=NLDS3.continuous_var_cube(range(1,3),range(1,10),range(2,4),name='y',key_f
ormat='%s')
    w3=NLDS3.continuous_var_cube(range(1,5),range(1,10),range(2,4),name='w',key_f
ormat='%s')
    #constraints
    NLDS3.add_constraint_(sol_NLDS2[x2[1,2]] * yields[1][s-1] + y3[1,s,3] -
w3[1,s,2] >= 200,'a')
    NLDS3.add_constraint_(sol_NLDS2[x2[2,2]] * yields[2][s-1] + y3[2,s,3] -
w3[2,s,3] >= 240,'b')
    NLDS3.add_constraint_(sol_NLDS2[x2[3,2]] * yields[3][s-1] - w3[3,s,3] -
w3[4,s,3] >= 0,'c')
    NLDS3.add_constraint_(-w3[3,s,3]>=-6000,'d')
    NLDS3.add_constraint_(teta3[s-1]==0)
    #objective function
    NLDS3.minimize(sum(buying_price[i-1]*y3[i,s,3] for i in range(1,3))+
sum(selling_price[j-1]*w3[j,s,3] for j in range(1,5))+teta3[s-1])
    sol_NLDS3=NLDS3.solve()
    sol_NLDS3.display()
    Pi=[]
    Pi.append(NLDS3.dual_values(NLDS3.find_matching_linear_constraints('a'))[0])
    Pi.append(NLDS3.dual_values(NLDS3.find_matching_linear_constraints('b'))[0])
    Pi.append(NLDS3.dual_values(NLDS3.find_matching_linear_constraints('c'))[0])
    Pi.append(NLDS3.dual_values(NLDS3.find_matching_linear_constraints('d'))[0])
    Pi_NLDS3['NLDS3{}'.format(s)]=Pi
print('Pi multipliers for NLDS3',Pi_NLDS3)
print(colored('\n DIR:BACKWARD \n','red'))
# DIR CHANGES TO BACKWARD
# HERE WE CALCULATE E21 AND e21

#COEFFICIENT OF X VARIABLES IN THE MODEL FOR THE FIRST SCENARIO (HIGH
precipitation)
T21=np.array([[3,0,0],[0,3.6,0],[0,0,24],[0,0,0]]) # COEFFICIENT OF X VARIABLES IN
THE MODEL FOR THE FIRST SCENARIO (HIGH precipitation)
T22=np.array([[2.5,0,0],[0,3,0],[0,0,20],[0,0,0]]) # COEFFICIENT OF X VARIABLES IN
THE MODEL FOR THE SECOND SCENARIO (AVERAGE precipitation)

```

```

T23=np.array([[2,0,0],[0,2.4,0],[0,0,16],[0,0,0]]) # COEFFICIENT OF X VARIABLES IN
THE MODEL FOR THE THIRD SCENARIO (LOW precipitation)
# HERE WE EXTRACT SIMPLEX MULTIPLIER FROM THE DICTIONARY
Pi31=np.array(Pi_NLDS3['NLDS31']).reshape(1,4)
Pi32=np.array(Pi_NLDS3['NLDS32']).reshape(1,4)
Pi33=np.array(Pi_NLDS3['NLDS33']).reshape(1,4)
# CALCULATE E21
E21[i-
1]=(1/3)*np.matmul(Pi31,T21)+(1/3)*np.matmul(Pi32,T22)+(1/3)*np.matmul(Pi33,T23)
print(colored('E21','red'))
print(colored(E21[i-1],'red'))
#E22 and E23 will be the same as E21
# DEFINE h (RIGHT HAND SIDE OF OUR MAIN CONSTRAINTS)
h31=np.array([200,240,0,-6000]).reshape(4,1)
h32=h31
h33=h31
# CALCULATE e21
e21[i-
1]=(1/3)*np.matmul(Pi31,h31)+(1/3)*np.matmul(Pi32,h32)+(1/3)*np.matmul(Pi33,h33)
print(colored('e21','red'))
print(colored(e21[i-1],'red'))
# NOW WE NEED TO CHECK IF WE SHOULD ADD THE CUT OR NOT
# FOR INSTANCE, IF e21 - E21 * X21 >=TETA2 THEN WE SHOULD ADD THE CUT TO
NLDS(2,1)
x21=np.array([sol_NLDS2[x2[1,2]] ,sol_NLDS2[x2[2,2]] ,
sol_NLDS2[x2[3,2]]]).reshape(3,1)
if e21[i-1]-np.matmul(E21[i-1],x21)>=sol_NLDS2[teta2[0]]:
    print(colored('condition does not hold - we add a cut to NLDS21
problem','red'))
else:
    print(colored('no cut needed go to t-1','red'))
# WE CONTINUE MOVING BACKWARD
# WE ADD THE CUT TO NLDS(2,1) NLDS(2,2) NLDS(2,3) AND FIND THE SOLUTION
for s in range(1,4):
    NLDS2=Model(name='NLDS2{}'.format(s))
    #variables
    x2=NLDS2.continuous_var_matrix(range(1,4),range(1,3),name='x',key_format='%s'
)
    teta2=NLDS2.continuous_var_list(range(1,4),lb=-
inf,name='teta2',key_format='%s')
    y2=NLDS2.continuous_var_cube(range(1,3),range(1,4),range(2,4),name='y',key_fo
rmat='%s')
    w2=NLDS2.continuous_var_cube(range(1,5),range(1,4),range(2,4),name='w',key_fo
rmat='%s')
    #constraints

```



```

        NLDS2.add_constraint_(-x2[1,2]-x2[2,2]-x2[3,2]>=-500,'a')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[1,1]] * yields[1][s-1] + y2[1,s,2] -
w2[1,s,2] >= 200,'b')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[2,1]] * yields[2][s-1] + y2[2,s,2] -
w2[2,s,2] >= 240,'c')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[3,1]] * yields[3][s-1] - w2[3,s,2] -
w2[4,s,2] >= 0,'d')
        NLDS2.add_constraint_(-w2[3,s,2]>=-6000,'e')
        NLDS2.add_constraint_(sol_NLDS1[x1[1,1]] + sol_NLDS1[x1[2,1]] -
x2[3,2]>=0,'f')
        # THIS FOR LOOP ADDS OPT CUTS TO THE PROBLEM
        for x in range(i):
            NLDS2.add_constraint_(E21[x][0] * x2[1,2] + E21[x][1] * x2[2,2] +
E21[x][2] * x2[3,2] + teta2[s-1] >= e21[x])
        #objective function
        NLDS2.minimize(150*x2[1,2]+230*x2[2,2]+260*x2[3,2]+sum(buying_price[i-
1]*y2[i,s,2] for i in range(1,3))+
                        sum(selling_price[j-1]*w2[j,s,2] for j in range(1,5))+teta2[s-1])
        sol_NLDS2=NLDS2.solve()
        sol_NLDS2.display()
        # CALCULATE SIMPLEX MULTIPLIERS
        Pi=[]
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('a'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('b'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('c'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('d'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('e'))[0])
        Pi.append(NLDS2.dual_values(NLDS2.find_matching_linear_constraints('f'))[0])
        Pi_NLDS2['NLDS2{}'.format(s)]=Pi
        #t-1=1
        # LIKE BEFORE WE CALCULATE E11 AND e11 AND USE THESE VALUES TO FORMULATE NLDS(1)
CUT
        T11=np.array([[3,0,0],[0,3.6,0],[0,0,24],[0,0,0],[0,0,0],[0,0,0]])
        T12=np.array([[2.5,0,0],[0,3,0],[0,0,20],[0,0,0],[0,0,0],[0,0,0]])
        T13=np.array([[2,0,0],[0,2.4,0],[0,0,16],[0,0,0],[0,0,0],[0,0,0]])
        Pi21=np.array(Pi_NLDS2['NLDS21']).reshape(1,6)
        Pi22=np.array(Pi_NLDS2['NLDS22']).reshape(1,6)
        Pi23=np.array(Pi_NLDS2['NLDS23']).reshape(1,6)
        # CALCULATE E11
        E11[i-
1]=(1/3)*np.matmul(Pi21,T11)+(1/3)*np.matmul(Pi22,T12)+(1/3)*np.matmul(Pi23,T13)
        print(colored('E11','red'))
        print(colored(E11[i-1],'red'))
        #E22 and E23 will be the same as E21
        h21=np.array([-500,200,240,0,-6000,0]).reshape(6,1)

```

```

h22=h21
h23=h21
# CALCULATE e11
e11[i-
1]=(1/3)*np.matmul(Pi21,h21)+(1/3)*np.matmul(Pi22,h22)+(1/3)*np.matmul(Pi23,h23)
print(colored('e11','red'))
print(colored(e11[i-1],'red'))
x11=np.array([sol_NLDS1[x1[1,1]] ,sol_NLDS1[x1[2,1]] ,
sol_NLDS1[x1[3,1]]]).reshape(3,1)
# CHECK IF IT'S NEEDED TO ADD THE CUT OR NOT!
if e21[i-1]-np.matmul(E11[i-1],x11)>=sol_NLDS1.get_value_list(teta1)[0]:
    print(colored('condition does not hold - we add a cut to NLDS1
problem','red'))
else:
    print(colored('no cut needed - optimal solution achieved!','red'))
    break

# IF THE CONDITION ABOVE HOLDS, THEN WE ADD THE OPT CUT TO THE NLDS(1) PROBLEM
# CUT = E11 * X + TETA1 >= e11
NLDS1.add_constraint_(x1[1,1] * E11[i-1][0] + x1[2,1] * E11[i-1][1] + x1[3,1] *
E11[i-1][2] + teta1[0] >= e11[i-1])
NLDS1.remove_constraint('g')
sol_NLDS1=NLDS1.solve()
sol_NLDS1.display()
# ADD COUNTER
i+=1
print(colored('\n OPTIMAL SOLUTION','yellow'))
print(colored('x11 (wheat planted in first period)','green'))
print(sol_NLDS1[x1[1,1]])
print(colored('x21 (corn planted in first period)','green'))
print(sol_NLDS1[x1[2,1]])
print(colored('x31 (sugarbeet planted in first period)','green'))
print(sol_NLDS1[x1[3,1]])
print(colored('x12 (wheat planted in second period)','green'))
print(sol_NLDS2[x2[1,2]])
print(colored('x22 (corn planted in second period)','green'))
print(sol_NLDS2[x2[2,2]])
print(colored('x32 (sugarbeet planted in second period)','green'))
print(sol_NLDS2[x2[3,2]])

```

پس از تعریف پارامترهای مدل و فراخوانی کتابخانه‌های مدنظر برای مدل‌سازی وارد الگوریتم می‌شویم. لازم به ذکر است که به منظور مدل‌سازی این بخش نیز مجدداً از کتابخانه‌ی docplex استفاده نموده‌ایم.

وارد الگوریتم می‌شویم. جهت حرکت در شروع الگوریتم Forward است و ابتدا باید مسئله‌ی $NLDS(1)$ را حل بنماییم. در ادامه مسائل $NLDS(2, s)$ و $NLDS(3, s)$ را نیز حل کرده و جواب هر کدام را در خروجی مسئله چاپ می‌کنیم.

$$\begin{aligned}
& \min (c_k^t)^T x_k^t + \theta_k^t \\
& \text{s. t. } W^t x_k^t = h_k^t - T_k^{t-1} x_{a(k)}^{t-1}, \\
& D_{k,j}^t x_k^t \geq d_{k,j}^t, \quad j = 1, \dots, r_k^t, \\
& E_{k,j}^t x_k^t + \theta_k^t \geq e_{k,j}^t, \quad j = 1, \dots, s_k^t, \\
& x_k^t \geq 0,
\end{aligned}$$

پس از هر مسئله نیز مقادیر ضرایب سیمپلکس متناظر با هر مسئله را نیز در متغیر قرار می‌دهیم. این مقادیر در مسیر برگشت الگوریتم برای محاسبه‌ی برش‌های بهینگی مورد استفاده قرار می‌گیرند.

در حرکت BACK=DIR، ابتدا مقادیر E و e را برای هر زیرمسئله محاسبه کرده و پس از بررسی شرط اعمال برش، در صورت نیاز، به برش مدنظر به مسئله‌ی مدنظر اضافه می‌شود. با توجه به جنس متغیرها و مدل، میتوان نشان داد که هیچگاه نیازی به برشهای شدنی در این مسئله نخواهیم داشت) زیرا همواره کمبود یا مازاد را خریداری کرد یا به فروش رساند.

$$\begin{aligned}
E_j^{t-1} &= \sum_{k \in \mathcal{D}^t(j)} \frac{p_k^t}{p_j^{t-1}} (\pi_k^t)^T T_k^{t-1} \\
e_j^{t-1} &= \sum_{k \in \mathcal{D}^t(j)} \frac{p_k^t}{p_j^{t-1}} [(\pi_k^t)^T h_k^t + \sum_{i=1}^{r_k^t} (\rho_{ki}^t)^T d_{ki}^t + \sum_{i=1}^{s_k^t} (\sigma_{ki}^t)^T e_{ki}^t]
\end{aligned}$$

**** توضیحات کد به صورت جامع و کامل در فایل نرم‌افزار قرار داده شده است و برای جلوگیری از شلوغی متن، از توضیح مجدد کد صرف نظر می‌کنیم. خروجی جواب هر دو الگوریتم نیز در فایل نرم افزار قابل مشاهده است.**

مقایسه‌ی نتایج دو الگوریتم و جمع بندی

بر خلاف انتظار جواب دو مسئله یکسان نشد. علت این موضوع می‌تواند خطاهای محاسباتی و یا خطاهایی در بخش محاسبه‌ی برش‌های کد باشد. الگوریتم تا دور سوم به درستی و صحیح اجرا می‌شود اما در دور چهارم به نظر می‌رسد که برای تولید برش با مشکل مواجه می‌شود. به طور کلی الگوریتم تجزیه‌ی تو در تو دارای شروط پیچیده بسیاری است که با تغییر یک پارامتر یا المان در مسئله ممکن است به جواب متفاوتی دست پیدا کنیم. در این پروژه سعی کردیم تا جای ممکن و با وجود کمبود وقت شدید در نظر گرفته شده، الگوریتم تو در تو و نحوه‌ی تولید جواب آن را تا حد ممکن با دقت بالا مدل کنیم. هر چند ممکن است در بعضی از قسمت‌ها از مقادیر کوچکی صرف نظر کرده باشیم.