Chapter1

1-Can you tell the difference between machine learning and traditional

یادگیری ماشین (Machine Learning)یکی از زیر مجموعه های هوش مصنوعی می باشد که سیستم ها به کمک آن می توانند بطور اتوماتیک و بدون نیاز به هیچگونه برنامه نویسی صریحی یادگیری و پیشرفت کنند. تمرکز اصلی یادگیری ماشین بر توسعه برنامه های کامپیوتری می باشد که بتوانند به اطلاعات دسترسی یافته و از آن برای یادگیری خود بهره ببرند

از آنجایی که استفاده از نیروی انسانی هزینه بر است و همچنین دقت نیروی انسانی در یک فرآیند طولانی مدت پایین می آید از ماشین لرنینگ Machine learningاستفاده می شود زیرا تکرار پذیری بالاتری دارد به عبارتی یک کار را هزار بار با یک تکرار و یک دقت انجام میدهد. در مجموع می توان مزایای ماشین لرنینگ را به صورت زیر عنوان نمود:

۱ -به راحتی روند ها و الگو ها را شناسایی می کند

۲ -هیچ مداخله انسانی نیاز نیست (اتوماسیون)

۳ -بهبود مستمر دقت و کارایی در حین کار و کسب تجربه

۴ -مدیریت داده های چند بعدی و چند متغیره

۵- کاربرد های گسترده

در عین حال یادگیری ماشین معایبی هم دارد که به ترتیب زیر است:

۱- نیاز به مجموعه داده های گسترده

۲- نیاز به زمان و منابع کافی جهت یادگیری و پیشرفت

۳- نیاز به دقت در تفسیر نتایج

۴- حساسیت به خطای بالا

در برنامه نویسی سنتی، برنامه نویس برنامه را به طور کامل به کامپیوتر میداد و دقیقا به کامپیوتر می گفت که چه کار کند، در واقع فرآیند کاملا دستی بود، و برنامه نویس برنامه را خلق میکرد. پس می توان گفت در برنامه نویسی سنتی، فرآیند به شکل زیر بوده است:

خروجی = برنامه + ورودی

اما در یادگیری ماشین یا ماشین لرنینگ، فرآیند کاملا اتوماتیک است، به این شکل که ما دیگر به کامپیوتر برنامه ای نمیدهیم و در عوض ورودی و خروجی را می دهیم و برنامه را میگیریم؛ پس فرآیند ماشین لرنینگ به این صورت است:

برنامه = ورودی + خروجی

برای مثال، فرض کنید که میخواهیم ببینیم در سازمانمان مشتریان دچار ریزش می شوند یا خیر؟ ورودی می شود تراکنش های مشتریان و خروجی هم که دو حالت بیشتر ندارد یا بله یا خیر ورودی ما خواهد بود. در نهایت هم برنامه همان مدل پیشگویانه است.

در نتیجه خیلی راحت میبینید که میتوانیم با یک برنامه نویسی ساده از دیتاهای سازمان خود که هر روز هم تعدادشان بیشتر می شود طوری استفاده کنیم که در نهایت به دارایی مالی مان تبدیل شود.

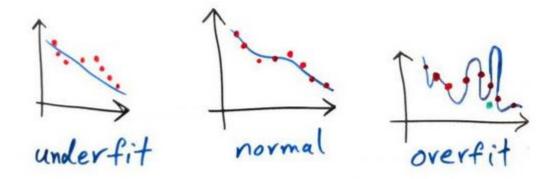
2-What's overfitting and how do we avoid it?

این دو مفهوم از مفاهیم اساسی است که در بحثِ طبقهبندی دادهها مورد بحث قرار می گیرند .

در دنیای الگوریتمها Overfit شدن به معنای این است که الگوریتم فقط دادههایی که در مجموعه آموزشی (train set)یاد گرفته است را میتواند به درستی پیشبینی کند ولی اگر دادهای کمی از مجموعهی آموزشی فاصله داشته باشد، الگوریتمی که Overfit شده باشد، نمیتواند به درستی پاسخی برای این دادههای جدید پیدا کند و آنها را با اشتباه زیادی طبقه بندی می کند.

Underfitشدن نیز زمانی رخ می دهد که الگوریتم یک مدلِ خیلی کلی از مجموعه آموزشی به دست می آورد. یعنی حتی اگر خودِ دادههای مجموعه ی آموزشی را نیز به این الگوریتم بدهیم، این الگوریتم خطایی قابل توجه خواهد داشت.

فرض کنید نقطه ها در شکل زیر نمونه سوالاتی هستند که استاد برای آمادگی در امتحان همراه با پاسخِ آنها به ما داده است. سوال در محور افقی داده می شود و پاسخ در محور عمودی است. به این معنی که به شما X داده می شود و شما باید از روی عددِ این X ، عددِ Y (عدد روی محور عمودی) را تشخیص دهید .مثلاً اگر مختصاتِ عدد نخست سمت چپ در تصویر زیر (9, 1) باشد، به این معنی است که اگر عدد 1 را به این الگوریتم بدهیم، الگوریتم عدد 2 را برگرداند. پس با این حساب اگر به الگوریتم عدد 3 را برگرداند. این ها در واقع همان مجموعه آموزشی ما هستند:



خط آبیِ موجود، در واقع یادگیریِ مدل طبقهبندی است (به صورت دقیق تر در این جا رگرسیون داریم). همان طور که می بینید در سمت چپ، خطی که الگوریتمِ طبقهبندی یادگرفته است از تمامی داده ها به مقدار قابل توجهی فاصله دارد . یعنی در این شکل (سمت چپ) underfitting رخ داده است. این در حالی است که در شکل سمت راست، اگر یک نقطه جدید (مثلا یک سوال سمت راست، اگر یک نقطه جدید (مثلا یک سوال جدید در امتحان) داده شود (نقطه سبز رنگ داده شده) الگوریتم خطای بسیار زیادی دارد. یعنی مقدار Y ی که برمیگرداند بسیار با مقدار واقعی فاصله دارد چون الگوریتم خیلی نتوانسته است که یادگیری را عمومی سازی کند و نسبت به مقادیر جدید خطای بالایی نشان می دهد . شکل وسط نیز یک خط معقول و درست برای یک طبقه بند را نشان می دهد که underfit یو underfit نشده است.

3- Name two feature engineering approaches:

Answer: **Deep neural networks** are often able to derive features **automatically**. We will briefly look at several techniques such as polynomial features, power transformations, and binning.

4- Name two ways to combine multiple models.

Answer: prefer to have our models cooperate with the following schemes:

- Voting and averaging
- Bagging
- Boosting
- Stacking

Chapter2

1- As mentioned earlier, we extracted user-movie relationships only from the movie rating data where most ratings are unknown. Can you also utilize data from the files movies.dat and users.dat?

```
پاسخ: بله می توان از این دو فایل نیز استفاده نمود.
```

2- Practice makes perfect—another great project to deepen your understanding could be heart disease classification. The dataset can be downloaded directly at https://www.kaggle.com/ronitf/heart-disease-uci, or from the original page at https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Heart+Disease

```
import numpy as np
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.model_selection import train_test_split

# Input data files are available in the "../input/" directory.
# For example, running this (by clicking run or pressing Shift+Enter) will
list the files in the input directory
import os
print(os.listdir("../input"))

# Any results you write to the current directory are saved as output.
['heart.csv']
```

Read Data

```
# We are reading our data
df = pd.read_csv("../input/heart.csv")
# First 5 rows of our data
df.head()
```

	age	sex	ср	trestbps	chol	fbs	restecg	thalach	exang	oldpeak	slope	ca	thal	target
0	63	1	3	145	233	1	0	150	0	2.3	0	0	1	1
1	37	1	2	130	250	0	1	187	0	3.5	0	0	2	1
2	41	0	1	130	204	0	0	172	0	1.4	2	0	2	1
3	56	1	1	120	236	0	1	178	0	0.8	2	0	2	1
4	57	0	0	120	354	0	1	163	1	0.6	2	0	2	1

Data contains:

- age age in years
- sex (1 = male; 0 = female)
- cp chest pain type

- trestbps resting blood pressure (in mm Hg on admission to the hospital)
- chol serum cholestoral in mg/dl
- fbs (fasting blood sugar > 120 mg/dl) (1 = true; 0 = false)
- restecg resting electrocardiographic results
- · thalach maximum heart rate achieved
- exang exercise induced angina (1 = yes; 0 = no)
- oldpeak ST depression induced by exercise relative to rest
- slope the slope of the peak exercise ST segment
- ca number of major vessels (0-3) colored by flourosopy
- thal 3 = normal; 6 = fixed defect; 7 = reversable defect
- target have disease or not (1=yes, 0=no)

Data Exploration

```
df.target.value counts()
    165
    138
Name: target, dtype: int64
sns.countplot(x="target", data=df, palette="bwr")
plt.show()
countNoDisease = len(df[df.target == 0])
countHaveDisease = len(df[df.target == 1])
print ("Percentage of Patients Haven't Heart Disease:
{:.2f}%".format((countNoDisease / (len(df.target))*100)))
print ("Percentage of Patients Have Heart Disease:
{:.2f}%".format((countHaveDisease / (len(df.target))*100)))
Percentage of Patients Haven't Heart Disease: 45.54%
Percentage of Patients Have Heart Disease: 54.46%
sns.countplot(x='sex', data=df, palette="mako r")
plt.xlabel("Sex (0 = female, 1= male)")
plt.show()
countFemale = len(df[df.sex == 0])
countMale = len(df[df.sex == 1])
print("Percentage of Female Patients: {:.2f}%".format((countFemale /
(len(df.sex))*100))
print("Percentage of Male Patients: {:.2f}%".format((countMale /
(len(df.sex))*100))
Percentage of Female Patients: 31.68%
Percentage of Male Patients: 68.32%
df.groupby('target').mean()
```

	age	sex	ср	trestbp s	chol	fbs	reste cg	thalach	exang	oldpe ak	slope	ca	thal
tar get													
0	56.601 449	0.826 087	0.478 261	134.39 8551	251.08 6957	0.159 420	0.449 275	139.10 1449	0.550 725	1.585 507	1.166 667	1.166 667	2.543 478
1	52.496 970	0.563 636	1.375 758	129.30 3030	242.23 0303	0.139 394	0.593 939	158.46 6667	0.139 394	0.583 030	1.593 939		2.121 212

```
pd.crosstab(df.age,df.target).plot(kind="bar",figsize=(20,6))
plt.title('Heart Disease Frequency for Ages')
plt.xlabel('Age')
plt.ylabel('Frequency')
plt.savefig('heartDiseaseAndAges.png')
plt.show()
pd.crosstab(df.sex,df.target).plot(kind="bar",figsize=(15,6),color=['#1CA53B'
,'#AA1111'])
plt.title('Heart Disease Frequency for Sex')
plt.xlabel('Sex (0 = Female, 1 = Male)')
plt.xticks(rotation=0)
plt.legend(["Haven't Disease", "Have Disease"])
plt.ylabel('Frequency')
plt.show()
plt.scatter(x=df.age[df.target==1], y=df.thalach[(df.target==1)], c="red")
plt.scatter(x=df.age[df.target==0], y=df.thalach[(df.target==0)])
plt.legend(["Disease", "Not Disease"])
plt.xlabel("Age")
plt.ylabel("Maximum Heart Rate")
plt.show()
pd.crosstab(df.slope,df.target).plot(kind="bar",figsize=(15,6),color=['#DAF7A
6','#FF5733' ])
plt.title('Heart Disease Frequency for Slope')
plt.xlabel('The Slope of The Peak Exercise ST Segment ')
plt.xticks(rotation = 0)
plt.ylabel('Frequency')
plt.show()
pd.crosstab(df.fbs,df.target).plot(kind="bar",figsize=(15,6),color=['#FFC300'
, '#581845' ])
plt.title('Heart Disease Frequency According To FBS')
plt.xlabel('FBS - (Fasting Blood Sugar > 120 mg/dl) (1 = true; 0 = false)')
plt.xticks(rotation = 0)
plt.legend(["Haven't Disease", "Have Disease"])
plt.ylabel('Frequency of Disease or Not')
```

```
plt.show()

pd.crosstab(df.cp,df.target).plot(kind="bar",figsize=(15,6),color=['#11A5AA',
    '#AA1190' ])
plt.title('Heart Disease Frequency According To Chest Pain Type')
plt.xlabel('Chest Pain Type')
plt.xticks(rotation = 0)
plt.ylabel('Frequency of Disease or Not')
plt.show()
```

Creating Dummy Variables

Since 'cp', 'thal' and 'slope' are categorical variables we'll turn them into dummy variables.

```
a = pd.get_dummies(df['cp'], prefix = "cp")
b = pd.get_dummies(df['thal'], prefix = "thal")
c = pd.get_dummies(df['slope'], prefix = "slope")
frames = [df, a, b, c]
df = pd.concat(frames, axis = 1)
df.head()
```

	ag e	se x	c p	trest bps	ch ol	f b s	rest	thal ach	exa ng	oldp eak	 ср _1	cp _2	cp _3	thal _0	thal	thal _2	thal _3	slop e_0	slop e_1	slop e_2
0	6 3	1	3	145	23 3	1	0	150	0	2.3	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
1	3 7	1	2	130	25 0	0	1	187	0	3.5	 0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
2	4 1	0	1	130	20 4	0	0	172	0	1.4	 1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3	5 6	1	1	120	23 6	0	1	178	0	0.8	 1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4	5 7	0	0	120	35 4	0	1	163	1	0.6	 0	0	0	0	0	1	0	0	0	1

$5 \text{ rows} \times 25 \text{ columns}$

```
df = df.drop(columns = ['cp', 'thal', 'slope'])
df.head()
```

	ag e	se x	trest bps	ch ol	f b s	rest	thal ach	exa ng	oldp eak	c a	 ср _1	cp _2	cp _3	thal _0	thal _1	thal _2	thal _3	slop e_0	slop e_1	slop e_2
0	6 3	1	145	23 3	1	0	150	0	2.3	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0
1	3 7	1	130	25 0	0	1	187	0	3.5	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
2	4 1	0	130	20 4	0	0	172	0	1.4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3	5 6	1	120	23 6	0	1	178	0	0.8	0	 1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
4	5 7	0	120	35 4	0	1	163	1	0.6	0	 0	0	0	0	0	1	0	0	0	1

 $5 \text{ rows} \times 22 \text{ columns}$

Creating Model for Logistic Regression

We can use sklearn library or we can write functions ourselves. Let's them both. Firstly we will write our functions after that we'll use sklearn library to calculate score.

```
y = df.target.values
x_data = df.drop(['target'], axis = 1)
Normalize Data
```

```
# Normalize x = (x_{data} - np.min(x_{data})) / (np.max(x_{data}) - np.min(x_{data})).values
```

We will split our data. 80% of our data will be train data and 20% of it will be test data.

```
x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(x,y,test_size =
0.2,random_state=0)
#transpose matrices
x_train = x_train.T
y_train = y_train.T
```

```
x_test = x_test.T
y_test = y_test.T

Let's say weight = 0.01 and bias = 0.0

#initialize
def initialize(dimension):
    weight = np.full((dimension,1),0.01)
    bias = 0.0
    return weight, bias

Sigmoid Function

def sigmoid(z):
    y_head = 1/(1+ np.exp(-z))
    return y_head

Forward and Backward Propagation
```

Cost Function

$$J(\theta) = -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} [y^{(i)} \log(h_{\theta}(x^{(i)})) + (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(x^{(i)}))]$$

Gradient Descent

Gradient Descent

Remember that the general form of gradient descent is:

```
Repeat { \theta_{j} := \theta_{j} - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_{j}} J(\theta) }
```

We can work out the derivative part using calculus to get:

```
Repeat { \theta_j := \theta_j - \frac{\alpha}{m} \sum_{i=1}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} }
```

By the way in formulas;

- h0(x^i)= y_head
- y^i = y_train
- x^i = x_train

```
def forwardBackward(weight, bias, x train, y train):
    # Forward
    y head = sigmoid(np.dot(weight.T,x train) + bias)
    loss = -(y train*np.log(y head) + (1-y train)*np.log(1-y head))
    cost = np.sum(loss) / x_train.shape[1]
    # Backward
    derivative weight = np.dot(x train,((y head-y train).T))/x train.shape[1]
    derivative_bias = np.sum(y_head-y_train)/x_train.shape[1]
    gradients = {"Derivative Weight" : derivative weight, "Derivative Bias" :
derivative bias}
    return cost, gradients
def update(weight,bias,x train,y train,learningRate,iteration) :
    costList = []
    index = []
    #for each iteration, update weight and bias values
    for i in range (iteration):
```

```
cost,gradients = forwardBackward(weight,bias,x train,y train)
        weight = weight - learningRate * gradients["Derivative Weight"]
        bias = bias - learningRate * gradients["Derivative Bias"]
        costList.append(cost)
        index.append(i)
    parameters = {"weight": weight, "bias": bias}
    print("iteration:",iteration)
    print("cost:",cost)
    plt.plot(index,costList)
    plt.xlabel("Number of Iteration")
    plt.ylabel("Cost")
    plt.show()
    return parameters, gradients
def predict(weight, bias, x test):
    z = np.dot(weight.T, x test) + bias
    y head = sigmoid(z)
    y prediction = np.zeros((1,x test.shape[1]))
    for i in range(y head.shape[1]):
        if y head[0,i] \le 0.5:
           y \text{ prediction}[0,i] = 0
        else:
            y prediction[0,i] = 1
    return y_prediction
logistic_regression(x_train,y_train,x_test,y_test,learningRate,iteration):
    dimension = x train.shape[0]
    weight,bias = initialize(dimension)
    parameters, gradients =
update (weight, bias, x train, y train, learningRate, iteration)
    y prediction = predict(parameters["weight"],parameters["bias"],x test)
    print("Manuel Test Accuracy: {:.2f}%".format((100 -
np.mean(np.abs(y prediction - y test))*100)))
logistic regression(x train, y train, x test, y test, 1, 100)
iteration: 100
cost: 0.3597736123664534
Manuel Test Accuracy: 86.89%
```

Manuel Test Accuracy is **86.89%**

Let's find out sklearn's score.

```
Sklearn Logistic Regression
accuracies = {}
```

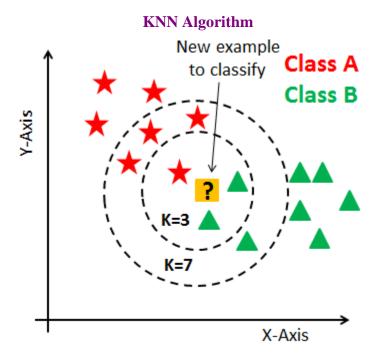
```
lr = LogisticRegression()
lr.fit(x_train.T,y_train.T)
acc = lr.score(x_test.T,y_test.T)*100

accuracies['Logistic Regression'] = acc
print("Test Accuracy {:.2f}%".format(acc))
Test Accuracy 86.89%
/opt/conda/lib/python3.6/site-packages/sklearn/linear_model/logistic.py:432:
FutureWarning: Default solver will be changed to 'lbfgs' in 0.22. Specify a solver to silence this warning.
   FutureWarning)
```

1. ## Our model works with **86.89%** accuracy.

K-Nearest Neighbour (KNN) Classification

Let's see what will be score if we use KNN algorithm.



```
# KNN Model
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors = 2) # n_neighbors means k
knn.fit(x_train.T, y_train.T)
prediction = knn.predict(x_test.T)

print("{} NN Score: {:.2f}%".format(2, knn.score(x_test.T, y_test.T)*100))
2 NN Score: 77.05%
# try ro find best k value
```

```
scoreList = []
for i in range(1,20):
    knn2 = KNeighborsClassifier(n_neighbors = i)  # n_neighbors means k
    knn2.fit(x_train.T, y_train.T)
    scoreList.append(knn2.score(x_test.T, y_test.T))

plt.plot(range(1,20), scoreList)
plt.xticks(np.arange(1,20,1))
plt.xlabel("K value")
plt.ylabel("Score")
plt.show()

acc = max(scoreList)*100
accuracies['KNN'] = acc
print("Maximum KNN Score is {:.2f}%".format(acc))

Maximum KNN Score is 88.52%
```

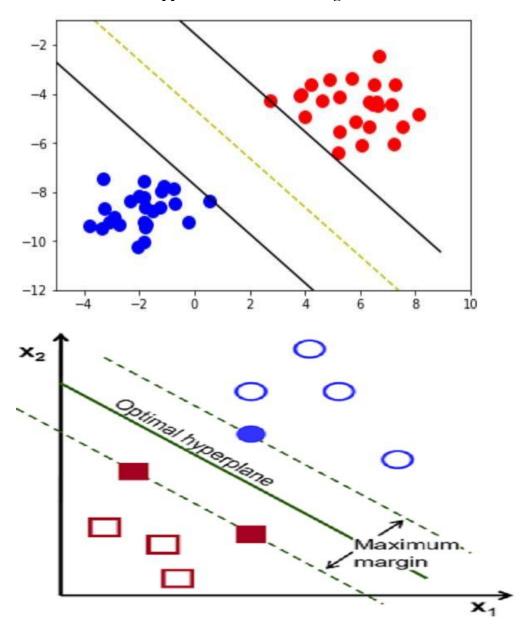
As you can see above if we define k as 3-7-8 we will reach maximum score.

KNN Model's Accuracy is 88.52%

Support Vector Machine (SVM) Algorithm

Now we will use SVM algorithm.

Support Vector Machine Algorithm



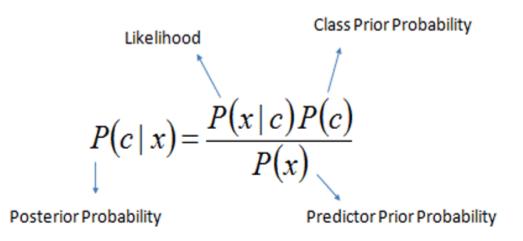
```
svm = SVC(random_state = 1)
svm.fit(x_train.T, y_train.T)

acc = svm.score(x_test.T,y_test.T)*100
accuracies['SVM'] = acc
print("Test Accuracy of SVM Algorithm: {:.2f}%".format(acc))
Test Accuracy of SVM Algorithm: 86.89%
/opt/conda/lib/python3.6/site-packages/sklearn/svm/base.py:193:
FutureWarning: The default value of gamma will change from 'auto' to 'scale' in version 0.22 to account better for unscaled features. Set gamma explicitly to 'auto' or 'scale' to avoid this warning.
   "avoid this warning.", FutureWarning)
```

from sklearn.svm import SVC

Test Accuracy of SVM Algorithm is 86.89% Naive Bayes Algorithm

Naive Bayes Algorithm



$$P(c \mid X) = P(x_1 \mid c) \times P(x_2 \mid c) \times \cdots \times P(x_n \mid c) \times P(c)$$

```
from sklearn.naive_bayes import GaussianNB
nb = GaussianNB()
nb.fit(x_train.T, y_train.T)

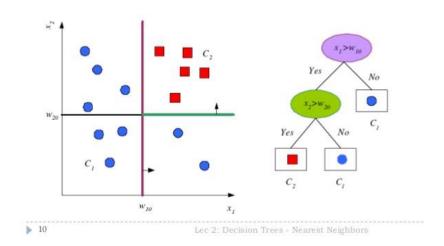
acc = nb.score(x_test.T,y_test.T)*100
accuracies['Naive Bayes'] = acc
print("Accuracy of Naive Bayes: {:.2f}%".format(acc))
Accuracy of Naive Bayes: 86.89%
```

Accuracy of Naive Bayes: 86.89%

Decision Tree Algorithm

Decision Tree Algorithm

Decision Tree



```
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
dtc = DecisionTreeClassifier()
dtc.fit(x_train.T, y_train.T)

acc = dtc.score(x_test.T, y_test.T)*100
accuracies['Decision Tree'] = acc
print("Decision Tree Test Accuracy {:.2f}%".format(acc))
Decision Tree Test Accuracy 80.33%
```

Test Accuracy of Decision Tree Algorithm: 78.69%

Random Forest Classification

```
# Random Forest Classification
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
rf = RandomForestClassifier(n_estimators = 1000, random_state = 1)
rf.fit(x_train.T, y_train.T)

acc = rf.score(x_test.T,y_test.T)*100
accuracies['Random Forest'] = acc
print("Random Forest Algorithm Accuracy Score : {:.2f}%".format(acc))
Random Forest Algorithm Accuracy Score : 88.52%
```

Test Accuracy of Random Forest: 88.52%

Comparing Models

```
colors = ["purple", "green", "orange", "magenta","#CFC60E","#0FBBAE"]
```

```
sns.set_style("whitegrid")
plt.figure(figsize=(16,5))
plt.yticks(np.arange(0,100,10))
plt.ylabel("Accuracy %")
plt.xlabel("Algorithms")
sns.barplot(x=list(accuracies.keys()), y=list(accuracies.values()),
palette=colors)
plt.show()
```

Our models work fine but best of them are KNN and Random Forest with 88.52% of accuracy. Let's look their confusion matrixes.

Confusion Matrix

```
# Predicted values
y head lr = lr.predict(x test.T)
knn3 = KNeighborsClassifier(n neighbors = 3)
knn3.fit(x train.T, y train.T)
y head knn = knn3.predict(x test.T)
y_head_svm = svm.predict(x_test.T)
y head nb = nb.predict(x test.T)
y head dtc = dtc.predict(x test.T)
y head rf = rf.predict(x test.T)
from sklearn.metrics import confusion matrix
cm lr = confusion matrix(y test, y head lr)
cm knn = confusion matrix(y test, y head knn)
cm svm = confusion matrix(y test, y head svm)
cm_nb = confusion_matrix(y_test,y_head_nb)
cm_dtc = confusion_matrix(y_test,y_head_dtc)
cm rf = confusion matrix(y test, y head rf)
plt.figure(figsize=(24,12))
plt.suptitle("Confusion Matrixes", fontsize=24)
plt.subplots adjust(wspace = 0.4, hspace= 0.4)
plt.subplot(2,3,1)
plt.title("Logistic Regression Confusion Matrix")
sns.heatmap(cm lr,annot=True,cmap="Blues",fmt="d",cbar=False,
annot kws={"size": 24})
plt.subplot(2,3,2)
plt.title("K Nearest Neighbors Confusion Matrix")
sns.heatmap(cm knn,annot=True,cmap="Blues",fmt="d",cbar=False,
annot kws={"size": 24})
plt.subplot(2,3,3)
plt.title("Support Vector Machine Confusion Matrix")
sns.heatmap(cm svm,annot=True,cmap="Blues",fmt="d",cbar=False,
annot kws={"size": 24})
plt.subplot(2,3,4)
```

```
plt.title("Naive Bayes Confusion Matrix")
sns.heatmap(cm_nb, annot=True, cmap="Blues", fmt="d", cbar=False,
annot_kws={"size": 24})

plt.subplot(2,3,5)
plt.title("Decision Tree Classifier Confusion Matrix")
sns.heatmap(cm_dtc, annot=True, cmap="Blues", fmt="d", cbar=False,
annot_kws={"size": 24})

plt.subplot(2,3,6)
plt.title("Random Forest Confusion Matrix")
sns.heatmap(cm_rf, annot=True, cmap="Blues", fmt="d", cbar=False,
annot_kws={"size": 24})

plt.show()
```

3- Don't forget to fine-tune the model you obtained from Exercise 2 using the techniques you learned in this chapter. What is the best AUC it achieves?

KNN Model's Accuracy is 88.52%