**نمودار فرآیند BPMN**

\*\*\* برای آسانسازی بررسی نمودار المان های مهم را مختصرا توضیح میدهیم و همچنین فرضیات مطرح میشود.

مفروضات:

1- در این بخش درصورت رسم یکپارچه تمام فرآیندها خوانایی و سادگی نمودار دچار چالش هایی میشد بنابراین فرآیندهای ثبت نام مشتری و پیک و فروشگاه به صورت جدا و فرآیندهای خرید و تحویل سفارش و امتیازدهی و نهایتا مرجوعی به صورت پایان به پایان و یکپارچه رسم شد.

2- مبنای طراحی فرآیندها دقیقا مبتنی بر متن موجود در صورت پروژه بوده است فقط در مواردی مانند صحت سنجی شماره موبایل یا ایمیل مشتری در هنگام ثبت نام، تغییرات بسیار جزیی(از نظر ما لازم جهت واقعی تر بودن فرآیندها) اعمال شده است که در صورت بررسی نمودار از وضوح کافی برخوردارند.

3- شروع فرآیندها میتوانست به شکل دقیقتری رقم بخورد به عنوان مثال شاید برای دسترسی به صفحه لیست فروشگاه ها در فرآیند خرید لازم باشد مشتری به حساب کاربری خود وارد شود ولی بنابر اصل کم بودن تعداد المان چنین مواردی به پروژه اضافه نشد.

4- یک نسخه ی دیگر نیز توسط گروه ما آماده شده بود که با وجود تطبیق کاملتر با اصول 7 گانه مطرح شده در کلاس مشکلاتی از قبیل کلی بودن تسک ها(طبق تعاریفی در BPMN2 تسک باید غیرقابل شکست باشد) یا عدم درک کامل از فرآیندها درصورت مطالعه انحصاری نسخه ی بیزاجی آماده شده بدون آگاهی از داستان ارتباط ذی نفعان (مطرح شده در صورت پروژه) داشت بنابراین با تحلیل هزینه فایده تصمیم بر طراحی این نسخه گرفته شد.

تعریف ایونت[[1]](#footnote-1):

تعریف تسک[[2]](#footnote-2):

تعریف گیت وی[[3]](#footnote-3):

تعریف پول[[4]](#footnote-4):

تعریف لین[[5]](#footnote-5):

تعریف مسیج فلو[[6]](#footnote-6):

تعریف لوپ[[7]](#footnote-7):

لوپ یکبار برای جستجوی نزدیکترین پیک برای فرآیند خرید اجرا شده است و یکبار نیز درصورت عدم تطابق ساعت کاری یا عدم موجودی اقلام سبد خرید در مجددا فرآیند خرید.

تعریف کامپلکس گیت وی[[8]](#footnote-8):

در بخش ثبت نام یا عدم ثبت نظر و ثبت یا عدم ثت امتیاز برای پیک و فروشگاه فرض ما این است که تمام این حالات به صورت تجمیع شده یک وظیفه تعریف شوند،می‌توانستیم به صورت جدا و از طریق این گیت وی نیز طراحی را انجام دهیم ولی از خوانایی و وضوح میکاست ،همچنین به طور کلی برخی منابع این گیت وی را نیز مانند OR توصیه نمیکنند.

ساوندنس چکینگ[[9]](#footnote-9):

این فرآیند جهت بررسی نبود قفل در مدل به کار می‌رود،به دفعات بررسی انجام شد و موردی وجود نداشت اما در این بخش لازم است،نسبت به عدم استاندارد بودن بعضی از فرآیندها توضیحاتی ارائه شود.رویداد ابتدایی فرآیندها واحد است ولی در بعضی از بخش‌ها مانند پیک موتوری شرط لازمی مانند داشتن گوشی همراه وجود دارد و در صورت نداشتن نداشتن این امر فرآیند به صورت ناموفق پایان سریعی می‌پذیرد و یک پایان موفق نیز وجود دارد. این دو پایان شاید به حالتی قابل یکپارچه شدن بودند ولی در این صورت برچسب این رخداد واضح نمیشد،همانطور که در اسلایدهای پایانی نیز بیان شده است در این شرایط بهتر است برچسب جداگانه روی هر رخداد زده شود و تصور ما این است که در این حالت شفاف تر است.

1. Event [↑](#footnote-ref-1)
2. Task [↑](#footnote-ref-2)
3. Gateway [↑](#footnote-ref-3)
4. Pool [↑](#footnote-ref-4)
5. Lane [↑](#footnote-ref-5)
6. Massage flow [↑](#footnote-ref-6)
7. Loop [↑](#footnote-ref-7)
8. Complex gateway [↑](#footnote-ref-8)
9. Soundness checking [↑](#footnote-ref-9)