

ALGORITMO GULOSO

Greedy algorithm



Algoritmo guloso

- Algoritmo guloso;
- Problema do troco;
- Problema do empacotamento;
- Vantagens e desvantagens;
- Árvores de peso mínimo;
- Algoritmo de Prim;
- Algoritmo de Kruskal.



Características básicas

- É um paradigma de programação;
- Aplicado a problemas de otimização, em que se quer encontrar a melhor solução;
- Para cada fase, é visado escolher a melhor opção, sem verificar as consequências;
- Nunca volta atrás após de uma escolha (sem backtracking);
- Nem sempre produz uma solução ótima!



Problema do troco

- O problema do troco é um exemplo fundamental para introdução do algoritmo guloso:
- Se deseja devolver um troco de R\$7,88;
- Possuindo apenas moedas de R\$1 R\$0,50 R\$0,25 R\$0,10 R\$0,05 R\$0,01
- Como seria possível entregar o troco utilizando o mínino de moedas possíveis?



Problema do troco

■ R\$7,88:

```
R$7,88 - 7 * R$1,00 = R$0,88
R$0,88 - 1 * R$0,50 = R$0,38
R$0,38 - 1 * R$0,25 = R$0,13
R$0,13 - 1 * R$0,10 = R$0,03
R$0,03 - 0 * R$0,05 = R$0,03
R$0,03 - 3 * R$0,01 = R$0,00
```

■ Troco devolvido seguindo algoritmo guloso.



Problema do empacotamento

- O problema do empacotamento também é um exemplo fundamental para introdução do algoritmo guloso:
- Durante uma escavação em uma mina, foram encontrados diversos tipos de metais valiosos, cada um com sua quantidade disponível e valor por quilo.

| Metal | Ouro | Prata | Bronze |
|------------|----------|----------|---------|
| Quantidade | 2Kg | 4Kg | 10Kg |
| Valor | \$210,00 | \$100,00 | \$75,00 |

O minerador poderia levar para si somente um carrinho (que pode carregar apenas 8Kg) com metais da mina, como ele poderia arranjar os metais de forma com que conseguisse carregar o maior valor possível?



Problema do empacotamento

Sempre escolhendo o que tem o melhor benefício por quilo:

| Ouro | | Prata | | Bronze | | |
|----------|-------------------|---|----------|---|--|--|
| 2Kg | | 4K | 4Kg | | 10Kg | |
| \$210,00 | | \$100,00 | | \$75,00 | | |
| \$105,00 | | \$25,00 | | \$7,50 | | |
| 2 | \$105,00 | 4 | \$25,00 | 2 | \$7,50 | |
| | \$210,00 | | \$100,00 | | \$15,00 | |
| | 2K \$2: \$1 | 2Kg \$210,00 \$105,00 2 \$105,00 | 2Kg | 2Kg 4Kg \$210,00 \$100,00 \$105,00 \$25,00 2 \$105,00 4 \$25,00 | 2Kg 4Kg 10 \$210,00 \$100,00 \$7 \$105,00 \$25,00 \$7 2 \$105,00 4 \$25,00 2 | |

Lucro final:

\$325,00



Problema do empacotamento binário

- Um programa de TV sugeriu que o participante de uma prova pudesse levar para casa tudo o que ele conseguisse colocar em um carrinho;
- Foram disponibilizados alguns tipos de eletrodomésticos, cada um deles possuem um valor e ocupam uma quantidade de espaços;

| Eletrodoméstico | TV 4k | Walkman | Máquina de lavar |
|-----------------|-----------|----------|------------------|
| Espaço ocupado | 6 | 2 | 10 |
| Valor | \$1000,00 | \$100,00 | \$2000,00 |

- Como seria possível colocar aproveitar ao máximo o espaçamento do carrinho, sabendo que ele só possui 12 espaços?
- Obs: Binário pois não se tem valor um produto cortado ao meio, logo ou se pega ele todo ou não.



Problema do empacotamento binário

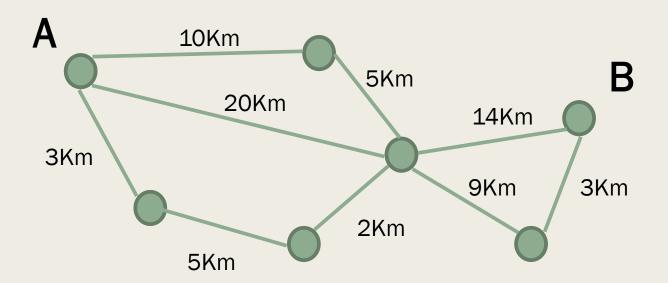
| Eletrodoméstico | TV 4k | Walkman | Máquina de lavar |
|-----------------|-----------|----------|------------------|
| Espaço ocupado | 6 | 2 | 10 |
| Valor | \$1000,00 | \$100,00 | \$2000,00 |

| Carrinho: | 0 | \$0,00 | 1 | \$100,00 | 1 | \$2000,00 |
|------------|---|--------|---|----------|---|-----------|
| 12 espaços | | | | | | |

| Lucro final: | \$2100,00 |
|--------------|-----------|

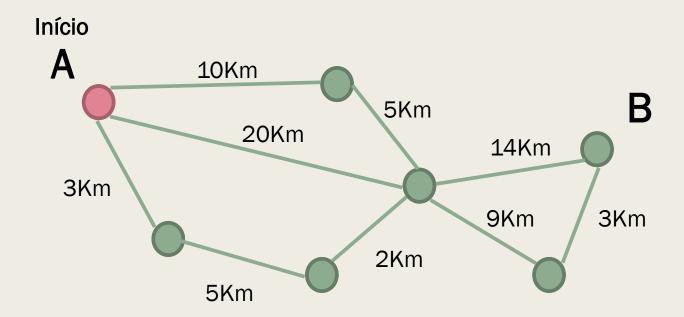


Como percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?

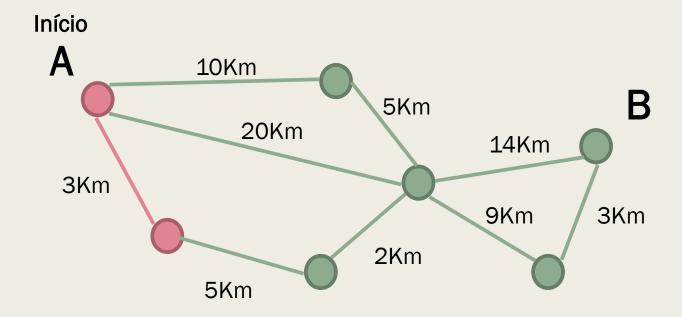


Segundo o algoritmo guloso, seria escolhido o menor caminho localmente.

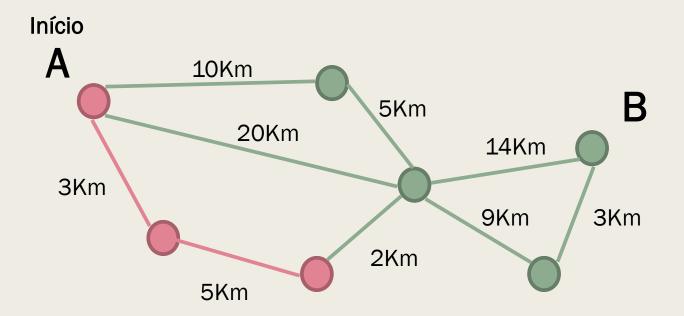




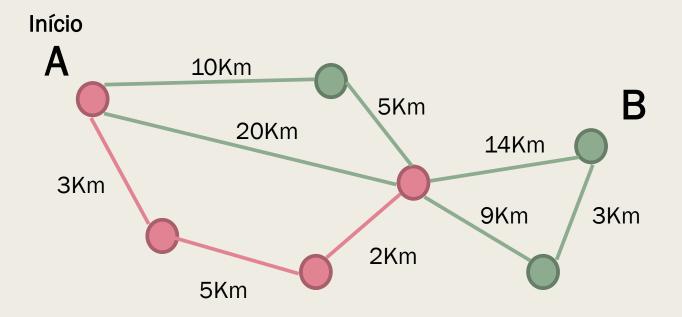




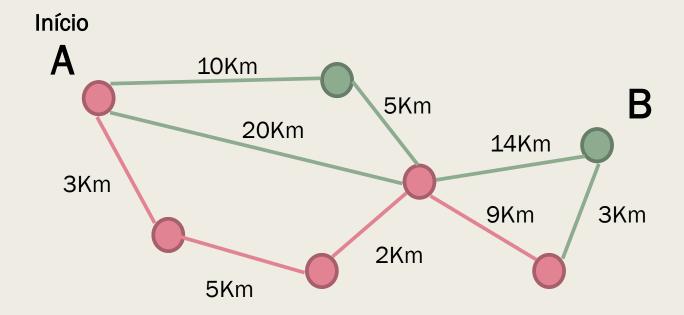






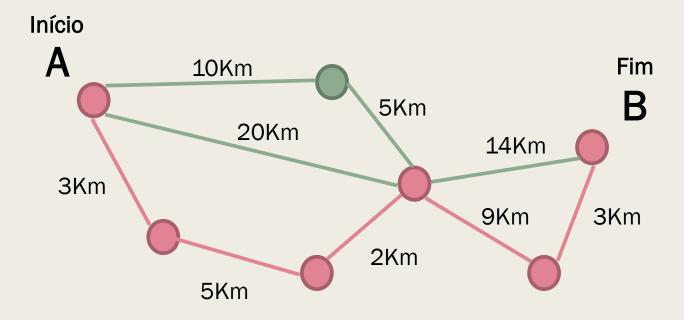








■ Percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?



• Custo total e melhor caminho: 3 + 5 + 2 + 9 + 3 = 22Km.



Algoritmo guloso

Vantagens

- Implementação simples;
- Algoritmos de rápida execução;
- Há chance de obter a melhor solução.

Desvantagens

- Por vezes não obtém a melhor solução global;
- Escolhe o melhor caminho localmente;
- Há chance de entrar em loop;
- Pode desenvolver um caminho infinito.

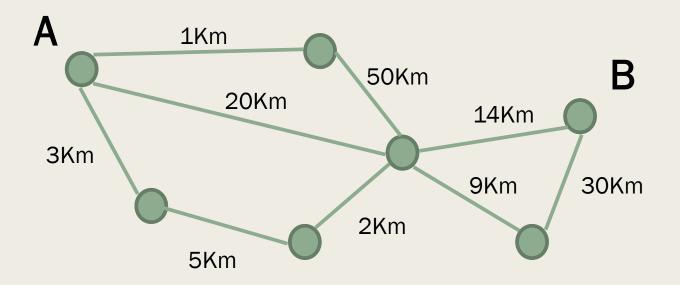


- Foi possível conseguir o melhor caminho na situação em que se encontrava o mapa (grafo);
- Porém, como se comportaria o algoritmo caso os caminhos internos fossem maiores, uma vez que ele não prevê esses casos? E se fosse seguido caminho que são inalcançáveis?



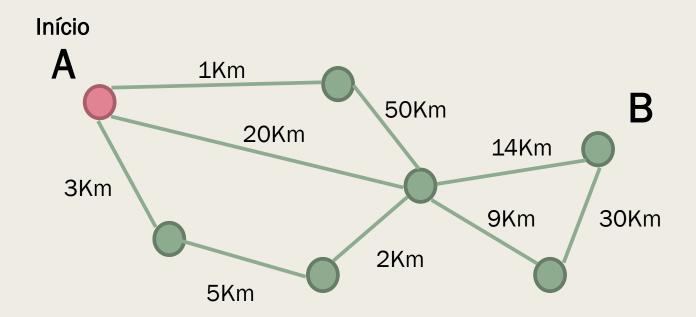
Problema da viagem: Desvantagem 1

■ Como percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?

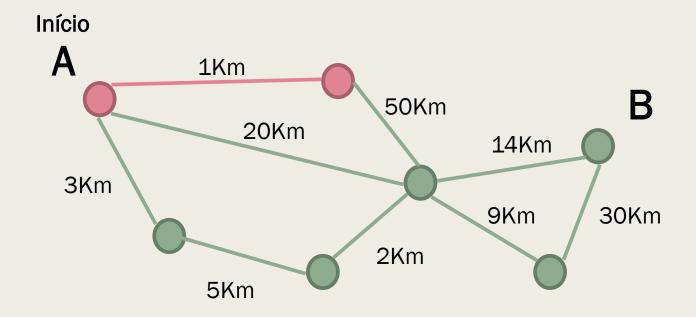


Segundo o algoritmo guloso, seria escolhido o menor caminho localmente.

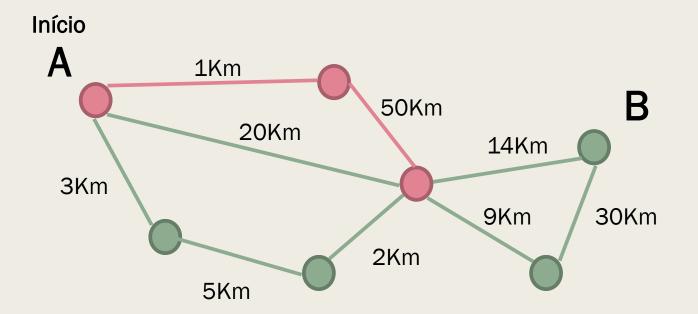




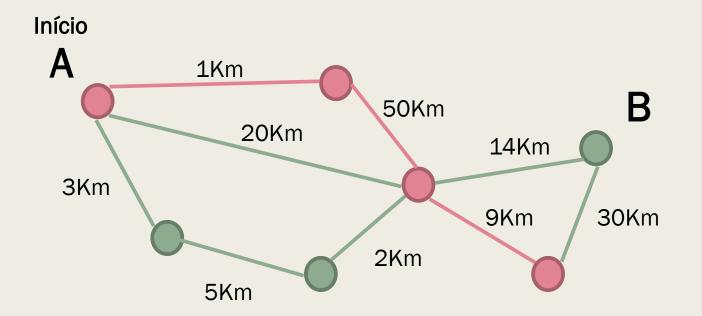






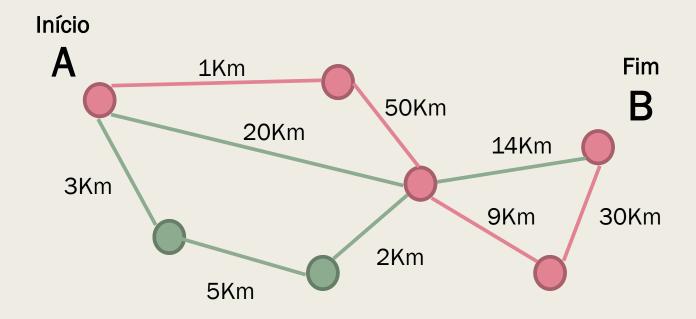








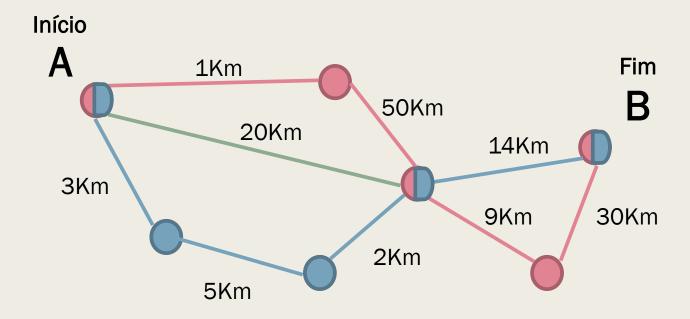
■ Percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?



• Custo total: 1 + 50 + 9 + 30 = 80Km.



■ Percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?

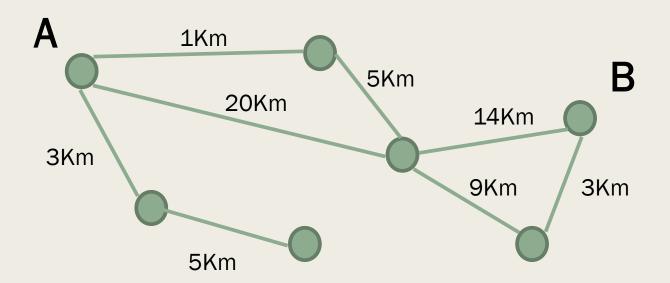


 \blacksquare Melhor caminho: 3 + 5 + 2 + 14 = 24Km.



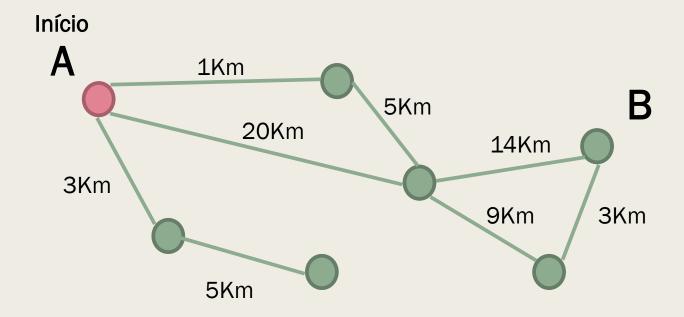
Problema da viagem: Desvantagem 2

■ Como percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?

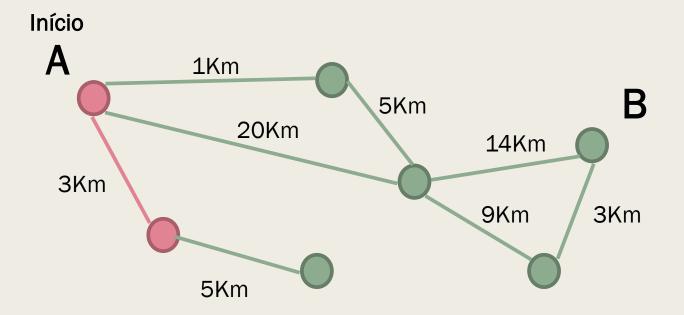


■ Segundo o algoritmo guloso, seria escolhido o menor caminho localmente.



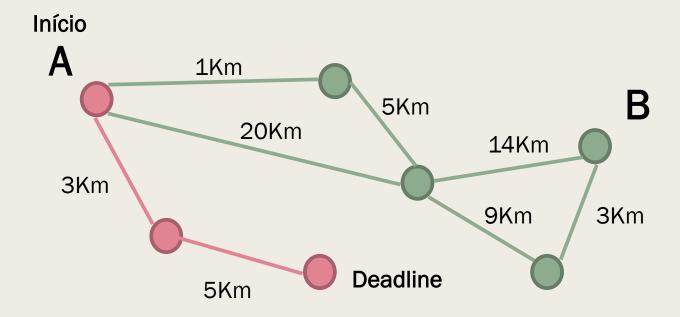








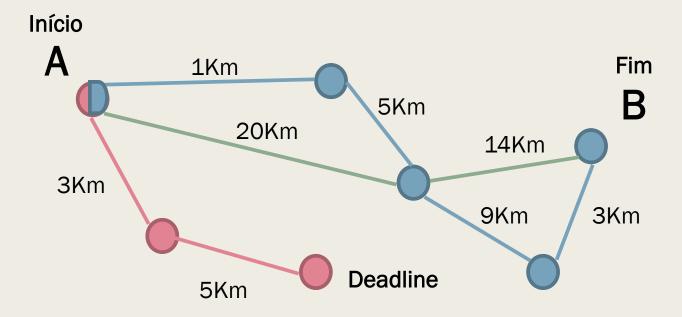
■ Percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?



■ Melhor caminho: Objetivo não alcançado!



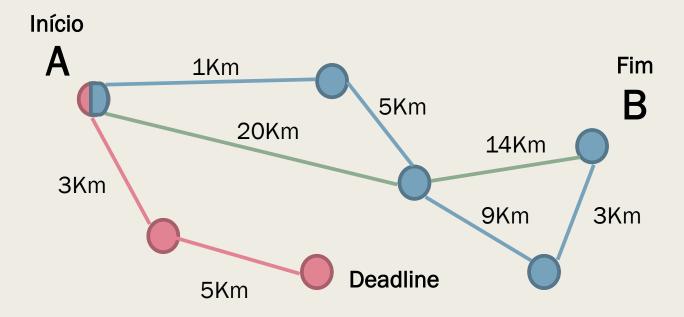
■ Percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?



■ Melhor caminho: 1 + 5 + 9 + 3 = 18Km.



■ Percorrer de uma cidade A até uma cidade B com o menor custo possível?



■ Melhor caminho: 1 + 5 + 9 + 3 = 18Km.



Guloso vs Programação dinâmica

- Quando aplicar um algoritmo guloso?
 - Propriedade de escolha gulosa: uma solução ótima global pode ser obtida a partir de uma escolha ótima (gulosa) local;
 - A programação dinâmica necessita verificar as soluções dos subproblemas.
 - Subestrutura ótima: uma solução ótima do problema contém uma solução ótima para os subproblemas.
- Algoritmos gulosos nem sempre produzem uma solução ótima.
- Algoritmos gulosos x programação dinâmica
 - Em comum: subestrutura ótima
 - Diferença: propriedade da escolha gulosa
 - Programação dinâmica pode ser utilizada se o algoritmo guloso não der a solução ótima.

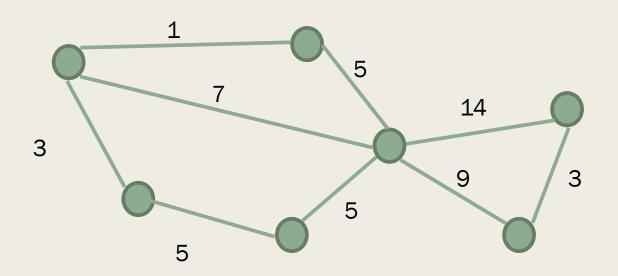


Árvore de peso mínimo

- Seja o grafo G: Uma árvore de peso mínimo desse grafo é um subgrafo sem ciclos que conecta todos os vértices.
- Um grafo pode ter diversas árvores de peso, porém a árvore de peso mínimo escolhe as arestas de menor peso;

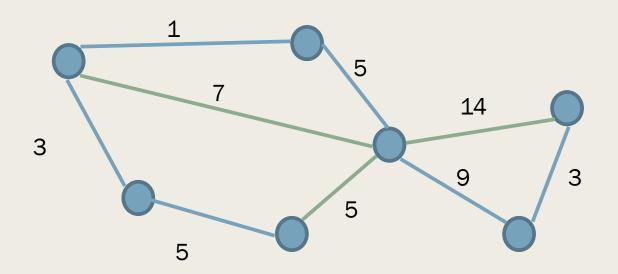


Árvore de peso mínimo: Exemplo



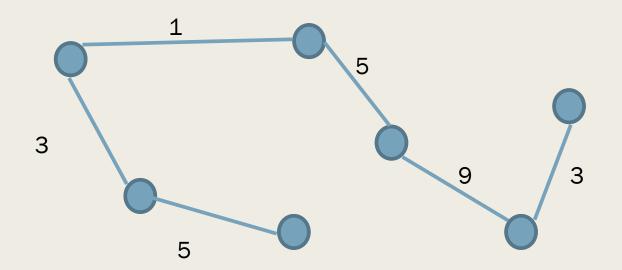


Árvore de peso mínimo: Exemplo





Árvore de peso mínimo: Exemplo



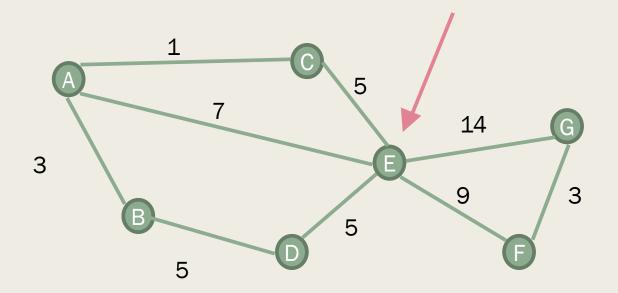


Algoritmo de Prim

 Seja o grafo conectado G: O algoritmo de Prim visa buscar uma árvore de peso mínimo.

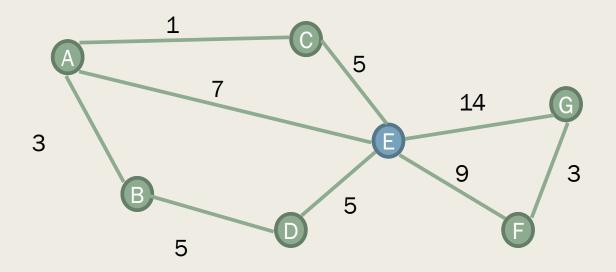
- É escolhido um vértice pertencente a G, e colocado em uma fila todos os outros vértices que fazem ligação com ele em uma fila;
- Escolhe-se o vértice de menor peso dentre os vizinhos da fila;
- Ao escolher o menor, repete o primeiro passo para ele, e assim segue recursivamente.





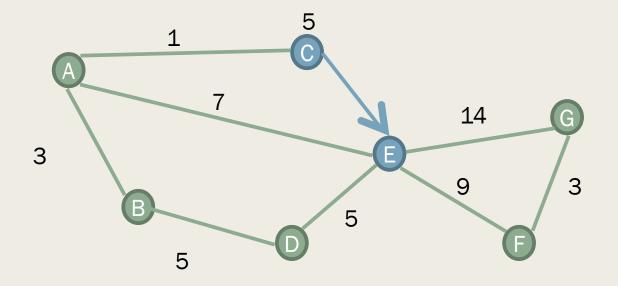
■ Fila = {}.





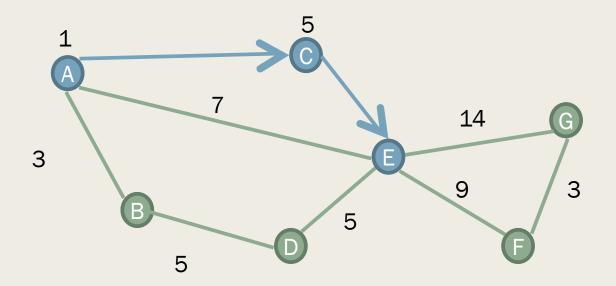
■ Fila = {C, D, F, G}.





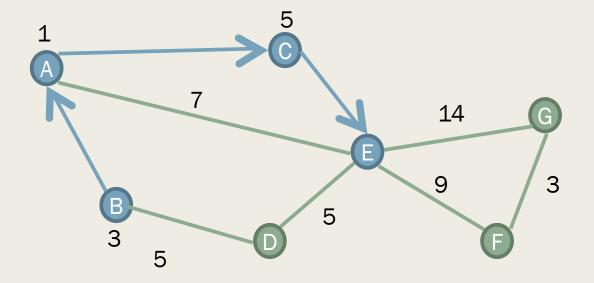
■ Fila = {A, D, F, G}.





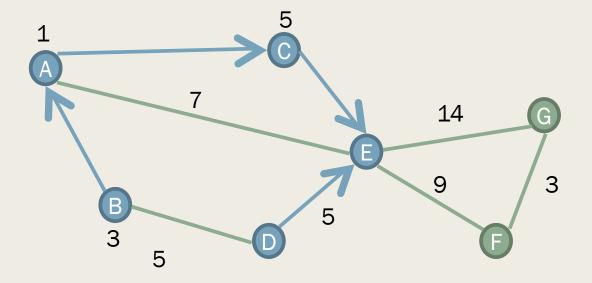
■ Fila = {B, D, F, G}.





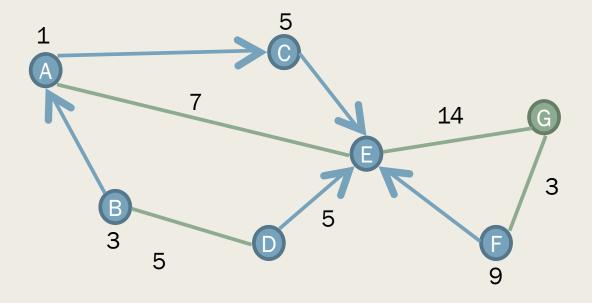
■ Fila = {D, F, G}.





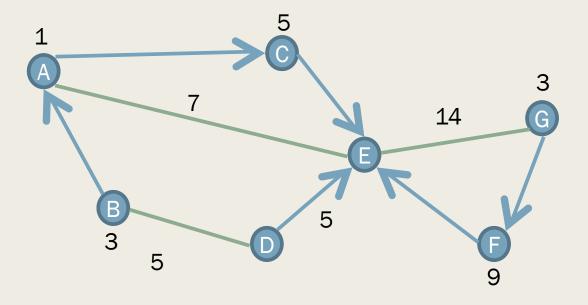
■ Fila = {F, G}.



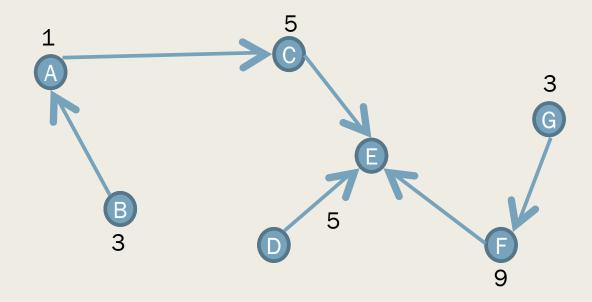


■ Fila = {G}.











Algoritmo de Prim: Análise

■ Tempo: Θ(Vértices)*Textração mínimo + Θ(Arestas)*Tchave decremental

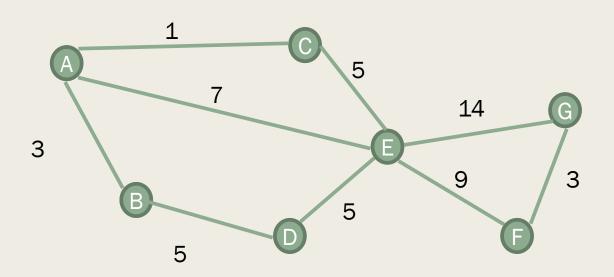
- Utilizando um array como entrada:
 - $T_{\text{extração mínimo}} = O(V)$
 - $T_{chave\ decremental} = O(1)$
 - $Tempo = \Theta(V) * O(V) + \Theta(E) * O(1) = O(V^2)$



Seja o grafo conectado G: O algoritmo de Kruskal visa buscar uma árvore de peso mínimo.

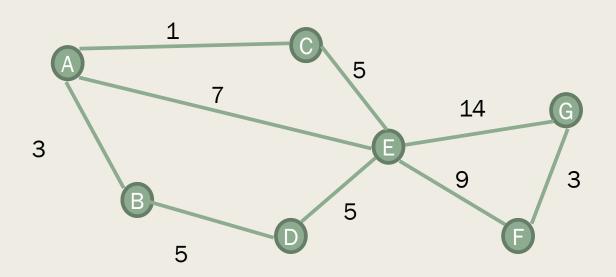
- Todas as arestas pertencentes a G entram em uma lista;
- Essa lista é ordenada em ordem decrescente;
- Pega a menor aresta disponível:
 - Se formar ciclo, descarta;
 - Caso contrário, inclui.
- Repete o passo anterior até que a lista esteja vazia.





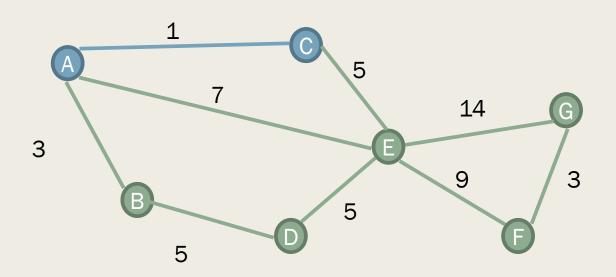
■ Fila = $\{(A,B), (A,C), (A,E), (B,D), (C,E), (D,E), (E,F), (E,G), (F,G)\}.$





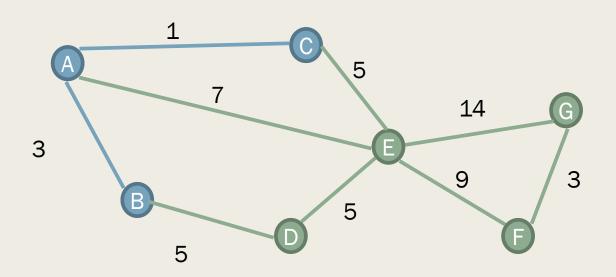
■ Fila = $\{(A,C), (A,B), (F,G), (B,D), (C,E), (D,E), (A,E), (E,F), (E,G)\}.$





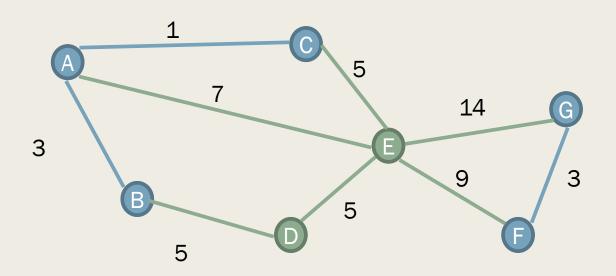
■ Fila = $\{(A,B), (F,G), (B,D), (C,E), (D,E), (A,E), (E,F), (E,G)\}.$





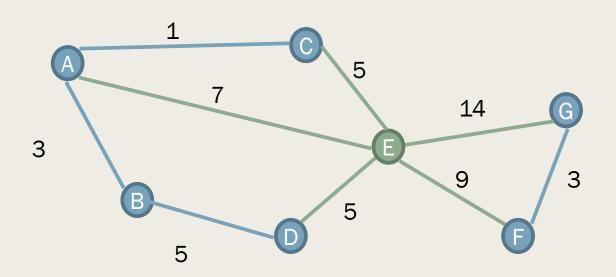
■ Fila = $\{ (F,G), (B,D), (C,E), (D,E), (A,E), (E,F), (E,G) \}.$





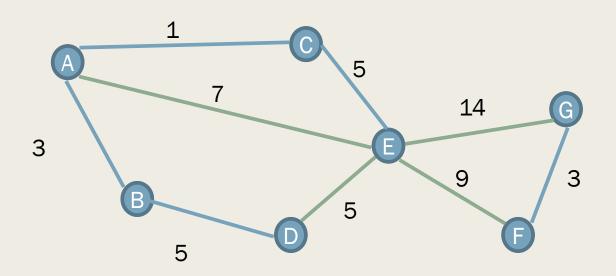
■ Fila = $\{(B,D), (C,E), (D,E), (A,E), (E,F), (E,G)\}.$





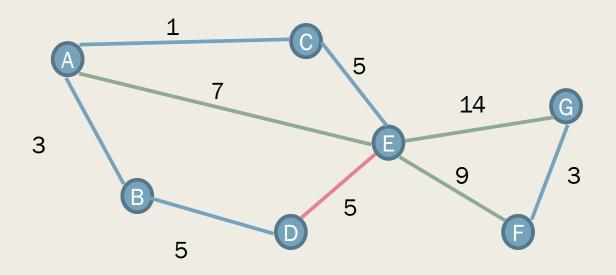
■ Fila = $\{ (C,E), (D,E), (A,E), (E,F), (E,G) \}.$





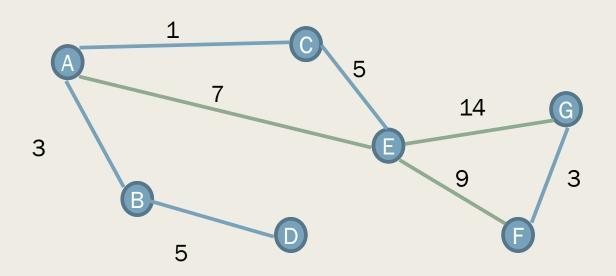
■ Fila = $\{ (D,E), (A,E), (E,F), (E,G) \}.$





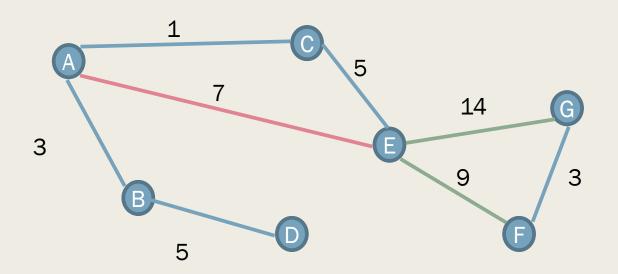
■ Fila = $\{ (A,E), (E,F), (E,G) \}.$





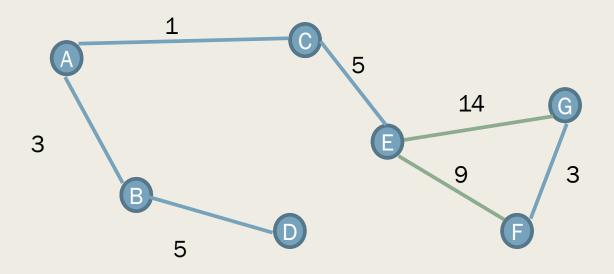
■ Fila = $\{ (A,E), (E,F), (E,G) \}.$





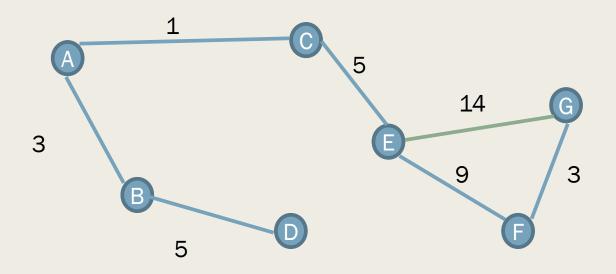
■ Fila = { (E,F), (E,G) }.





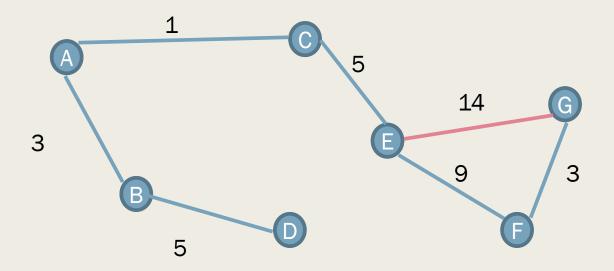
■ Fila = { (E,F), (E,G) }.





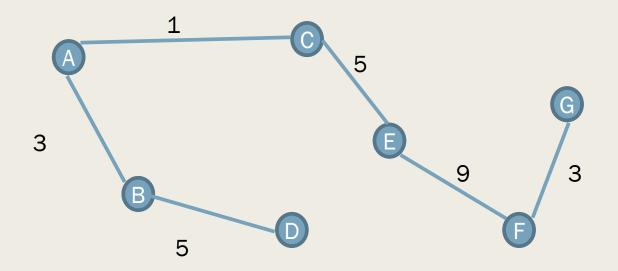
■ Fila = { (E,G) }.





■ Fila = { }.





■ Fila = { }.



Algoritmo de Kruskal: Análise

■ Tempo: O(Arestas Ig Vértices) ou O(Arestas Iog Arestas), pois <= |Vértices²|