

DEVELOPPEMENT FINANCIER ET INEGALITES DE REVENUS EN AFRIQUE SUBSAHARIENNE: LE ROLE DU RISQUE PAYS

Projet d'économétrie de données de panel

Rédigé par :

DJOUDA TCHINDA Michael

Mail : dtmmichael9@gmail.com

N° étudiant : 22209909

Enseignant : Aristide HOUNDETOUNGAN

Abstract

This project analyzes the effect of financial development on income inequality in the presence of country risks, specifically political risks in Sub-Saharan African countries (SSA) from 2000 to 2014. We use panel data from 24 SSA countries. Several estimates were made, namely the pooled model, the random-effects model and the fixed-effect model. After the Hausman test, the fixed-effect model is selected to obtain the best estimation results of the model. These results show that, by stratifying SSA in French-speaking and non-French-speaking areas, the effects of financial development on inequalities in Francophone Africa have a "U" shape while there is no significant effect in non-Francophone Africa, but overall, financial development has the effect of reducing inequalities. In all three areas, the interaction of financial development and political risks increases income inequality. This result makes it possible to challenge the authorities on the need to reduce political risks in order to guarantee the effect of reducing inequalities through financial development.

Keywords: income inequality, financial development, country risks, political risks, panel data, fixed-effect model.

Résumé

Ce projet analyse l'effet du développement financier sur les inégalités de revenus en présence de risques pays, précisément des risques politiques dans les pays de l'Afrique Subsaharienne (ASS) de 2000 à 2014. Nous utilisons les données de panel de 24 pays de l'ASS. Plusieurs estimations ont été faites à savoir le modèle pooled, le modèle à effets aléatoire et le modèle à effets fixes. Après le test de Hausman, le modèle à effet fixe est retenu pour l'obtention des meilleurs résultats d'estimation du modèle. Ces résultats montrent que, en stratifiant l'ASS en zone francophone et zone non francophone, les effets du développement financier sur les inégalités en Afrique francophone ont une forme de « U » alors qu'il n'y a pas d'effet significatif en Afrique non francophone, mais dans l'ensemble, le développement financier a pour effet de réduire les inégalités. Dans les trois zones, l'interaction du développement financier et des risques politiques accroît les inégalités de revenu. Ce résultat permet d'interpeller les autorités sur la nécessité de réduire les risques politiques afin de garantir l'effet de réduction des inégalités par le développement financier.

Mots-clés : inégalités de revenus, développement financier, risques pays, risques politiques, données de panel, modèle à effets fixes.

INTRODUCTION

L'inégalité¹ à travers son impact sur les économies, les sociétés et les individus est une préoccupation croissante partagée par les politiciens, les sociologues, les économistes et la communauté internationale. Un consensus se dégage sur le fait que les niveaux existants d'inégalités sont non seulement moralement inacceptables, mais également préjudiciables au plan économique, politique et socioculturel (CNUCED, 2013)².

Il est bien connu que la plupart des pays du monde ont été confrontés au problème d'inégalité des revenus au cours des dernières décennies. Une répartition plus inégale des revenus implique davantage d'injustice économique, d'inégalité des chances et d'instabilité sociale, et elle entraîne également une instabilité politique (Nollert, 1995; Solt, 2015), une inégalité du pouvoir politique (Goodin et Dryzek, 1980 ; Solt, 2008) et des crises financières (Stiglitz, 2009 ; Bjørnskov, 2017). Elle nuit donc à l'évolution économique, sociale et politique d'un pays.

Pour Piketty (2002), il y'a lieu de distinguer l'inégalité de l'équité. L'inégalité mesure la différence relative de situation entre les individus, les nations au regard soit de dotation d'un facteur (capital physique, capital humain...), soit du revenu(inégalité de revenu), soit de l'accès à certaines prestations(qu'elles soient allouées par le marché ou par le secteur public) ; alors que l'équité mesure les différences de position ou de traitement des agents économiques placés face à un mécanisme d'allocation des ressources données(marché ou Etat) dans une situation analogue.

De nombreux auteurs ont mis en évidence l'importance du niveau de développement financier dans la genèse ou la persistance des écarts de revenus entre les nations ou les individus. Ce concept a connu de nombreuse évolution dans le temps. Shaw (1973) le considère comme « l'accumulation d'actifs financiers à un rythme plus rapide que l'accumulation d'actifs non financiers ». Cette définition paraît plutôt limitée car elle ne s'attarde qu'aux actifs du système financier sans toutefois tenir en compte d'autres compartiments liés à la finance. Cependant, Kpodar (2006) adopte plutôt dans sa thèse une définition inspirée de celle de la DFID (Department of international Development). Il considère donc qu'un système financier se développe lorsqu'il se produit (a) une accumulation des actifs financiers, (b) une augmentation de la gamme des instruments financiers (autrement dit une diversification des actifs financiers et un accroissement de la diversité des institutions financières), (c) une amélioration de

¹ Le concept d'inégalité remonte à l'après-guerre, période durant laquelle ont été réalisés les travaux de Simon Kuznets(1955) à propos de la relation entre développement économique et les inégalités

² [RAPPORT ANNUEL DE LA CNUCED 2013 \(unctad.org\)](https://unctad.org/fr/publications/rapport-annuel-de-la-cnuced-2013)

l'efficacité et de la concurrence dans le secteur financier, et (d) un accroissement de l'accès de la population aux services financiers.

Selon le rapport sur les inégalités mondiale (RIM, 2018)³, les inégalités de revenus ont augmenté dans toutes les régions du monde depuis 1980, mais «à des rythmes différents» selon les pays. Leur croissance a été rapide en Amérique du Nord, en Chine, en Inde et en Russie, mais plus modérée en Europe. Ainsi, l'Europe est aujourd'hui la région la moins inégalitaire et le Moyen-Orient la plus inégalitaire : le décile supérieur perçoit 37% du revenu national en Europe contre 61% au Moyen-Orient en 2016. Par ailleurs, les plus hauts revenus sont ceux qui ont le plus profité de la croissance entre 1980 et 2016. Les populations les plus pauvres du monde (les 50% du bas de la distribution des revenus) ont vu leur revenu augmenter de manière significative, grâce à l'essor des émergents. Mais les plus riches (les 1% du haut de la distribution) ont capté deux fois plus de croissance du revenu mondial que la moitié des plus pauvres (27% contre 12%). En revanche, la «classe moyenne mondiale», dans laquelle on retrouve les classes moyennes et populaires nord-américaines et européennes (les 90% du bas de la distribution des revenus), n'ont connu qu'une faible progression de leur revenu sur cette période.

Entre 1991 et 2011, l'Afrique subsaharienne voit son coefficient de Gini diminué de 3,4 points de pourcentage de la valeur moyenne non pondérée. Malgré cette baisse, elle demeure l'une des régions qui présente les niveaux les plus élevés d'inégalité dans le monde. Ainsi, elle comprend 10 des 19 pays les plus inégalitaires de la planète (PNUD, 2018)⁴.

Cependant; plusieurs politiques ont été mise en évidence pour faire face au phénomène des inégalités de revenus. Au niveau mondiale, on observe par exemple la lutte contre les inégalités dans les écoles à travers l'accès libre et gratuit à l'enseignement primaire ; et le plus marqué est que huit des Objectifs de Développement Durable (ODD, échéance 2030) sont centrés sur la question des inégalités⁵.

Le risque pays, représente en général un ensemble d'incertitude d'ordre économique, financier ou sociopolitique spécifique à un pays, que ce soit pour une activité économique, commerciale et financière transfrontière, ou pour l'environnement socio-économique des résidents d'un pays.

³ [Rapport sur les inégalités mondiales 2018. Wid.world. Décembre 2017. — Sciences économiques et sociales \(ens-lyon.fr\)](#)

⁴ [2018 human development statistical update fr.pdf \(undp.org\)](#)

⁵ L'objectif de développement durable n°10 consiste à réduire les inégalités de revenus dans les pays et entre différents pays (ONU, 2015).

Pour Marois (2005), il s'agit d'un "risque de matérialisation d'un sinistre résultant du contexte économique et politique d'un État étranger, dans lequel une entreprise effectue une partie de ses activités." On en distingue plusieurs à savoir le risque politique (qui fera l'objet de notre étude), le risque économique et les autres risques.

L'objectif de ce travail est d'apprécier l'impact du développement financier sur les inégalités de revenus dans les pays de l'Afrique subsaharienne, en présence du risque politique. L'intérêt de cette étude par rapport aux travaux antérieurs est l'introduction du risque politique dans la relation entre l'inégalité de revenus et le développement financier. La première section donne un état des lieux de la revue de littérature du lien entre développement financier et inégalités de revenus. La deuxième présente la méthodologie utilisée alors que les résultats de l'étude sont discutés à la troisième. En conclusion sont formulées des recommandations.

1. Revue de la littérature

Plusieurs économistes ont étudié la relation qui pourrait exister entre les inégalités de revenu et le développement financier. Certains travaux aboutissent à la même conclusion tandis que d'autres vont en contradiction : les résultats ne font pas l'unanimité dans la littérature économique.

En effet, dans l'étude fondamentale sur la distribution des revenus, Kuznets (1955) montre qu'il peut y avoir une relation en forme de U inversé entre l'inégalité des revenus et le développement économique. Etant donné que les individus passent du secteur agricole à faible revenu au secteur industriel à revenu élevé, l'inégalité des revenus augmente initialement. Cependant, à mesure que le secteur agricole se réduit et que les salaires agricoles augmentent, cette tendance s'inverse et l'inégalité des revenus diminue. En outre, la structure sectorielle est importante pour la relation entre le développement économique et l'inégalité des revenus, ce qui suggère que le développement financier peut réduire l'inégalité dans les pays ayant des secteurs modernes plus importants (c'est-à-dire des secteurs agricoles plus petits).

Plusieurs autres auteurs trouvent un résultat similaire à celui de Kuznets. Nous pouvons citer entre autre Greenwood et Jovanovic (1990), NGWEN (2021) qui aboutissent à la même conclusion de Kuznets. Cependant d'autres travaux trouvent des relations différentes de la forme en U tel que décrit par Kuznets.

En effet, Banerjee et Newman (1993) et Galor et Zeira (1993) trouvent une relation négative entre les deux, tandis que Bhattacharya (2011) utilise une simulation numérique pour trouver des preuves contradictoires sur l'hypothèse du U inversé concernant la distribution des revenus dans le contexte du développement d'une économie avec un secteur informel et la migration des travailleurs peu et hautement qualifiés de la zone rurale vers la zone urbaine. Il

affirme que le coefficient de Gini augmente toujours dans un premier temps puis décline. Cependant, une fois qu'il commence à décliner, il n'a pas besoin de décliner continuellement; il peut augmenter, puis décliner, puis remonter et même dépasser le pic précédent avant de commencer à décliner à nouveau et peut très bien se terminer à la fin de la simulation à une valeur plus élevée qu'au début. Il fait valoir que le mouvement du coefficient de Gini dans le temps dépend de manière cruciale de l'évolution de l'écart entre le salaire du secteur formel et celui du secteur informel.

Le risque politique peut être perçu par plusieurs indicateurs (corruption, démocratie, les facteurs institutionnels). Tous ces aspects aillant été développé séparément par certains économistes dans leurs travaux pour trouver l'effet du risque politique sur les inégalités de revenus.

2. Méthodologie : sources de données, modèle économétrique, variables et statistiques descriptives

Dans cette section, nous exposerons d'abord les sources des données. Nous présenterons ensuite le modèle économétrique et, enfin les variables du modèle et l'analyse statistique descriptive.

2.1. Sources de données

Nous exploiterons un panel de 24 pays d'ASS du fait du manque des données dans certains pays de la région. Nous effectuons notre analyse sur une période allant de 1990-2014. Les données proviennent de sources diverses. Il s'agit de : Standardized World Income Inequality Database8.3(2020) ; World Development Indicators (2016), Fonds monétaire international (2020). Le tableau 1 en annexe donne une description plus détaillée des données.

2.2. Modèle économétrique

L'objectif de cette étude est d'apprécier l'impact du développement financier sur les inégalités de revenus dans les pays de l'Afrique subsaharienne, en incorporant une variable d'interaction. En s'inspirant des hypothèses de Greenwood et Jovanovic (1990), Banerjee et Newman (1993), Galor et Zeira (1993), NGWEN (2021) il s'agira de vérifier que la relation est linéaire ou de type « U inversé », c'est-à-dire non linéaire entre le développement financier et les inégalités de revenus ; l'équation est la suivante : $\Delta \log gini_{it} = \mu + \beta_1 \Delta \log credit_{it} + \beta_2 \Delta \log credit_{2it} + \Phi' \Delta \log X_{it} + \varepsilon_{it}$.

Afin d'introduire la variable d'interaction, nous nous inspirons en outre des travaux Moussir et Abassi (2017). $(GINI_{it} = \alpha_{it} + FD_{it} + ide_{it} + Rem_{it} + Divers_{it} + Divers * FD_{it} + Divers * ide_{it} + \varepsilon_{it})$.

Notre modèle est donc formulé comme suit :

$$\log GINI_{it} = \alpha_{it} + \beta DEV_FI_{it} + \tau(DF_{it})^2 + \delta(DEV_FI_{it} * RISK_PO)_{it} + \gamma \log RISK_PO_{it} + \rho X_{it} + \varepsilon_{it} \quad (I) ; \text{ Avec :}$$

τ : mesure l'effet de la non linéarité

δ : mesure l'effet de l'interaction du développement financier et du risque politique sur l'inégalité de revenu

ε : Le terme d'erreur

2.3. Description des variables

Elle s'articule autour des variables endogène et exogène.

2.3.1. Variable endogène : inégalité de revenus

Dans le cadre de la présente étude, c'est le coefficient de GINI qui est retenu car c'est une mesure relative recommandée par l'Union européenne et Eurostat (Langel, 2012) et facile à interpréter (comprise entre 0 et 1).

2.3.2. Variables exogènes

- Nous avons deux variables d'intérêt à savoir le développement financier (**dev_fi** : indice composite du développement financier calculé par le FMI) et le risque politique (**risk_po** : indice composite calculé par ICRG en 2014).
- Comme variables de contrôle pouvant influencer les inégalités de revenus, nous avons :

TXPIB: Taux de croissance du PIB réel par tête (en %) entre deux années consécutives.

Il a pour effet de réduire les inégalités de revenus.

INFL: Taux d'inflation mesuré par l'indice des prix à la consommation (en %).

L'accroissement du niveau des prix réduit le pouvoir d'achat et accroît la pauvreté. Il a pour effet d'augmenter les inégalités de revenus.

Ouv_com : Niveau d'échanges de l'économie mesuré par la moyenne arithmétique simple des exportations et importations des biens et services (en % du PIB). Ses effets peuvent être négatifs ou positifs.

IDE Flux net des investissements directs étrangers

2.4. Analyse statistiques descriptives

Tableau1 : statistiques sommaires des variables

<i>Variables</i>	<i>N</i>	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>Moyenne</i>	<i>Ecart type</i>
<i>gini</i>	360	32.9	59.7	45.00054	5.774716
<i>dev_fi</i>	360	2.763018	59.42168	12.6241	9.755061
<i>riskpo</i>	360	31	78.5	56.15028	8.376745
<i>IDE</i>	360	-4.844261	32.30119	3.48158	3.797858
<i>Iflation</i>	360	-27.78737	513.9068	9.935843	33.35903
<i>Ouv_com</i>	360	23.98087	156.8618	63.70911	24.70738
<i>txpib</i>	360	-12.40797	26.41732	4.86615	3.781366

Source : construit par l'auteur, à partir de stata14

Dans l'ensemble du panel, l'**indice de GINI** a une moyenne de 45,00%, ce qui met en exergue une distribution de revenus moyennement inégalitaire. L'**indice du développement financier** enregistre une moyenne de 12,62% du PIB. Ce qui traduit un niveau de développement financier assez faible. La valeur moyenne de 9,93% indique que l'**inflation** est plutôt rampante. Le **volume des échanges** avec l'extérieur (**ouverture commerciale**) varie entre 23,98 et 156,86% du PIB. Avec une moyenne de 63,71%, le commerce extérieur représente Plus de la moitié du PIB des pays du panel étudié.

3. Estimation du modèle et discussion des résultats

3.1. Analyse de la stationnarité

La littérature nous fournit une panoplie de méthode pour tester la stationnarité des séries dans le cadre des données de panel. Nous pouvons citer entre autre les tests de Levein-Lin-Chu (LLC), Harris-Tzavalis, Breitung, Im-Pasaran-Shin (IPS), etc.

Dans le cadre de cette étude, nous utilisons le LLC test dont les résultats sont consignés dans le tableau ci-dessous.

Tableau2 : résultat des tests de stationnarité de LLC

Variable	Statistic du LLC test	p-value
Loggini	-5.1310***	0.0000
Dev_fin	-3.8038***	0.0001
devfin2	-3.1717***	0.0008
dfriskpo	-4.4762***	0.0000
logriskpo	-2.0937**	0.0181
logdepgov	-2.6083***	0.0045
inflation	-40.6831***	0.0000
Txpib	-6.3159***	0.0000
IDE	-5.7124***	0.0000
Ouv_com	-3.1827***	0.0007

*** : p-value<1%

** : p-value<5%

* : p-value<10%

Source : construit par l'auteur, à partir de stata14

Toutes nos variables étant stationnaire à niveau, nous pouvons aisément passer aux estimations des différents modèles.

3.2. Discussion des résultats des estimations

■ Modèle pooled

loggini	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
dev_fi	-.0146884	.0049274	-2.98	0.003	-.0243793	-.0049974
devfin2	-.0000235	.0000365	-0.64	0.521	-.0000953	.0000483
dev_firiskpo	.0003429	.0000865	3.96	0.000	.0001727	.000513
logriskpo	-.0137743	.0738864	-0.19	0.852	-.1590916	.1315429
logdepgov	-.0324364	.0155026	-2.09	0.037	-.0629264	-.0019463
Inflation	.000182	.0001634	1.11	0.266	-.0001394	.0005034
ouv_com	.0012397	.0002585	4.80	0.000	.0007314	.0017481
IDE	-.0014052	.0014224	-0.99	0.324	-.0042027	.0013923
txpib	-.0023771	.0013815	-1.72	0.086	-.0050942	.0003401
_cons	3.810007	.3066599	12.42	0.000	3.206879	4.413134

L'estimation du modèle pooled donne une valeur non significative du carré du développement financier, ce qui peut se justifier par le fait qu'il considère que le modèle est linéaire. Une première appréciation est de constater que la variable d'interaction est positive et significative, ce qui signifie qu'une augmentation de l'effet des risques politiques sur le développement financier va accroître les inégalités de revenu.

Nous allons maintenant estimer un modèle à effets aléatoires puis un modèle à effets fixes et faire un choix grâce au test de Hausman.

Pour cela, nous allons faire un test de Hausman pour choisir le meilleur modèle pour nos estimations.

Tableau3 : test de Hausman

Prob>chi2 = 0.0000				
	(b) fixed	(B) random	(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
dev_fi	-.1768021	-.0042348	-.1725673	.0671489
devfin2	.0002176	5.17e-06	.0002124	.0005242
dev_firiskpo	.0031789	.0000788	.0031001	.0012298
logriskpo	.3969551	.009079	.3878761	.8687681
logdepgov	-.0688471	-.0019886	-.0668584	.1620513
Inflation	-.0021816	-.0000486	-.0021331	.0012649
ouv_com	-.0039156	-.000103	-.0038126	.0038556
IDE	-.0551154	-.0012608	-.0538547	.0114793
txpib	.0112707	.0002191	.0110516	.0109242

Source : construit par l'auteur, à partir de stata14

Après estimation des modèles, le test de Hausman ci-dessus nous présente une probabilité du chi2 égale à 0,0000, ce qui amène à choisir le modèle à effets fixed comme meilleur modèle d'estimation.

Les résultats de l'estimation du modèle à effets fixes sont présentés dans la suite.

▪ **Modèle à effets fixes (fixed effect)**

Nous allons dans cette partie faire une classification en pays francophone et pays non francophone (distinction faite sous la base de la langue nationale), et estimer séparément grâce à la variable dummy de notre base.

Dummy =1 si le pays est francophone

Dummy =0 si le pays n'est pas francophone.

Tableau 4 : résultats de l'estimation des différents modèles à effets fixes stratifiées en pays francophones et pays non francophones

Variable expliquée : loggini			
Période : 2000-2014			
Méthode d'estimation : modèle à effets fixes			
Variable explicatives	Pays francophones	Pays non francophones	total
dev_fi	-0,90789*** (0,2122)	-0,06817 ns (0,0674)	-0.1768021*** (0.0671657)
devfin2	0,02853*** (0,00982)	-0,000065 ns (0,00045)	0.0002176 ns (0.0005243)
Dev_firiskpo	0 ,00678** (0,00324)	0,00244** (0,001)	0.0031789*** (0.0012301)
logriskpo	0 ,7533 ns (1,68983)	-1,6650* (0,8823)	0.3969551ns (0.8689871)
logdepgov	-0,96981*** (0,32636)	0,2244 ns (0,1459)	-0.0688471 ns (0.1620924)
Inflation	-0,00308* (0,00159)	-0,00498 ns (0,0056)	-0.0021816* (0.0012653)
Ouv_com	0,00729 ns (0,00652)	-0,0089** (0,0036)	-0.0039156ns (0.0038566)
IDE	-0,06888*** (0,01664)	-0,02738** (0,0124)	-0.0551154*** (0.0114822)
txpib	0,02222 ns (0,01794)	-0,0070 ns (0,0104)	0.0112707ns (0.010927)
constante	44,98857 *** (6,5909)	52,698*** (3,5316)	43.82544 *** (3.45382)
Nombre d'observation	195	165	360
Nombre de pays	13	11	24
Test de significativité global de Fisher	0,00000	0.0005	0,00000

Source : construit par l'auteur, à partir de stata14

- Les résultats des estimations donnent des résultats plutôt contrastés sur la forme linéaire ou pas de l'évolution des effets des variables **dev-fi** et **devfin²** en fonction des différentes zones d'étude. En effet, dans la zone pays francophone, le développement financier commence par réduire les inégalités, puis, au bout d'un certain seuil (seuil de 0,0129), commence à augmenter ce dernier : il s'agit d'une évolution non linéaire en forme de « U », qui contredit les résultats de Kuznets (1955) et vont en droite ligne avec les résultats de nombreux autres auteurs à l'instar de NGWEN(2021).
- L'effet de la variable d'interaction (**Dev_firiskpo**) est positif dans les trois zones, ceci dit, l'influence des risques politiques sur le développement financier contribue à

accentuer les inégalités de revenus entre les différentes classes de la société dans l'ensemble des pays considérés ; les riches deviennent plus riches et les pauvres deviennent plus pauvres. Une augmentation de l'interaction entre le développement financier et le risque politique de 10% entraîne une augmentation des inégalités de 0,0678% en zone francophone, de 0,0244% dans l'autre zone et globalement de 0,031789% dans la région.

- **txpib**, le taux de croissance du PIB est non significatif. Le taux de croissance du PIB n'a aucun effet sur la réduction des inégalités. Cela peut s'expliquer le faible niveau de la croissance. La moyenne de 4,86 % réalisée dans les pays de l'échantillon n'est pas suffisante pour impulser le développement et réduire les inégalités. Ce résultat est conforme à celui de NGWEN(2021) et contraste avec ceux obtenus respectivement par El Ghak et Zarrouk (2010) et Law et Tan (2009).

CONCLUSION

Nous avons pour objectif dans cette étude d'évaluer l'impact du développement financier sur la réduction des inégalités en ASS en présence des risques politiques sur la période de 2000 à 2014. Après l'estimation du modèle pooled, nous avons estimés les modèles à effets fixes et aléatoire et avons choisi le modèle à effets fixes comme meilleur modèle d'estimation pour ce travail grâce aux résultats fournis par le test de Hausman. Il en ressort que, les risques politiques associés au développement financier contribuent à accroître les inégalités de revenus. En effet, dans un environnement où règne la corruption, la mal gouvernance, et où la démocratie n'est pas à son top niveau comme dans la plupart des pays d'ASS, une amélioration de système financier profite plus à la classe bourgeoise qu'à la classe minoritaire.

Pour inverser cette tendance observée en Afrique subsaharienne et faire du développement financier un levier pour la réduction des inégalités de revenus, les autorités doivent se pencher aussi sur la réduction des risques politiques ; il serait important qu'ils mettent en place des politiques visant à favoriser l'approfondissement financier accompagné d'une inclusion financière. Ces politiques devraient d'une part se concentrer sur la poursuite de la mobilisation de l'épargne en accroissant l'offre des fonds prêtables et d'autre part, assurer leur transformation en investissement en mettant en place des produits financiers innovants permettant aux acteurs du secteur informel et aux populations des zones rurales ne disposant pas de garanties, d'accéder aux prêts pour financer leurs activités et augmenter leurs revenus. Par ailleurs, les autorités doivent continuer à investir massivement dans les secteurs sociaux

(éducation, santé, etc.) afin de réduire les déficits en infrastructures sociocommunautaires qui sont le plus souvent les sources d'inégalités. Les autorités doivent également renforcer la gouvernance en vue d'améliorer le fonctionnement des institutions et la répartition des richesses de ces pays. Nous pouvons nous interroger dès à présent sur le rôle que peuvent jouer les autres types de risque pays dans cette relation entre les inégalités de revenus et le développement financier.

Références bibliographiques

- Banerjee, A. V., & Newman, A. F. (1993). Occupational choice and the process of development. *Journal of political economy*, 101(2), 274-298.
- Bjørnskov, C. (2017). Social trust and economic growth. *Forthcoming, Oxford Handbook of Social and Political Trust*, (Eric M. Uslaner, ed.
- CNUCED, 2013 Conférence des Nations Unies sur le Commerce et le Développement. [RAPPORT ANNUEL DE LA CNUCED 2013 \(unctad.org\)](http://unctad.org).
- El Ghak, T., & Zarrouk, H. (2010). Développement Financier et écarts de Revenus des Pays: Une Analyse Empirique sur Données de Panel. *Région et Développement*, 32, 59-90.
- Galor, O., & Zeira, J. (1993). Income distribution and macroeconomics. *The review of economic studies*, 60(1), 35-52.
- Goodin, R., & Dryzek, J. (1980). Rational participation: The politics of relative power. *British Journal of Political Science*, 10(3), 273-292.
- Greenwood, J., & Jovanovic, B. (1990). Financial development, growth, and the distribution of income. *Journal of political Economy*, 98(5, Part 1), 1076-1107.
- Kuznets, S. (1955). Economic growth and income inequality. *The American economic review*, 45(1), 1-28.
- Law, S. H., & Tan, H. B. (2009). The role of financial development on income inequality in Malaysia. *Journal of Economic Development*, 34(2), 153.
- MOUSSIR, C. E., & EL ABBASSI, I. (2017). DEVELOPPEMENT FINANCIER ET INEGALITE: CAS DES PAYS EN DEVELOPPEMENT. *Revue Economie, Gestion et Société*, (12).
- NGWEN, N. (2021). Développement financier et inégalités de revenus en Afrique subsaharienne: Une analyse empirique sur les données de panel. *Repères et Perspectives Economiques*, 5(1).
- Solt, F. (2015). Economic inequality and nonviolent protest. *Social Science Quarterly*, 96(5), 1314-1327.
- Solt, F. (2008). Economic inequality and democratic political engagement. *American Journal of Political Science*, 52(1), 48-60.
- Stiglitz, J. E. (2009). The anatomy of a murder: Who killed America's economy? *Critical Review*, 21(2-3), 329-339.
- Piketty, T., & Saez, E. (2007). Income and wage inequality in the United States, 1913-2002. *Top incomes over the twentieth century: A contrast between continental European and English-speaking countries*, 141.