

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

Mødereferat

5 messages

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

17 September 2010 16:32

To: Kaj Norman <knn@aarhustech.dk>, Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>, Lars Munch <lars@k-munch.dk>

Hei.

Så er jeg gået i gang med at skrive mødereferat samt svar på vores spørgsmål. De gik igennem alle spørgsmål i plænum, så vi har svar på det hele.

Rune tog notater så der bliver også lagt en komplet FAQ liste med alle generelle og specifikke spørgsmål og svar fra alle grupperne ud på nettet, men jeg synes også vi skal have en set fra vores synspunkt. En hurtig summering er her:

- * Ingen ConOps overhovedet, kun en liste af systemkrav.
- * Samlet forventet indsats for hele casen: 32 timer per person (så vi nok allerede over vil jeg mene :))
- * Vi må lave alle de antagelser vi vil og gætte hvor vi er i tvivl.
- * Ingen GUI overhovedet ingenting til cockpit unit og ingenting til dispenser program creation. Vi skal bare sikre at vores system-tegning har de forbindelser der skal til for at kunne vide status, men ikke tænke på hvordan den skal se ud.
- * Dispenser program creation skal vi bare antage at der findes noget der kan det, vi skal ikke bekymrere os om hvordan.
- * Domæne-ting vi ikke ved skal vi bare antage. Vi må gerne opfinde standarder; f.eks. foreslog jeg at vi skrev til underleverandøren at POD'en skal overholde F-16 Standard B46D m.h.t ydra mål og materiale, og det var helt OK ifølge Terma.
- * Der må gerne være fejl til SRR, det er processen der er vigtig.
- * Der er en gruppe der allerede har givet Rune en SRS og spurgt om det er OK de havde 11 sider og det synes Runer er passende.
- * sss-did kan bruges som checkliste til SRS, men er ikke et krav og vi skal bare ignorere de dele vi ikke vil lave
- * Hvis der er krav der virker meget svære eller vil tage lang tid skal vi lave antagelser og gå videre, eller vi skal bare skrive: Vi har opnået den læring vi kan fra dette krav's nedbrydning, og vi går derfor videre til et andet (eller noget tilsvarende).

Der er sikkert mange andre ting efterhånden som jeg kommer igennem mine notater, men dette er lige "of the top of my head", og jeg synes lige I skulle have det ASAP. Jeg sender en email når mødereferatet er færdig.

Mvh.

Anders

P.S. Vi var næsten den eneste gruppe med kun 1 repræsentant, de andre grupper havde taget 2 og 3 personer med.

To: Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>, Kaj Norman <knn@aarhustech.dk>, Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

Hej Anders.

Det lyder rigtig godt!

MVH.

Lars Munch

----Oprindelig meddelelse----

Fra: Anders Hvidgaard Poder [mailto:ahpoder@gmail.com]

Sendt: 17. september 2010 16:33

Til: Kaj Norman; Kenneth Pihl; Lars Munch

Emne: Mødereferat [Quoted text hidden]

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

17 September 2010 20:31

To: Lars Munch <Lars@k-munch.dk>

Cc: Kaj Norman <knn@aarhustech.dk>, Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

Hej Alle,

Så er der lagt to mødereferater i Wiki:

http://code.google.com/p/syseng/wiki/Meeting2 http://code.google.com/p/syseng/wiki/Meeting3

Disse er også refereret fra main page. I Meeting3 (Terma case meeting) er der et link til alle Terma svar - de er sat in i

http://code.google.com/p/syseng/wiki/CaseQuestions

Jeg opretter en skabelon til noget SRS her lidt senere (eller i morgen), bare så vi har et sted at smide dem, så kan vi opbygge den rigtige SRS når vi lige har fået sat os ind i templaten (sss-did).

Ret endelig i mødereferater eller kom med kommentarer elle spørg hvis I synes jeg må have glemt noget, det var et langt møde (10 - 12:30, ingen pauser) så der er meget at huske.

Med venlig hilsen

Anders

2010/9/15 Lars Munch <Lars@k-munch.dk>:

[Quoted text hidden]

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

17 September 2010 21:20

To: Lars Munch <Lars@k-munch.dk>

Cc: Kaj Norman <knn@aarhustech.dk>, Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

Hei Alle,

Jeg har skrevet lidt til en template i Wiki, men jeg synes faktisk den er helt håbløs at arbejde med, så jeg stemmer for at afskaffe den - som det blev nævnt til mødet skal vi have et andet sted at skrive brødteksten.

Subversion har det bedst med rene tekst filer, men vi kan godt bruge Excel, og så bare have et master dokument som man skal være forsigtig

med (eller hvis man kan f.eks. eksportere/importere til/fra XML kan vi gemme det i det format):

<req>

<id></id>

<requirement></requirement>

<trace></trace>

<test></test>

<testMethod></testMethod>

<completion></completion>

</req>

I praksis holder man det jo i en requirements database, men sådanne en har vi ikke tid til at sætte op :)

Jeg har helt åben for forslag. Og indtil vi har en afgørelse så bare skriv bare der hvor I lyster, så samler vi sammen senere. Meld gerne ind med det område I arbejder på, men hvis vi får lidt dobbelt-arbejde giver det bare bedre krav i sidste ende.

Mvh.

Anders

2010/9/17 Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>:

[Quoted text hidden]

Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

17 September 2010 22:05

To: Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

Cc: Lars Munch <Lars@k-munch.dk>, Kaj Norman <knn@aarhustech.dk>

Kan vi ikke lave et word document i subversion og arbejde på det på følgende måde:

- 1) SVN Checkout (first time) or Update
- 2) Lav ændringer og gem lokalt i en anden (temp)folder
- 3) SVN Update
- 4) SVN Get Lock (så andre ikke kan checke in mens du opdaterer i trunk)
- 5) copy dine ændringer til updated doc. + opdater history incl versions nummer
- 6) SVN checkin
- 7) SVN release lock

Det ser måske komplseret ud men jeg tror ikke det er så bøvlet når man først har vænnet sig til det.

Mvh.

Kenneth

17. sep. 2010 21.20 skrev Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>:

[Quoted text hidden]