

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

Projektplan - Fordeling og RE: lock fungerer ikke for mig

2 messages

Munch Lars <LMU@danfoss.com>

18 September 2010 16:04

To: Kaj Norman Nielsen <knn@aarhustech.dk>, Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>, Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

Cc: Lars Munch Privat < lars@k-munch.dk>

Hej med jer.

Lock virker ikke, som Kaj skrev, og forklaring har du jo også forsynet os med, så vi gør vel blot som Anders beskrev.

Fint nok at vi nu kan lægge vore forskellige dele ind i dokument, men hvem behandler hvad? Kunne det ikke være godt at aftale hvem der tager de enkelte dele? Og hvis en kunne lægge ud med et udkast til hvordan vi behandler et emne så kunne jeg måske bedre komme i gang - føler en slags skriveblokering her ;-)

Jeg har opdateret projektplanen ud fra input om at der ikke skal afholdes SRR med SubContractor.

P.S. Har i set et af de andre gruppers SSS-template på CAMPUSNET?

Med venlig hilsen / Best regards Lars Munch R&D Engineer, Product Development Danfoss A/S

Ph. +45 7488 8500 / Direct Ph. +45 7488 8557

e-mail: LMU@danfoss.com

----Original Message-----

From: Kaj Norman Nielsen [mailto:knn@aarhustech.dk]

Sent: 18. september 2010 12:18

To: Anders Hvidgaard Poder; Kenneth Pihl

Cc: Lars Munch Privat

Subject: lock fungerer ikke for mig

Jeg fandt denne forklaring http://code.google.com/p/support/issues/detail?id=1349

Men Anders-modellen ;-) er vel rigtig fin'

kaj

----Oprindelig meddelelse----

Fra: Anders Hvidgaard Poder [mailto:ahpoder@gmail.com]

Sendt: lø 18-09-2010 08:58

Til: Kenneth Pihl

Cc: Lars Munch Privat; Kaj Norman Nielsen

Emne: Re: SRS Doc

Hej Kenneth,

Jeg synes det lyder som en fin ide. Jeg mener ikke umiddelbart der er nogen grund til at bruge Lock i subversion, da man får en fejl hvis man forsøger at comittet hvor en anden allerede har comittet, så man kan ikke komme til at overskrive ubevidst.

Hele humlen er at man skal arbejde i en kopi og ikke i selve dokumentet, og så kopiere ind:

srs.docx (master document)
srs_ahp.docx (ahp working draft)

og så udføre:

- 1. SVN update
- Merge fra srs_ahp.docx til srs.docx det er vigtigt at man ikke overskriver nogle ændringer, det skal kontrolleres manuelt!!!!!!!!!!!!
- 3. SVN checkin

Man må selv om man vil bruge lock og om man vil have sin egen srs xxx.docs i subversion, men det altafgørende er:

- * At man ALDRIG arbejder direkte i srs.docx, man merger kun
- * At man ALTID kontrollere at man ikke overskriver andres ændringer når man merger (med mindre det er med bevidst)
- * At tiden mellem update (1) og checkin (3) er SÅ KORT SÅ MULIGT, specielt hvis man bruger lock, da man så blokerer for andre brugere, men også generelt, da længere tid giver større risiko for at der har været et commit i mellemtiden.

Jeg vil selv begynde at bruge den procedure som Kenneth har foreslået (med ovenstående modifikation) med det samme, så hvis der er indvendinger eller alternative forslag send dem gerne ASAP.

Mvh.

Anders

On 17 September 2010 23:45, Kenneth Pihl < kennethpihl@gmail.com > wrote:

- > Hei
- >
- > Jeg har lagt et udkast til en SRS i subversion.
- >
- > Mvh
- > Kenneth

>

Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

18 September 2010 16:30

To: Munch Lars <LMU@danfoss.com>

Cc: Kaj Norman Nielsen <knn@aarhustech.dk>, Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>, Lars Munch Privat <lars@k-munch.dk>

Hei

Det virker fint uden lock - thats the way to go.

Jeg har også svært ved at få taget hul på det - så jeg har startet med at lægge to templates ud SRS og SOW. Jeg er selv begyndt at fylde i SOW'en.

Anders har lavet en wiki til SRS; Kan vi ikke starte med at redigere i den og evt. skrive der hvad man går igang med og hvem der arbejder på hvad?

Så kan jeg evt lave en wiki til SOW også?

Μvh

Kenneth

18. sep. 2010 16.04 skrev Munch Lars < LMU@danfoss.com >:

[Quoted text hidden]