



Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

Gennemgang af TERMA case mm.

6 messages

Munch Lars <LMU@danfoss.com>**8 September 2010 22:43**

To: Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>, hardy.rusbjerg@lego.com, knn@aarhustech.dk, kennethpihl@gmail.com, mbmogens@gmail.com
Cc: lars@k-munch.dk

Hej Anders og Kenneth.

Nu er jeg total nybegynder på denne Google Code platform, hvordan og hvor vil I sige at jeg skulle lægge vedhæftede ind? Jeg har taget PDF dokumentet og markeret en del steder og i worddokumentet har jeg så beskrevet hvorfor punktet/teksten er markeret.

Til alle:

Et spørgsmål til reglerne sat op af Rune, hvis vi skal starte en liste op med dette. Jeg har opdateret tidsplanen pga. at jeg fejlagtigt havde lagt milestone/tidsfrist for dokumenter fra subcontractor til 48 timer før review med subcontractor, det er som for os 72 timer, men er det 72 timer også når det er weekend eller regner de kun med arbejdsdage? 72 timer før f.eks. mandag middag er jo meget forskelligt som tidspunkt om det er med eller uden weekend.

Så vidt jeg kan se ud af "case work.ppt" filen så skal vi have gang i 3 ting på en gang:

- Bearbejdning for Terma de MSR der skal afholdes og de dokumenter der nu skal holdes og laves der.
- Få lavet materiale til og afholdt de samme review med vores subcontractor (G) som der skal afholdes med TERMA.
- Få bearbejdet materiale som vi modtager som subcontractor på SYSTEMATIC case fra company E.

Materiale til og for subcontractors skal vel være lavet og MSR med subcontractors være afholdt inden at vi kan afholde med MSR TERMA?

Ovenstående kunne pege på en opdeling i 3 grupper eller hvad mener I?

Med venlig hilsen / Best regards

Lars Munch

R&D Engineer, Product Development

Danfoss A/S

Ph. +45 7488 8500 / Direct Ph. +45 7488 8557

e-mail: LMU@danfoss.com

2 attachments

**Terma Case with LMU comments.pdf**

69K

**Comments to Terma Case.doc**

27K

Hardy Rusbjerg <Hardy.Rusbjerg@lego.com>**9 September 2010 08:16**

To: Munch Lars <LMU@danfoss.com>, Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>, "knn@aarhustech.dk" <knn@aarhustech.dk>, "kennethpihl@gmail.com" <kennethpihl@gmail.com>, "mbmogens@gmail.com" <mbmogens@gmail.com>

Cc: "lars@k-munch.dk" <lars@k-munch.dk>

Hej

Jeg syntes umiddelbart det lyder fint nok med 3 grupper, men vi skal så lige have aftalt logistikken. Er det stemning for et telefonmøde i weekenden. Jeg kan sætte det op.

Hardy Rusbjerg
IT Project Manager
Project Management

Direct: +45 79506384
Mobile: +45 29228876
E-mail: Hardy.Rusbjerg@lego.com

[Quoted text hidden]

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

9 September 2010 08:36

To: Munch Lars <LMU@danfoss.com>

Cc: hardy.rusbjerg@lego.com, knn@aarhustech.dk, kennethpihl@gmail.com, mbmogens@gmail.com, lars@k-munch.dk

Hej Lars,

Nu har vi ikke nogen meget firkantet politik for brug af google code, så jeg vil hellere se på de teknologier vi har til rådighed og så lige skrive hvad jeg anbefaler at vi gør med dem - disse anbefalinger er naturligvis kun hvordan jeg ser det, og man må sådanne set bruge google code som man lyster.

*** Subversion**

- Subversion er vores primære dokument repository. Det er her vi lægger alle dokumenter der er udner udarbejdelse, og det er i det værktøj vi holder styr på revisionser og har vores dokument historik - husk at skrive gode commit kommentarer så vi ved hvad der er ændret fra gang til gang. Subversion er til dynamiske dokumenter, d.v.s. dokumenter som vi skriver over lang tid eller som skal ændres af forskellige personer.

*** Wiki**

- Dette er et simpelt sted hvor vi kan placere kommentarer og noter sådanne at alle kan læse og modificere dem. Det er et godt sted for en liste over TODO's eller ens personlige notater (så kan de ikke blive væk og de er versionsstyret). Der er meget begrænsede formateringsmuligheder, så det er ikke et sted til dokumenter.

*** Downloads**

- Dette er et godt sted til statiske dokumenter eller binære filer. Dokumenterne skal aldrig ændres der er som de er. Dette er til f.eks. case-dokumenterne og evt. andre dokumenter skrevet af folk udenfor gruppen som kunne være af generel interesse for gruppen.

*** Issues**

- Her kan vi oprettet og holde styr på fejl og mangler samt stille spørgsmål til gruppen som helhed. Om man vil bruge den eller bare sende en email er op til en selv. Den kan også bruges til at holde styr på de tasks der skal laves, men det er ikke noget jeg selv bruger.

Det er overordnet set de teknologier som google code stiller til rådighed. Vi har generelle case kommentarer i Wiki'en, men da du har lavet det som en dokument vil jeg anbefale at do comitter dem begge i

subversion, så kan du udvide dem hvis det bliver nødvendigt.

Du kan evt. comitte dem under en subfolder der hedder "casereq" eller noget i den stil. Der finde både GUI interfaces (TortoiseSVN) og command line værktøjer (svn client), så der er frit valg.

M.h.t. gruppe inddelingen så synes jeg det lyder som en god ide. Jeg mener ikke nødvendigvis vi skal have vores underleverandør og dem vi er underleverandør til klar inden Terma MSR, da de begge er Systematic casen, men vi skal rent tidsmæssigt have dem på banen snart.

Jeg synes det er en god ide at vi lave en undergruppeinddeling og at vi dermed har folk på underleverandøropgaverne, så de ikke bliver glemt.

Et telefonmøde i weekenden lyder fint, og da Hardy har meldt sig til at sætte det op vil jeg ikke gøre mere ved den del andet end at tilslutte mig mødet. Hvis du sender et tidspunkt så skal jeg være der. Jeg er klar på Skype (ahp_terma) eller telefon (86298799), frit valg :)

Til tidsplanen er jeg helt enig i at det ikke er godt nok specificeret hvordan de 72 timer skal regnes om til kalendertid. Det må vi nok hellere spørge Rune om - vil du (Lars) skrive en email til ham?

Endelig så har jeg prøvet at omsætte kravene til nogle diagrammer og nogle tabeller for strømforbrug og vægt. Disse er lagt ind i Wiki under (<http://code.google.com/p/syseng/wiki/SystemDesign>) og jeg har skrevet lidt til kravene i (<http://code.google.com/p/syseng/wiki/MainPage>) så hvis I har tid må i meget gerne lige kikke dem igennem og se om i er enige, og ret endelig op hvis der er noget forkert (hvilket der sikkert er).

Det var vist det hele.

Mvh.

Anders

2010/9/8 Munch Lars <LMU@danfoss.com>:

[Quoted text hidden]

Munch Lars <LMU@danfoss.com>

9 September 2010 09:07

To: Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

Cc: hardy.rusbjerg@lego.com, knn@aarhustech.dk, kennethpihl@gmail.com, mbmogens@gmail.com, lars@k-munch.dk

Hej Anders.

Lige et par hurtige kommentarer:

Du skriver:

M.h.t. gruppe inddelingen så synes jeg det lyder som en god ide. Jeg mener ikke nødvendigvis vi skal have vores underleverandør og dem vi er underleverandør til klar inden Terma MSR, da de begge er Systematic casen, men vi skal rent tidsmæssigt have dem på banen snart.

Men vores subcontractor skal for os arbejde på TERMA case, ikke SYSTEMATIC case - de skal fremstille POD og evt. klimaanlæg til POD til vores case. Hvis/når vi kommer til MSR, så vil et naturligt spørgsmål fra Rune + TERMA jo være: " Hvordan er situationen for POD?". Hvis så at vi slet ikke har fremstillet dokumenter og sat vores subcontractor i gang med noget, så må vi jo sige at situation er uafklaret - i teorien kan

15-09-2010

Gmail - Gennemgang af TERMA case ...

subcontractor jo blot sige nej tak til opgaven og det vil TERMA + Rune jo nok påpege. Så jeg kan ikke se andet end at det vil være naturligt, at forløb med subcontractor er godt i gang, gerne med at første MSR med subcontractor er overstået og MOM er fremsendt til TERMA + Rune inden vi skal afholde MSR med TERMA + Rune d. 28/9 - som skitseret i tidsplan.

Spørgsmål Rune:

Jeg skriver til ham og opretter punktet under issues. Er der andre som noget vi skal have afklaret med Rune mht. til "spilleregler"?

Dokumenter:

Lægger nok mine 2 dokumenter ind under Subversion.

Telefonmøde:

Er med på et møde - telefon 2526 4852.

Ang. mulige fællesmøder online fremover:

Har alle et headset? Jeg vil se på om jeg kan arrangere online møder med AT&T Connect. I AT&T kan vi alle tale sammen, se på samme skærbillede og forskellige personer kan overtage skærm og dermed gennemgå og vise ting på skærmen.

Med venlig hilsen / Best regards

Lars Munch

R&D Engineer, Product Development

Danfoss A/S

Ph. +45 7488 8500 / Direct Ph. +45 7488 8557

e-mail: LMU@danfoss.com

[Quoted text hidden]

Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

9 September 2010 19:56

To: Munch Lars <LMU@danfoss.com>

Hej Lars,

Beklager, du har helt ret - jeg havde lige fået vendt det forkert inde i hovedet.

Mvh.

Anders

2010/9/9 Munch Lars <LMU@danfoss.com>:

> Hej Anders.

[Quoted text hidden]

Michael Brøbech Mogensen <mbmogens@gmail.com>

10 September 2010 08:30

To: Anders Hvidgaard Poder <ahpoder@gmail.com>

* Subversion

- Subversion er vores primære dokument repository. Det er her vi lægger alle dokumenter der er udner udarbejdelse, og det er i det værktøj vi holder styr på revisionser og har vores dokument historik - husk at skrive gode commit kommentarer så vi ved hvad der er ændret fra gang til gang. Subversion er til dynamiske dokumenter, d.v.s. dokumenter som vi skriver over lang tid eller som skal ændres af

forskellige personer.

Der er kun det ene "men" at Google ikke understøtter låsning af filer og hvis vi arbejder med binære filer (word/PDF) og laver commits på kryds og tværs så opstår der der merge fejl med korrupte dokumenter til følge. Det bedste vil være at holde dokumenter i et tekst format eller skrive så meget som muligt på wiki. Wiki siderne kan i øvrigt også trækkes ud med svn.

Fortsat god dag.
Michael
