

fra Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

Til said@alizadeh.dk
Anders Hvidgaard Poder

Cc <ahpoder@gmail.com>, skjul detaljer 29. sep. (8 dage siden)
Kaj Norman Nielsen <knn@aarhustech.dk>,
Lars Munch Privat <lars@k-munch.dk>

dato 29. sep. 2010 23.01
emne Subcontract Terma case
sendt af gmail.com

Hej company G

Hermed subcontract på Terma casen.

Mvh Company F

=====

Fra Said <said@alizadeh.dk>

Til Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>
Anders Hvidgaard Poder

Cc <ahpoder@gmail.com>, skjul detaljer 4. okt. (3 dage siden)
Kaj Norman Nielsen <knn@aarhustech.dk>,
Lars Munch Privat <lars@k-munch.dk>

dato 4. okt. 2010 16.08
emne Re: Subcontract Terma case

Hej Kenneth

Tak for din e-mail. Hermed bekræfter jeg modtagelsen af jeres Requierment specification.
Jeg vender hurtigst tilbage om en evt. review på torsdag.

Mvh

Said, Gruppe G

=====

fra Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>

til Said <said@alizadeh.dk>
Anders Hvidgaard Poder

cc <ahpoder@gmail.com>, skjul detaljer 4. okt. (3 dage siden)
Kaj Norman Nielsen <knn@aarhustech.dk>,
Lars Munch Privat <lars@k-munch.dk>

dato 4. okt. 2010 20.20
emne Re: Subcontract Terma case
sendt af gmail.com

Hej Said

Jeg fik det ikke nævnt i forrige mail men Jeg regner med at vi kan klare reviewet pr. mail?

Mvh
Kenneth

=====

fra **Said** <said@alizadeh.dk>
til Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>
"Jørgen V. Hansen" <jorgenvh@gmail.com>,
cc bodil bruun <bodil_bruun@hotmail.com>, skjul detaljer 4. okt. (3 dage siden)
Klaus <klaus@kolle.dk>,
Morten <morten@hih.au.dk>
dato 4. okt. 2010 20.45
emne Re: Re: Subcontract Terma case

Hej Kenneth
Det skulle gerne kunne lade sig gøre. Men vi har også gode erfaringer med møder via Skype.
Vi holder et møde i aften og som nævnt før, vender jeg hurtigst tilbage, når vi har en afklaring på det.

Mvh
Said

=====

fra **Said** <said@alizadeh.dk>
til Kenneth Pihl <kennethpihl@gmail.com>
Jørgen <jvh@kamstrup.dk>,
cc bodil bruun <bodil_bruun@hotmail.com>, skjul detaljer 5. okt. (2 dage siden)
"revision-aarhus.dk Kaj Kromann Lashewski - Revision
Århus" <Kla@>,
Morten <morten@hih.au.dk>
dato 5. okt. 2010 23.23
emne Re: Re: Subcontract Terma case

Hej Kenneth
Vi lavede et review af jeres kravspecifikation og har følgende spørgsmål til det.

1- Vi kan ikke se en specifikation af sensorene (forsyning og data bus). Hvordan skal de tilsluttes resten af systemet? (se fig 1).

2- Vi er lidt i tvivl om at body frame og world frame koordinat systemerne er overens. Er det noget i kan be/afkræfte (fig. 2).

3- Vedrørende UFR-7: har vi 300W at gøre godt for til POD'en eller er det den totale effekt budget?

4- Hvad menes med Government Furnished Equipment (GFE)? Er det en standard? I så fald skal den i tabel 2.2 Standards

5- Hvad betyder LRU (den er ikke listet under forkortelser)?

6- Vedrørende IR9, ved GEF må menes GFE, ikke?

7- Skal betjening af safty pin være manuelt? Sådan et manuelt indgreb vil altid udgøre en risiko. Skal safty pinet ikke slås til og fra via en automatisk vægt/kontakt sensor?

8- Vedrørende WR-1. 175 kg er total vægt? Er MWS (18.2Kg) og harness(20 Kg) inkluderet i PODS egen vægt på 175 Kg?

Mvh

Said (på vejen af gruppe G)

=====

fra **Kenneth Pihl** <kennethpihl@gmail.com>

til Said <said@alizadeh.dk>

Anders Hvidgaard Poder

cc <ahpoder@gmail.com>, skjul detaljer 6. okt. (1 dag siden)
Kaj Norman Nielsen <knn@aarhustech.dk>,
Lars Munch Privat <lars@k-munch.dk>

dato 6. okt. 2010 18.26

emne svar på terma case spørgsmål fra F

sendt af gmail.com

Hej Said

Se svar forneden:

Hej Kenneth

Vi lavede et review af jeres kravspecifikation og har følgende spørgsmål til det.

1- Vi kan ikke se en specifikation af sensorene (forsyning og data bus). Hvordan skal de tilsluttes resten af systemet? (se fig 1).

Sensorer er tilkoblet MWS, så de skal blot sætte de stik til som er i ECU og sensorer, men ja de er ikke spec'et, så er det ikke blot at sige at de skal anvende stik af type "etellerandet" og kabel noget andet?

2- Vi er lidt i tvivl om at body frame og world frame koordinat systemerne er overens. Er det noget i kan be/afkræfte (fig. 2).

Se bort fra "world frame format" og hold jer til teksten i fig.2.

3- Vedrørende UFR-7: har vi 300W at gøre godt for til POD'en eller er det den totale effekt budget? I skal ikke bruge nogen effekt. Denne oplysning var beregnet til aircondition som I kan se bort fra efter aftale med Rune og Terma.

4- Hvad menes med Government Furnished Equipment (GFE)? Er det en standard? I så fald skal

den i tabel 2.2 Standards

Med GFE menes at det er et færdigt produkt komplet specificeret. I kan antage at i har ubegrænset adgang til denne dokumentation og har i brug for oplysninger herfra opfinder i dem bare. Dette gælder også montering af stik (1).

5- Hvad betyder LRU (den er ikke listet under forkortelser)?

LRU står for Line Replacable Unit, og det er ikke vigtigt for underleverandøren, andet end måske at sensorerne skal monteres så de kan udskiftes.

6- Vedrørende IR9, ved GEF må menes GFE, ikke?

Jo.

7- Skal betjening af safty pin være manuelt? Sådan et manuelt indgreb vil altid udgøre en risiko.

Skal safty pinet ikke slås til og fra via en automatisk vægt/kontakt sensor?

Safety pind trækkes ud umiddelbart inden flyet skal lette og isættes når den er landet. Det er normal procedure på kampfly som har op til flere af sådanne pinde (klarmelder ved hvor mange).

8- Vedrørende WR-1. 175 kg er total vægt? Er MWS (18.2Kg) og harness(20 Kg) inkluderet i PODS egen vægt på 175 Kg?

I følge Terma case: Pod structure 175kg, Harness 20kg. Harness og MWS er ikke inkluderet i pod egenvægt på 175kg.