## Генеративное обучение

Денис Волхонский

#### Программа занятия

- Зачем нужны генеративные сети и что они умеют
- Как работают Generative Adversarial Networks
- Советы по обучению GANs
- Открытые проблемы GANs

#### **Progressive Growing of GANs**

Video: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=G06dEcZ-QTg">https://www.youtube.com/watch?v=G06dEcZ-QTg</a>

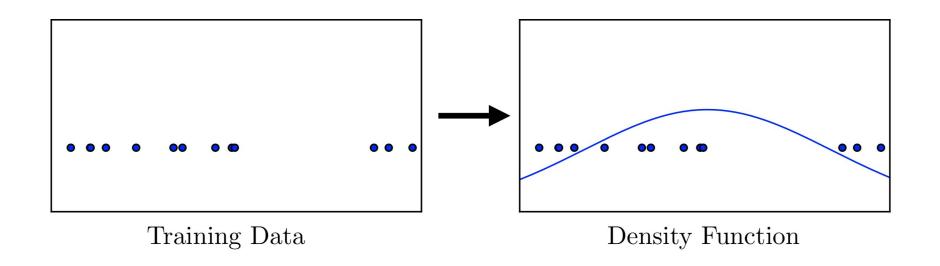


#### Генеративное обучение

- Вход: набор данных X (например, изображений)
- Предположение: данные получены из распределения р(x)
- Задача: научиться генерировать новые данные из р(х)

Вопрос: как?

#### Генеративное обучение: оценка плотности



#### Генеративное обучение: генерация новых данных



Training Data Sample Generator (CelebA) Karras et al, 2017)

#### История. Генерация лиц



#### История. Генерация Image Net

Odena et al 2016



Miyato et al 2017



Zhang et al 2018



Вопрос: зачем нужно генеративное обучение?

#### Зачем нужно генеративное обучение?

- Работа с высокоразмерными сложными распределениями
- Симулирование возможного будущего (планирование, RL)
- Работа с пропусками в данных
- Semi-supervised learning
- Мульти-модальный выход
- Генерация реалистичных семплов

#### Предсказание следующего кадра видео

Ground Truth MSE Adversarial

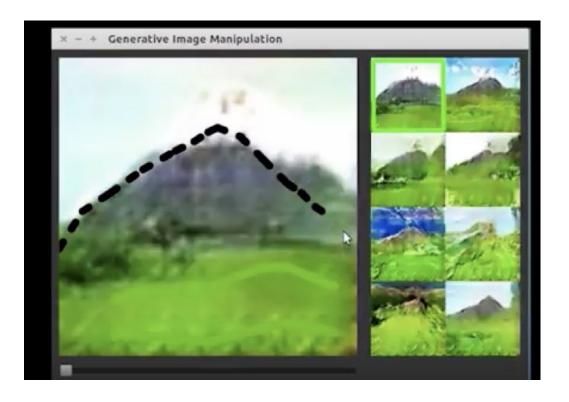
(Lotter et al 2016)

#### Super-resolution

original bicubic SRResNet SRGAN (21.59dB/0.6423) (23.44dB/0.7777) (20.34dB/0.6562)

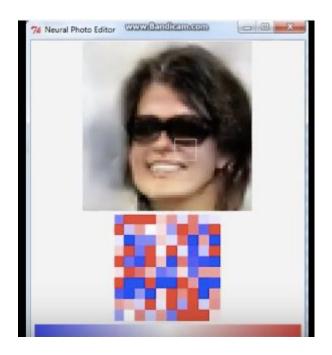
#### **iGAN**

- (Zhu et al 2016)
- https://www.youtube.com /watch?v=9c4z6YsBGQ0

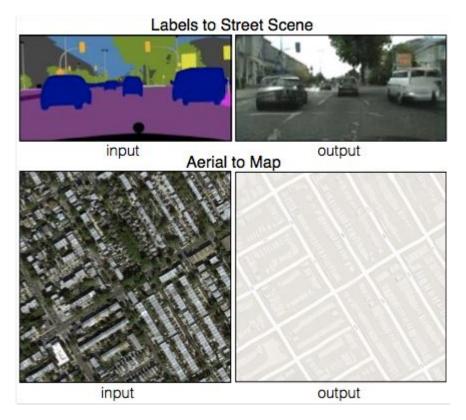


#### Introspective Adversarial Networks

- (Brock et al 2016)
- https://www.youtube .com/watch?v=FDEL BFSeqQs



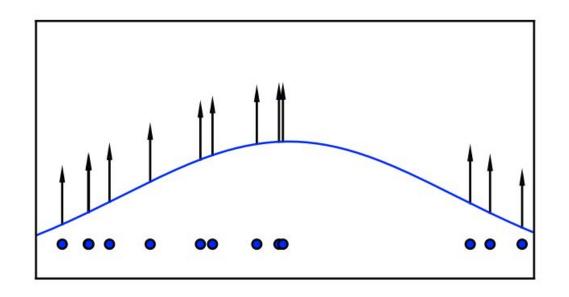
#### Image to Image Translation





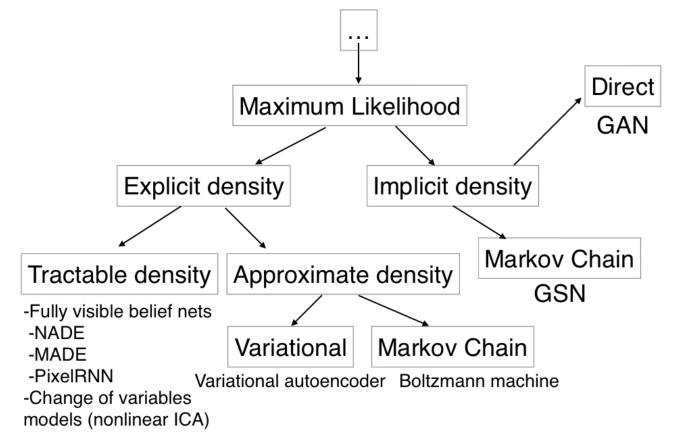
(Isola et al 2016)

#### Принцип максимального правдоподобия

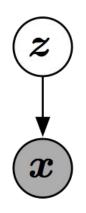


$$m{ heta}^* = rg \max_{m{ heta}} \mathbb{E}_{x \sim p_{ ext{data}}} \log p_{ ext{model}}(m{x} \mid m{ heta})$$

#### Генеративные модели



#### Variational Autoencoder



$$\log p(\boldsymbol{x}) \ge \log p(\boldsymbol{x}) - D_{\mathrm{KL}} (q(\boldsymbol{z}) || p(\boldsymbol{z} \mid \boldsymbol{x}))$$
$$= \mathbb{E}_{\boldsymbol{z} \sim q} \log p(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{z}) + H(q)$$



CIFAR-10 samples (Kingma et al 2016)

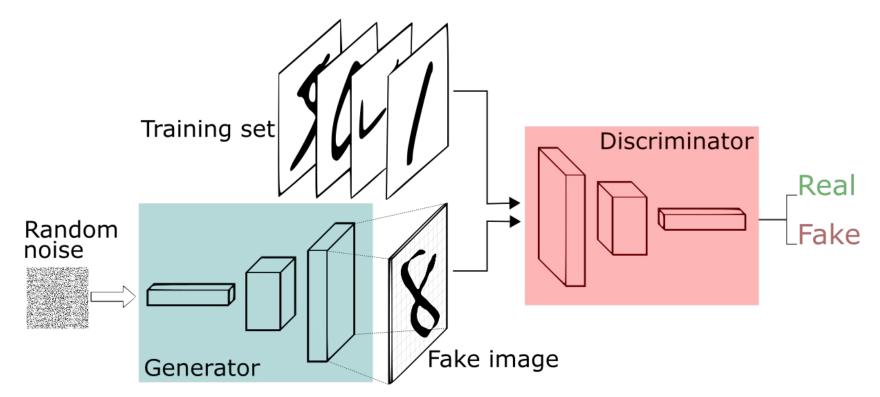
Недостаток: плохое качество генерации

#### **GANs**

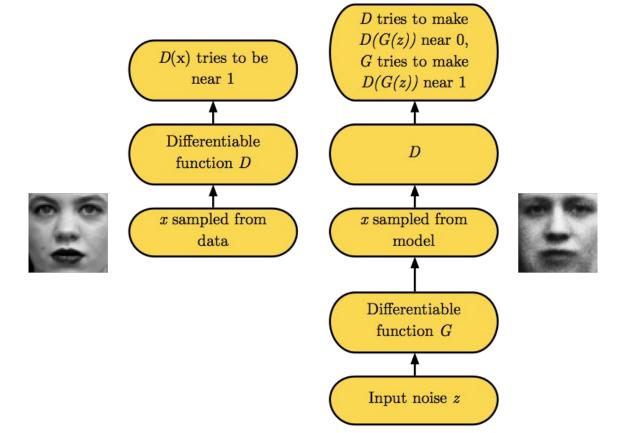
- Используют скрытое представление
- Не требуются Марковские цепи
- Самое лучшее качество генерации

Как работают GANs

#### Как работают GANs



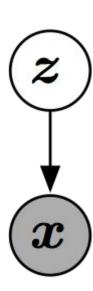
#### Как работают GANs



#### Генератор

- Дифференцируемая функция
- Не требуется инвертируемость
- Любой размер z

$$\boldsymbol{x} = G(\boldsymbol{z}; \boldsymbol{\theta}^{(G)})$$



#### Дискриминатор

- Обычный бинарный классификатор
- Дифференцируемая функция
- На вход принимает реальные объекты и сгенерированные
- Выход: fake/real

#### Обучение GANs

- Использовать SGD-like алгоритм на двух минибатчах одновременно:
  - Минибатч тренировочного множества
  - Минибатч сгенерированных объектов
- Опционально: k шагов для одного игрока на один шаг другого

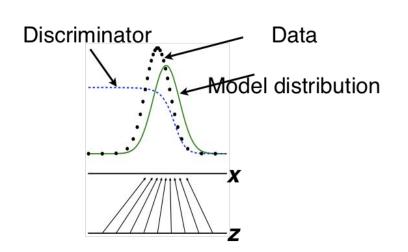
#### Minimax Game

$$\begin{split} J^{(D)} &= -\frac{1}{2} \mathbb{E}_{\boldsymbol{x} \sim p_{\text{data}}} \log D(\boldsymbol{x}) - \frac{1}{2} \mathbb{E}_{\boldsymbol{z}} \log \left( 1 - D\left( G(\boldsymbol{z}) \right) \right) \\ J^{(G)} &= -\frac{1}{2} \mathbb{E}_{\boldsymbol{z}} \log D\left( G(\boldsymbol{z}) \right) \end{split}$$

- Генератор максимизирует логарифмическую вероятность ошибки дискриминатора
- Эвристическая мотивация; генератор все еще может учиться, даже когда дискриминатор успешно отвергает все образцы генератора

#### Стратегия дискриминатора

• Для любых p\_data(x) и p\_model(x) оптимальная D(x) будет:

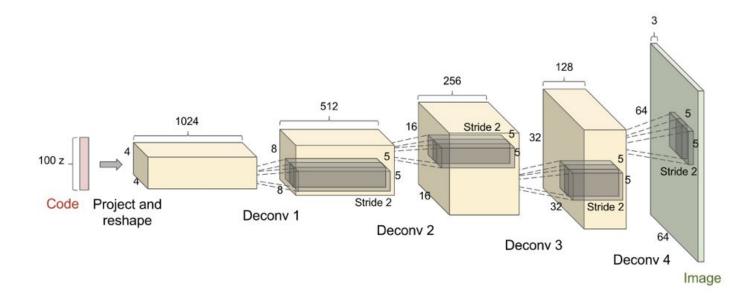


$$D(x) = rac{p_{ ext{data}}(x)}{p_{ ext{data}}(x) + p_{ ext{model}}(x)}$$

Оценка этой плотности в режиме обучения с учителем — ключевая аппроксимация, используемая в GANs

#### **DCGAN**

Deconvolution layers + BN



#### DCGANs для LSUN Bedrooms

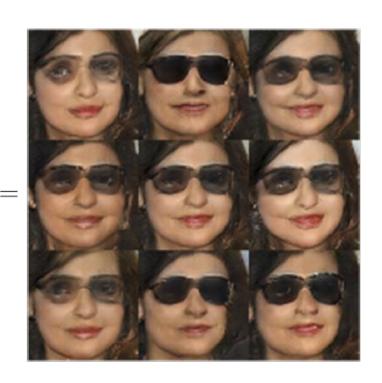


### Арифметика GANs

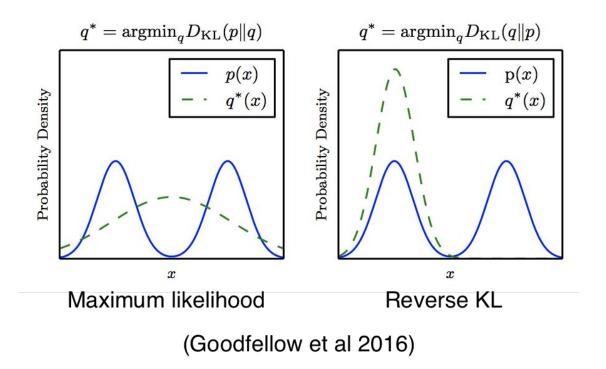








#### Важна ли дивергенция?



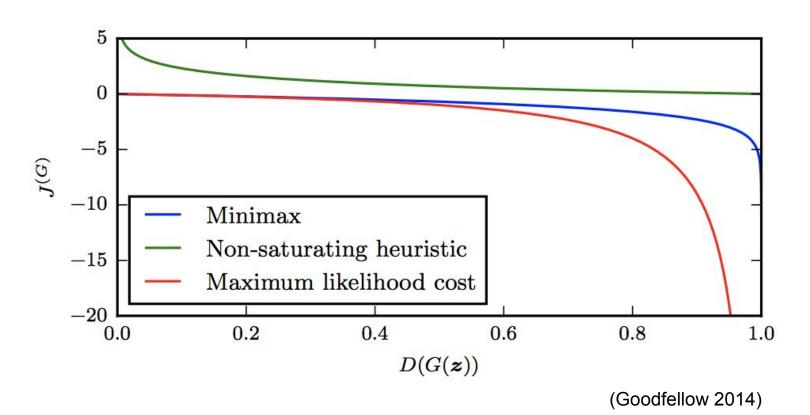
#### Модификация GANs к ММП

$$\begin{split} J^{(D)} &= -\frac{1}{2} \mathbb{E}_{\boldsymbol{x} \sim p_{\text{data}}} \log D(\boldsymbol{x}) - \frac{1}{2} \mathbb{E}_{\boldsymbol{z}} \log \left( 1 - D\left( G(\boldsymbol{z}) \right) \right) \\ J^{(G)} &= -\frac{1}{2} \mathbb{E}_{\boldsymbol{z}} \exp \left( \sigma^{-1} \left( D\left( G(\boldsymbol{z}) \right) \right) \right) \end{split}$$

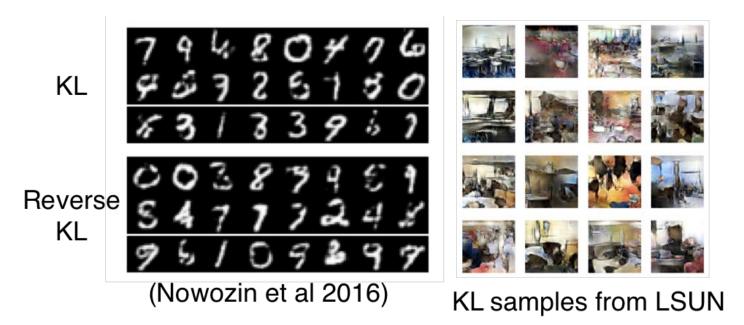
 Когда дискриминатор оптимален, градиент генератора совпадает с градиентом максимального правдоподобия

("On Distinguishability Criteria for Estimating Generative Models", Goodfellow 2014, pg 5)

#### Сравнение функций потерь Генератора



#### Loss не объясняет резкость изображений



• Аппроксимация важнее, чем функция потерь

### Советы по обучению

# Лейблы улучшают субъективное качество изображений

- Обучение условной модели p(y|x) обычно даёт лучшие результаты для всех классов, чем обучение p(x) (Denton et al 2015)
- Даже обучение p(x,y) заставляет семплы из p(x) выглядеть гораздо лучше (Salimans et al 2016)

#### Односторонее сглаживание меток

• Loss дискриминатора по умолчанию

cross\_entropy(1., discriminator(data)) + cross\_entropy(0., discriminator(samples))

Одностороннее сглаживание меток (Salimans et al 2016)

cross\_entropy(.9, discriminator(data)) + cross\_entropy(0., discriminator(samples))

#### Преимущества сглаживания меток

- Хорошая регуляризация (Szegedy et al 2015)
- Не снижает точность классификации
- Специфичные для GANs преимущества:
  - Предотвращает дискриминатор от передачи слишком большого градиента генератору
  - Мы не поощряем "экстримальные" сэмплы

#### **Batch Norm**

- Вход: X={x(1), x(2), .., x(m)}
- Вычисляем среднее и стандартное отклонение признаков Х
- Нормализуем признаки (вычитаем среднее, делим на стандартное отклонение)
- Операция нормализации часть графа
- Обратное распространение вычисляет градиент через нормализацию

Вопрос: что плохого в таком подходе?

# Корреляции внутри батча!



Вопрос: какое решение?

#### Reference Batch Norm

- Фиксируем reference batch  $R=\{r^{(1)}, r^{(2)}, ..., r^{(m)}\}$
- Для новых входных данных  $X = \{x^{(1)}, x^{(2)}, ..., x^{(m)}\}$
- Вычисляем среднее и стандартное отклонение признаков R
  - Хотя R не изменяется, значения признаков изменяются, когда изменяются параметры модели
- Нормализуем признаки X, используя среднее и стандартное отклонение для R
- Каждый x<sup>(i)</sup> всегда одинаково обрабатывается, независимо от того, какие семплы появляются в батче
- Проблема: переобучение на R!!!

Вопрос: как будем решать?

#### Virtual Batch Norm

- Фиксируем reference batch  $R=\{r^{(1)}, r^{(2)}, ..., r^{(m)}\}$
- Для новых входных данных  $X = \{x^{(1)}, x^{(2)}, ..., x^{(m)}\}$
- Для каждого x<sup>(i)</sup> в X:
  - $\circ$  Конструируем виртуальный батч V, содержащий  $x^{(i)}$  и всё из R
  - Вычисляем среднее и стандартное отклонение признаков V
  - Нормализуем признаки x<sup>(i)</sup>, используя среднее и стандартное отклонение признаков V

#### Балансировка G и D

- Обычно дискриминатор "выигрывает"
- Это хорошо—теоретические выводы основаны на том, что *D* идеальный
- Обычно D больше и глубже, чем G
- Иногда нужно D обновлять больше, чем G
- Не пытайтесь ограничить D от того, чтобы он стал слишком умным
  - Используйте сглаживание меток класса

# Проблемы GANs

#### Сходимость

- Алгоритмы оптимизации обычно сходятся в седловую точку или локальный минимум, но это нам обычно подходит
- Алгоритмы, оптимизирующие игровую постановку, могут вообще не достичь равновесия

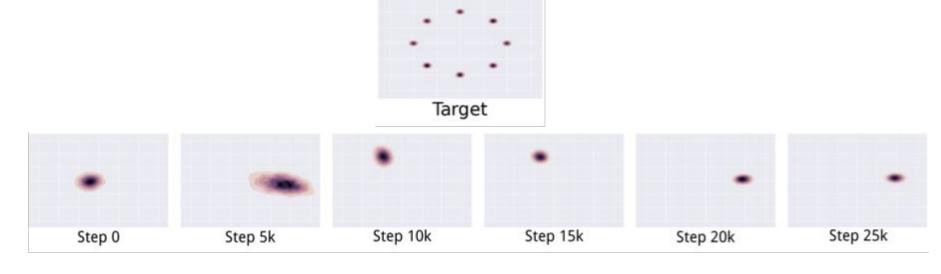
#### Сходимость GANs

- Используя выпуклость в функциональном пространстве, теоретически гарантируется, что обучение GAN сходится, если мы можем напрямую изменять функции плотности, но:
  - Вместо этого мы модифицируем G и D (отношение плотностей)
  - Мы рассматриваем сложные высокоразмерные параметрические функции
- Мы можем тренироваться в течение очень долгого времени, генерируюя много различных классов семплов без улучшения качества генерации

#### Коллапс модели

$$\min_{G} \max_{D} V(G, D) \neq \max_{D} \min_{G} V(G, D)$$

- D внутри: сходимость к правильному распределению
- С внутри: все сгенерированные точки на самом вероятном месте



(Metz et al 2016)

### Коллапс модели

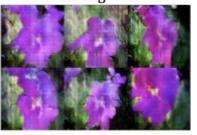
- Игры с функцией потерь не помогают
- GANs всегда коллапсируют к более слабым моделям, чем могли бы

#### Коллапс модели: плохое разнообразие

this small bird has a pink breast and crown, and black primaries and secondaries.



the flower has petals that are bright pinkish purple with white stigma



this magnificent fellow is almost all black with a red crest, and white cheek patch.



this white and yellow flower have thin white petals and a round yellow stamen



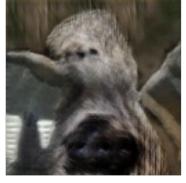


(Reed et al, ICLR 2017)

(Reed et al 2016)

# Выборочные части объектов







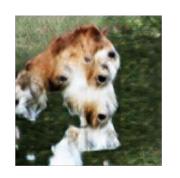








# Проблема с подсчётами

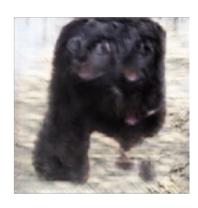












# Проблема с перспективой







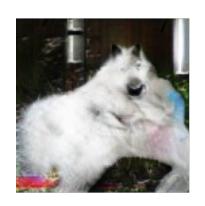








# Проблемы с глобальной структурой







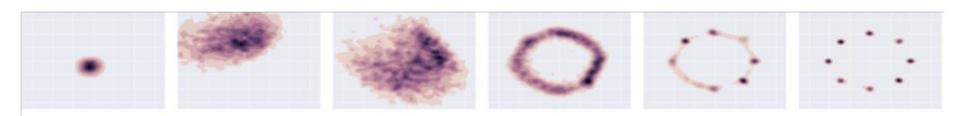






#### **Unrolled GANs**

• Backprop through *k* updates of the discriminator to prevent mode collapse:

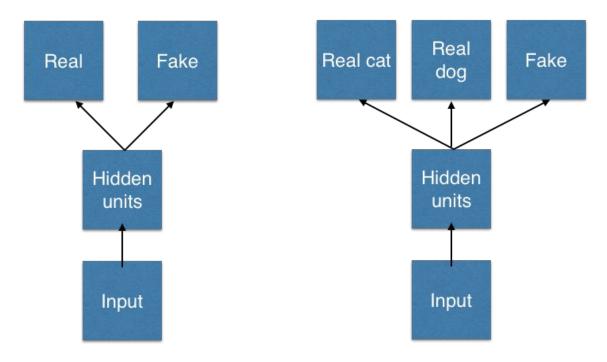


(Metz et al 2016)

#### **Evaluation**

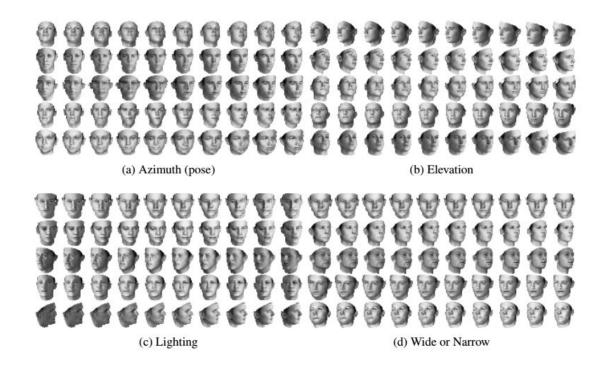
- Никто не понимает до конца, как обучать GANs
- Хорошее правдоподобие и плохие семплы
- Хорошие семплы и плохое правдоподобие
- Нету способа понять, насколько хороши семплы

# Supervised Discriminator



(Odena 2016, Salimans et al 2016)

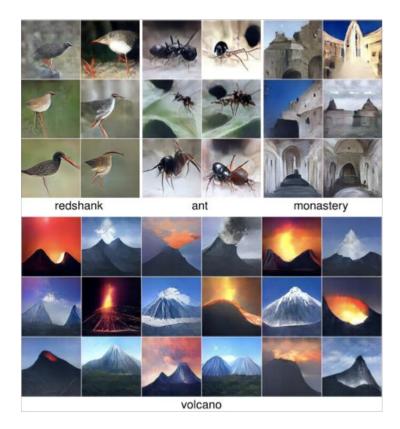
## Интерпретируемое скрытое представление



InfoGAN (Chen et al 2016)

State of the art

# **PPGN Samples**



(Nguyen et al 2016)

#### PPGN for caption to image



oranges on a table next to a liquor bottle

(Nguyen et al 2016)

#### Заключение

- GAN'ы это сложно, но работает
- Много нерешённых задач (you are welcome!)