



Submitting organization: **Fédération des travailleurs et des travailleuses du Québec**

Note: Input was submitted in French. The following are the English translation of the submission. The submission in French is provided towards the end of the document

Description of climate action

1. Description of the climate action:

The indicators of well-being in Quebec is a tool built and designed by civil society to provide public decision-makers and the general public with a series of economic, social and environmental indicators to measure the well-being of the population of Quebec (Canada) beyond GDP, and to place quality of life at the heart of our collective decisions.

In concrete terms, thanks to 71 economic, social and environmental indicators, this approach aims to improve our collective understanding of the interdependence of economic, social and environmental dimensions in order to adopt public policies that meet the expectations of the people of Quebec and the challenges of a 21st century society.

Drawing on public data from Quebec, Ontario, Canada, the G7 countries and the countries of the Wellbeing Economy Alliance (WEGo), the Indicators of Wellbeing provide valuable comparisons for understanding the state of well-being in several jurisdictions, and ultimately for better aligning public action with contemporary economic, social and environmental imperatives.

The vision of the Indicators of Wellbeing is in line with the work on the donut economy (Kate Raworth) and planetary limits (Johan Rockström).

Responsible for the project, G15+ is a collective of some fifteen influential organisations from Quebec civil society working in the economic, environmental, social and cultural sectors. It is a unique vehicle for consultation and dialogue on issues of well-being.

Building on the success of the G15+ Indicators of Well-Being in Quebec, the Montreal Metropolitan Community (Canada) launched the Greater Montreal Vital Indicators in September 2024. Steps are currently being taken to repeat the exercise in other major



Quebec cities. The indicators - 23 at the time of the launch and 28 in the long term - are grouped under 6 major dimensions linked to metropolitan issues, namely the environment and natural environments, development and mobility, housing, social development, cultural development and economic development.

2. *Name of the policy action:*

Indicateurs du bien-être au Québec (Indicators of well-being in Quebec).

3. *The objective of the action:*

The project identifies several indicators (air quality, GHG emissions, protected areas, energy productivity, etc.) that have a direct effect on climate change mitigation and adaptation.

These indicators shed light on statistical grey areas, in particular the ecological, physical and socio-economic effects of climate and the public money devoted specifically to adapting to climate change.

The project is being promoted among Quebec's public decision-makers with a view to linking the Indicators of Well-Being to the government's budgetary and strategic planning.

Linked to the Roadmap for Well-being, a complementary G15+ project, this promotional effort involves, among other things, calls for climate training for decision-makers, the development of a strategy to engage businesses and workers in the ecological transition, and the mobilisation of financial players to strengthen climate resilience and biodiversity.

4. *The country in which the policy was implemented:*

Canada

5. *The geographical coverage of the action:*

Regional

6. *Classification of the action (Programme, policy, or project):*

Project

7. *References such as link to a website:*

<https://indicateurs.quebec/>



8. Other relevant details about the climate action, as necessary:

-

9. The type of action (Adaptation, mitigation, or both):

Adaptation and mitigation

10. The sector(s) targeted by the policy:

Transport; Construction/Building; Public health; Land use planning; Social equalities;
Culture, Employment

Co-benefits and assessment of co-benefits of the climate action

11. The area(s) for which co-benefits were monitored

Environment: Climate, Air quality, Biodiversity, Energy, Land management, Spatial planning, Water, Sustainable mobility.

Economy: Sustainable economy, Innovation, Employment, Talent and skills.

Social: Collective well-being, Quality of life, Housing and accommodation, Equality, Health and safety, Culture.

12. The co-benefits that have arisen from the implementation of such climate action, including secondary co-benefits that may arise from the identified co-benefits:

The Greater Montreal Vital Indicators developed by the Greater Montreal Observatory, the Montreal Metropolitan Community and the Greater Montreal Foundation were inspired by the G15+ Well-being Indicators approach. Steps are currently underway to repeat the indicators exercise in other major Quebec cities

Raising awareness through civil society events and in several sectors on the concept of well-being and the interdependencies of the economic, environmental, social and cultural spheres. (Industries, business community, unions, cultural sector)

Initiating conversations with the Quebec government to integrate the concept of well-being into the development of public policies.

Producing briefs as part of parliamentary consultations on draft laws and framework policies. An example is the G15+ brief on the sidelines of the consultation on the Quebec Nature Plan, which aims to protect and enhance biodiversity.

Conducting a study characterizing the co-benefits of public transportation funding on well-being.



A conversation in Sherbrooke (winter 2024) took place between the G15+ and stakeholders in the field, bridging the gap between science and field expertise.

Launching a pilot project in collaboration with the University of Sherbrooke to study the qualitative and quantitative links between the Well-being Indicators in Quebec.

Implementing a social media strategy to raise awareness among stakeholders in Quebec society about the concept of well-being and the indicators.

13. Explanation of how such co-benefits were assessed and analyzed in detail, including how the assessment accounted for, among others, different groups of stakeholders, different types of households, gender considerations, and benefits to vulnerable groups:

Greater Montreal Vital Indicators: The Greater Montreal Vital Indicators are directly in line with the G15+ movement for well-being. The G15+ has been an active and structuring partner in this initiative of the Communauté métropolitaine de Montréal and the Fondation du Grand Montréal. Some indicators have therefore been taken up at the regional level of the Montreal metropolitan area in order to help decision-making adapted to the different environments of the area, which accounts for 48% of the population of Quebec. The 23 indicators highlight the inequalities that affect the most vulnerable communities in environmental, economic, social, health, etc. Steps underway to repeat the indicators exercise in other major Quebec cities: At the stage of methodological framing and selection of a preliminary list of indicators

Awareness-raising, as part of civil society events from several sectors on the concept of well-being and the interdependencies of the economic, environmental, social and cultural spheres: Presentation of the initiative and the approach in at least 4 events, each composed of a hundred or even several hundred people.

Initiation of conversations with the Quebec government to integrate the concept of well-being into the development of public policies: holding of several formal and informal meetings (number omitted for confidentiality reasons) with Quebec ministries and officials.

Production of briefs by the Collective as part of parliamentary work on bills and framework policies: Production of 4 briefs integrating the well-being approach (Brief on the 2023-2028 Government Sustainable Development Strategy (2023), Brief on Bill 16 on land use planning and development (2023), Brief on the government plan to combat poverty and social exclusion (2023), Brief on government orientations in land use planning (2023).

Launch of a pilot project in collaboration with the University of Sherbrooke to study the qualitative and quantitative links between the Well-being Indicators in Quebec:



Establishment of an academic governance concept and production of a first study on public transportation.

Conduct of a study characterizing the co-benefits of public transportation funding on well-being: Presentation of this study as part of a conference bringing together several hundred people and a social media post that reached 3,748 people on LinkedIn. The study shows that public transit promotes better access to employment for women, better economic integration for immigrants and better mental health for those aged 12 and over.

A unifying event in Sherbrooke: The unveiling of the indicators brings together members of the G15+ and political, environmental and social stakeholders from the Estrie region in Sherbrooke. To make the well-being approach a reality, we must bridge the gap between statistics and realities on the ground by engaging in dialogue with those who address social challenges on a daily basis. This is therefore a unifying initiative that allowed various leaders to discuss their challenges and initiatives. This meeting helped to bridge the gap between science and field expertise.

14. The process, including methodology(ies) that was used and data collection, of the assessment and analysis:

The comparative analysis was carried out for each available indicator, using the last year of common data between jurisdictions.

For orphan indicators, we conducted an in-depth search for robust data (easily accessible, reliable, recurring over time, relevant and comparable) from Canadian and international databases to fill the gaps in the first two editions. We were thus able to document four new indicators on environmental health, natural disasters, the species index and land artificialization. Note, however, that for the first three indicators mentioned, no information was available for Quebec. We also consulted the opinions of experts on these themes to obtain the information we were missing.

In order to assess the major trends in the three pillars, all the data available for each indicator was analyzed. The trends reflect the progression of the different indicators over time for Quebec. Several factors influence the analysis of the progress of an indicator, such as the extent of the available data, the variation over the entire period, the average annual growth rate and the contextual judgment. The combination of all these factors makes it possible to determine whether an indicator has improved, deteriorated or remained unchanged over time.



This process, specific to each indicator, was carried out for the 55 numerical indicators allowing an in-depth analysis for Quebec. It is therefore impossible to establish perfectly homogeneous numerical scales to determine whether an indicator has improved, deteriorated or remained unchanged, because the analysis conditions vary from one indicator to another. This pragmatic approach was adopted to include all indicators in the analysis, avoiding the exclusion of several indicators for which no data existed for the chosen period, due to a forced standardization of the analysis period.

15. The sources of data that were used in the assessment and analysis:

A data collection process was undertaken in three major international databases: the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank.

Following this step, an in-depth search was conducted in the national databases of each jurisdiction studied, such as the Office of National Statistics (ONS) for the United Kingdom or the Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE) for France.

16. The actions undertaken to promote the co-benefits, if applicable:

To promote this project, the G15+ is building relationships with several partners such as the Chief Scientist of Quebec, the Institut de la statistique du Québec (ISQ), Environment and Climate Change Canada (ECCC), the Chair in Taxation and Public Finance at the Université de Sherbrooke, and the Groupe d'études et de recherche sur l'international et le Québec.

The indicators are also frequently updated. The G15+ has already published 3 editions; the 4th edition is currently being developed.

The indicators are easily accessible on a dedicated website. And we frequently promote them on social media by making links to current events. They were also presented as part of the G15+'s participation in at least 4 events organized by civil society in 2024, in addition to an element related to the study on public transportation.

17. The actions undertaken or policy/plan put in place to maximize these co-benefits, if applicable, noting the co-benefits,:

The creation of the Greater Montreal Vital Indicators is a direct co-benefit to the Well-being Indicators initiative. The active and structuring role of the G15+ in its development has enabled the Montreal Metropolitan Community to develop a territorialized and supportive framework that aligns with the vision of the G15+. These indicators are a tool that will be used by decision-makers in the Montreal Metropolitan



Community, which contains 48% of the population of the province of Quebec and 82 municipalities.

The initiation of conversations with the Government of Quebec to integrate the notion of well-being into the development of public policies also constitutes a promising plan to develop Quebec public action in terms of well-being.

Steps are currently underway to repeat the Greater Montreal Vital Indicators exercise in other major Quebec cities. The G15+ continues to intervene on various platforms to support the movement.

18. The indicators that are used to monitor these co-benefits, if the implementation of these climate actions includes monitoring of co-benefits:

The G15+ (and several of its members) are identified as partners of the initiative on the Greater Montreal Vital Indicators website. Its indicators are divided into 6 dimensions: Environment and natural environments, Development and mobility, Housing, Cultural development, Economic development and Social development.

It is not possible at this stage to add the number, content and scope of new policies in Quebec, in the Montreal Metropolitan Community and elsewhere that integrate the concept of well-being and its indicators. It would be interesting to do so.

19. The challenges, barriers and lessons learned from assessing, analyzing and monitoring, as applicable, the co-benefits of climate actions:

The G15+ well-being indicators must be constantly updated to renew their relevance. There is constant work to improve the tool to make it even more comprehensive and to have an even more precise picture of the intersectionality between environmental, economic and social issues.

The lack of frequent reporting by governments on the evolution of several indicators limits the public's ability to hold our public decision-makers and other stakeholders accountable for the results of their actions on several important aspects of daily life.

The most important challenge of the approach was to maintain a balance between exhaustiveness and simplicity. Too many indicators could make it difficult to understand the objectives for Quebec and to determine priority areas for public policies. While too few dimensions could mean that the framework does not capture the issues that are important for quality of life.



A major selection challenge, requiring numerous trade-offs between the desire for exhaustiveness of categories and indicators and the simplicity and strategic use that can be drawn from them. Despite their great interest, several indicators were not retained.

A major deficit in the production and collection of data in Quebec on a very large number of issues that concern the Quebec population and that we would have liked to include in our dashboard. These indicators, especially of a social and environmental nature, could not be quantified due to a lack of robust and frequent data. Similarly, the absence of targets for many indicators limits the interpretation of trends.

Data that covers 50 years. The third edition of the Well-being Indicators in Quebec updated all the data presented in the second edition for the three initial jurisdictions of the exercise: Quebec, Ontario and Canada. The most recent data were integrated into the existing time series. The resulting temporal analysis makes it possible to identify general trends emerging from data dating back to the mid-1970s and sometimes as far as 2022.

Some indicators require a more granular or regional approach. One possible avenue of research would be to develop regional indicators or at least filters to regionalize the data presented in order to have a more accurate picture of the situation for certain issues. The same goes for the granularity relating to age, ethnicity or gender, in particular.

Any other relevant information:

-



The following is the input as submitted in French

Description of climate action

1. Description of the climate action:

Les Indicateurs du bien-être au Québec constituent un outil, bâti et conçu par la société civile, qui vise à mettre à la disposition des décideurs publics et du grand public une série d'indicateurs économiques, sociaux et environnementaux pour mesurer le bien-être de la population québécoise (Canada) au-delà du PIB, et placer la qualité de vie au cœur de nos décisions collectives.

Concrètement, grâce à 71 indicateurs économiques, sociaux et environnementaux, cette démarche vise à améliorer la compréhension collective de l'interdépendance des dimensions économiques, sociales et environnementales afin d'adopter des politiques publiques conformes aux attentes de la population québécoise et à la hauteur des défis d'une société du 21^e siècle.

S'appuyant sur des données publiques du Québec, de l'Ontario, du Canada, des pays du G7 et de pays de la Wellbeing Economy Alliance (WEGo), les Indicateurs du bien-être présentent des comparaisons porteuses pour comprendre l'état du bien-être dans plusieurs juridictions, et ultimement pour mieux aligner l'action publique avec les impératifs économiques, sociaux et environnementaux contemporains.

La vision des Indicateurs du bien-être s'inscrit dans celle des travaux liés à l'économie du bien-être (Kate Raworth) et aux limites planétaires (Johan Rockström).

Responsable du projet, le G15+ est un collectif composé d'une quinzaine d'organisations influentes de la société civile québécoise qui œuvre dans les secteurs économiques, environnementaux, sociaux et culturels. Il s'agit d'un véhicule de concertation unique au monde, qui opère un véritable dialogue social autour des questions du bien-être.

S'inscrivant ouvertement du succès des Indicateurs de bien-être au Québec du collectif G15+, la Communauté métropolitaine de Montréal (Canada) a lancé, en septembre 2024, les Indicateurs vitaux du Grand Montréal. Des démarches sont actuellement en cours pour répéter l'exercice dans d'autres grandes villes québécoises. Les indicateurs – 23 au moment du lancement et 28 à terme – sont rassemblés sous 6 grandes dimensions liées aux enjeux métropolitains que sont l'environnement et les milieux



naturels, l'aménagement et la mobilité, l'habitation, le développement social, le développement culturel et le développement économique.

2. *Name of the policy action:*

Indicateurs du bien-être au Québec.

3. *The objective of the action:*

Le projet identifie plusieurs indicateurs (qualité de l'air, émissions de GES, aires protégées, productivité énergétique, etc.) ayant un effet direct sur l'atténuation des changements climatiques et l'adaptation.

Ces indicateurs éclairent des zones d'ombre statistiques, notamment des effets écologiques, physiques et socio-économiques du climat et à l'argent public de l'État consacré spécifiquement à l'adaptation aux changements climatiques.

La promotion du projet auprès des décideurs publics au Québec vise à arrimer les Indicateurs de bien-être la planification budgétaire et stratégique de l'État.

Arrimée à la Feuille de route pour le bien-être, un projet complémentaire du G15+, cet effort de promotion implique, entre autres, des revendications en faveur d'une formation climatique pour les décideurs, de l'élaboration d'une stratégie pour engager les entreprises et les travailleurs dans la transition écologique, d'une mobilisation les acteurs financiers pour renforcer la résilience climatique et la biodiversité.

4. *The country in which the policy was implemented:*

Canada

5. *The geographical coverage of the action:*

Regional

6. *Classification of the action (Programme, policy, or project):*

Project

7. *References such as link to a website:*

<https://indicateurs.quebec/>

8. *Other relevant details about the climate action, as necessary:*

-

9. *The type of action (Adaptation, mitigation, or both):*



Adaptation and mitigation

10. The sector(s) targeted by the policy:

Transport; Construction/Building; Santé publique; Aménagement du territoire; Inégalités sociales; Culture, Emploi

Co-benefits and assessment of co-benefits of the climate action

11. The area(s) for which co-benefits were monitored

Environnement : Climat, Qualité de l'air, Biodiversité, Énergie, Gestion des terres, Aménagement du territoire, Eau, Mobilité durable.

Économie : Économie durable, Innovation, Emploi, Talent et compétences.

Social : Bien-être collectif, Qualité de vie, Habitation et logement, Égalité, Santé et sécurité, Culture.

12. The co-benefits that have arisen from the implementation of such climate action, including secondary co-benefits that may arise from the identified co-benefits:

Les Indicateurs vitaux du Grand Montréal élaboré par l'Observatoire Grand Montréal, la Communauté métropolitaine de Montréal et la Fondation du Grand Montréal, se sont inspirés de la démarche des Indicateurs du bien-être du G15+. Des démarches sont actuellement en cours pour répéter l'exercice des Indicateurs dans d'autres grandes villes québécoises

La sensibilisation dans le cadre d'événements de la société civile, de plusieurs secteurs sur la notion du bien-être et les interdépendances des sphères économiques, environnementales, sociales et culturelles. (Industries, milieu des affaires, syndicats, secteur culturel)

L'initiation de conversations avec le gouvernement du Québec pour intégrer la notion du bien-être dans l'élaboration de politiques publiques.

La production de mémoires dans le cadre de consultations parlementaires sur des projets des lois et des politiques-cadre. On peut citer en exemple le mémoire du G15+ en marge de la consultation sur le Plan Nature du Québec, qui vise à protéger et mettre en valeur la biodiversité.



La réalisation d'une étude caractérisant les cobénéfices du financement du transport collectif sur le bien-être.

Une conversation à Sherbrooke (hiver 2024) a eu lieu entre le G15+ et des intervenants du terrain, faisant le pont entre science et expertise terrain.

Le lancement d'un projet pilote en collaboration avec l'Université de Sherbrooke pour étudier les liens qualitatifs et quantitatifs liant les Indicateurs de bien-être au Québec.

La mise en œuvre d'une stratégie réseaux sociaux visant à sensibiliser les acteurs de la société québécoise sur la notion du bien-être et les indicateurs.

13. Explanation of how such co-benefits were assessed and analyzed in detail, including how the assessment accounted for, among others, different groups of stakeholders, different types of households, gender considerations, and benefits to vulnerable groups:

Indicateurs vitaux du Grand Montréal: Les Indicateurs vitaux du Grand Montréal s'inscrivent directement dans la mouvance pour le bien-être du G15+. Le G15+ a été un partenaire actif et structurant de cette initiative de la Communauté métropolitaine de Montréal et de la Fondation du Grand Montréal. Certains indicateurs ont donc été repris à l'échelle régionale de la région métropolitaine de Montréal afin d'aider la prise de décision adaptée aux différents milieux de la zone, qui compte pour 48% de la population du Québec. Les 23 indicateurs mettent en lumière les inégalités qui frappent les communautés les plus vulnérables sur le plan environnemental, économique, social, de la santé, etc.

Démarches en cours pour répéter l'exercice des Indicateurs dans d'autres grandes villes québécoises : À l'étape du cadrage méthodologique et de la sélection d'une liste préliminaire d'indicateurs

Sensibilisation, dans le cadre d'événements de la société civile de plusieurs secteurs sur la notion du bien-être et les interdépendances des sphères économiques, environnementales, sociales et culturels : Présentation de l'initiative et de la démarche dans au moins 4 événements, chacun composé d'une centaine, voire de plusieurs centaines de personnes.

Initiation de conversations avec le gouvernement du Québec pour intégrer la notion du bien-être dans l'élaboration de politiques publiques : tenue de plusieurs rencontres formels et informels (nombre omis par souci de confidentialité) auprès de ministères et fonctionnaires québécois.



Production de mémoires du Collectif dans le cadre de travaux parlementaires sur des projets de loi et des politiques-cadre : Production de 4 mémoires intégrant et la démarche du bien-être (Mémoire sur la Stratégie gouvernementale de développement durable 2023-2028 (2023), Mémoire sur le projet de loi 16 sur l'aménagement et l'urbanisme (2023), Mémoire sur le plan gouvernemental de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale (2023), Mémoire sur les orientations gouvernementales en aménagement du territoire (2023).

Lancement d'un projet pilote en collaboration avec l'Université de Sherbrooke pour étudier les liens qualitatifs et quantitatifs liant les Indicateurs de bien-être au Québec: Mise sur pied d'un concept de gouvernance académique et production d'une première étude sur le transport collectif.

Réalisation d'une étude caractérisant les cobénéfices du financement du transport collectif sur le bien-être : Présentation de cette étude dans le cadre d'une conférence réunissant plusieurs centaines de personnes et publication sur les réseaux sociaux qui a atteint 3748 personnes sur LinkedIn. L'étude montre notamment que le transport collectif favorise un meilleur accès à l'emploi pour les femmes, une meilleure intégration économique des personnes immigrantes et une meilleure santé mentale pour les 12 ans et plus.

Événement rassembleur à Sherbrooke: Le dévoilement des Indicateurs rassemble à Sherbrooke des membres du G15+ et des acteurs politiques, environnementaux et sociaux de la région de l'Estrie. Pour concrétiser la démarche du bien-être, il faut faire le pont entre les statistiques et les réalités du terrain en engageant un dialogue avec celles et ceux qui relèvent les défis sociaux au quotidien. Il s'agit donc d'une initiative rassembleuse qui a permis à différents leaders d'échanger sur leurs défis et initiatives. Cette rencontre a permis de faire le pont entre la science et l'expertise terrain.

14. The process, including methodology(ies) that was used and data collection, of the assessment and analysis:

L'analyse comparative a été effectuée pour chaque indicateur disponible, en utilisant la dernière année de données communes entre les juridictions.

Pour les indicateurs orphelins, nous avons effectué une recherche poussée de données robustes (facilement accessibles, fiables, récurrentes dans le temps, pertinentes et comparables) à partir de bases de données canadiennes et internationales pour combler les lacunes des deux premières éditions. Nous avons ainsi pu documenter quatre nouveaux indicateurs portant sur la santé environnementale, les catastrophes naturelles, l'indice des espèces et l'artificialisation des sols. Notons cependant que pour



les trois premiers indicateurs mentionnés, aucune information n'était disponible pour le Québec. Nous avons aussi consulté l'avis d'experts sur ces thématiques pour obtenir les informations qui nous manquaient.

Afin d'évaluer les grandes tendances des trois piliers, toutes les données disponibles pour chaque indicateur ont été analysées. Les tendances reflètent la progression des différents indicateurs dans le temps pour le Québec. Plusieurs facteurs influent sur l'analyse de la progression d'un indicateur, tels que l'étendue des données disponibles, la variation sur l'ensemble de la période, le taux de croissance annuel moyen ainsi que le jugement contextuel. La combinaison de tous ces facteurs permet de déterminer si un indicateur s'est amélioré, détérioré ou est demeuré inchangé dans le temps.

Ce processus, spécifique à chaque indicateur, a été réalisé pour les 55 indicateurs chiffrés permettant une analyse approfondie pour le Québec. Il est donc impossible d'établir des barèmes chiffrés parfaitement homogènes pour déterminer si un indicateur s'est amélioré, détérioré ou est resté inchangé, car les conditions d'analyse varient d'un indicateur à l'autre. Cette approche pragmatique a été adoptée pour inclure tous les indicateurs dans l'analyse, évitant l'exclusion de plusieurs indicateurs pour lesquels aucune donnée n'existait pour la période choisie, en raison d'une uniformisation forcée de la période d'analyse.

15. The sources of data that were used in the assessment and analysis:

Un processus de collecte de données a été entrepris dans trois grandes bases de données internationales : l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Fonds Monétaire International (FMI) et la Banque mondiale.

À la suite de cette étape, une recherche approfondie a été menée dans les bases de données nationales de chaque juridiction étudiée, telles que l'Office of National Statistics (ONS) pour le Royaume-Uni ou encore l'Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE) pour la France.

16. The actions undertaken to promote the co-benefits, if applicable:

Afin de promouvoir ce projet, le G15+ tisse des liens avec plusieurs partenaires comme le Scientifique en chef du Québec, l'Institut de la statistique du Québec (ISQ) Environnement et Changement climatique Canada (ECCC), la Chaire en fiscalité et en finances publiques de l'Université de Sherbrooke ainsi que le Groupe d'études et de recherche sur l'international et le Québec.

Les Indicateurs sont aussi fréquemment mis à jour. Le G15+ a déjà publié 3 éditions; la 4e édition est en cours d'élaboration.



Les Indicateurs sont facilement accessibles sur un site web dédié. Et nous en faisons fréquemment la promotion sur les réseaux sociaux en faisant des liens avec l'actualité. Ils ont aussi été présentés dans le cadre de la participation du G15+ à au moins 4 événements organisés par la société civile en 2024, en plus d'un élément en lien avec l'étude sur le transport collectif.

17. The actions undertaken or policy/plan put in place to maximize these co-benefits, if applicable, noting the co-benefits,:

La naissance des Indicateurs vitaux du Grand Montréal est un co bénéfice direct à la démarche des Indicateurs du bien-être. Le rôle actif et structurant du G15+ dans son élaboration a permis la Communauté métropolitaine de Montréal de développer un cadre territorialisé et porteur qui s'aligne avec la vision du G15+. Ces indicateurs sont un outil qui sera utilisé par les décideurs de la Communauté métropolitaine de Montréal qui contient 48% de la population de la province de Québec et 82 municipalités.

L'initiation de conversations avec le gouvernement du Québec pour intégrer la notion du bien-être dans l'élaboration de politiques publiques constitue aussi un plan porteur pour faire développer l'action publique québécoise en matière de de bien-être.

Des démarches sont actuellement en cours pour répéter l'exercice des Indicateurs vitaux du Grand Montréal dans d'autres grandes villes québécoises. Le G15+ continue d'intervenir sur différentes tribunes pour appuyer le mouvement.

18. The indicators that are used to monitor these co-benefits, if the implementation of these climate actions includes monitoring of co-benefits:

Le G15+ (et plusieurs de ses membres) sont identifiés comme partenaires de l'initiative sur le site internet des Indicateurs vitaux du Grand Montréal. Ses indicateurs se déclinent en 6 dimensions soit : l'Environnement et milieux naturels, l'Aménagement et mobilité, l'Habitation, le Développement culturel, le Développement économique ainsi que le Développement social.

Il n'est pas possible à ce stade d'ajouter le nombre, la teneur et la portée de nouvelles politiques au Québec, dans la Communauté métropolitaine de Montréal et ailleurs qui intègrent la notion du bien-être et ses indicateurs. Il serait intéressant de le faire.

19. The challenges, barriers and lessons learned from assessing, analyzing and monitoring, as applicable, the co-benefits of climate actions:

Les indicateurs de bien-être du G15+ doivent être constamment mis à jour afin de renouveler leur pertinence. Il y a un travail constant de bonification afin de rendre l'outil



encore plus complet et d'avoir un portrait encore plus précis de l'intersectionnalité entre les enjeux environnementaux, économiques et sociaux.

L'absence d'une reddition de compte fréquente des gouvernements sur l'évolution de plusieurs indicateurs limite la capacité du public à tenir nos décideurs publics et d'autres acteurs imputables des résultats de leurs actions sur plusieurs volets importants de la vie quotidienne.

Le défi le plus important de la démarche a été de maintenir un équilibre entre l'exhaustivité et la simplicité. Un trop grand nombre d'indicateurs pourrait rendre difficiles la compréhension des objectifs pour le Québec et la détermination des domaines prioritaires pour les politiques publiques. Tandis qu'un trop petit nombre de dimensions pourrait signifier que le cadre ne saisit pas les enjeux importants pour la qualité de vie.

Un défi important de sélection, nécessitant de nombreux arbitrages entre le désir d'exhaustivité des catégories et des indicateurs et la simplicité et l'utilisation stratégique que l'on peut en tirer. Malgré leur grand intérêt, plusieurs indicateurs n'ont pas été retenus.

Un déficit majeur en matière de production et de collecte de données au Québec au sujet d'un très grand nombre d'enjeux qui interpellent la population québécoise et que nous aurions souhaité intégrer à notre tableau de bord. Ces indicateurs, surtout de nature sociale et environnementale, n'ont pas pu être chiffrés faute de données robustes et fréquentes. De même, l'absence de cibles pour de nombreux indicateurs limite l'interprétation des tendances.

Des données qui couvrent 50 ans. La troisième édition des Indicateurs de bien-être au Québec a actualisé l'ensemble des données présentées lors de la deuxième édition pour les trois juridictions initiales de l'exercice : le Québec, l'Ontario et le Canada. Les données les plus récentes ont été intégrées aux séries chronologiques existantes. L'analyse temporelle qui en résulte permet d'identifier les tendances générales émergeant de données remontant parfois au milieu des années 1970 et allant parfois jusqu'en 2022.

Certains indicateurs nécessitent une approche plus granulaire ou plus régionale. Une avenue de recherche éventuelle serait de développer des indicateurs régionaux ou au moins des filtres permettant de régionaliser les données présentées afin d'avoir un portrait plus juste de la situation pour certains enjeux. Il en va de même pour la granularité relative à l'âge, l'ethnicité ou le genre, notamment.



Framework Convention on
Climate Change

Any other relevant information:

-