

PROBABILITĂȚI ȘI STATISTICĂ ÎN SISTEME MEDICALE CURSUL 5, 01.10.2020/06.10.2020 STUDII EPIDEMIOLOGICE ȘI CLINICE (2) PROF. UNIV. DR. HABIL MANUELA ROZALIA GABOR

STRUCTURA CURSULUI



1. Indicatori statistici utilizați în studiile epidemiologice (C4)



2. Tipuri de studii epidemiologice (C5)

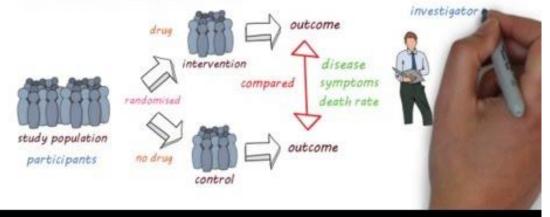


2.1Studii descriptive2.2. Studii analitice(C5)

EPIDEMIOLOGICAL STUDIES

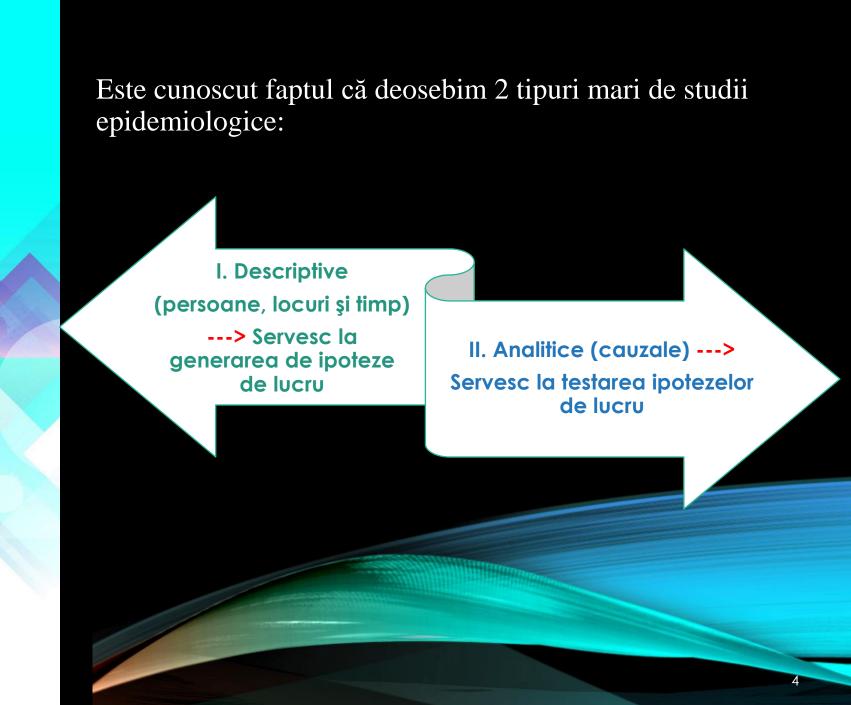
Randomised Controlled Trial

best interventional study design



STUDII EPIDEMIOLOGICE ȘI CLINICE

2. Tipuri de studii epidemiologice



2.1. STUDII DESCRIPTIVE

Caracteristici generale:

- Sunt, în general, studii de tip corelațional
- caracteristici ale întregii populații. Exemple:
 Studierea unor relații între vanzările de țigări pe teritoriul unei țări și mortalitatea datorată BPOC în acea țară
- Reprezintă primul pas în studierea unei relații de tip factor de risc-boală

Avantaje:

- Metodă rapidă şi ieftină
- Poate fi utilizată ca un prim pas în efectuarea unui studiu mai complex

Limitări:

- Nu poate furniza informații certe cu privire la existența sau nonexistența unor relații de tip cauză-effect
- Nu poate oferi cercetătorului o modalitate de control detaliat al potențialelor surse de eroare.

SUBTIPURI ALE STUDIILOR DESCRIPTIVE

A. DESCRIERE DE CAZ SAU SERII DE CAZURI (CASE REPORTS AND CASE SERIES)

Descriu patologia unui singur bolnav sau a unui grup de bolnavi

Cea mai utilizată formă de studiu publicată în revistele medicale

Avantaje

 Poate duce la formularea de noi ipoteze de lucru

 Constituie un element major de legătură între medicina clinică și epidemiologie

Limitări

 Nu poate fi folosit pentru verificarea unor ipoteze de lucru

SUBTIPURI ALE STUDIILOR DESCRIPTIVE

CROSS- SECTIONAL OR PREVALENCE SURVEY)

Expunerea la factorii de risc și starea de boală sunt simultan cuantificate în cadrul unei populații

Furnizează informații legate de frecvența și caracteristicil unei anumite boli

Avantaje

- Foarte folositor în domeniul sănătății publice
- Poate furniza informaţii utile legate de prevalenţa (incidenţa) unei boli în anumite grupuri de populaţie (expuse la anumiţi factori de risc specifici profesiei de exemplu)

Limitări

- De cele mai multe ori nu poate să dea informații legate de faptul dacă expunerea la factorii de risc a precedat boala sau a apărut în timpul ei
- Datorită folosirii prevalenţei ca indicator, nu se face o deosebire între cazurile noi şi cele deja existente la momentul începerii studiului
- Nu poate fi utilizat pentru studierea factorilor etiologici

SUBTIPURI ALE STUDIILOR DESCRIPTIVE C. STUDIU DESCRIPTIV DE TIP ECOLOGIC

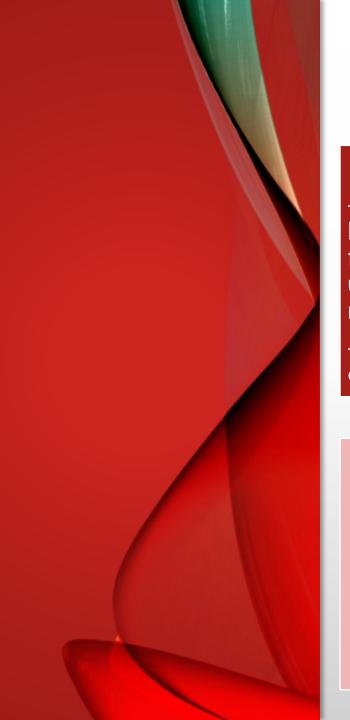
Studii care în care unitățile de analiza sunt mai degrabă populații întregi sau grupe de populații decât subiecți individuali (cazuri)

Avantaje

Este extrem de util
 în generarea de ipoteze
 de lucru

Limitări

- Fiecare individ aparținând unei populații este caracterizat de media calculată pentru întreaga populație studiată
- Pot apărea erori datorate faptului că o asociere observată la nivelul întregii populații studiate nu reprezintă în mod obligatoriu asocierea existent la nivel individual
- Aceste două limitări pot detemina apariția unor erori ce constituie așa numitul "Ecologic Fallacy"



ASPECTE CE TREBUIE LUATE ÎN CONSIDERARE ÎN , CAZUL EMITERII DE IPOTEZE ȘI A STABILIRII UNUI ANUMIT DESIGN PENTRU STUDIU:

Ce boală va fi studiată și cum?

- Bine fundamentată teoretic: boală, respectiv studiu bine fundamentat teoretic, pe bază unor surse bibliografice numeroase
- **Studiată empiric**, pe baza criteriilor de diagnostic

Ce tip de expunere va fi studiată?

- <u>Bine fundamentată teoretic</u>: există numeroase surse bibliografice și studii similare
- <u>Studiată empiric</u>, pe baza criteriilor și metodelor de examinare alese de către cercetător

Care este timpul de inducție?

(Cu alte cuvinte care este intervalul mediu de timp dintre expunerea la factorul de risc și efect – apariția bolii ?)

Ce alți factori pot influența acestă asociere ?

- <u>Factori bine studiați</u> (fundamentați teoretic)
- <u>Empiric</u>, pe baza criteriilor şi metodelor de examinare alese de către cercetător

2.2. STUDII ANALITICE

CARACTERISTICI GENERALE

Permit efectuarea unei
comparații explicite între
expunere (la factorii de risc)
și boală

Utilizează gruparea populatiei studiate în tabele de contingență realizate în aşa fel încât să se poată observa clar (şi determina statistic mai apoi) dacă riscul este diferit între populația expusă și cea neexpusă

Sunt singurele studii ce pot fi utilizate pentru TESTAREA DE IPOTEZE

SUBTIPURI ALE STUDIILOR ANALITICE

Studii analitice de tip observațional – urmează cursul natural al evenimentelor Studii analitice de tip intervențional – cercetătorul determină expunerea (de exemplu un anumit tratament) și urmărește subiecții (de exemplu așa numitele studii clinice - clinical trials)

STUDII ANALITICE OBSERVAŢIONALE SUBTIPURI



A. Studii de tip Case-Control

[Case-Control studies]

B. Studii de tip cohortă (Cohort studies)

A. STUDII DE TIP CASE-CONTROL (CASE-CONTROL STUDIES)

Gruparea în tabele de contingență se face în funcție de prezența sau absența bolii:

- Persoane care prezintă boala
- Grup de comparaţie

Practic un astfel de studiu compară expunerea în rândul persoanelor bolnave (grup - cazuri) cu expunerea în rândul persoanelor sănătoase (grup - control).

Este studiul epidemiologic cel mai des utilizat, în ciuda potenţialelor erori, ce pot apărea relativ frecvent fără o grupare atentă în tabele de contingenţă potrivite scopului propus

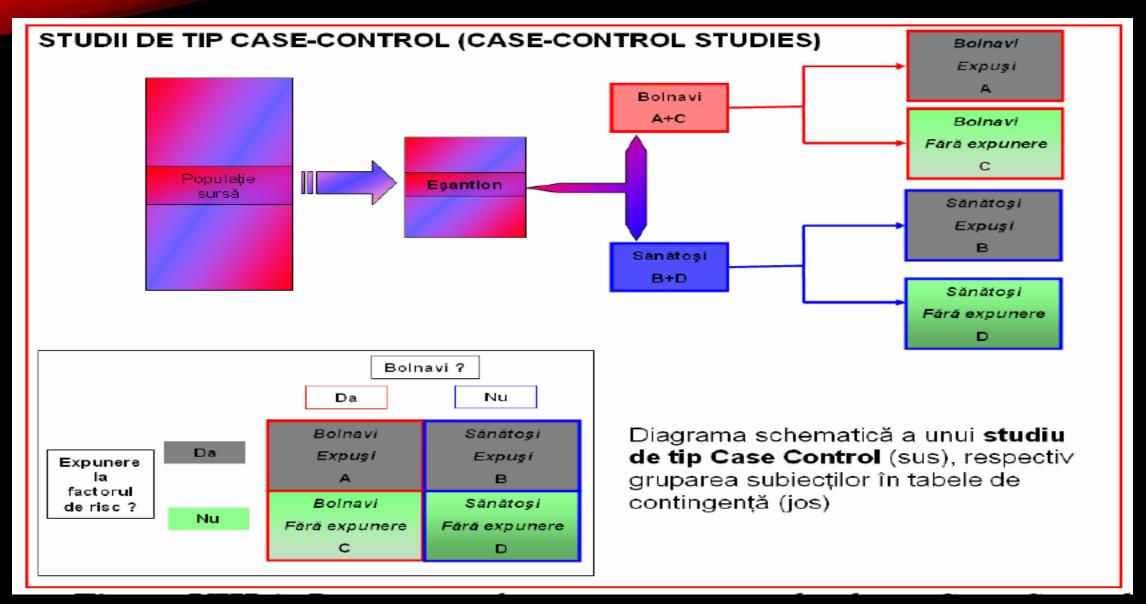
Avantaje:

- Tipul de studiu cel mai potrivit în cercetări legate de boli cu perioada lungă de incubare
- Eficient din punct de vedere al timpului necesar și al costurilor aferente
- Potrivit pentru studiul unor boli rare
- Poate fi utilizat pentru studierea simultană a mai multor factori de risc, în cadrul aceleași boli

<u>Dezavantaje</u>:

- Lipsit de eficiență în cazul studierii unor expuneri la factori de risc rar întâlniți (cum ar fi studierea efectelor unor accidente industriale)
- Nu permite calculul direct al ratei de incidență a bolii
- Uneori poate fi extrem de grea stabilirea unor relații temporale între expunere şi apariția bolii

DIAGRAMA SCHEMATICĂ A UNUI STUDIU DE TIP CASE-CONTROL



B. STUDII DE TIP COHORTĂ (COHORT STUDIES)

Subiecţii studiului sunt clasificaţi pe baza expunerii la un anumit factor de risc

Populaţia este urmărită pentru a determina prezenţa (apariţia) bolii în cadrul acesteia;

În funcție de modul de urmărire a prezenței bolii în cadrul populației deosebim:

- Studii de tip cohortă prospective, respectiv
- Studii de tip cohortă retrospective

<u>Avantaje</u>:

- Astfel de studii pot măsura incidența bolii și deci și cuantifica riscul
- Expunerea precede apariția bolii
- Poate servi la studiul unei mari categorii de boli
- Este foarte eficient în cazul unor expuneri la factori de risc rar întâlniți, cum este cazul expunerilor datorate unor accidente industriale, aceasta deoarece investigatorul poate să aleagă eşantionul avînd ca principal criteriu expunerea la factorul de risc

Dezavantaje:

- Necesită un număr mare mare de subiecți
- Relativ lipsit de eficiență în cazul unor boli rare
- Perioadă lungă de urmărire a subiecților studiului
- Subiecții pot suferi schimbări în starea de sănătate de-a lungul perioadei de studiu, fără ca investigatorul să aibă cunoștință de acest lucru
- Necesită, în general, costuri mari pentru realizare

DIAGRAMA SCHEMATICĂ A UNUI STUDIU DE TIP COHORTĂ

