## Представления в квантовой механике

## О терминологии

Исторически в квантовой механике сложилась определенная терминология. Она не оптимальна, но используется во всех учебниках. Поэтому студент должен ее знать и понимать. В частности, термин "представление" применяется в квантовой механике для обозначения двух абсолютно различных понятий.

Во-первых, говорят о "представление Гейзенберга", "представление Шредингера" или "представление взаимодействия". В данном контексте термин "представление" означает, что существует несколько подходов к описанию временной эволюции средних значений наблюдаемых величин квантовой механики  $\langle f(t) \rangle_{\psi}$ . В представлении Гейзенберга от времени зависят только операторы физическихй величин, но не вектора состояний, то есть  $\langle f(t) \rangle_{th} =$  $\langle \psi^{(H)}(0) | \hat{f}^{(H)}(t) | \psi^{(H)}(0) \rangle$ . Эволюция операторов  $\hat{f}^{(H)}(t)$  описывается уравнением Гейзенберга. В представлении Шредингера от времени зависят волновые функции системы, но не операторы. Тогда среднее можно записать в виде  $\langle f(t) \rangle_{\psi} = \langle \psi^{(S)}(t) | \hat{f}^{(S)}(0) | \psi^{(S)}(t) \rangle$ . Зависимость  $|\psi(t)^{(S)}\rangle$  от времени задается нестационарным уравнением Шредингера. В представлении взаимодействия от времени зависят как волновые функции, так и операторы:  $\langle f(t) \rangle_{\psi} = \langle \psi^{(I)}(t) | \hat{f}^{(I)}(t) | \psi^{(I)}(t) \rangle$ . Кажущееся в этом случае усложнение решения компенсируется тем, что временна́я эволюция операторов  $\hat{f}^{(I)}(t)$  описывается уравнением Гейзенберга для операторов свободных полей, а временная эволюция  $|\psi^{(I)}(t)\rangle$  подчиняется уравнению Шредингера, где в качестве гамильтониана фигурирует не полный гамильтониан системы, а только его часть, отвечающая за взаимодействие. В ряде случаев это упрощает решение задачи. Например, для построения релятивистски инвариантной теории возмущений в квантовой теории поля с известным гамильтонианом взаимодействия, используется именно представление взаимодействия. Переход от одного передставления к другому осуществляется зависящим от времени унитарным преобразованием.

Во-вторых, помимо указанных выше представлений, в квантовой механике существуют "координатное педставление", "импульсное представление", "энергетическое представление" и целый ряд других. Эти представления не имеют ничего общего с представлениями, описывающих временную зависимость средних значений. В рамках рассматриваемых представлений выбирается набор базисных векторов, по которому раскладывается вектор состояния

любой физической системы. Как правило, в качестве базиса выберается набор собственных векторов какого—либо эрмитовского оператора, отвечающего наблюдаемой физической величине <sup>1</sup>. В каждом конкретном базисе или представлении (это, в данном случае слова — синонимы) находится явный вид операторов наблюдаемых физических величин и производятся вычисления. Если в качестве базиса выбран, например, набор векторов опрератора импульса, то говорят, что вычисления проводятся в импульсном представлении и операторы записываются также в импульсном представлении или, иначе, в *p*-представлении. Координатные представления операторов импульса и координаты получены при "выводе" стационарного и нестационарного уравнений Шредингера. Зная вид различных операторов и волновых функций в одном из таких представлений, легко получить вид этих операторов и волновых функций в любом другом представлении, что эквивалентно переходу от одного базиса к другому. В данном разделе будет развита теория представлений именно в том смысле, в каком она описана в настоящем абзаце.

Все представления квантовой механики рассматриваются с единой точки зрения в рамках дираковской формулировки квантовой теории. Обычно импульсное, координатное и другие представления применяются в рамках временного представления Шредингера.

## Понятие единичного оператора

Переход от одного представления к другому облегчается, если использовать единичный оператор. Введем этот оператор. Для простоты сначала рассмотрим a-представление. Тогда

$$|\psi\rangle = \sum_{i} \psi(a_i) |a_i\rangle,$$

где  $\langle a_j \mid a_i \rangle = \delta_{ji}$  и  $|a_i\rangle$  - полный набор собственных векторов эрмитовского оператора  $\hat{A}$ , который, для простоты, обладает только дискретным спектром. Домножим разложение  $|\psi\rangle$  на  $\langle a_j \mid$ . Получаем:

$$\langle a_j | \psi \rangle = \sum_i \psi(a_i) \langle a_j | a_i \rangle = \sum_i \psi(a_i) \delta_{ij} = \psi(a_j).$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Напомним, что собственные вектора любого эрмитовского оператора образуют базис в линейном гильбертовом пространстве.

Совокупность величин  $\psi(a_j) = \langle a_j \mid \psi \rangle$  называется волновой функцией системы в "a-представлении". Таким образом

$$|\psi\rangle = \sum_{i} \psi(a_{i}) |a_{i}\rangle = \sum_{i} \langle a_{i} | \psi \rangle |a_{i}\rangle = \sum_{i} |a_{i}\rangle \langle a_{i} | \psi \rangle = \left(\sum_{i} |a_{i}\rangle \langle a_{i}|\right) |\psi\rangle = \hat{1}_{a} |\psi\rangle.$$

Таким образом, единичный оператор  $\hat{1}_a$  в a-представлении можно записать в виде

$$\hat{1}_a = \sum_i |a_i\rangle\langle a_i|. \tag{1}$$

пусть система имеет только непрерывный спектр. Тогда

$$|\psi\rangle = \int da \, \psi(a) |a\rangle,$$

где вектора непрерывного спектра нормированны на  $\delta$ -функцию, то есть  $\langle \tilde{a} \mid a \rangle = \delta(a - \tilde{a})$ .

Задача. Показать, что для системы с непрерывным спектром единичный оператор можно представить в виде

$$\hat{1}_a = \int da |a\rangle\langle a|. \tag{2}$$

Задача. Пусть система обладает одновременно как дискретным, так и непрерывным сперктром. Показать, что в этом случае единичный оператор представим в виде

$$\hat{1}_a = \sum_i |a_i\rangle\langle a_i| + \int da |a\rangle\langle a|.$$

# Собственные функции оператора $\hat{p}$ в x-представлении и собственные функции оператора $\hat{x}$ в p-представлении

Найдем явный вид собственных функций оператора импульса  $\hat{p}$  в координатном представлении (x-представлении). Для простоты рассмотрим одномерный случай. Дальнейшие выкладки подробно демонстрируют, как от абстрактного представления Дирака в терминах векторов состояний в линейном гильбертовом пространстве переходить к практическим вычислениям волновых функций конкретных квантовых систем в заданном представлении.

Оператор импульса  $\hat{p}$  имеет непрерывный спектр  $|p\rangle$ , базисные вектора которого нормированы условием  $\langle \tilde{p} | p \rangle = \delta \ (p - \tilde{p})$ . Аналогично для оператора координаты  $\hat{x}$ . Используя (2) можем написать, что

$$\hat{p} | p \rangle = p | p \rangle \Rightarrow \hat{p} \hat{1}_x | p \rangle = p \hat{1}_x | p \rangle \Rightarrow \int d\tilde{x} \hat{p} | \tilde{x} \rangle \langle \tilde{x} | p \rangle = p \int d\tilde{x} | \tilde{x} \rangle \langle \tilde{x} | p \rangle.$$

Величина  $\langle x \mid p \rangle = \Psi_p(x)$  является собственной функцией оператора  $\hat{p}$  в x-представлении. Таким образом

$$\int d\tilde{x} \, \hat{p} \, | \, \tilde{x} \, \rangle \, \Psi_p(\tilde{x}) \, = \, p \, \int d\tilde{x} \, | \, \tilde{x} \, \rangle \, \Psi_p(\tilde{x}).$$

Домножая это выражение на  $\langle x |$  получаем:

$$\int d\tilde{x} \langle x | \hat{p} | \tilde{x} \rangle \Psi_p(\tilde{x}) = p \int d\tilde{x} \langle x | \tilde{x} \rangle \Psi_p(\tilde{x}).$$
 (3)

Запись  $\langle x \, | \, \hat{p} \, | \, \hat{x} \, \rangle$  является ядром линейного оператора  $\hat{p}$  в x-представлении. В одной из предыдущих лекций при "выводе" уравнения Шредингера было найдено, что в координатном представлении оператору импульса отвечает величина  $-i \, \hbar \, \partial / \partial x$ . Отсюда следует. что ядро оператора импульса в координатном представлении имеет вид

$$\langle x | \hat{p} | \tilde{x} \rangle = -i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \delta (x - \tilde{x}).$$
 (4)

Заметим, что для ядра линейного оператора  $\hat{L}$  в книгах по математике обычно используют запись  $L(x, \tilde{x})$  и действие действие  $\hat{L}$  на произвольную функцию  $\Psi(x)$  представляют в виде

$$\hat{L} \Psi(x) = \int d\tilde{x} L(x, \, \tilde{x}) \, \Psi(\tilde{x}).$$

В обозначениях Дирака  $\langle x | \hat{L} | \tilde{x} \rangle \equiv L(x, \tilde{x})$ .

Пусть  $\hat{C}=\hat{A}\,\hat{B}$  и все три оператора имеют лишь непрерывный спектр. Тогда очевидно, что ядро оператора  $\hat{C}$  связано с ядрами операторов  $\hat{A}$  и  $\hat{B}$  формулой

$$\langle x | \hat{C} | \tilde{x} \rangle = \int dy \langle x | \hat{A} | \tilde{y} \rangle \langle y | \hat{B} | \tilde{x} \rangle.$$

Эта формула назвается "правилом двух амплитуд" и играет ключевую роль в построении фейнмановской формулировки квантовой механики.

**Задача**. Показать, что ядро оператора  $\hat{x}$  в *x*-представлении можно записать в виде

$$\langle x | \hat{x} | \tilde{x} \rangle = x \delta (x - \tilde{x}).$$

**Задача**. Используя "правило двух амплитуд" и результат предыдущей задачи, найти в x-представлении ядро оператора  $\hat{x}^n$ .

Из выражения (3) с учетом явного вида оператора  $\hat{p}$  в x-представлении (4) следует, что

$$-i\hbar \int d\tilde{x} \frac{\partial}{\partial x} \delta(x - \tilde{x}) \Psi_p(\tilde{x}) = p \int d\tilde{x} \delta(x - \tilde{x}) \Psi_p(\tilde{x}).$$

После тривиального интегрирования по  $d\tilde{x}$  получаем следующее дифференциальное уравнение на  $\Psi_p(x)$ :

$$-i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \Psi_p(x) = p \Psi_p(x). \tag{5}$$

Решением уравнения (5) служит экспонента вида

$$\langle x \mid p \rangle = \Psi_p(x) = N e^{ipx/\hbar},$$

где N-нормировочный множитель. Найдем N. Из нормировочного условия  $\langle \, p \, | \, \, \tilde{p} \, \rangle \, = \, \delta \, (p - \tilde{p})$  оператора  $\, \hat{p} \,$  получаем, что

$$\delta(p - \tilde{p}) = \langle p \mid \tilde{p} \rangle = \langle p \mid \hat{1}_{x} \hat{1}_{\tilde{x}} \mid \tilde{p} \rangle = \int dx \, d\tilde{x} \, \langle p \mid x \rangle \, \langle x \mid \tilde{x} \rangle \, \langle \tilde{x} \mid \tilde{p} \rangle =$$

$$\int dx \, d\tilde{x} \, \Psi_{p}^{*}(x) \, \delta(x - \tilde{x}) \, \Psi_{\tilde{p}}(\tilde{x}) = \int dx \, \Psi_{p}^{*}(x) \, \Psi_{\tilde{p}}(x) =$$

$$|N|^{2} \int dx e^{-ix(p - \tilde{p})/\hbar} = 2\pi \hbar \, |N|^{2} \int \frac{dy}{2\pi} e^{-iy(p - \tilde{p})} = 2\pi \hbar \, |N|^{2} \, \delta(p - \tilde{p}).$$

При вычислениях было использовано следующее интегральное представление  $\delta$ -функции

$$\delta(\zeta) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\eta}{2\pi} e^{i\eta\zeta} = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{d\eta}{2\pi} e^{-i\eta\zeta}.$$

Таким образом, нормировочный коэффициент представим в виде

$$N = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{i\phi},$$

где  $\phi$ -произвольная ненаблюдаемая фаза, которую можно положить равной нулю. Таким образом, собственные функции оператора  $\hat{p}$  в x-представлении есть

$$\langle x \mid p \rangle = \Psi_p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar},$$
 (6)

Собственные функции оператора  $\hat{x}$  в p-представлении имеют вид

$$\Phi_x(p) = \langle p \mid x \rangle = (\langle x \mid p \rangle)^* = \Psi_p^*(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{-ipx/\hbar}.$$
 (7)

Из (7) следует, что функция  $\Phi_x(p)$  удовлетворяет уравнению

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial p} \Phi_x(p) = x \Phi_x(p),$$

то есть в импульсном представлении оператор  $\hat{x}$  действует по правилу

$$\hat{x} \Phi_x(p) = i\hbar \frac{\partial}{\partial p} \Phi_x(p).$$

**Задача**. Показать, что в импульсном представлении ядра операторов  $\hat{x}$  и  $\hat{p}$  имеют вид

$$\langle p | \hat{x} | \tilde{p} \rangle = i\hbar \frac{\partial}{\partial p} \delta (p - \tilde{p}),$$
  
$$\langle p | \hat{p} | \tilde{p} \rangle = p \delta (p - \tilde{p}).$$

**Задача**. Найти ядро оператора  $\hat{x}^n$  в *p*-представлении.

## Общие формулы перехода между а- и b-представлениями

Рассмотрим a— и b—представления, которые обладают только непрерывным спектром. Тогда произвольный вектор состояния квантовой системы  $|\psi\rangle$  можно разложить по базису следующим образом

$$|\psi\rangle = \int da \, \psi(a) |a\rangle = \int db \, \psi(b) |b\rangle,$$

где  $\langle a \mid \tilde{a} \rangle = \delta(a - \tilde{a}), \ \langle b \mid \tilde{b} \rangle = \delta(b - \tilde{b})$  - нормированные собственные вектора некоторых эрмитовских операторов  $\hat{A}$  и  $\hat{B}$ , то есть  $\hat{A} \mid a \rangle = a \mid a \rangle, \ \hat{B} \mid b \rangle = b \mid b \rangle$ . Коэффициенты  $\psi(a) = \langle a \mid \psi \rangle$  и  $\psi(b) = \langle b \mid \psi \rangle$  являются волновыми функциями квантовой системы в a-и b-представлениях соответственно.

Как перейти от a-представления к b-представлению и наоборот? Для этого надо уметь выражать  $\psi(a)$  через  $\psi(b)$  и по явному виду операторов в a-представлении уметь находить явный вид операторов в b-представлении.

#### Связь между волновыми функциями в различных представлениях

Сначала рассмотрим связь между волновыми функциями. Домножим выражение  $|\psi\rangle = \int da\,\psi(a)\,|a\rangle$  на  $\langle\,b\,|.$  Тогда

$$\psi(b) = \langle b | \psi \rangle = \int da \, \psi(a) \, \langle b | a \rangle \equiv \int da \, \psi(a) \, \Psi_a(b), \tag{8}$$

где  $\langle b \mid a \rangle \equiv \Psi_a(b)$  - собственные функции оператора  $\hat{A}$  в b-представлении, явный вид которых получается из уравнения

$$\int d\tilde{b} \left\langle b \middle| \hat{A} \middle| \tilde{b} \right\rangle \Psi_a(\tilde{b}) = a \Psi_a(b). \tag{9}$$

и условия нормировки

$$\int db \, \Psi_{\tilde{a}}^*(b) \, \Psi_a(b) \, = \, \delta \left( a \, - \, \tilde{a} \right).$$

Уравнение (9) легко выводится из цепочки преобразований

$$\hat{A} \mid a \rangle = a \mid a \rangle \Rightarrow \hat{A} \hat{1}_{\tilde{b}} \mid a \rangle = a \hat{1}_{\tilde{b}} \mid a \rangle \Rightarrow \int d\tilde{b} \hat{A} \mid \tilde{b} \rangle \Psi_a(\tilde{b}) = a \Psi_a(b) \mid \tilde{b} \rangle.$$

Домножим последнее равенство на  $\langle b |$  и с учетом условия  $\langle b | \tilde{b} \rangle = \delta(b - \tilde{b})$  получим формулу (9).

**Задача**. Получить условие нормировки для функций  $\Psi_a(b)$ .

**Задача**. Как будет выглядеть уравнение (9) и условие нормировки, если операторы  $\hat{A}$  и  $\hat{B}$  имеют только дискретный спектр?

**Задача**. Как будет выглядеть уравнение (9), если ядро оператора  $\hat{A}$  в b-представлении имеет вид  $\langle b \mid \hat{A} \mid \tilde{b} \rangle = A(b, \partial/\partial b) \delta(b - \tilde{b})$ ?

По аналогии с формулой (8), можно найти, что

$$\psi(a) \equiv \langle a | \psi \rangle = \int db \, \psi(b) \, \Phi_b(a), \tag{10}$$

где  $\Phi_b(a) \equiv \langle \, a \, | \, b \, \rangle = (\langle \, b \, | \, a \, \rangle)^* = \Psi_a^*(b)$  – собственные функции оператора  $\hat{B}$  в a-представлении.

**Задача**. Написать, какому уравнению и какому условию нормировки удовлетворяют функции  $\Phi_b(a) \equiv \langle \, a \, | \, b \, \rangle.$ 

Задача. Показать, что в согласии с определением нормы волновой функции

$$\int da \, \psi^*(a) \, \psi(a) \, = \, 1, \qquad \int db \, \psi^*(b) \, \psi(b) \, = \, 1.$$

Общие формулы (8)–(10) можно произлюстрировать на конкретном примере перехода между координатным и импульсным представлениями. Для этого случая положим  $\hat{A} \equiv \hat{x}$ ,  $\hat{B} \equiv \hat{p}$ . Тогда из формул (6) и (7) вытекает, что  $\Psi_a(b) \equiv \Psi_p(x) = \mathrm{e}^{ipx/\hbar}/\sqrt{2\pi\hbar}$  и  $\Phi_b(a) \equiv \Phi_x(p) = \mathrm{e}^{-ipx/\hbar}/\sqrt{2\pi\hbar}$ . Разложение произвольного вектора состояния примет вид

$$|\psi\rangle = \int dp \, \psi(p) |p\rangle = \int dx \, \psi(x) |x\rangle,$$

а формулы (8):

$$\psi(x) = \int dp \, \psi(p) \, \Psi_p(x) = \int \frac{dp}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar} \, \psi(p)$$

и (10):

$$\psi(p) = \int dx \, \psi(x) \, \Phi_x(p) = \int \frac{dx}{\sqrt{2\pi\hbar}} \, \mathrm{e}^{-ipx/\hbar} \, \psi(x)$$

представляют собой обычные прямое и обратное преобразования Фурье. Формула (9) совпадает с формулой (5).

#### Связь между операторами в различных представлениях

Пусть теперь  $\left\langle b \mid \hat{L} \mid \tilde{b} \right\rangle$  — ядро линейного оператора  $\hat{L}$  в b—представлении. Как будет выглядить ядро этого же оператора  $\left\langle a \mid \hat{L} \mid \tilde{a} \right\rangle$  в a—представлении? С помощью единичных операторов запишем

$$\langle a \, | \, \hat{L} \, | \, \tilde{a} \, \rangle \, = \, \langle \, a \, | \, \hat{1}_b \, \hat{L} \, \hat{1}_{\tilde{b}} \, | \, \tilde{a} \, \rangle \, = \, \int \, db \, d\tilde{b} \, \, \langle \, a \, | \, \, b \, \rangle \, \, \left\langle \, b \, \Big| \, \, \hat{L} \, \Big| \, \, \tilde{b} \, \right\rangle \, \left\langle \, \tilde{b} \, | \, \, \tilde{a} \, \right\rangle.$$

Тогда общая формула перехода от ядра оператора в b-представлении к ядру оператора в a-представлении имеет вид

$$\langle a | \hat{L} | \tilde{a} \rangle = \int db \, d\tilde{b} \, \Psi_a^*(b) \, \langle b | \hat{L} | \tilde{b} \rangle \, \Psi_{\tilde{a}}(\tilde{b}). \tag{11}$$

Проиллюстрируем формулу (11) на примере нахождения явного вида ядра оператора  $\hat{x}$  в p-представлении по известному виду ядра этого же оператора в x-представлении. В x-представлении  $\langle x | \hat{x} | \tilde{x} \rangle = x \, \delta \, (x - \tilde{x})$ . Из (11) получаем

$$\langle p | \hat{x} | \tilde{p} \rangle = \int dx \, d\tilde{x} \, \Psi_p^*(x) \, \langle x | \hat{x} | \tilde{x} \rangle \, \Psi_{\tilde{p}}(\tilde{x}) =$$

$$\frac{1}{2\pi\hbar} \int dx \, d\tilde{x} \, e^{-ipx/\hbar} \, e^{i\tilde{p}\tilde{x}/\hbar} \, x \, \delta(x - \tilde{x}) = \frac{1}{2\pi\hbar} \int x \, dx \, e^{-ix(p - \tilde{p})/\hbar} =$$

$$i\hbar \, \frac{\partial}{\partial p} \int \frac{dy}{2\pi} \, e^{-iy(p - \tilde{p})} = i\hbar \, \frac{\partial}{\partial p} \, \delta \left(p - \tilde{p}\right),$$

что совпадает с результатом формулы (8).

**Задача**. Зная выражение ядра оператора  $\hat{p}$  в x-представлении, найти вид ядра этого оператора в p-представлении при помощи общего выражения (11).

#### Линейные эрмитовские операторы

Рассмотрим линейный эрмитовский оператор  $\hat{f}$ . Для простоты предположим, что данный оператор имеет только непрерывный спектр. Тогда  $\hat{f}$  можно представить в виде

$$\hat{f} = \int df |f\rangle f \langle f|, \qquad (12)$$

где  $\hat{f} | f \rangle = f | f \rangle$  и  $\langle f | \tilde{f} \rangle = \delta \left( f - \tilde{f} \right)$ . Действительно, поскольку собственные значения эрмитовского оператора являются действительными числами (если не помните, то докажите это самостоятельно!), то конструкция вида (12) автоматически обеспечивает выполнение условия  $\hat{f}^{\dagger} = \hat{f}$ .

**Задача**. Как изменится формула (12), если оператор  $\hat{f}$  обладает как непрерывным, так и дискретным спектром?

Прямым следствием формулы (12), является формула для любой степени эрмитовского оператора  $\hat{f}$ :

$$\hat{f}^n = \int df |f\rangle f^n \langle f|, \qquad (13)$$

Проиллюстрируем вывод (13) на примере  $\hat{f}^2$ . Имеем

$$\hat{f}^{2} = \hat{f} \int d\tilde{f} \left| \tilde{f} \right\rangle \tilde{f} \left\langle \tilde{f} \right| = \int df \, d\tilde{f} \, |f\rangle f \left\langle f | \tilde{f} \right\rangle \tilde{f} \left\langle \tilde{f} \right|$$

$$= \int df \, d\tilde{f} \, \delta \left( f - \tilde{f} \right) |f\rangle f \, \tilde{f} \left\langle \tilde{f} \right| = \int df \, |f\rangle f^{2} \left\langle f \right|,$$

что и требовалось доказать.

Поскольку любую гладкую функцию можно разложить в ряд Тейлора, то пользуясь формулой (13) можно определить функцию F от эрмитовского оператора  $\hat{f}$  по формуле

$$\int df |f\rangle F(f) \langle f| \equiv F(\hat{f}). \tag{14}$$

**Задача**. Может ли использоваться формула (14) для определения функции F от произвольного линейного оператора  $\hat{L}$ ?

Задача. Каков результат действия оператора  $\sin(\hat{f})$  на состояние квантовой системы  $|\psi\rangle$ , которое раскладывается по базису  $|f\rangle$  следующим образом:  $|\psi\rangle = \int df \cos(f) |f\rangle$ ?

#### Выражения для вероятностей

Пусть оператор  $\hat{A}$  обладает только дискретным спектром. Тогда любое состояние квантовой системы может быть разложено по базису

$$|\psi\rangle = \sum_{i} \psi(a_i) |a_i\rangle$$

и вероятность обнаружить систему в состоянии  $|a_i\rangle$  после измерения есть

$$w_{a_i} = |\psi(a_i)|^2. \tag{15}$$

Если оператор  $\hat{A}$  обладает непрерывным спектром и имеет место разложение

$$|\psi\rangle = \int da \, \psi(a) |a\rangle,$$

то величина  $|\psi(a)|^2$  не имеет физического смысла. В самом деле, если измеряется, например, импульс частицы, то в эксперименте он всегда получается с некоторой ошибкой  $\Delta p$ , то есть измеряется совокупная вероятность, что частица имеет значение импульса в интервале от p до  $p+\Delta p$ . <sup>2</sup>

Таким образом, в случае непрерывного спектра, имеет физический смысл рассматривать вероятность частице попасть в промежуток спектра между a и a+da, что записывается как

$$dw_{a, a+da} = |\psi(a)|^2 da. (16)$$

**Задача**. Как выглядит нормировка вероятности, если оператор  $\hat{A}$  обладает только дискретным, только непрерывным или смешанным дискретным и непрерывным спектрами?

Задача. Приведите примеры квантовых систем, которые обладают смешанным спектром.

**Задача**. Вычислить  $dw_{x,x+dx}$  и  $dw_{p,p+dp}$  для свободной частицы и одномерного гармонического осциллятора. Каков физический смысл полученных результатов?

Задача\*. Ядро атома трития испытало  $\beta$ -распад  $^3H \to ^3He + e^- + \bar{\nu}_e$ , в результате которого атом трития превратился в ион гелия. Какова вероятность, что в результате этого процесса электрона атомной оболочки перейдет в возбужденное состояние, если до  $\beta$ -распада трития электрон находился в невозбужденном состоянии?

### Стационарное уравнение Шредингера в различных представлениях

В формулировке Дирака стационарное уравнение Шредингера записывается в виде

$$\hat{H} | \psi \rangle = E | \psi \rangle.$$

Само посебе данное уравнение лишь указывает на то, что вектор  $|\psi\rangle$  является собственным вектором гамильтониана системы. Никакой возможности вычислить энергетический спектр системы и ее волновые функции не имеется. Такая возможность появляется только в определенном представлении, когда указан явный вид гамильтониан системы.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Для дискретного спектра это, очевидно, не имеет места, поскольку если эксперимент может различить, например, два соседних уровня энергии атома, то ошибка в измерении энергии по определению много меньше расстояния между уровнями. В противном случае, экспериментатор наблюдает не дискретный, а непрерывный спектр.

Из формулы (9) следует, что в *а*-представлении системы с непрерывным спектром стационарное уравнение Шредингера имеет вид

$$\int d\tilde{a} \langle a | \hat{H} | \tilde{a} \rangle \psi(\tilde{a}) = E \psi(a).$$

Задача. Что изменится, если система обладает смешанным спектром?

В качестве примера рассмотрим одномерную задачу для частицы во внешнем потенциальном поле. Гамильтониан имеет вид  $\hat{H}=\hat{p}^2/2m+V(\hat{x})$ . В координатном представлении

$$\langle x | V(\hat{x}) | \tilde{x} \rangle = V(x) \delta(x - \tilde{x}),$$

$$\langle x | \frac{\hat{p}^2}{2m} | \tilde{x} \rangle = \frac{1}{2m} \left( -i\hbar \frac{\partial}{\partial x} \right)^2 \delta(x - \tilde{x}) = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \delta(x - \tilde{x}).$$

Тогда в координатном представлении уравнение Шредингера превратится в дифференциальное уравнение

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\frac{\partial^2}{\partial x^2} + V(x)\right)\psi(x) = \psi(x),$$

которое при заданной функции V(x) можно решить аналитически или численно.

**Задача**. В координатном представлении дан гамильтониан  $\hat{H} = \hat{p}^2/2m + V(x)$ . Показать, что стационарное уравнение Шредингера в импульсном представлении в этом случае будет иметь вид

$$\frac{p^2}{2m}\psi(p) + \int \frac{d\tilde{p}}{2\pi\hbar} V(p-\tilde{p})\psi(\tilde{p}) = E\psi(p),$$

где

$$V(p - \tilde{p}) = \int dx e^{-ix(p - \tilde{p})} V(x).$$