

React 16.3 的 Context API 能否完全取代 Redux?

关注问题

写回答



React Redux

关注者

164

被浏览

35,515

React 16.3 的 Context API 能否完全取代 Redux?

Redux 在什么情况下才能依然有用武之地? [图片] 或者说, 什么情况下才是「actually need Redux」? 显示全部

关注问题

写回答

邀请回答

好问题 1

1 条评论

分享 ...

10 个回答

默认排序



拼音

+ 关注

17 人赞同了该回答

这个问题包括两个部分:

- Redux和React 16.3中的新Context API分别解决了什么问题?
- 什么情况下更适合用Redux?

1 Redux和React 16.3中的新Context API分别解决了什么问题?

看了下, React 16.3的新Context API大概是这种感觉:

React对象多了一个新方法

```
React.createContext<T>(defaultValue: T)
```

这个方法接受一个值作为默认上下文, 返回一个包括了两个组件类的对象:

```
{
  Provider: React.ComponentType<{value: T}>,
  Consumer: React.ComponentType<{children: (value: T)=> React.ReactNode}>
}
```

之后, 创建Consumer组件时, Consumer组件的children函数会收到外部对应的Provider组件的 props.value作为参数, 例如:

```
type Theme = 'light' | 'dark';
// Pass a default theme to ensure type correctness
const ThemeContext: Context<Theme> = React.createContext('light');

class ThemeToggler extends React.Component {
  state = {theme: 'light'};
  render() {
    return (
      // Pass the current context value to the Provider's `value` prop.
      // Changes are detected using strict comparison (Object.is)
      <ThemeContext.Provider value={this.state.theme}>
        <button
          onClick={() =>
            this.setState(state => ({
```

赞同 17

添加评论

分享

收藏

喜欢

...

React 16.3 的 Context API 能否完全取代 Redux?

```
    </button>
    {this.props.children}
  </ThemeContext.Provider>
);
}
}

class Title extends React.Component {
  render() {
    return (
      // The Consumer uses a render prop API. Avoids conflicts in the
      // props namespace.
      <ThemeContext.Consumer>
        {theme => (
          <h1 style={{color: theme === 'light' ? '#000' : '#fff'}}>
            {this.props.children}
          </h1>
        )}
      </ThemeContext.Consumer>
    );
  }
}
```

注意Consumer组件中的[children函数](#)收到了theme作为参数。

跟之前的Context API相比，现在只有每次调用 createContext 返回的Provider和Consumer之间可以互相传递信息，当然，和旧的Context API类似，Consumer仍然需要在Provider之内渲染才能收到由Provider提供的上下文，其他情况下只能收到上面提到的defaultValue作为上下文。

那么，新API解决了什么问题？

- 和组件props相比，新旧的Context API和Redux都解决了props存在的“只要是子组件需要的信息，即使父组件不需要，也必须先传给父组件然后一层层传到子组件”的问题
- 和Redux相比，新旧的Context API都解决了Redux存在的“一些信息的内容需要根据组件的包含关系决定，而Redux难以处理这类包含关系”的问题
- 和旧的Context API相比，新API解决了旧API无法处理“两个互相嵌套的组件提供的两个Context中，key相同的部分会冲突”的问题

但至少Redux解决的以下问题，在Context API中仍然没有得到解决：

- **逻辑/数据/视图分离的代码结构** (reducer/store/component)，很好地划分了代码职责
- **在不同项目之间通用的存储和事件机制**，从而允许[redux-devtools](#)和time travel这种通用的开发工具、以及类似[redux-observable](#)这种强大中间件的存在 (store/action)

2 什么情况下更适合用Redux?

至于什么时候actually need Redux，个人感觉没有固定的标准。

个人认同的是RxJS 5之后的维护者[Ben Lesh](#)的看法：

Ask yourself: can I use everything in my store to render an app elsewhere? A mobile app? A desktop app? A custom canvas UI? Is there anything I couldn't use in those? Then it probably doesn't belong in my store.



相关问题

- [什么时候react.js合适使用redux与不使用? 17 个回答](#)
- [react 框架中如何使用 Redux? 0 个回答](#)
- [redux 如何关联 react 的方法? 0 个回答](#)
- [如何优雅的在react中使用redux? 3 个回答](#)
- [react 开发框架的数据如何通过 Redux 流动? 0 个回答](#)



帮助中心

[知乎隐私保护指引](#) [申请开通机构号](#) [联系我们](#)

举报中心

[涉未成年举报](#) [网络谣言举报](#) [涉企侵权举报](#) [更多](#)

关于知乎

[下载知乎](#) [知乎招聘](#) [知乎指南](#) [知乎协议](#) [更多](#)

京 ICP 证 110745 号 · 京 ICP 备 13052560 号 - 1 ·
京公网安备 11010802020088 号 · 京网文
[2022]2674-081 号 · 药品医疗器械网络信息服务备
案 (京) 网药械信息备字 (2022) 第00334号 · 广
播电视节目制作经营许可证: (京) 字第06591号 ·
服务热线: 400-919-0001 · Investor Relations ·
© 2024 知乎 北京智者天下科技有限公司版权所有 ·
违法和不良信息举报: 010-82716601 · 举报邮箱:
jubao@zhihu.com



React 16.3 的 Context API 能否完全取代 Redux?

- 作为路由信息的补充，也就是完全可以[序列化](#)到路由，但因为设计原因无法放进路由的那些内容
- 存储跟[领域模型](#)相关的数据，例如[后端Model](#)的缓存以及会话认证信息等

其他例如窗口大小、临时Modal状态、视觉主题等等状态，都适合放在新Context或props中。

编辑于 2018-02-16 10:13



伊撒尔

做个好人

+ 关注

2 人赞同了该回答

特地来回答一下这个问题，因为昨天我写了一个基于最新的context api的状态管理的库，可以

```
npm i smox
```

来感受一下，顺便我也写了一个demo：

我可以很.....明确的说，可以完完全全的抛弃redux了.....

但是是否是context api取代的redux.....那或许不完全是，但是这并不影响和redux说拜拜

这个api没有太难的地方，也不需要多么仔细的研究，但凡你写了试了，就知道它比redux缺了点啥，然后瞎搞搞就可以了

当然我也是不介意你用smox的，但是也许过几天就有很多基于新的context api的库诞生，而且绝对比我写得好.....

但是这还不影响我们抛弃[redux](#).....

所以，redux是真的没需要了，不管你是等新的库，还是自己手动瞎搞搞，都不影响和redux说再见

目前我们网站已经全面移除mobx（是了.....我们之前用的[mobx](#)），换上了smox，暂时还ok

另外，不要听别人的侃侃而谈，嫩不能取代写一下，心里还没有数吗？

编辑于 2018-04-02 01:35

▲ 赞同 2 ▼ ● 2 条评论 ↗ 分享 ★ 收藏 ♥ 喜欢 ... 收起 ^



MSDimos

程序员

需要操作更清晰，数据扁平化，就使用[redux](#)。需要一个状态管理的[开发工具](#)，就使用redux。

发布于 2018-02-14 21:10

▲ 赞同 ▼ ● 添加评论 ↗ 分享 ★ 收藏 ♥ 喜欢 ... 收起 ^

React 16.3 的 Context API 能否完全取代 Redux?

阿里云服务器降价来袭-2核2G云服务器99元/年

云服务器降幅高达93%，新老同享仅99元/年,2核2G 3M固定带宽，不限流量，覆盖个人及企业应用场景，弹性可伸缩的云计算服务，助力企业和开发者稳定上云。 [查看详情](#)



即将离开

1 人赞同了该回答

最近打算用一下，发现如下：1，[context](#)相当于新增一条下发路线，与props路线相互独立，互不干扰。2，context似乎不方便子组件修改数据？并且要求数据源在[根组件](#)，而不能在子组件？

与[redux](#)对比，感觉context适合很少修改，主要从根节点下发数据的情形，比如locale/主题。个人登录信息呢？这还有点迷惑。

redux啰嗦点，但万能。

-----补充-----

今天试用，发现context一样啰嗦，只是另一种啰嗦。多个文件都要导入创建的context来进行注入，页面都占了不少。可以参考官网给出的几个例子，感觉性价比不高的。

放弃了，万物归redux。

编辑于 2019-06-07 06:15

▲ 赞同 1 ▼ ● 添加评论 ↗ 分享 ★ 收藏 ♥ 喜欢 ... 收起 ^



元彦

莫愁前路无知己

6 人赞同了该回答

我们的结论是暂时不会，仔细研究过这个API的人我想可能会投反对票的，原因是利大于弊。

关于利，[createContext](#) 从能力上只比 [组件context](#) 多一个能力，就是当父组件实现了 `shouldComponentUpdate return false`时，子组件也可以更新 `context value`。

但多了这个功能的要付出代价却不小，新的[createcontext](#) 使用上必须先引用，比如在[皮肤机制](#)里对编码的约束会有些大，尤其在多人协作时，没有原先来的便利。

另外[redux](#)另一个关键概念是store，而[react](#)不太可能会去新加[createStore](#)。

发布于 2018-02-15 23:39

▲ 赞同 6 ▼ ● 添加评论 ↗ 分享 ★ 收藏 ♥ 喜欢 ... 收起 ^