Systèmes de transitions - Modélisation TLA⁺

Durée 1h30 - Documents autorisés

5 avril 2019

1 Questions de cours (2 points)

Soit deux variables x, un entier, et t un tableau inclus dans $[Nat \rightarrow Nat]$.

- 1. Donner un prédicat TLA⁺ qui exprime que x est plus grand que toute valeur de t. $\forall i \in \text{DOMAIN } t: x > t[i]$
- 2. Donner une action TLA^+ qui incrémente la x-ième case du tableau t, à condition que x soit dans le domaine de définition de t.

- Module examen18_test -

 $Act \stackrel{\Delta}{=} x \in \text{DOMAIN } t \land t' = [t \text{ EXCEPT } ! [x] = t[x] + 1] \land \text{UNCHANGED } x$

2 Exercice (6 points)

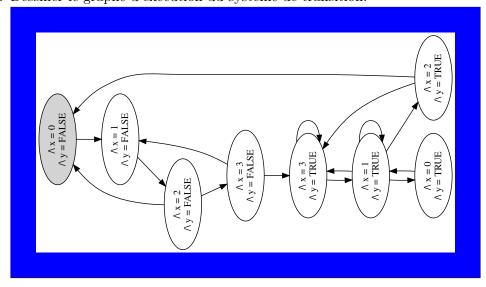
Soit le module TLA⁺ ci-dessous définissant le système de transitions Spec.

EXTENDS Naturals VARIABLES x, y

 $TypeInvariant \stackrel{\triangle}{=} x \in Nat \land y \in BOOLEAN$

 $\begin{array}{ll} DecX \; \stackrel{\triangle}{=} \; x' = x - 2 \wedge x' \geq 0 \wedge y' = (y \wedge (x' \neq 0)) \\ IncX \; \stackrel{\triangle}{=} \; x < 3 \wedge x' = x + 1 \wedge \text{Unchanged} \; y \\ FreeX \; \stackrel{\triangle}{=} \; y \wedge x = 1 \wedge x' \in \{0, 1, 2, 3\} \wedge \text{Unchanged} \; y \\ SetY \; \stackrel{\triangle}{=} \; x = 3 \wedge y' = \text{True} \wedge \text{Unchanged} \; x \\ Fairness \; \stackrel{\triangle}{=} \; \text{WF}_{\langle x, \; y \rangle}(IncX) \wedge \text{SF}_{\langle x, \; y \rangle}(SetY) \\ Init \; \stackrel{\triangle}{=} \; x = 0 \wedge y = \text{False} \\ Spec \; \stackrel{\triangle}{=} \; Init \wedge \Box [DecX \vee IncX \vee FreeX \vee SetY]_{\langle x, \; y \rangle} \wedge Fairness \end{array}$

1. Dessiner le graphe d'exécution du système de transition.



2. Indiquer si les propriétés suivantes, exprimées en logique LTL ou CTL, sont vérifiées. Justifier les réponses (argumentaire ou contre-exemple).

```
(a) \Box \neg (x = 0 \land y)
                                                                    vrai : état accessible depuis l'état ini-
                                                                    tial
     faux: x = 0 \land y accessible depuis l'état
     initial
                                                              (f) \exists \Box (x \neq 3)
(b) □♦y
                                                                    vrai: (x = 0 \rightarrow x = 1 \rightarrow x = 2 \rightarrow
     faux: x = 0 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 0, avec y
                                                                    (x=0)^{\omega} est une exécution valide.
     restant faux tjs
                                                              (g) (x = 2) \exists \mathcal{U} (x = 1)
(c) \Box \Diamond (x \geq 2 \lor y)
                                                                    faux: x = 2 n'a pas de transition di-
     vrai cf graphe : l'équité force à passer
                                                                    recte vers x = 1
     par \ x = 2 \land \neg y
(d) y \rightsquigarrow x = 1
                                                              (h) \forall \Box (y => \exists \Diamond (x = 1))
     vrai?
                                                                    vrai: x = 1 \ tjs \ accessible \ depuis \ un
(e) \exists \Diamond (x = 2 \land y)
                                                                    état y.
```

3 Problème : validation à deux phases (12 points ¹)

On considère le problème de la validation à deux phases avec un coordinateur. Un ensemble d'agents se coordonne pour prendre une décision. Si au moins l'un d'entre eux souhaite abandonner (abort), alors tous doivent décider d'abandonner; si tous souhaitent valider (commit), alors tous doivent valider. Pour réaliser cela, chaque agent envoie sa proposition à un coordinateur. Si le coordinateur reçoit un abort, il diffuse à tous la décision d'abandon; s'il reçoit autant de proposition de commit qu'il y a d'agents, il diffuse à tous la décision de valider.

Un squelette de module TLA⁺ TwoPhaseCommit.tla est fourni à la fin du sujet.

3.1 Module complet

1. Compléter l'action CoordDecideCommit pour que le coordinateur décide committed et envoie à tous les agents cette décision, à condition que tous les agents aient proposé commit.

2. Définir le prédicat de transition NextAgent(i) qui représente les transitions possibles pour un agent i.

```
NextAgent(i) \triangleq AgentProposeAbort(i) \lor AgentProposeCommit(i) \lor AgentReceiveDecision(i)
```

^{1.} Toutes les questions valent autant sauf la 15 qui vaut double.

3. Définir le prédicat de transition NextCoord qui représente les transitions possibles pour le coordinateur.

 $NextCoord \triangleq CoordReceiveCommit \lor CoordReceiveAbort \lor CoordDecideCommit$

4. Définir le prédicat de transition Next qui représente toutes les transitions possibles du système.

```
Next \triangleq (\exists i \in Agent : NextAgent(i)) \lor NextCoord
```

5. Définir la propriété Spec qui décrit le système de transitions.

```
Init \wedge \Box [Next]_{vars} \wedge Fairness
```

3.2 Spécification

Exprimer en TLA^+ les propriétés suivantes (qui ne sont pas nécessairement vérifiées par le modèle) :

- 6. FinalAgreement : deux agents ne peuvent pas décider l'un committed et l'autre aborted. $\Box(\neg \exists ag1, ag2 \in Agent : astate[ag1] = "committed" \land astate[ag2] = "aborted")$
- 7. CommitOnAgreement : si le coordinateur décide committed, c'est que tous les agents sont prêts à valider ou ont validé.

```
\Box(cstate = "committed" \Rightarrow \forall ag \in Agent : astate[ag] \in \{"readyCommit", "committed"\})
```

8. AbortOnVeto: le coordinateur décide aborted si au moins un agent abandonne.

```
\Box(cstate = "aborted" \Rightarrow \exists ag \in Agent : astate[ag] \in \{"readyAbort", "aborted"\})
(phrase \ ambigu\"e : la \ forme \ inverse \ \exists ag \ldots \Rightarrow cstate = "aborted" \ est \ acceptable \ aussi)
Aussi : (\exists ag \in Agent : astate[ag] = "readyAbort") \leadsto cstate = "aborted"
```

9. Irrevocability: la décision finale d'un agent (committed ou aborted) est irrévocable, il n'en change plus une fois prise.

```
\forall ag \in Agent, v \in \{"aborted", "committed"\} : \Box(astate[ag] = v \Rightarrow \Box(astate[ag] = v))
```

10. DecisionReached: tout agent finit par décider committed ou aborted.

```
\forall ag \in Agent : \Diamond(astate[ag] = "aborted" \lor astate[ag] = "committed")
```

11. MessagesAllReceived: tous les messages sont finalement consommés.

```
\Box \diamondsuit (cmsgs = EmptyBag \land \forall ag \in Agent : amsgs[ag] = \{\})
(note that, as channels are initially empty, a simple \diamondsuit (...) is trivially valid)
```

12. CanCommit : il est possible que tous les agents valident. (Note : c'est une propriété CTL). $\exists \Diamond (\forall ag \in Agent : astate[ag] = "committed")$

3.3 Équité

13. Énoncer l'équité minimale nécessaire pour que la propriété DecisionReached soit vérifiée

```
WF_{vars}(Next) (oui, c'est valide : Next est une action!) ou en développant Next, équité faible sur chacune des actions.
```

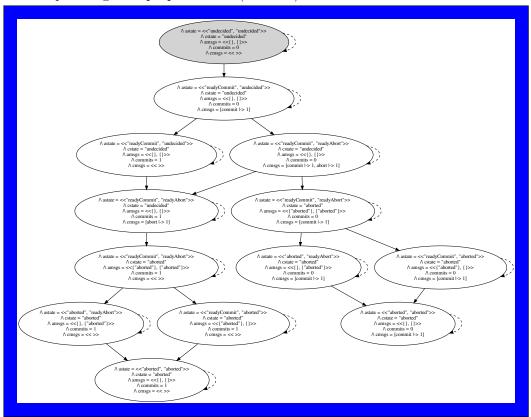
L'équité faible est nécessaire sur toutes les actions, car il faut que les agents proposent une valeur, que le coordinateur les récupère, qu'il réponde et qu'enfin les agents récupèrent la décision. L'équité faible est suffisante car toutes les actions sont stables : quand elles sont faisables, elles le restent jusqu'à ce qu'elles soient faites.

14. La propriété MessagesAllReceived est-elle vérifiée avec cette équité?

It's a not verified: after the coordinator gets one abort, the other messages are not read.

3.4 Vérification

15. Dessiner le graphe de transitions pour le cas particulier suivant : N = 2, l'agent 1 propose commit *puis* l'agent 2 propose abort (13 états).



16. Comment vérifie-t-on la propriété FinalAgreement? Propriété de type $\Box P$ où P est un prédicat d'état. Donc regarder tous les états accessibles pour voir s'ils vérifient P.

17. Comment vérifie-t-on la propriété DecisionReached?

Propriété de vivacité de type $\Diamond P$ où P est un prédicat d'état. Donc vérifier que toute boucle (que ce soit par bégaiement ou par cycle) qui ne passe jamais par un état vérifiant P est impossible compte tenu de l'équité énoncée.

18. Comment vérifie-t-on la propriété CTL CanCommit?

On cherche un chemin qui part de l'état initial et conduit à un état vérifiant $(\forall ag \in Agent : astate[ag] = "committed")$.

3.5 Défaillances

19. Ajouter une action pour perdre arbitrairement un message envoyé au coordinateur.

```
MessageLoss ==
           \exists msg \in BagToSet(cmsgs) :
              ∧ UNCHANGED <<astate, cstate, amsgs, commits>>
 20. Parmi les propriétés Final Agreement, Irrevocability, Decision Reached, Can Commit,
      lesquelles sont toujours vérifiées par le modèle?
      Plus vérifiées : DecisionReached (pas tous les messages).
      Conservées: Final Agreement, Irrevocability, CanCommit (existential property)
3.6 Module fourni: TwoPhaseCommit.tla
                                    - module TwoPhaseCommit -
EXTENDS FiniteSets, Bags, Naturals
CONSTANT N number of agents
Agent \triangleq 1 \dots N
 messages used
propose \stackrel{\Delta}{=} {\text{("commit", "abort")}}
order \triangleq \{\text{``committed''}, \text{``aborted''}\}
VARIABLES
            messages for agent i
 amsgs,
  cmsgs,
            messages for the coordinator
  astate,
            state of agent i
            state of the coordinator
 cstate,
  commits number of agents that agree to commit
vars \stackrel{\triangle}{=} \langle amsgs, cmsgs, astate, cstate, commits \rangle
TypeInvariant \triangleq
  \land \ amsgs \in [Agent \rightarrow \texttt{SUBSET} \ \ order]
  \land IsABag(cmsgs)
  \land BagToSet(cmsgs) \in SUBSET\ propose
  \land commits \in Nat
  \land cstate \in \{\text{"undecided"}, \text{"aborted"}, \text{"committed"}\}\
  \land \ astate \in [Agent \rightarrow \{\text{``undecided''}, \text{``readyAbort''}, \text{``readyCommit''}, \text{``aborted''}, \text{``committed''}\}]
Init \stackrel{\Delta}{=} \land amsgs = [n \in Agent \mapsto \{\}]
         \land cmsgs = EmptyBag
         \land astate = [n \in Agent \mapsto "undecided"]
         \land cstate = "undecided"
         \wedge commits = 0
AgentProposeCommit(i) \triangleq
   \land astate[i] = "undecided"
   \land \ astate' = [astate \ \texttt{EXCEPT} \ ![i] = \texttt{``readyCommit''}]
```

```
\land cmsgs' = cmsgs \oplus SetToBag(\{\text{``commit''}\})
    \land UNCHANGED \langle cstate, amsgs, commits \rangle
AqentProposeAbort(i) \triangleq
    \land astate[i] = "undecided"
    \land astate' = [astate \ EXCEPT \ ![i] = "readyAbort"]
    \land cmsgs' = cmsgs \oplus SetToBag(\{\text{``abort''}\})
    \land UNCHANGED \langle cstate, amsgs, commits \rangle
AgentReceiveDecision(i) \triangleq
    \wedge \exists msq \in amsqs[i]:
       \land astate' = [astate \ EXCEPT \ ![i] = msg]
       \land amsgs' = [amsgs \ EXCEPT \ ![i] = amsgs[i] \setminus \{msg\}]
       \land UNCHANGED \langle cstate, cmsgs, commits \rangle
CoordReceiveCommit \triangleq
    \land cstate = "undecided"
    \land \exists msg \in BagToSet(cmsgs):
       \land msg = \text{``commit''}
       \land commits' = commits + 1
       \land cmsgs' = cmsgs \ominus SetToBag(\{msg\})
       \land UNCHANGED \langle astate, cstate, amsgs \rangle
CoordReceiveAbort \triangleq
    \land cstate = "undecided"
    \land \exists msg \in BagToSet(cmsgs):
       \land msq = "abort"
       \land cmsgs' = cmsgs \ominus SetToBag(\{msg\})
       \land cstate' = "aborted"
       \land amsgs' = [i \in Agent \mapsto amsgs[i] \cup \{cstate'\}]
       \land UNCHANGED \langle astate, commits \rangle
CoordDecideCommit \triangleq
   \land cstate = "undecided"
   Λ ...
NextAgent(i) \stackrel{\Delta}{=} TRUE
NextCoord \stackrel{\triangle}{=} TRUE
Next \triangleq \dots
Spec \triangleq \dots
```