

## Domaine abstrait des signes et produit réduit

L'objectif de ce BE est d'implémenter un domaine abstrait ainsi qu'un produit réduit pour calculer des invariants sur des programmes. Les deux parties sont indépendantes. La première consiste à développer le treillis des signes. La seconde une réduction entre le domaine des intervalles et celui des entiers modulo 2. Ces deux derniers domaines étant fournis.

### Préliminaires

Il est impératif de bien suivre ces instructions initiales et de travailler dans le bon répertoire.

L'arborescence du BE a été copiée dans le répertoire be de votre groupe. Par exemple, si vous êtes le groupe G03 :

```
> cd path_to_G03_folder/be/tiny/src
> make
```

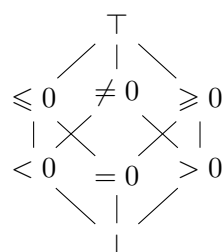
Comme précédemment :

- éditez les fichiers de domaines. Ici `domains/signes.ml` et `domains/produitPariteIntervalles.ml`
  - changez le fichier `analyze.ml` pour pointer vers le bon domaine abstrait. Il suffit simplement de commenter et décommenter les lignes `module Dom =`.
  - Compilez et testez votre code régulièrement : `make` et `./tiny ...`. Le code fournit compile, il ne tient qu'à vous qu'il conserve cette propriété.
  - faites régulièrement des commit svn
- ```
svn ci -m "j'adore l'interprétation abstraite."
```

La note sera basée sur le code déposé, c'est à dire le dernier commit, avant 16h01. Ne changez pas d'autres fichiers que `signes.ml` et `produitPariteIntervalles.ml`, seuls ces deux fichiers seront évalués.

### Domaine des signes (15 points)

Compléter le fichier `signes.ml` pour obtenir une implémentation du domaine des signes, qui est une variation (plus précise) du domaine vu en cours. On donne ci-dessous le treillis sous-jacent au domaine ainsi que sa fonction de concrétisation. On constate que le treillis est un cube, i.e. le produit de trois treillis à deux valeurs.



|                  |                                        |
|------------------|----------------------------------------|
| $\gamma(\top)$   | $= \mathbb{Z}$                         |
| $\gamma(\neq 0)$ | $= \{n \in \mathbb{Z} \mid n \neq 0\}$ |
| $\gamma(\leq 0)$ | $= \{n \in \mathbb{Z} \mid n \leq 0\}$ |
| $\gamma(\geq 0)$ | $= \{n \in \mathbb{Z} \mid n \geq 0\}$ |
| $\gamma(< 0)$    | $= \{n \in \mathbb{Z} \mid n < 0\}$    |
| $\gamma(> 0)$    | $= \{n \in \mathbb{Z} \mid n > 0\}$    |
| $\gamma(= 0)$    | $= \{0\}$                              |
| $\gamma(\perp)$  | $= \emptyset$                          |

Pour compiler, ne pas oublier de modifier la première ligne de code du fichier `src/analyze.ml`. Il est bien sûr fortement conseillé de corriger tout warning qui apparaîtrait à la compilation et de tester le domaine implémenté, au moins sur les fichiers du dossier `examples`.

Précisions sur la notation : Chaque fonction à écrire ou à compléter est notée sur 2 points (sauf la dernière sur 3 points). Une fonction incorrecte sera notée 0 et toute fonction correcte se verra attribuer une note entre 0 et 2 (ou 3) suivant sa précision<sup>1</sup>.

## Produit réduit (5 points + 1 point bonus)

Attention : Cet exercice est beaucoup plus difficile que le précédent, *ne l'entamer qu'une fois toutes les fonctions du domaine des signes correctement implémentées*. Pour garantir cela, cet exercice ne sera pas corrigé si la note du précédent est inférieure à 10.

### Produit cartésien de domaines abstraits

Si  $(\mathcal{D}_1, \sqsubseteq_1)$  et  $(\mathcal{D}_2, \sqsubseteq_2)$  sont deux treillis alors leur produit cartésien  $\mathcal{D}_1 \times \mathcal{D}_2$  est un treillis muni de l'ordre :  $(x_1, x_2) \sqsubseteq (y_1, y_2)$  si  $x_1 \sqsubseteq_1 y_1$  et  $x_2 \sqsubseteq_2 y_2$ . Et si on forme des domaines abstraits en munissant ces treillis d'opérations abstraites (par exemple  $+_1^\#$  et  $+_2^\#$ ), le produit cartésien forme un domaine abstrait muni des opérations composante par composante (pour continuer l'exemple  $+^\#$  sera défini par  $(x_1^\#, x_2^\#) +^\# (y_1^\#, y_2^\#) = (x_1^\# +_1^\# y_1^\#, x_2^\# +_2^\# y_2^\#)$ ).

On fournit un foncteur OCAML `NonRelationalProduct.Make` réalisant ce produit cartésien. Faire le produit cartésien des domaines intervalles et parité fournis en remplaçant la première ligne de code du fichier `src/analyze.ml` par la suivante :

```
module Dom : Relational.Domain = NonRelational.MakeRelational
  (NonRelationalProduct.Make (Parity) (Intervals))
```

et tester ce nouveau domaine sur `examples/ex11.tiny`.

- L'analyseur signale une possible division par zéro, s'agit il d'une véritable erreur ou d'une fausse alarme ? Justifier la réponse.
- Quelle est la source du problème ?
- Comment pourrait on y remédier avec les informations données par les domaines parité et intervalles ?

Vous répondrez à ces question au début du fichier `produitPariteIntervalles.ml` en quelques lignes<sup>2</sup> de commentaires.

### Réduction

Il arrive – en particulier après avoir effectué un produit cartésien de deux domaines – que plusieurs valeurs abstraites aient la même concrétisation. Il est alors intéressant de les remplacer par une représentation « canonique ». Par exemple, si on effectue le produit cartésien du domaine des signes implémenté dans le premier exercice avec le domaine parité vu à la question précédente, les valeurs abstraites  $(0, \text{impair})$ ,  $(\perp, \text{pair})$ ,  $(\geq 0, \perp)$  et  $(\perp, \perp)$  ont toutes quatre pour concrétisation l'ensemble vide  $\emptyset$ . On voudrait donc les remplacer par  $(\perp, \perp)$ .

Plus formellement, une réduction d'un domaine abstrait  $\mathcal{D}^\#$  est une fonction  $\rho$  du domaine dans lui même vérifiant les conditions suivantes :

- $\forall x^\# \in \mathcal{D}^\#, \gamma(\rho(x^\#)) = \gamma(x^\#)$  (la réduction est correcte...);
- $\forall x^\# \in \mathcal{D}^\#, \rho(x^\#) \sqsubseteq^\# x^\#$  (...et c'est bien une réduction).

---

1. 0 pour la fonction constante  $\top$  et 2 (ou 3) pour la fonction optimale par exemple.  
2. Nul besoin d'écrire un roman.

où  $\gamma$  est la fonction de concrétisation du domaine  $\mathcal{D}^\sharp$  et  $\sqsubseteq^\sharp$  l'ordre sur ce domaine.

Définir *mathématiquement* une réduction  $\rho$  du produit cartésien des domaines parité et intervalles vu lors des questions précédentes<sup>3</sup> puis implémenter cette réduction en complétant la fonction `rho` du fichier `produitPariteIntervalles.ml`. L'analyse signale t-elle toujours un risque de division par zéro sur le fichier `examples/ex11.tiny`?

## Rendu

Tout en dit en début de document !

Attention à bien compiler et tester vos fonctions au cours du développement sans attendre le dernier moment.

Pensez aussi à faire des commits réguliers, de code qui compile. Par exemple, après le développement de chaque fonction.

Deadline : 16h.

---

3. Encore une fois, on répondra sous forme de commentaire. D'autres part, cette réduction doit être « intéressante » (la fonction identité est une réponse correcte mais ne rapportera pas beaucoup de points).