

Review Sitzungsprotokoll

Spezifikationsreview aidGer (16.03.2010)

16. März 2010 (13:00 - 15:00 Uhr)
Ort: V38 Raum 0.457

Beschreibung des Reviews:

Review der Spezifikation des
Hilfskraftmittelverwaltungssystems aidGer

Kommentare zum Review:

--

Prüfling des Reviews:

- » Bezeichnung: Spezifikation aidGer
- » Version: 0.2

Referenzen zum Prüfling:

- » Spezifikation

Infos zur Review-Sitzung:

- » *Dauer der Sitzung:*
2 Stunde(n), 0 Minute(n)
- » *Anzahl der Befunde:* 45
- » *Anzahl der Teilnehmer:* 6

Genereller Eindruck des Prüflings:

Prüfling nicht schlecht, meist nur Nebenfehler

Abschließende Empfehlung:

Akzeptiert mit Änderungen

*Im Rahmen dieses Reviews kann jedem Befund eine der folgenden Gewichtungen zugewiesen werden (absteigend sortiert nach Wichtigkeit): **Kritischer Fehler; Hauptfehler; Nebenfehler; Gut***

Dieses Protokoll wurde mit RevAger erstellt am 16. März 2010 (14:56 Uhr)

Review-Sitzung am 16. März 2010 (13:00 - 15:00 Uhr)

Ort: V38 Raum 0.457

Die Review-Sitzung fand wie geplant statt.

Kommentare zur Review-Sitzung:

--

Kommentare zum Sitzungsprotokoll:

--

Folgende Teilnehmer waren bei der Review-Sitzung anwesend (6 Teilnehmer):

Marcel Dreher

swt69644@stud.uni-stuttgart.de

Moderator

Vorbereitungszeit:

0 Minute(n)

Christian Buchgraber

buchgrcn@studi.informatik.uni-stuttgart.de

Notar

Vorbereitungszeit:

0 Minute(n)

Hansjörg Schmauder

schmauhg@studi.informatik.uni-stuttgart.de

Gutachter

Zugeweilte Prüfaspekte:

Uses Cases / Abläufe (Vollständigkeit) · Aussagen über Qualitäten (Vollständigkeit) · Aussagen über die Systemumgebung / Akteure (Vollständigkeit) · Entwurfs- und Implementierungseinschränkungen (Vollständigkeit) · Widersprüchliche Aussagen (Allgemeine Eigenschaften) · Akteure der Use-Case-Methode (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Beschreibung für Diagrammkomponenten (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Eindeutigkeit und Begriffslexikon (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Begriffslexikon (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Alternativen der Use Cases (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Verständlichkeit und Vollständigkeit (Eigenschaften des UI-Prototypen)

Vorbereitungszeit:

3 Stunde(n), 0 Minute(n)

Moritz Ritter

Gutachter

swt71029@stud.uni-stuttgart.de

Zugeweilte Prüfaspekte:

Einleitung (Vollständigkeit) · Mengengerüst (Vollständigkeit) · Benutzungsoberfläche (Vollständigkeit) · Erweiterung des Systems (Vollständigkeit) · Rechtschreibung / Zeichensetzung (Allgemeine Eigenschaften) · Akteure der Use-Case-Methode (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Beschreibung für Diagrammkomponenten (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Unterscheidbarkeit von Anforderungen (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Überprüfbarkeit der Anforderungen (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Alternativen der Use Cases (Eigenschaften einzelner Komponenten)

Vorbereitungszeit:

0 Minute(n)

Robin Goldberg

Gutachter

robin.goldberg@studi.informatik.uni-stuttgart.de

Zugeweilte Prüfaspekte:

Einleitung (Vollständigkeit) · Aussagen über Qualitäten (Vollständigkeit) · Benutzungsoberfläche (Vollständigkeit) · Entwurfs- und Implementierungseinschränkungen (Vollständigkeit) · Widersprüchliche Aussagen (Allgemeine Eigenschaften) · Gruppierung von Use Cases (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Use Case als Sequenz (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Unterscheidbarkeit von Anforderungen (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Überprüfbarkeit der Anforderungen (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Korrektheit der Anforderungen (Eigenschaften einzelner Komponenten)

Vorbereitungszeit:

2 Stunde(n), 0 Minute(n)

Wladislaw Ungur

Gutachter

ungurww@studi.informatik.uni-stuttgart.de

Zugeweilte Prüfaspekte:

Uses Cases / Abläufe (Vollständigkeit) · Mengengerüst (Vollständigkeit) · Aussagen über die Systemumgebung / Akteure (Vollständigkeit) · Erweiterung des Systems (Vollständigkeit) · Rechtschreibung / Zeichensetzung (Allgemeine Eigenschaften) · Gruppierung von Use Cases (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Use Case als Sequenz (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Eindeutigkeit und Begriffslexikon (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Begriffslexikon (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Korrektheit der Anforderungen (Eigenschaften einzelner Komponenten) · Verständlichkeit und Vollständigkeit (Eigenschaften des UI-Prototypen)

Vorbereitungszeit:

0 Minute(n)

Während der Review-Sitzung wurden folgende Befunde durch die anwesenden Teilnehmer vorgebracht und protokolliert (45 Befunde):

Befund 1	Gewichtung: Nebenfehler	16. März 2010 13:00 - 15:00
Leserkreis "Gutachter" gehört nicht hin		
Referenzen:		
» 1.2		

Befund 2	Gewichtung: Nebenfehler	16. März 2010 13:00 - 15:00
Formulierung "konsistent gehalten werden" zu generisch		
Referenzen:		
» 1.1		

Befund 3	Gewichtung: Nebenfehler	16. März 2010 13:00 - 15:00
Falsche Verwendung des Begriffs "Hive"		
Referenzen:		
» 1.3		

Befund 4	Gewichtung: Hauptfehler	16. März 2010 13:00 - 15:00
Bei Use-Cases bzgl. Stammdaten fehlen erforderliche Daten		
Referenzen:		
» 5.2		
» 5.3		

Befund 5

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Schwammige Formulierung "falsch gebucht"

Referenzen:

- » 5.5

Befund 6

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Konsistente Alternativen bei Hinzufügen/Bearbeiten von Vorgängen

Referenzen:

- » 5.12

Befund 7

Gewichtung: Gut

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Useability, Sicherheit und Portierbarkeit ausreichend erläutert

Referenzen:

- » 3.4.2
- » 3.4.1
- » 3.4.5

Befund 8

Gewichtung: Kritischer Fehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Kapitel Wartbarkeit fehlt

Referenzen:

- » 3.4

Befund 9

Gewichtung: Gut

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Mengengerüst gut

Referenzen:

» 3.2

Befund 10

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Auswahl der Mehrsprachigkeit fehlt

Referenzen:

» 4.13

Befund 11

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Anforderung "Massenerfassung von Vorgängen" nicht genannt

Referenzen:

» 4.8

Befund 12

Gewichtung: Gut

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Benutzerprofil & Einschränkungen gut

Referenzen:

» 2.3

» 2.4

Befund 13

Gewichtung: Gut

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Entwurfs- und Implementierungseinschränkungen gut

Referenzen:

» 2.4

Befund 14

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Unglückliche Formulierung zur Erweiterung des Ticket-Systems (Wirkung als Anforderung)

Referenzen:

- » 2.1

Befund 15

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Eigener Unterpunkt zur Erweiterung des Systems zur klaren Differenzierung fehlt

Referenzen:

- » 3.4

Befund 16

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Anzahl der Anwender unglücklich/undeutlich formuliert

Referenzen:

- » 3.2

Befund 17

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Begriff "Veranstaltung" widersprüchlich

Referenzen:

- » 6.1
- » 3.3.1.1

Befund 18

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Fehler von Rechtschreibung/Zeichensetzung an einigen Stellen vorhanden

Befund 19

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

"in einem Rutsch" zu umgangssprachlich

Referenzen:

- » 3.3.15

Befund 20

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Untergruppierung im Use-Case-Diagramm fehlt

Referenzen:

- » 5.1

Befund 21

Gewichtung: Kritischer Fehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Datenbank ist kein Akteur

Referenzen:

- » 5

Befund 22

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Content-Frame und Popup sind keine Akteure

Referenzen:

- » 5.2
- » 5.3
- » 5.4

Befund 23

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Bei allen Use-Cases keine Akteur-Angabe

Referenzen:

» 5

Befund 24

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Passive Formulierungen in allen Use-Cases

Referenzen:

» 5

Befund 25

Gewichtung: Gut

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Beschreibungen aller Diagrammkomponenten gut

Befund 26

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Anforderung "..darf den Rest nicht behindern.." nicht klar definiert

Referenzen:

» 3.1

Befund 27

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

"Der zugehörige Vertrag" ist nicht eindeutig genug spezifiziert

Referenzen:

» 3.3.3

Befund 28

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Erläuterung von Beispielen macht die Implementierung unklar

Referenzen:

» 3.3.8

Befund 29

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

falsche Synonym-Verwendung von Tabelle und Monatsauszug

Referenzen:

» 3.3.9

Befund 30

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

unklare Formulierung ("auch")

Referenzen:

» 3.3.12.1

Befund 31

Gewichtung: Kritischer Fehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Mitteilungen nicht ausreichend spezifiziert (z.B. an wen und in welcher Form?)

Referenzen:

» 3.3.12

Befund 32

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Anonymisierung unzureichend erklärt

Referenzen:

» 3.3.16

Befund 33

Gewichtung: Kritischer Fehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Begriffe im Begriffslexikon generell zu vage / nicht ausreichend genug beschrieben

Referenzen:

- » 6.1

Befund 34

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Rekursive Definition von "Aufwendungen"

Referenzen:

- » 6.1

Befund 35

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

zu allgemeine Definition von "Bericht"

Referenzen:

- » 6.1
- » 5.16

Befund 36

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Vermerk Handicap=1 fehlt

Referenzen:

- » 6.1

Befund 37

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Definition "Stammdaten" überflüssig

Referenzen:

- » 6.1

Befund 38

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Begriffe "Übungsgruppe", "Diff-Tabelle", "Dozent" und "Uni-Budget" werden definiert, aber nicht in der Spezifikation verwendet

Referenzen:

» 6.1

Befund 39

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

"inkorrektter Zeitraum" zu schwammig, kann daraus kein Testfall abgeleitet werden

Referenzen:

» 5.9

Befund 40

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

"so viele Berichte wie möglich" unklar

Referenzen:

» 3.3.10

Befund 41

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Begriff "Optimierung" näher zu erläutern

Referenzen:

» 3.3.14

Befund 42

Gewichtung: Gut

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Keine Anforderung vermisst

Referenzen:

» 3

» 5

Befund 43

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Alternative "Kein Treffer" fehlt

Referenzen:

» 5.14

Befund 44

Gewichtung: Hauptfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

Vorgang muss auch an eine Veranstaltung gekoppelt werden

Referenzen:

» 5.11

Befund 45

Gewichtung: Nebenfehler

16. März 2010 | 13:00 - 15:00

"Suchen"-Button fehlt oder Use-Case falsch

Referenzen:

» 4.6.1