Data Science

데이터 분석

데이터 탐색

AiDA Lab.

강사 양석환

데이터의 적재와 저장



- 데이터 적재(Load) 도구
 - 수집한 데이터는 빅데이터 분석을 위한 저장 시스템에 적재해야 함
 - 관계형 데이터베이스, HDFS를 비롯한 분산 파일 시스템, NoSQL 저장 시스템에 데이터를 적재할 수 있음
 - 데이터 적재 방법
 - 데이터 수집 도구를 이용한 데이터 적재
 - 대표적인 데이터 적재 도구: 플루언티드, 플럼, 스크라이브, 로그스태시 등
 - NoSQL DBMS가 제공하는 도구를 이용한 데이터 적재
 - 수집한 데이터가 CSV 등의 텍스트 데이터라면 mongo import와 같은 적재 도구를 사용하여 수행할 수 있음
 - 관계형 DBMS의 데이터를 NoSQL DBMS에
 - 기존에 운영 중이던 관계형 데이터베이스로부터 데이터를 추출하여 NoSQL 데이터베이스에 적재할 수 있음
 - 데이터 변형 정도에 따라 제공되는 도구를 사용하거나 직접 프로그램을 작성하여 적재할 수 있음

• 데이터 적재(Load) 도구

- 데이터 적재 완료 테스트
 - 데이터 적재 내용에 따라 체크리스트를 작성
 - 정형 데이터: 테이블 개수, 속성 개수 및 데이터 타입의 일치 여부, 레코드 수 일치 여부가 체크리스트에 포함될 수 있음
 - 반정형 또는 비정형 데이터: 원천 데이터의 테이블이 목적지 저장 시스템에 맞게 생성되었는지, 레코드 수가 일치하는지 등이 체크리스트에 포함될 수 있음
 - 데이터 테스트 케이스 개발
 - 원천 데이터에서 특정 데이터에 대하여 샘플링 한 후, 목적지 저장 시스템에서 조회하는 테스트 케이스를 개발할 수 있음
 - 적재한 대량 데이터의 데이터 타입(특히 한글 문자 등의 ASCII 코드가 아닌 문자들)이 정상적으로 적재되는지 확인 필요
 - 문자열이 숫자로 이루어지면 문자열로 적재되었는지, 또는 숫자인데 문자열로 적재되지는 않았는지 확인 필요
 - 체크리스트 검증 및 데이터 테스트 케이스 실행

- 빅데이터 저장 시스템
 - 대용량 데이터 집합을 저장하고 관리하는 시스템. 사용자에게 데이터 제공 신뢰성과 가용성을 보장함
 - 파일 시스템 저장 방식
 - 빅데이터를 확장 가능한 분산 파일의 형태로 저장하는 방식의 대표적인 예. Apache HDFS, 구글의 GFS 등
 - 파일 시스템 저장 방식은 저사양 서버들을 활용하여 대용량, 분산, 데이터 집중형의 애플리케이션을 지원하며 사용자들에 게 고성능 Fault-Tolerance 환경을 제공하도록 구현되어 있음
 - 데이터베이스 저장 방식
 - 빅데이터를 저장하는 방식: 전통적인 관계형 데이터베이스 시스템을 이용, NoSQL 데이터베이스 시스템을 이용
 - NoSQL 데이터베이스: 대용량 데이터의 저장 측면에서 봤을 때, 관계형 데이터베이스보다 수평적 확장성, 데이터 복제, 간편한 API 제공, 일관성 보장 등의 장점이 있음

- 분산 파일 시스템
 - 하둡 분산 파일 시스템(Hadoop Distributed File System, HDFS)
 - 마스터(Master) 하나와 여러 개의 슬레이브(Slave)로 클러스터링 되어 구성됨
 - 마스터 노드(Master Node)=네임 노드(Name Node): 슬레이브를 관리하는 메타데이터와 모니터링 시스템을 운영함
 - 슬레이브 노드(Slave Node)=데이터 노드(Data Node): 데이터 블록을 분산 처리함
 - 데이터 손상을 방지하기 위해서 데이터 복제 기법을 사용함

- 분산 파일 시스템
 - 구글 파일 시스템(Google File System, GFS)
 - 엄청나게 많은 데이터를 보유해야 하는 구글의 핵심 데이터 스토리지와 구글 검색 엔진을 위해 최적화된 분산 파일 시스템
 - 마스터(Master), 청크 서버(Chunk Server), 클라이언트로 구성됨
 - 마스터: GFS 전체의 상태를 관리하고 통제함
 - 청크 서버: 물리적인 하드디스크의 실제 입출력을 처리함
 - 클라이언트: 파일을 읽고 쓰는 동작을 요청하는 애플리케이션
 - 파일들은 일반적인 파일 시스템에서의 클러스터, 섹터 들과 비슷하게 64MB로 고정된 크기의 청크로 나누어서 저장됨
 - 가격이 저렴한 서버에서의 사용, 하드웨어 안정성이나 자료들의 유실을 고려하여 설계되었고, 응답시간이 조금 길더라도 데이터의 높은 처리 성능에 중점을 두고 개발됨

NoSQL

- 전통적인 관계형 데이터베이스보다 유연한 데이터의 저장 및 검색을 위한 매커니즘을 제공함
- 대규모 데이터를 처리하기 위한 확장성, 가용성 및 높은 성능 제공. 빅데이터 처리와 저장을 위한 플랫폼으로 활용
- SQL 계열 쿼리를 지원하는 데이터베이스도 있기 때문에 "Not Only SQL"로 불리기도 함

RDBMS와 NoSQL의 장단점 및 특성 비교

구분	장단점		특성	
RDBMS	장점	데이터 무결성과 정확성 보장정규화된 테이블과 소규모 트랜잭션 지원	 UPDATE, DELETE, JOIN 연산이 가능함 ACID 트랜잭션 지원 고정 스키마 보유 	
	단점	확장성에 한계가 있음클라우드 분산 환경에 부적합		
NoSQL	장점	• 웹 환경의 다양한 정보를 검색, 저장할 수 있음	• 수정, 삭제를 사용하지 않음(입력으로 대체)	
	단점	• 데이터의 무결성과 정확성을 보장하지 않음	• 강한 일관성이 불필요함	

- NoSQL
 - 기술적 특성

ACID

Atomicity (원자성), Consistency (일관성), Isolation (고립성), Durability (지속성,내구성)

- NoSQL은 고전적인 관계형 데이터베이스의 주요 특성을 보장하는 ACID 특성 중 일부만을 지원하는 대신
- 성능과 확장성을 높이는 특성을 강조함

특성	내용	
無 스키마	 데이터를 모델링하는 고정된 데이터 스키마 없이 Key-Value를 이용하여 다양한 형태의 데이터 저장 및 접근이 가능함 데이터 저장 방식은 크게 열, 값, 문서, 그래프 등의 네 가지를 기반으로 구분함 	
탄력성 (Elasticity)	 시스템 일부에 장애가 발생해도 클라이언트가 시스템에 접근 가능 응용 시스템의 다운 타임이 없도록 하는 동시에 대용량 데이터의 생성 및 갱신 가능 질의에 대응할 수 있도록 시스템 규모와 성능 확장이 용이하며, 입출력의 부하를 분산시키는데 용이한 구조임 	
질의 (Query) 기능	• 수십 대에서 수천 대 규모로 구성된 시스템에서도 데이터의 특성에 맞게 효율적으로 데이터를 검색, 처리할 수 있는 질의 언어, 관련 처리 기술, API를 제공함	
캐싱 (Caching)	 대규모 질의에도 고성능 응답 속도를 제공할 수 있는 메모리 기반 캐싱 기술을 적용하는 것이 중요함 개발 및 운영에도 투명하고 일관되게 적용할 수 있는 구조임 	

- NoSQL
 - 데이터 모델: 데이터 저장 방식에 따라 Key-Value 구조, Column 기반 구조, Document 기반 구조로 구분
 - Key-Value 데이터베이스
 - 데이터를 키(Key)와 그에 해당하는 값(Value)의 쌍으로 저장하는 데이터 모델에 기반을 둠
 - 단순한 데이터 모델에 기반을 두기 때문에 관계형 데이터베이스보다 확장성이 뛰어나고 질의 응답시간이 빠름
 - 아마존의 Dynamo DB가 효시. Redis와 같은 인메모리(In- Memory) 방식의 오픈소스 DB가 대표적임
 - Column 기반 데이터베이스
 - 데이터를 Row가 아닌 Column 기반으로 저장하고 처리하는 데이터베이스
 - Column과 Row는 확장성을 보장하기 위하여 여러 개의 노드로 분할되어 저장, 관리됨
 - 구글의 Bigtable이 Column 기반 DB의 효시. 여기서 파생된 Cassandra, HBase, HyperTable 등이 대표적임
 - Document 기반 데이터베이스

- NoSQL
 - 데이터 모델: 데이터 저장 방식에 따라 Key-Value 구조, Column 기반 구조, Document 기반 구조로 구분
 - Document 기반 데이터베이스
 - 문서 형식의 정보를 저장, 검색, 관리하기 위한 데이터베이스
 - Key-Value 데이터베이스보다 문서의 내부 구조에 기반을 둔 복잡한 형태의 데이터 저장을 지원하고 이에 따른 최적 화가 가능함
 - 대표적으로 MongoDB, SimpleDB, CouchDB가 있음

NoSQL

데이터 모델	설명	제품 예
Key-Value 저장구조	 가장 간단한 데이터 모델 범위 질의는 사용이 어려움(DB에서 지원하는 경우에는 사용 가능) 응용 프로그램 모델링이 복잡함 	• DynamoDB(아마존) • Redis
Column 기반 저장구조	 연관된 데이터 위조로 읽는데 유리한 구조 하나의 레코드를 변경하려면 여러 곳을 수정해야 함 동일 도메인의 열 값이 연속되므로 압축 효율이 좋음 범위 질의에 유리함 	Bigtable(구글)Cassandra(아파치)HBaseHyperTable
Document 기반 저장구조	 문서마다 다른 스키마가 있음 레코드 간의 관계 설명이 가능함 개념적으로 RDBMS와 비슷함 	SimpleDB(아마존)CouchDB(아파치)MongoDB

- 기능성 비교 분석
 - 데이터 모델
 - 데이터를 테이블로 정리하고 사용하는데 무리가 없다면 RDBMS가 필요하며, NoSQL을 사용할 필요는 없음
 - MongoDB는 RDBMS보다 한층 유연한 스키마를 활용하는 것이 가능하므로 RDBMS에서 문서 중심의 데이터 모델로 전환하는데 도움이 됨
 - Apache CouchDB는 데이터 저장소에 대한 인터페이스로 RESTful HTTP를 지원하기 때문에 웹기반 시스템을 구축하는데 있어서 상대적으로 장점을 가지는 Document 데이터베이스 시스템임
 - 단순 Key-Value 쌍을 저장하여 대규모 사용자와부하 분산을 위한 안정적인 분산 저장소가 필요한 경우, Dynamo 또는 Redis를 선택하면 됨
 - Cassandra, HyperTable, HBase는 Column 기반의 데이터베이스 시스템으로 극단적인 확장성을 보장할 수 있다는 장점을 가짐

- 기능성 비교 분석
 - 확장성
 - 확장성에서는 HBase, Cassandra, HyperTable과 같은 Column 기반 데이터베이스가 가장 뛰어난 것으로 알려져 있음
 - Redis와 같은 인메모리 방식의 데이터베이스와 MongoDB, CouchDB와 같은 Document 데이터베이스가 약간 뒤처지는 것으로 알려져 있음
 - 트랜잭션 일관성
 - 트랜잭션의 일관성은 데이터 수정, 삭제 등의 작업이 빈번하게 일어나는 환경에서는 중요도가 높지만 배치 중심의 하둡 기반 분석환경에서는 중요도가 그리 높지 않음
 - 트랜잭션의 일관성이 중요한 분야에서는 RDBMS를 선택해야 하며, 그렇지 않은 때에만 NoSQL을 선택해야 함

• 기능성 비교 분석

- 질의 지원
 - MongoDB는 SQL과 유사한 문법에 기반을 두어 쉽게 학습할 수 있는 우수한 질의 인터페이스를 지원함
 - CouchDB도 MongoDB에 비해 뒤처지지 않으며, 뷰 개념을 이해하고 활용하면 간편하게 사용할 수 있음
 - Key-Value기반 데이터베이스의 대표격인 Redis도 풍부한 질의기능을 제공함
 - HBase나 HyperTable은 자체 질의지원 기능은 제공하지 않으나 Hive를 통해 SQL과 유사한 형태의 질의기능 사용 가능
- 접근성
 - MongoDB를 접근하기 위한 드라이버는 아주 다양하며, 현존하는 주류 라이브러리용 드라이버를 대부분 지원하고 있음
 - CouchDB는 웹 통신을 지원하는 프로그래밍 언어라면 모두 사용 가능함
 - 기타 Redis, HBase, HyperTable, Cassandra는 대부분의 프로그래밍 언어에서 연결 가능하도록 언어 바인딩을 지원

- 빅데이터 저장 시스템 선정을 위한 분석
 - 분석 방식 및 환경
 - 빅데이터 저장 방식
 - 빅데이터를 파일 시스템으로 저장하는 방식
 - NoSQL 저장 시스템을 사용하는 방식
 - RDBMS에 기반을 둔 데이터 웨어하우스 방식
 - 필요로하는 분석 및 검색결과가 상시로 온라인 형식으로 필요한지, 분석가를 통해 별도의 프로세스를 거쳐 제공받는지 등을 구분하여 저장 방식과 환경을 선택함

- 빅데이터 저장 시스템 선정을 위한 분석
 - 분석대상 데이터 유형
 - 분석대상이 되는 데이터 유형이
 - 기업 내·외부에서 발생하는 기업 데이터인가?
 - IoT 환경에서 발생하는 데이터인가?
 - 기타 다양한 과학, 바이오, 의학 분야에서 취급되는 데이터인가?

에 따라 데이터의 Volume, Velocity, Variety, Veracity 등을 고려하여 빅데이터 저장 시스템을 선택함

• 기존 시스템과의 연계

- 빅데이터 저장 시스템을 선정할 때는 기존 시스템과의 연계성을 반드시 고려하여야 함
 - 저장 대상 데이터의 유형이 대부분 테이블로 정의될 수 있는 형태이고 기존에 RDBMS 기반의 데이터 웨어하우스가 도입된 형태라면 기존 시스템을 그대로 활용하여 저장함
 - 기존에 HDFS만을 활용하여 빅데이터 저장 시스템이 구축되어 있으나 SQL- like 분석 환경을 구축하고자 한다면 HBase 를 추가 도입하는 것을 권장함
 - 빅데이터 분석 애플리케이션이 Key-Value 쌍 위주로 처리하는 시스템이 구현되어 있다면 Redis 등을 도입하는 것이 좋음
 - IoT 데이터처럼 다양한 데이터가 지속해서 실시간 발생하는 것을 수집하는 시스템 환경이라면 Key-Value 기반의 데이터 베이스를 선정하는 것이 좋음
 - 데이터베이스나 확장성이 중요한 요소라면 Cassandra와 같이 확장성이 보장된 Column 기반의 데이터베이스를 선정하는 것이 좋음

• 데이터 발생 유형 및 특성

- 대용량 실시간 서비스 데이터
 - 대상 데이터의 용량, 실시간 여부, 정형, 비정형 등 유형 및 요건을 파악하여 빅데이터 저장 계획 수립에 반영함
 - 일반적으로 실시간으로 처리해야 하는 데이터를 스트리밍(Streaming) 데이터라고 부르는데, 대용량의 특성과 무 중단 서비스를 보장하는 저장 체계를 구축해야 함
 - 실시간으로 데이터를 처리하기 위해서 사용되는 시스템으로는 스파크(Spark), 스톰(Storm) 등이 있으며, 배치기반의 대용량 데이터 처리에 특화된 하둡 시스템보다 실시간 대용량 데이터 처리에 특화되어 있음
 - IoT에서 발생하는 센서 데이터, 네트워크 모니터링 데이터, 에너지 관리 분야 데이터, 통신 데이터, 웹 로그, 주식 데이터나 생산 현장에서 발생하는 데이터들이 이에 해당함

19

• 데이터 발생 유형 및 특성

- 대용량 실시간 서비스 데이터 저장
 - 실시간 빅데이터 처리를 위해 스톰(Storm)을 사용한다고 가정하면, 스톰은 저장소가 없으므로 외부 저장 시스템 과의 연동이 필수적임
 - 다양한 소스의 로그로부터 데이터가 발생하는 환경에서는 스톰을 통하여 데이터를 전처리한 후, HDFS나 MongoDB, Cassandra, HBase와 같은 NoSQL을 저장소로 사용하거나, 데이터를 정규화하여 일반 RDBMS를 저장소로 사용할 수도 있음
 - 대표적인 실시간 데이터 처리 시스템인 스파크(Spark) 역시 내장된 저장소를 제공하지 않기 때문에 외부 빅데이터 저장 시스템과의 연계가 필수적임
 - 실시간 서비스를 웹페이지로 제공하는 것이 필요한 환경에서는 Redis와 같은 메인 메모리 저장 시스템을 저장소로 사용하기도 함

20

- 안정성과 신뢰성 확보 및 접근성 제어 계획 수립
 - 빅데이터 저장 시스템 안정성 및 신뢰성 확보
 - 안정성 및 신뢰성을 확보하고 보장하기 위해 저장 계획 수립단에서 용량산정이 필요함
 - 조직의 빅데이터 활용목적에 부합하는 현재와 향후 증가 추세를 추정 반영함

- 접근성 제어계획 수립
 - 저장 시스템의 사용자와 관리자 유형, 역할 및 기능을 정의하고 각각에 해당하는 제어 계획을 수립함

