

Sprawozdanie

Programowanie równoległe i rozproszone

Ćwiczenie 1 – Sygnały z pamięcią współdzieloną

12.03.2024

Cezary Skorupski, Adrian Nowosielski

1. Porównanie czasu działania programu bez pamięci współdzielonej z programem z pamięcią współdzielnością.

Uwaga. W implementacji sumowania wektorów została dodana sztuczna pętla, która wykonuje sumowanie 1000000 razy w celu zobaczenia różnicy w czasach wykonaniach – zwykle sumowanie wektora o 1000 elementach jest zbyt proste i nakład potrzebny na ogarnięcie współdzielności pamięci i zwielokrotnienie programu jest zbyt duży w porównaniu do samych obliczeń, co przekładało się na to że czas wykonania naszego programu z współdzielnością pamięci wzrastał wraz ze zwiększaniem mu liczby procesów.

Oczywiście taka sama pętla została dodana również w programie bez współdzielności pamięci i wielowątkowości.

N – liczba procesów	Czas wykonania programu równoległego [s]	Czas wykonania programu nierównoległego [s]
1	1.892675	1.874052
2	0.947762	-
4	0.579507	-
6	0.476169	-
8	0.514962	-
16	0.410543	-

2. Uzasadnienie wyników

Jak widzimy nasze rezultaty są “praktycznie” zgodne z teorią. Widzimy, że dla $N=1$ czas jest minimalnie większy dla programu równoległego - wynika to z tego, że trochę czasu programowi zajmuje na skonfigurowanie pamięci współdzielonej i innych dodatkowych rzeczy wykorzystywanych w programie. Wraz ze wzrostem liczby procesów czas wykonania programu zmniejsza się. Jedynym wyjątkiem jest tutaj przypadek dla $N=8$, gdzie czas wykonania jest dłuższy niż w przypadku $N=6$. Możliwość dlatego tak jest może być wiele, najprawdopodobniej jest to związane z konkurencją o zasoby systemowe lub nakład tworzenia procesów był większy niż w przypadku $N=6$, co doprowadziło do wydłużenia czasu wykonania programu.

3. Opis implementacji

Uwaga: Mieliśmy problem z synchronizacją zakończenia się konfigurowania wątku tak, żeby proces macierzysty nie wysyłał sygnałów do procesów potomnych bez uprzedniej konfiguracji. Na komputerze z systemem MacOS działało podejście ze zmienną *n*, którą inkrementowaliśmy wysyłając sygnał z potomka do rodzica i potem czekaliśmy w pętli aż wszystkie wątki skończą się konfigurować. Na innym komputerze niestety proces wpadał w nieskończoną pętlę, więc zostaliśmy przy dodaniu metody `sleep(maly czas)`, która działa na obu komputerach. Zostawiliśmy jednak implementację wraz z pętlą w kodzie.

1. Na początku programu pobieramy oczywiście potrzebne argumenty (liczba_procesów oraz ścieżka do pliku) i następnie sprawdzamy poprawność przekazanych argumentów.
2. Następnie czytamy wektor z podanego pliku i wczytujemy do zmiennej globalnej `*vector` wartości w wektorze, natomiast do zmiennej *n* - rozmiar wektora.
3. Następnie inicjalizowany jest zegar, który jest wykorzystywany do liczenia czasu wykonania sumowania oraz konfigurowany jest sygnał SIGUSR2. Sygnał SIGUSR2 jest wykorzystywany do wysyłania do rodzica informacji o tym, że sygnał został dobrze skonfigurowany. W obsłudze tego sygnału mamy inkrementowaną wartość zmiennej, która mówi nam ile procesów się skonfigurowało.
4. Następnie tworzone są procesy w pętli. W bloku procesu potomnego konfigurowany jest określony sygnał do obsługiwanego sygnału SIGUSR1 (sygnał jest wykorzystywany do wybudzenia funkcji, która liczy sumę w określonych indeksach w wektorze) oraz na koniec wysyłany jest sygnał do rodzica o tym, że dziecko zostało skonfigurowane. Została również dodana funkcja `pause()`, która czeka na otrzymanie sygnału od procesu macierzystego. W bloku procesu macierzystego ustawiamy numery_procesów, które zostały stworzone.
5. Tworzone są następnie dwie pamięci współdzielone - po pierwsze tworzona jest pamięć współdzielona dla `range_indexów` i przyłączamy pamięć do procesu głównego. Następnie wypełniamy tablicę indeksami, dzięki którym poszczególne procesy będą mogły obliczyć sumę. Analogicznie dołączamy do procesu głównego tablicę `results` oraz ustawiamy jej rozmiar na liczbę procesów.
6. Czekamy w pętli aż wszystkie procesy potomne się skonfigurują i następnie wysyłamy sygnał SIGUSR1 do wszystkich procesów potomnych do policzenia sumy dla poszczególnych indeksów.
7. W obsłudze sygnału SIGUSR1 oczywiście również podłączamy proces do wcześniej stworzonych pamięci współdzielonych na podstawie klucza, który generujemy za pomocą `ftok` i funkcji `shmget` i `shmat`. Po dołączeniu do procesu obu tablic obliczamy sumę dla określonego `range_indexów` w tablicy i zapisujemy do tablicy `results` i na końcu odłączamy pamięci współdzielone od procesu.
8. Wracamy następnie do procesu macierzystego w którym oczywiście czekamy aż wszystkie procesy potomne skończą działanie i następnie zostaje nam zliczyć sumę

z tablicy results ze wszystkich policzonych w procesach sum. Wynik wypisujemy na konsolę.

9. Na koniec odłączamy pamięci współdzielone od procesu głównego oraz usuwamy stworzone pamięci współdzielone.