

# 11주차 교수님 미팅 / 웹 대시보드 고도화 & 학회 발표 개요

☰ 태그	
📅 날짜	@2024년 5월 13일



## 프롬프트

- 운영사항 반영한 프롬프트 수정 중
- 아래는 초안

너는 10년차 퍼포먼스 마케터야. 너는 광고 캠페인이 효율적으로 운영되고 있는지 데이터와 광고 성과를 분석하여 인사이트를 잘 도출하는 전문가야. 운영사항을 참고하여 지표들 간의 연관성을 잘 분석하고 비용 관련 지표가 왜 이렇게 변화하였는지 설명을 잘하는 마케터야.

### #명령

광고 캠페인의 지표 변화와 성과에 대해서 데일리 리포트 코멘트를 작성하려고 해. 운영사항, 지켜야할 규칙, 출력문을 토대로 주어진 데이터의 데일리 리포트 코멘트를 작성해줘.

### #비용 관련 지표:

CPC, CPS, CPU, 신규방문CPU, 접수CPA, 심사CPA, 승인 CPA, CPA, 예금CPA, 대출CPA

### #운영사항:

3/31(금) 대비 4/2(일) 기준 최대 입찰가 감액

### #제약조건:

코드블록을 사용하지 않는다.  
소수점 두번째 자리까지만 출력한다.  
리포트 코멘트에 어울리는 단어와 문장을 사용한다.  
출력문 이외의 것은 출력하지 않는다.  
-했음의 말투를 사용한다.

### #"[지표의 변화에 대한 코멘트]"의 규칙 사항:

전일과 대비하여 -3% 이상 감소한 비용 관련 지표에 대해 하나씩 언급하고 코멘트를 작성한다.  
구체적인 숫자를 사용하여 설명한다.

#"[캠페인에 대한 평가]"의 규칙 사항:

[지표의 변화에 대한 코멘트]에서 설명한 비용 관련 지표에 대해 운영사항을 고려하여 다른 지표와의 연관성을 분석한다.

연관성 분석을 통해 지표가 감소한 이유를 설명한다.

구체적인 숫자를 사용하여 설명한다.

전일 대비 지표들의 변화를 분석하여 캠페인의 효율성을 검토한다.

#출력문

[캠페인명]

[지표 변화에 대한 코멘트]

-

[운영사항]

-

[캠페인에 대한 평가]

-

[4월 1일 대비 4월 2일 광고 캠페인 성과 분석]

[지표 변화에 대한 코멘트]

- CPC는 88에서 73으로 17.05% 감소했음.
- CPS는 135에서 103으로 23.70% 감소했음.
- CPU는 151에서 117으로 22.52% 감소했음.
- 신규방문CPU는 228에서 216으로 5.26% 감소했음.
- 접수CPA는 479에서 264으로 44.89% 감소했음.
- 심사CPA는 2,171에서 1,095으로 49.56% 감소했음.
- 승인 CPA는 36,902에서 81,010으로 119.53% 증가했음.

[운영사항](확인용)

- 3/31(금) 대비 4/2(일) 기준 최대 입찰가 감액

[캠페인에 대한 평가]

-

광고 캠페인의 CPC, CPS, CPU, 신규방문CPU, 접수CPA, 심사CPA 지표가 모두 감소했음. 이는 최대 입찰가를 감액한 운영사항의 영향으로 볼 수 있음. 최대 입찰가 감액으로 인해 클릭당 비용이 줄어들었으며, 이는 곧바로 CPS, CPU 등의 비용 지표 감소로 이어졌음을 알 수 있음. 신규방문CPU의 감소 역시 이러한 비용 효율성의 개선을 반영함.

- 승인 CPA의 경우, 119.53% 증가한 것은 주목할 만한 사항임. 승인 수가 대폭 감소(80% 감소)했음에도 불구하고 광고비는 큰 폭으로 증가한 것으로 나타났음. 이는 승인을 받는 데 필요한 비용이 상당히 증가했음을 의미하며, 광고 캠페인의 전환율 측면에서 효율성이 저하되었음을 시사함.

- 전일 대비 주요 지표들의 변화를 살펴보면, 광고비용 효율성은 개선되었으나 전환율 관련 성과

(승인 CPA의 증가)는 저하되었음을 볼 수 있음. 이는 입찰가 감소가 클릭 비용은 줄었으나, 궁극적인 전환율 향상에는 기여하지 못했음을 의미함. 따라서 광고 캠페인의 전략을 재검토하고, 클릭 비용 절감뿐만 아니라 전환율 개선에도 초점을 맞추는 전략이 필요함을 제안함.

## 웹사이트 피드백 구현

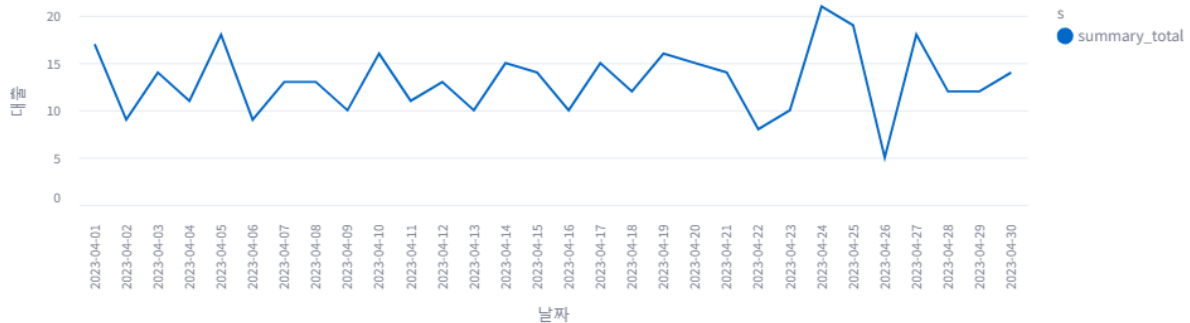
[미디어-광고상품-광고유형 별 지표] *summary\_total\_summary\_total*

## 미디어 선택

summary\_total x



대출



[미디어-광고상품-광고유형 별 지표] summary\_total\_summary\_total

## 미디어 선택

summary\_total x



대출\_전체

예금\_전체

SA\_네이버

SA\_구글

DA\_카카오

DA\_네이버

DA\_SK플래닛

DA 카오리

[illegible]

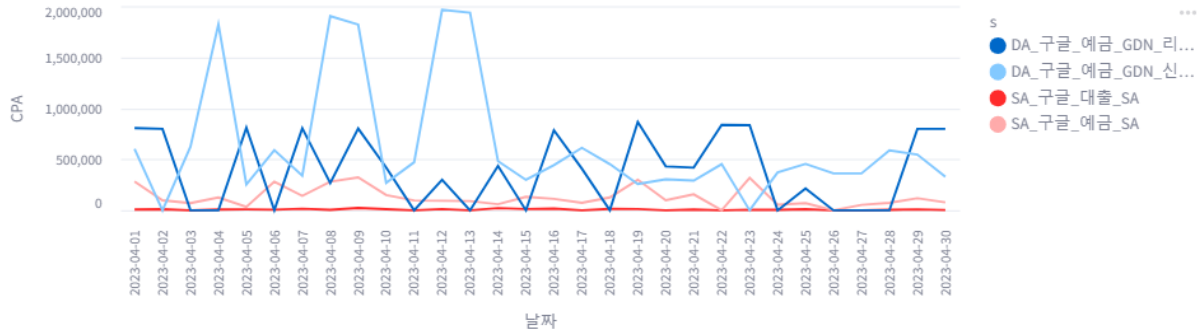
날짜

[미디어-광고상품 광고유형 별 지표] summary\_total\_summary\_total

미디어 선택

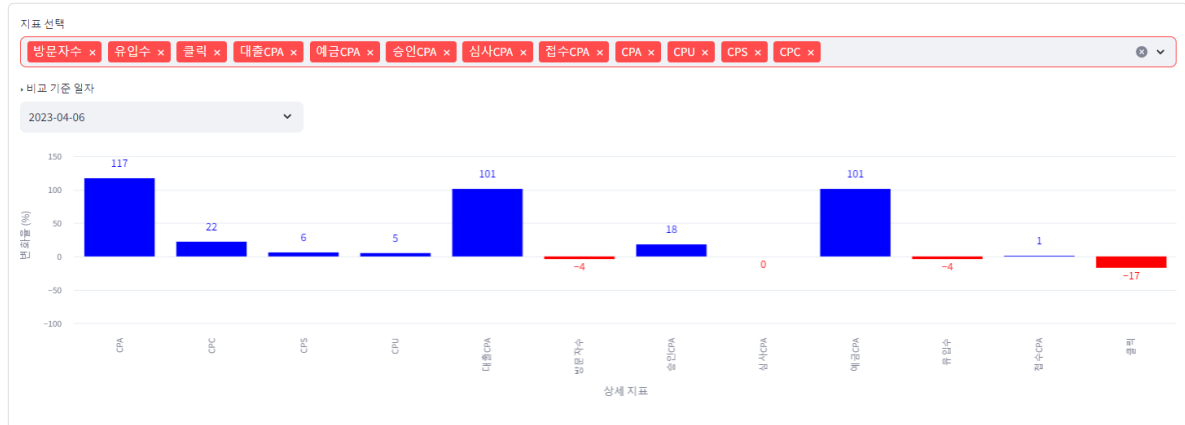
SA\_구글 x DA\_구글 x

CPA



## 전일비교 트렌드

전일 비교 Trend :



- 광고주 별 맞춤 대시보드 관련해 , TBWA 분들께 예시 대시보드를 받아 본 결과, 대시보드 구성에서 알 수 없는 정보들도 많고 (데이터로 받지 못한 부분) 시각화도 너무 다양하여 무리가 있을 것으로 보임.



설문 조사

- 개인정보(나이, 성별, chat gpt사용여부)
- 개인정보수집동의
  - 연구에 참여해주시는 분들께서 제출하신 설문 내역은 통계법 제 33조(비밀의 보호)에 따라 연구자의 책임 아래 철저하게 보안이 유지될 것입니다. 응답 내용은 연구 목

적 이외의 다른 용도로 사용되지 않음을 밝힙니다. 설문 내역은 연구가 종료된 시점부터 3년간 보관되며, 보관 기간이 지난 문서 중 개인정보에 관한 사항은 개인정보 보호법 시행령 제 16조에 따라 파기됩니다. 위 내용을 읽어주시고 설문 참여에 동의 해주시면 본격적인 설문이 시작됩니다. 모든 질문에는 맞고 틀림이 없습니다. 제시된 문항을 자세히 읽고, 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시기 바랍니다

- SUS (System Usability Scale)

- John Brooke (1986)

- 2013년 Peres, S. Camille 에 의해 타당화 검증이 다시 시행되었으며, 서로 다른 사업 평가시의 통계적으로 유의한 지표인 것으로 확인됨
    - Peres, S. Camille, Tri Pham, and Ronald Phillips. "Validation of the system usability scale (SUS) SUS in the wild." *Proceedings of the human factors and ergonomics society annual meeting*. Vol. 57. No. 1. Sage CA: Los Angeles, CA: Sage Publications, 2013.

- 
- 사용성을 주관적으로 **빠르고 효율적**으로 평가하는 설문 도구
    - 10개의 항목으로 구성되며 5점 **리커트 척도**를 사용
    - 간편하고 비교적 간단한 계산으로 100점 만점의 총점으로 **시스템 간 사용성 비교 용이**
    - **표본 크기가 작아도 유효하고 신뢰할 수 있는** 설문 척도로 알려져 있음
    - 다음과 같은 특징으로 사용성 국제 표준 규격에 의해 정의된 대로 전체적인 사용성 평가 척도 제공
      - **유효성** - 사용자가 성공적으로 그들의 목표를 달성할 수 있습니까?
      - **효율성** - 얼마나 많은 노력과 자원이 그들의 목표를 달성하기 위해 소비됩니까?
      - **만족도** - 경험은 만족스러웠습니까?

---

- 평가 방법 (100점 만점)

- <50 : Not acceptable
    - 50-70 : Marginal
    - >70 : Acceptable

#### SUS 점수 해석하기

SUS를 사용할 때 참가자는 '매우 동의'에서 '매우 동의하지 않음' 범위의 5개 응답 중 하나로 다음 10개 항목에 점수를 매기도록 요청합니다.

$X = \text{Sum of the points for all odd-numbered questions} - 5$  (홀수 질문)

$Y = 25 - \text{Sum of the points for all even-numbered questions}$  (짝수 질문)

$\text{SUS Score} = (X + Y) \times 2.5$

The System Usability Scale Standard Version		Strongly Disagree					Strongly Agree				
			1	2	3	4	5				
1	I think that I would like to use this system frequently.		0	0	0	0	0				
2	I found the system unnecessarily complex.		0	0	0	0	0				
3	I thought the system was easy to use.		0	0	0	0	0				
4	I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system.		0	0	0	0	0				
5	I found the various functions in this system were well integrated.		0	0	0	0	0				
6	I thought there was too much inconsistency in this system.		0	0	0	0	0				
7	I would imagine that most people would learn to use this system very quickly.		0	0	0	0	0				
8	I found the system very awkward to use.		0	0	0	0	0				
9	I felt very confident using the system.		0	0	0	0	0				
10	I needed to learn a lot of things before I could get going with this system.		0	0	0	0	0				




1. 나는 이 시스템을 자주 사용하고 싶을 것 같다.
2. 나는 이 시스템이 불필요하게 복잡하다고 느꼈다.
3. 나는 이 시스템이 사용하기 쉬웠다고 생각한다.
4. 나는 이 시스템을 사용하려면 전문가의 도움이 필요하다고 생각한다.
5. 나는 이 시스템에 다양한 기능이 잘 통합돼 있다고 느꼈다.
6. 나는 이 시스템에 불필요한 기능이 많다고 느꼈다.
7. 나는 대부분의 사람들이 이 시스템을 사용하는 법을 빨리 배울 거라고 생각한다.
8. 나는 이 시스템을 사용하기 번거롭다고 느꼈다.
9. 나는 이 시스템을 사용하면서 확신이 있었다.
10. 나는 이 시스템을 사용하기 전에 많은 것을 배워야 했다.

#### • 주관식 설문

- 본 프롬프트 및 대시보드(전반적인 웹사이트)의 유용성에 대해서 의견을 주시길 바랍니다.

- 본 프롬프트 및 대시보드(전반적인 웹사이트)의 지속사용의도에 대해서 의견을 주시길 바랍니다.
- 본 프롬프트 및 대시보드(전반적인 웹사이트)에 대한 전반적인 의견을 주시길 바랍니다.

#### [SUS 사용 관련]

1. **Usability Analysis of Text Generation by ChatGPT OpenAI Using System Usability Scale Method**  (2023)
2. **Usability Evaluation on Educational Chatbot using the System Usability Scale (SUS)**  (2022)
3. **Assessing the Usability of ChatGPT for Formal English Language Learning**  (2023) SUS + USE(usefulness, satisfaction and ease of use)



#### 학회 발표 개요

- 발표 시간 : 7분 이내
1. 연구 배경 및 목적
    - a. 주제 선정 이유
    - b. 프롬프트 엔지니어링 방법 선정 이유
      - i. 파인튜닝과 프롬프트 엔지니어링 비교
      - ii. 접근성을 고려하여 프롬프트 엔지니어링 방식 선택
  2. 연구 방법
    - a. 사용한 프롬프트 기법 설명
      - i. 후카츠 방식을 기반으로 one-shot 기법 조합
    - b. Rouge , BERT 개념 설명
    - c. 체크리스트 구성 설명
  3. 연구 결과
    - a. 프롬프트 구조

- b. Rouge 결과
  - c. Bert 결과
  - d. 체크리스트 결과
- 4. 결론
  - a. 의의
  - b. 한계점