

ISTQB® Certified Tester Syllabus Foundation Level

Compatible with Syllabus version 4.0

International Software Testing Qualifications Board



Sample Exam A - Answers (샘플문제 A - 해설)

Released Version 1.5

Translated Version 1.2

(사)케이에스티큐비 KSTQB

Korean Software Testing Qualifications Board

Copyright Notice © International Software Testing Qualifications Board (hereinafter called ISTQB®) and Korean Software Testing Qualifications Board (hereinafter called KSTQB).

All rights reserved.

This document may be copied in its entirety, or extracts made, if the source is acknowledged.

서문 Introduction

이 문서의 목적

이 샘플 시험문제지의 예시 문항과 답안 및 관련 정답은 다음과 같은 목적으로 주제별 전문가와 숙련된 문제 작성자로 구성된 팀에 의해 작성되었습니다:

- ISTQB® 회원 위원회 및 시험 기관의 문제 출제 활동 지원
- 교육 제공자 및 시험 응시자에게 시험 문제의 예시 제공

이 문제들은 공식 시험에서 그대로 사용할 수 없습니다.

실제 시험에는 다양한 문제가 포함될 수 있으며, 이 샘플 시험문제지는 출제 가능한 모든 문제 유형, 스타일 또는 길이의 예시를 갖고 있지 않으며, 공식 시험보다 더 어렵거나 쉬울 수 있습니다.

지침 Instructions

이 문서에서는 아래와 같은 사항을 제공합니다:

- 각 정답에 대해 다음을 포함하는 정답 키워드 표:
 - K-레벨, 학습 목표(LO: Learning Objective), 및 문제 당 점수(Point value)
- 각 정답에 대해 다음을 포함하는 추가 문제에 대한 정답 키워드 표:
 - K-레벨, 학습 목표(LO), 및 문제 당 점수
- 모든 문제를 포함하는 답안 세트:
 - 정답
 - 각 옵션 답안에 대한 근거 해설
 - K-레벨, 학습 목표, 및 문제 당 점수
- 모든 문제를 포함하는 추가 답안 세트 [모든 샘플 시험에 적용되는 것은 아님*]:
 - 정답
 - 각 옵션 답안에 대한 근거
 - K-레벨, 학습 목표, 및 문제 당 점수
- 처음 40개의 문항과 그 정답은 시험 구조 및 규칙에 따라 배열되어 있으므로 샘플 시험과 유사합니다. "추가 샘플 문제에 대한 정답" 블록에는 샘플 시험의 일부가 아니지만 학습자가 관련 분야에서 더 깊은 지식을 얻는 데 도움이 될 수 있는 추가 문제에 대한 답변이 포함되어 있습니다.
- 문제는 별도의 문서에 들어 있습니다.

정답표

문제 번호(#)	정답	학습 목표(LO)	K-레벨	배점
1	c	FL-1.1.1	K1	1
2	a	FL-1.2.1	K2	1
3	a	FL-1.3.1	K2	1
4	b	FL-1.4.1	K2	1
5	b	FL-1.4.2	K2	1
6	a, e	FL-1.4.5	K2	1
7	b	FL-1.5.1	K2	1
8	d	FL-1.5.2	K1	1
9	d	FL-2.1.2	K1	1
10	c	FL-2.1.3	K1	1
11	d	FL-2.1.5	K2	1
12	c	FL-2.1.6	K2	1
13	a	FL-2.2.1	K2	1
14	b	FL-2.2.3	K2	1
15	a	FL-3.1.2	K2	1
16	d	FL-3.2.1	K1	1
17	b	FL-3.2.4	K2	1
18	d	FL-3.2.5	K1	1
19	c	FL-4.1.1	K2	1
20	b	FL-4.2.1	K3	1

문제 번호(#)	정답	학습 목표(LO)	K-레벨	배점
21	a	FL-4.2.2	K3	1
22	d	FL-4.2.3	K3	1
23	d	FL-4.2.4	K3	1
24	a	FL-4.3.1	K2	1
25	d	FL-4.3.3	K2	1
26	a	FL-4.4.1	K2	1
27	c	FL-4.4.2	K2	1
28	b	FL-4.5.2	K2	1
29	a	FL-4.5.3	K3	1
30	c	FL-5.1.2	K1	1
31	c, e	FL-5.1.3	K2	1
32	d	FL-5.1.4	K3	1
33	a	FL-5.1.5	K3	1
34	a	FL-5.1.7	K2	1
35	c	FL-5.2.4	K2	1
36	d	FL-5.3.3	K2	1
37	c	FL-5.4.1	K2	1
38	c	FL-5.5.1	K3	1
39	c	FL-6.1.1	K2	1
40	b	FL-6.2.1	K1	1

정답

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
1	c	a) 정답이 아닙니다. 테스트 중인 시스템에 더 이상 결함이 없다고 증명하는 것은 불가능합니다. 테스트 원리 1을 참조하십시오. b) 정답이 아닙니다. 테스트 원리 7을 참조하십시오. c) 정답입니다. 테스트는 결함과 장애를 찾아서 리스크 수준을 줄이고 테스트 대상의 품질 수준에 대한 신뢰를 높여줍니다. d) 정답이 아닙니다. 모든 입력 조합을 테스트하는 것은 불가능합니다. (테스트 원리 2를 참조하십시오.)	FL-1.1.1	K1	1
2	a	a) 정답입니다. 소프트웨어 개발 수명주기(SDLC)의 시작부터 테스터가 참여하는 것은 중요합니다. 설계 결정 사항에 대한 이해를 높이고 결함을 조기에 발견할 수 있게 해줍니다. b) 정답이 아닙니다. 개발자와 테스터 모두 서로의 작업 산출물과 코드의 테스트 방법에 대해 더 이해하게 될 것입니다. c) 정답이 아닙니다. 최종 사용자는 결함 보고서의 품질 향상을 위해 테스터를 지원하지 않으며, 또한 사용자는 일반적으로 통합 테스트와 같은 하위 레벨 테스트에 참여하지 않습니다. d) 정답이 아닙니다. 자격증 보유는 테스터가 테스트 설계를 더 잘한다는 것을 의미하지 않습니다.	FL-1.2.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
3	a	<p>a) 정답입니다. 이 원리는 만약 같은 테스트를 계속해서 반복한다면, 결국엔 이 테스트로 더 이상 새로운 결함을 찾지 못한다는 것을 의미합니다. 또한 모든 테스트가 이번 릴리스에서 통과한 이유도 이것 때문일 것입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 이 원리는 그저 많은 수의 결함을 발견하고 수정하는 것이 시스템의 성공을 보장한다는 잘못된 믿음에 대해 이야기합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 이 원리는 보통 적은 수의 컴포넌트가 대부분의 결함을 가지고 있다는 것을 말합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 이 원리는 모든 입력값과 사전 조건의 조합을 테스트하는 것은 불가능하다는 것을 말합니다.</p>	FL-1.3.1	K2	1
4	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 테스트 노력을 추정하는 것은 테스트 계획 중 이루어집니다.</p> <p>b) 정답입니다. 이것은 테스트 분석 중 테스트 조건을 정의하는 예시입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 커버리지 항목을 도출하기 위해 테스트 기법을 사용하는 것은 테스트 설계 중 이루어집니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 동적 테스트 중 발견한 결함을 보고하는 것은 테스트 실행 중 이루어 집니다.</p>	FL-1.4.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
5	b	<p>i. 참입니다. SDLC는 테스트 프로세스에 영향을 줍니다.</p> <p>ii. 거짓입니다. 이전 프로젝트에서 발견한 결함의 수는 어느 정도 영향이 있을 수 있지만, i, iii, iv 만큼 중요하지 않습니다.</p> <p>iii. 참입니다. 식별된 제품 리스크는 테스트 프로세스에 영향을 끼치는 중요한 요소 중 하나입니다.</p> <p>iv. 참입니다. 규제 요구사항은 테스트 프로세스에 영향을 끼치는 중요한 요소입니다.</p> <p>v. 거짓입니다. 테스트 환경은 테스트 프로세스에 중대한 영향을 끼치지 않습니다.</p> <p>따라서:</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-1.4.2	K2	1
6	a, e	<p>a) 정답입니다. 이것은 테스터가 행합니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 제품 백로그는 제품 소유자가 만들고 유지합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 이것은 개발팀이 행합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 이것은 관리의 역할입니다.</p> <p>e) 정답입니다. 이것은 테스터가 행합니다.</p>	FL-1.4.5	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
7	b	<p>i. 참입니다. 도메인 지식을 갖고 있는 것은 테스터에게 중요한 역량입니다.</p> <p>ii. 거짓입니다. 이것은 비즈니스 분석가와 비즈니스 담당자의 일입니다.</p> <p>iii. 참입니다. 좋은 팀원일 수 있는 역량은 중요한 스킬입니다.</p> <p>iv. 거짓입니다. 팀의 작업을 계획 및 구성하는 것은 테스트 관리자의 역할인 경우가 많고 아니면, 주로 애자일 소프트웨어 개발 프로젝트에서, 테스터만이 아닌 전체 팀의 일이 되기도 합니다.</p> <p>v. 참입니다. 비판적 사고는 테스터에게 중요한 역량 중 하나입니다.</p> <p>따라서:</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-1.5.1	K2	1
8	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 테스트 자동화 접근법은 개발자와 비즈니스 담당자의 도움을 받아 테스터가 정의합니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 테스트 전략은 개발자와 협업해서 결정됩니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 테스터, 개발자, 비즈니스 담당자는 전체 팀 접근법의 구성원입니다.</p> <p>d) 정답입니다. 원하는 품질 수준에 도달할 수 있도록 테스터는 비즈니스 담당자와 긴밀히 협력하게 됩니다. 여기에 적절한 인수 테스트를 생성할 수 있도록 지원하고 협력하는 것도 포함됩니다.</p>	FL-1.5.2	K1	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
9	d	a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답입니다. 이 규칙은 모든 SDLC 모델에 적용됩니다.	FL-2.1.2	K1	1
10	c	a) 정답이 아닙니다. 이것은 행동 주도 개발(BDD)에 더 자주 사용됩니다. b) 정답이 아닙니다. 이것은 테스트 주도 개발(TDD)에 대한 설명입니다. c) 정답입니다. 인수 테스트 주도 개발(ATDD)에서 테스트는 설계 프로세스 중 인수 조건을 기반으로 작성됩니다. d) 정답이 아닙니다. 이것은 BDD에서 사용됩니다.	FL-2.1.3	K1	1
11	d	a) 정답이 아닙니다. 조기 리뷰는 쉬프트 레프트 접근법의 예시입니다. b) 정답이 아닙니다. TDD는 쉬프트 레프트 접근법의 예시입니다. c) 정답이 아닙니다. 조기 비기능 테스트는 쉬프트 레프트 접근법의 예시입니다. d) 정답입니다. 테스트 스크립트는 형상 관리 대상이기 때문에 이 프로세스가 구축되기 전에 테스트 스크립트를 작성하는 것은 의미가 없습니다.	FL-2.1.5	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
12	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 회고는 개선 기회를 식별하는 데 더 유용하며 고객에게는 중요성이 떨어집니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 비즈니스 담당자는 제품 자체에 대한 피드백을 주고 있진 않습니다. 따라서, 조직에게 금전적 이득은 없습니다.</p> <p>c) 정답입니다. 적절한 후속 조치가 동반되는 정기적인 회고는 개발과 테스트의 지속적인 개선에 중요합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 용기와 존중은 익스트림 프로그래밍의 가치이며 회고와 큰 관련이 없습니다.</p>	FL-2.1.6	K2	1
13	a	<p>각 항목을 살펴보면:</p> <ul style="list-style-type: none"> 인수 테스트의 테스트 베이스는 사용자의 비즈니스 요구입니다. (1D) 컴포넌트 간 통신은 단위 통합 테스트 동안 테스트됩니다. (2B) 논리적 장애는 단위 테스트 동안 발견할 수 있습니다. (3A) 비즈니스 규칙은 시스템 테스트의 테스트 베이스입니다. (4C) <p>따라서:</p> <p>a) 정답입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-2.2.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
14	b	<p>TC1과 TC3이 첫 번째 실행(테스트 (1), 테스트 (3)) 때 실패했기 때문에 테스트 (4)와 테스트 (6)은 확인 테스트가 됩니다.</p> <p>TC2와 TC3이 두 번째 실행(테스트 (5), 테스트 (6)) 때 실패했기 때문에 테스트(8)과 테스트 (9)도 확인 테스트가 됩니다.</p> <p>TC2가 첫 번째 실행(테스트 (2)) 때 합격했기 때문에 테스트 (5)는 리그레션 테스트가 됩니다.</p> <p>TC1이 두 번째 실행(테스트 (4)) 때 합격했기 때문에 테스트 (7)도 리그레션 테스트가 됩니다.</p> <p>따라서:</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-2.2.3	K2	1
15	a	<p>a) 정답입니다. 결함 관리 비용이 더 적게 들지 않습니다. SDLC 후반에 결함을 발견하고 수정하면 더 많은 비용이 듭니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 정적 테스트의 이점입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 정적 테스트의 이점입니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 정적 테스트의 이점입니다.</p>	FL-3.1.2	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
16	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 피드백은 테스트 프로세스를 개선할 수 있습니다. 하지만 개선 대상이 향후 프로젝트라면, 피드백을 조기에 받거나 자주 받을 필요는 없습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 피드백은 요구사항의 우선순위를 정하기 위해 사용되지 않습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 변경 사항의 품질은 다양한 방법으로 측정할 수 있습니다.</p> <p>d) 정답입니다. 조기에 자주 피드백을 하면 잠재적 품질 문제에 대해 이른 시점부터 의견을 나눌 수 있습니다.</p>	FL-3.2.1	K1	1
17	b	<p>속성을 고려해보면</p> <ul style="list-style-type: none"> • 워크쓰루, 기술적 리뷰, 인스펙션을 위해 명시됩니다. 따라서, 수행하고 있는 리뷰는 비공식 리뷰일 수 없습니다. • 품질을 평가하는 것은 워크쓰루의 중요한 목적 중 하나입니다. • 이것은 인스펙션에 허락되지 않으며, 기술적 리뷰에서 보통 실행되지 않습니다. 중재자는 워크쓰루에 필요하며 비공식 리뷰에도 참여할 수 있습니다. • 모든 유형의 리뷰에(비공식 리뷰 포함) 개별 준비 단계가 포함될 수 있습니다. • 모든 유형의 리뷰로 리뷰 보고서가 만들어질 수 있습니다. 다만 비공식 리뷰에서는 결과를 반드시 문서로 기록하지 않아도 됩니다. <p>따라서:</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-3.2.4	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
18	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 개인에게 적절한 시간을 할애하는 것은 성공 요소입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 작업 산출물을 적절하게 나누는 것은 성공 요소입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 지루함, 분노 등을 나타낼 수 있는 행동을 삼가는 것은 성공 요소입니다.</p> <p>d) 정답입니다. 리뷰 중에는 장애가 아닌 결함을 찾게 됩니다.</p>	FL-3.2.5	K1	1
19	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 이것은 화이트박스 테스트 기법의 흔한 특징입니다. 테스트 조건, 테스트 케이스, 테스트 데이터는 테스트 베이스에서 도출하며 코드, 소프트웨어 아키텍처, 상세 설계서, 혹은 소프트웨어의 구조에 관한 정보를 포함한 기타 출처 모두 테스트 베이스가 될 수 있습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 이것은 화이트박스 테스트 기법의 흔한 특징입니다. 커버리지는 선택된 구조 내에서 테스트된 항목과 테스트 베이스에 적용한 기법을 기반으로 측정합니다.</p> <p>c) 정답입니다. 이것은 경험 기반 테스트 기법의 흔한 특징입니다. 지식과 경험에는 소프트웨어의 예상 사용 모습, 환경, 발생 가능한 결함, 이런 결함의 분포 등이 포함됩니다. 이런 지식과 경험은 테스트를 정의하는 데 사용됩니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 이것은 블랙박스 테스트 기법의 흔한 특징입니다. 테스트 케이스는 요구사항을 구현하면서 누락된 내용은 없는지, 또 요구사항에서 벗어난 정도를 식별하는 데 사용될 수 있습니다.</p>	FL-4.1.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
20	b	<p>“작은 정원”과 “큰 정원”은 “지상 층”과 함께해야 해서 이 두 가지 “정원” 분할을 커버할 수 있는 “지상 층”에 대한 두 개의 테스트 케이스가 필요합니다.</p> <p>두 개의 다른 “층” 분할과 나머지 “정원” 분할인 “정원 없음”을 커버하기 위해 두 개의 테스트 케이스가 더 필요합니다.</p> <p>따라서 총 4개의 테스트 케이스가 필요합니다:</p> <p>TC1 (지상 층, 작은 정원)</p> <p>TC2 (지상 층, 큰 정원)</p> <p>TC3 (1층, 정원 없음)</p> <p>TC4 (2층 이상, 정원 없음)</p> <p>따라서,</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-4.2.1	K3	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
21	a	<p>최종 결과값은 12개의 경계값을 가지고 있습니다: 0, 50, 51, 60, 61, 70, 71, 80, 81, 90, 91, 100.</p> <p>테스트 케이스는 그 중 6개를 커버하고 있습니다. (TC1 – 91, TC2 – 50, TC3 – 81, TC4 – 60, TC5 – 70, TC7 – 51)</p> <p>그러므로 테스트 케이스는 12개 중 6개, 즉 50%를 커버하고 있습니다.</p> <p>따라서, a) 정답입니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-4.2.2	K3	1
22	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 반납 기한을 어긴 적이 없는 회원은 자전거를 15회 대여한 후 할인과 티셔츠를 선물로 받을 수 있습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 반납 기한을 어긴 적이 없는 회원은 할인은 받을 수 있지만, 자전거를 15회 대여하기 전까지는 티셔츠를 선물로 받을 수 없습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 비회원은 반납 기한을 어긴 적이 없다 하더라도 할인을 받을 수 없습니다.</p> <p>d) 정답입니다. 반납 기한을 어긴 적이 있는 비회원은 할인을 받을 수 없고, 티셔츠 선물은 회원만 받을 수 있습니다. 따라서, 이 조건은 성립할 수 없습니다.</p>	FL-4.2.3	K3	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
23	d	<p>“test”와 “error” 전이는 하나의 테스트 케이스 안에서 동시에 일어날 수 없습니다. 그리고 “done” 전이 양쪽도 마찬가지입니다.</p> <p>그렇기 때문에 전이 커버리지를 달성하기 위해서 적어도 3개의 테스트 케이스가 필요합니다.</p> <p>예를 들자면:</p> <p>TC1: test, done TC2: run, error, done TC3: run, pause, resume, pause, done</p> <p>따라서,</p> <p>a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답입니다.</p>	FL-4.2.4	K3	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
24	a	<p>a) 정답입니다. 100% 구문 커버리지가 달성되었으므로 모든 구문은(결함이 있는 것을 포함해서) 최소 한번 실행 및 평가된 것으로 볼 수 있습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 커버리지는 테스트 케이스의 수가 아니라 무엇이 테스트됐는지에 따라 달라집니다. 예를 들어, “if (x==0) y+1”이라는 코드에 대해서 (x=0)이라는 하나의 테스트 케이스는 100% 구문 커버리지를 달성하지만, (x=1)과 (x=2)라는 두개의 테스트 케이스는 합쳐서 50% 구문 커버리지 밖에 달성하지 못합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 코드에 루프가 포함돼 있으면 가능 경로는 무한하게 많아질 수 있기 때문에 코드의 가능 경로를 모두 실행하는 것은 불가능할 수 있습니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 완벽한 테스트는 불가능합니다(실라버스의 7가지 테스트 원리를 참조 하십시오). 예를 들어, “input x; print x”라는 코드가 있으면, 임의로 선택한 x값을 가진 하나의 테스트로 100% 구문 커버리지를 달성할 수 있지만, 커버되는 입력값은 하나뿐 입니다.</p>	FL-4.3.1	K2	1
25	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 화이트박스 테스트 기법의 근본적인 강점은 테스트 중 전체 소프트웨어 구현을 고려한다는 것입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 화이트박스 커버리지 지표는 커버리지에 대한 객관적인 수치를 제공하 고, 커버리지를 높이기 위한 추가적인 테스트를 생성하는 데 필요한 정보를 제공합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 화이트박스 테스트 기법은 리뷰를 수행하는 데 사용할 수 있습니다. (정적 테스트)</p> <p>d) 정답입니다. 이것은 화이트박스 테스트 기법의 약점입니다. 구현 누락을 식별하지 못합니 다. 이런 기법은 요구사항 명세가 아닌 테스트 대상의 구조만을 기반으로 하기 때문입니다.</p>	FL-4.3.3	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
26	a	<p>a) 정답입니다. 오류 추정의 기본 개념은 테스터가 (때로는 체크리스트와 함께) 과거의 경험을 기반으로 개발자의 오류나 테스트 대상에 있는 결함을 추정하는 것입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 오류 추정을 수행할 때 개발자였던 테스터는 개인적인 경험을 활용할 수 있지만, 이 테스트 기법이 개발에 대한 사전지식을 기반으로 하진 않습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 오류 추정은 사용자가 테스트 대상과 상호작용에 실패하는 방법을 추정하는 데 사용하는 기법이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 개발 업무를 모방하는 것은 테스터가 개발자와 동등한 수준의 개발 능력을 갖고 있어야 한다는 점과 개발을 위한 시간이 필요하다는 점에서 비현실적인 면이 있습니다. 이것은 오류 추정이 아닙니다.</p>	FL-4.4.1	K2	1
27	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 이것은 새 제품입니다. 체크리스트는 아직 없을 가능성이 크고 누락된 요구사항으로 인해 테스트 조건을 아직 모를 수 있습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 이것은 새 제품입니다. 올바른 오류 추정을 하기에 충분한 정보는 아직 없을 것입니다.</p> <p>c) 정답입니다. 탐색적 테스트는 알려진 명세나 테스트 시간, 또는 양쪽 모두 부족할 때 가장 유용합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 분기 테스트는 시간이 오래 걸리며 관리자는 테스트 결과를 지금 보여달라고 합니다. 또한, 분기 테스트를 위해 도메인 지식이 필요하진 않습니다.</p>	FL-4.4.2	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
28	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 회고는 교훈을 포착하고 개발과 테스트 프로세스를 개선하기 위해 사용되지, 인수 조건을 문서화하기 위한 것이 아닙니다.</p> <p>b) 정답입니다. 이것은 인수 조건을 문서화하는 표준적인 방법입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 구두로 의사 소통하면 사용자 스토리의 일부로 인수 조건을 문서화하는 것은 불가능하게 됩니다. (3C 모델의 '카드(card)' 측면)</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 인수 조건은 사용자 스토리와 관련 있지, 테스트 계획과는 무관합니다. 또한, 인수 조건은 사용자 스토리가 끝났는지 판단하기 위해 충족되어야 하는 조건입니다. 리스크가 그런 조건은 아닙니다.</p>	FL-4.5.2	K2	1
29	a	<p>a) 정답입니다. 이 테스트는 두 개의 인수 조건을 커버하고 있습니다: 하나는 문서 편집과 관련된 것이고 하나는 수정 사항을 저장하는 것과 관련된 것입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 인수 조건은 편집자의 활동에 대한 것이지, 문서 소유자의 활동을 다루지 않습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 편집된 문서의 배포 일정을 예약하는 것은 좋은 기능일 수는 있으나, 인수 조건에서 다루지 않습니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 인수 조건은 편집자에서 다른 편집자로의 역할 변경이 아닌, 문서 소유자로 역할을 바꾸는 것에 대해 이야기하고 있습니다.</p>	FL-4.5.3	K3	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
30	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 사용자 스토리의 우선순위는 개발팀과 함께 비즈니스 담당자가 결정합니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 테스터는 테스트 대상 시스템의 기능 및 비기능 측면 모두에 초점을 맞춥니다.</p> <p>c) 정답입니다. 실라버스에 의하면 이것은 테스터가 반복 주기와 릴리스 계획에 가치를 제공하는 방법 중 하나입니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 초기 테스트 설계는 릴리스 계획의 일부가 아닙니다. 초기 테스트 설계로 자동으로 고품질 소프트웨어의 배포가 보장되는 것은 아닙니다.</p>	FL-5.1.2	K1	1
31	c, e	<p>a) 정답이 아닙니다. 테스트 환경 준비 상황은 자원 가용성에 대한 조건입니다. 따라서 이것은 시작 조건에 해당합니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 이것은 자원 가용성 조건입니다. 따라서 이것은 시작 조건에 해당합니다.</p> <p>c) 정답입니다. 예상 결함 밀도는 충분함에 대한 측정입니다. 따라서 이것은 완료 조건에 해당합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 정해진 형식에서의 요구사항 변환은 테스트 가능한 요구사항을 얻을 수 있게 합니다. 따라서 이것은 시작 조건에 해당합니다.</p> <p>e) 정답입니다. 리그레션 테스트의 자동화는 종료 조건입니다. 따라서 이것은 완료 조건에 해당합니다.</p>	FL-5.1.3	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
32	d	<p>3점 추정 기법에서:</p> $\text{추정치} = (\text{가장 낙관적} + 4 \times \text{가장 유력한} + \text{가장 비관적}) / 6$ $\text{추정치} = (2 + (4 \times 11) + 14) / 6 = 10$ <p>따라서:</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답입니다.</p>	FL-5.1.4	K3	1
33	a	<p>테스트 TC 001이 무조건 처음에 와야 하며, 그 다음으로 종속성을 만족시키기 위해 TC 002가 따라와야 합니다. 그 다음으로 우선순위를 만족시키기 위해 TC 003이 와야 하고, 그 뒤로 TC 004, TC 005가 따라와야 합니다.</p> <p>따라서:</p> <p>a) 정답입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-5.1.5	K3	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
34	a	<p>다음은 근거로:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사용성 테스트는 3사분면입니다. (1 – C) • 단위 테스트는 1사분면입니다. (2 – A) • 기능 테스트는 2사분면입니다. (3 – B) • 신뢰성 테스트는 4사분면입니다. (4 – D) <p>따라서:</p> <p>a) 정답입니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답이 아닙니다.</p>	FL-5.1.7	K2	1
35	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 리스크를 수용하지 않았습니. 명확한 대응 방법이 제안되어 있습니다. b) 정답이 아닙니다. 제안된 비상 대책은 없습니다. c) 정답입니다. 제안된 대응 방법은 리스크 완화 방법인 테스트와 관련되어 있습니다. d) 정답이 아닙니다. 리스크는 전가되지 않고 완화되고 있습니다.</p>	FL-5.2.4	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
36	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 인수 조건은 사용자 스토리가 준비되었는지 판단할 때 사용하는 기준입니다. 작업 진행 상황을 보여주진 않습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 결함 보고서는 결함에 대한 정보를 제공합니다. 작업 진행 상황을 보여주진 않습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 테스트 완료 보고서는 반복 주기가 끝나야 만들 수 있기 때문에 반복 주기 동안의 작업 진행 상황을 보여주진 않습니다.</p> <p>d) 정답입니다. 번다운 차트는 남은 시간 대비 남은 작업량을 시각적으로 보여줍니다. 지속적으로 작업 진행 상황을 보여주기 위해 매일 업데이트됩니다.</p>	FL-5.3.3	K2	1
37	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 추적성은 두 개 이상의 작업 산출물 사이의 관계에 대한 것이지 같은 작업 산출물의 다른 버전 간의 관계에 대한 것이 아닙니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 유지보수 테스트는 수정 사항을 테스트하는 것과 관련 있습니다. 버전 제어와 밀접한 관계는 없습니다.</p> <p>c) 정답입니다. 테스트를 지원하기 위해 형상 관리에 모든 테스트 항목의 버전 제어가 포함될 수 있습니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 요구공학은 요구사항의 도출, 문서화, 관리에 대한 것입니다. 테스트 스크립트 버전 제어와 밀접한 관계는 없습니다.</p>	FL-5.4.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
38	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 기대 결과는 “애플리케이션은 제공된 입력값을 받아서 사용자를 생성한다” 입니다. 실제 결과는 “”테스트 입력값: \$ä”를 입력하면 애플리케이션이 멈춘다” 입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 테스트 케이스와 관련된 요구사항을 지칭하는 참조가 있으며 결함은 거부됐다고 나와있습니다. 또한, 개발자에게 결함 상태는 그렇게 도움이 되지 않습니다.</p> <p>c) 정답입니다. 이상 현상이 발견된 테스트 환경이 무엇인지 모르고 어떤 애플리케이션 (그리고 버전)이 영향을 받는지도 알지 못합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 결함 보고서는 이상 현상의 우선순위가 높고 글로벌로 영향을 미치는 (전부는 아니어도 대다수 테스트 관리자 계정이 영향을 받는) 문제이고 비즈니스 이해 관계자에게 끼치는 영향이 크다고 이야기하고 있습니다.</p>	FL-5.5.1	K3	1
39	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 테스트 모니터링은 모든 활동과 테스트 계획 대비 실제 진행 상황을 지속적으로 점검하는 것을 포함합니다. 테스트 제어는 테스트 계획의 테스트 목표를 달성하기 위해 필요한 조치를 취하는 것을 포함합니다. 이러한 활동 동안 테스트 데이터가 만들어지진 않습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 테스트 분석은 테스트 조건을 식별하고 그들의 우선순위를 판단하기 위해 테스트 베이스를 분석하는 것을 포함합니다. 테스트 설계는 테스트 조건을 테스트 케이스와 기타 테스트웨어로 구체화하는 것을 포함합니다. 이러한 활동 동안 테스트 데이터가 만들어지진 않습니다.</p> <p>c) 정답입니다. 테스트 구현은 테스트 실행에 필요한 테스트웨어를(예를 들어, 테스트 데이터를) 만들거나 획득하는 것을 포함합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 테스트 완료 활동은 프로젝트 마일스톤(예를 들어, 릴리스 후, 반복 주기 끝, 테스트 레벨 완료) 때 수행하기 때문에 테스트 데이터를 준비하기에 너무 늦습니다.</p>	FL-6.1.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
40	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 테스트 자동화로 운영 환경에 새로운 리그레션이 생기지 않습니다.</p> <p>b) 정답입니다. 테스트웨어 유지를 위한 공수를 잘못 할당하는 것은 리스크입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 테스트 도구는 그것과 그것의 테스트웨어를 신뢰할 수 있게 선택해야 합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 테스트 자동화의 주된 목적은 수동 테스트를 줄이는 것입니다. 그래서 이것은 이점이지 리스크가 아닙니다.</p>	FL-6.2.1	K1	1

부록: 추가 샘플 문제의 정답표

문제 번호(#)	정답	LO	K-레벨	배점
A1	a	FL-1.1.2	K2	1
A2	d	FL-1.2.2	K1	1
A3	d	FL-1.2.3	K2	1
A4	d	FL-1.4.3	K2	1
A5	c	FL-1.4.4	K2	1
A6	d	FL-1.5.3	K2	1
A7	a	FL-2.1.1	K2	1
A8	c	FL-2.1.4	K2	1
A9	b	FL-2.2.2	K2	1
A10	a	FL-2.3.1	K2	1
A11	c	FL-3.1.1	K1	1
A12	d	FL-3.1.3	K2	1
A13	b	FL-3.2.2	K2	1

문제 번호(#)	정답	LO	K-레벨	배점
A14	b	FL-3.2.3	K1	1
A15	c	FL-4.2.2	K3	1
A16	d	FL-4.3.2	K2	1
A17	c	FL-4.4.3	K2	1
A18	b	FL-4.5.1	K2	1
A19	d	FL-5.1.1	K2	1
A20	b	FL-5.1.4	K3	1
A21	b	FL-5.1.6	K1	1
A22	c	FL-5.2.1	K1	1
A23	a	FL-5.2.2	K2	1
A24	d	FL-5.2.3	K2	1
A25	a, d	FL-5.3.1	K1	1
A26	b	FL-5.3.2	K2	1

부록: 추가 샘플 문제의 정답

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A1	a	<p>a) 정답입니다. 디버깅은 컴포넌트나 시스템에 있는 장애의 원인을 찾고, 분석하고, 제거하는 과정입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 테스트는 컴포넌트나 시스템과 관련 작업 산출물이 명시된 요구사항을 충족하고 목적에 적합한지 판단하고, 결함을 감지하기 위해 계획, 준비, 평가하는 과정입니다. 장애 원인을 수정하는 것과는 무관합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 요구사항 도출은 가용한 출처에서 요구사항을 수집, 포착, 통합하는 과정입니다. 장애 원인을 수정하는 것과는 무관합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 결함 관리는 결함을 인지, 기록, 분류, 조사, 해결, 처리하는 과정입니다. 장애 원인을 수정하는 것과는 무관합니다.</p>	FL-1.1.2	K2	1
A2	d	<p>다음은 근거로:</p> <p>테스팅과 품질 보증은 같지 않습니다. 테스트는 컴포넌트나 시스템과 관련 작업 산출물이 명시된 요구사항을 충족하고 목적에 적합한지 확인하고, 결함을 감지하기 위해 계획, 준비, 평가하는 모든 정적 및 동적 SDLC 활동으로 구성된 프로세스입니다.</p> <p>품질 보증은 품질 관련 프로세스의 수립, 도입, 모니터링, 개선, 준수에 중점을 둡니다.</p> <p>따라서:</p> <p>a) 정답이 아닙니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다.</p> <p>d) 정답입니다.</p>	FL-1.2.2	K1	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A3	d	a) 정답이 아닙니다. 근본 원인은 프로그래밍 중 프로그래머의 주의가 분산됐다는 점입니다. b) 정답이 아닙니다. 유효하지 않은 입력값을 허용하는 것은 장애입니다. c) 정답이 아닙니다. 오류는 코드에 결함을 넣도록 한 잘못된 생각입니다. d) 정답입니다. 코드의 문제는 결함입니다.	FL-1.2.3	K2	1
A4	d	고려 중인 테스트웨어는 테스트 차터입니다. 테스트 차터는 테스트 설계의 결과물입니다. 따라서: a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답입니다.	FL-1.4.3	K2	1
A5	c	a) 정답이 아닙니다. 영향도 분석을 해도 테스트 완료 정도에 대한 정보는 얻지 못합니다. 변경의 영향도 분석 결과는 실행할 적합한 테스트 케이스를 선택하는 데 도움이 됩니다. b) 정답이 아닙니다. 추적성으로 예상 잔존 리스크 수준을 알고 싶다면 테스트 케이스에서 리스크까지 거슬러 올라가야 합니다. c) 정답입니다. 변경에 대한 영향도 분석은 리그레션 테스트를 위한 테스트 케이스를 고르는 데 도움이 됩니다. d) 정답이 아닙니다. 테스트 베이스, 테스트 대상, 테스트 케이스 간의 추적성을 분석하는 것은 테스트 대상에 대해 정해진 커버리지를 달성하기 위한 테스트 데이터 선택에 도움이 되지 않습니다. 테스트 데이터를 선택하는 것은 추적성보다 테스트 분석이나 테스트 구현과 더 관련이 있습니다.	FL-1.4.4	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A6	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 품질은 테스트팀만의 책임이 아닌 프로젝트에 일하는 모두의 책임이 어야 합니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 우선 외부 테스트팀이 납품기한을 지키지 못한 것은 이점이 아닙니다. 그리고 외부 테스트팀이 납품기한을 엄수할 필요가 없다고 느낄 것이라 생각할 이유도 없습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 테스트팀이 완전히 고립된 상태에서 일하게 하는 것은 나쁜 관행이며, 외부 테스트팀이 바뀌는 프로젝트 요구사항, 또 개발자와 원활한 의사소통에 관심을 가질 것을 기대할 것입니다.</p> <p>d) 정답입니다. 명세가 완벽한 경우는 없기 때문에 개발자는 일부 사항에 대해 가정을 해야 합니다. 독립적인 테스터는 개발자가 한 이런 가정과 그에 따른 해석에 의문을 제기하고 검증할 수 있다는 점에서 유용합니다.</p>	FL-1.5.3	K2	1
A7*	a	<p>a) 정답입니다. 순차적 개발 모델의 초기 단계에서 테스터는 요구사항 리뷰, 테스트 분석, 테스트 설계에 참여합니다. 실행 가능한 코드는 보통 개발 주기 후반에 생성되므로 동적 테스트는 SDLC 초기에 수행할 수 없습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 정적 테스트는 항상 SDLC 초기부터 수행 가능합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 테스트 계획은 테스트 프로젝트가 시작되기 전 SDLC 초기에 수행해야 합니다.</p> <p>d) <u>정답이 아닙니다. 인수 테스트는 동작하는 제품이 있을 때 수행 가능합니다. 순차적 개발 모델에서 동작하는 제품은 보통 SDLC 후반에 배포됩니다.</u></p>	FL-2.1.1	K2	1

* A7 문제는 한글화 과정에서 오류가 발견돼 보고된 상태입니다. 향후 업데이트 예정이니 참고하시기 바랍니다.

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A8	c	<p>다음은 근거로:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. 참입니다. 빠른 제품 출시와 시장 진입은 데브옵스의 장점입니다. ii. 거짓입니다. 보통 테스트 자동화의 사용으로 수동 테스트에 필요한 노력이 줄어듭니다. iii. 참입니다. 실행 가능한 소프트웨어의 지속적인 가용성은 장점입니다. iv. 거짓입니다. 더 많은 리그레션 테스트가 필요합니다. v. 거짓입니다. 모든 것을 자동화하지 않으며 테스트 자동화 프레임워크를 구축하는 비용은 비쌉니다. <p>따라서:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답입니다. d) 정답이 아닙니다. 	FL-2.1.4	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A9	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 시스템 성능 요구사항이 고객으로부터 직접 왔고 비즈니스 관점에서 성능이 중요하다는(즉, 우선순위가 높다는) 사실이 이 테스트를 기능 테스트로 만들진 않습니다. 테스트는 시스템이 “무엇을” 하는지 확인하는 것이 아니라, “어떻게” 하는지(즉, 얼마나 빨리 주문을 처리하는지) 확인하기 때문입니다.</p> <p>b) 정답입니다. 이것은 비기능 테스트의 한 유형인 성능 테스트의 예시입니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 시나리오에서 사용자 인터페이스와의 상호작용이 테스트 컨디션의 일부인지 알 수 없습니다. 알 수 있었다 하더라도 이 테스트의 주된 목적은 성능을 확인하는 것이지, 유용성을 확인하는 것이 아닙니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 성능 테스트를 수행하기 위해 코드의 내부 구조를 알 필요는 없습니다. 구조에 대한 지식 없이도 수행 효율성 테스트를 할 수 있습니다.</p>	FL-2.2.2	K2	1
A10	a	<p>a) 정답입니다. 시스템이 단종되면 유지보수 테스트의 유형인 데이터 마이그레이션 테스트가 필요할 수 있습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 리그레션 테스트는 수정 작업으로 우연히 코드 다른 부분의 행동에 영향을 끼쳤는지 검증하는 것입니다. 지금은 새로운 시스템으로 데이터를 마이그레이션하는 것에 대해 이야기하고 있습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 단위 테스트는 데이터 마이그레이션이 아닌 개별 하드웨어나 소프트웨어 컴포넌트에 초점을 둡니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 통합 테스트는 데이터 마이그레이션이 아닌 컴포넌트 간, 시스템 간, 또는 컴포넌트와 시스템 간의 상호작용에 초점을 둡니다.</p>	FL-2.3.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A11	c	제3자 공급사의 실행 가능한 코드만 리뷰할 수 없습니다. 따라서: a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답입니다. d) 정답이 아닙니다.	FL-3.1.1	K1	1
A12	d	다음은 근거로: i. 이러한 행동은 소프트웨어가 실행되고 있을 때 쉽게 감지할 수 있습니다. 따라서, 식별하기 위해 동적 테스트를 사용해야 합니다. ii. 이것은 일반적으로 정적 테스트로 더 쉽게 발견할 수 있는 결함 유형인 표준과의 불일치에 대한 예시입니다. iii. 만약 테스트 도중 소프트웨어가 실행된다면 그것은 동적 테스트입니다. iv. 가능한 한 조기에 결함을 식별하는 것은 정적/동적 테스트 모두의 목적입니다. v. 이것은 일반적으로 정적 테스트로 더 쉽게 발견할 수 있는 결함 유형인 테스트 베이스 추적성 혹은 커버리지의 누락에 대한 예시입니다. 따라서: a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답입니다.	FL-3.1.3	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A13	b	a) 정답이 아닙니다. 비공식 리뷰까지 포함한 모든 유형의 리뷰에 둘 이상의 역할이 있습니다. b) 정답입니다. 공식 리뷰 프로세스 중 여러 활동이 있습니다. c) 정답이 아닙니다. 리뷰할 문서는 가능한 한 빨리 배포해야 합니다. d) 정답이 아닙니다. 리뷰 중 발견한 결함은 보고해야 합니다.	FL-3.2.2	K2	1
A14	b	a) 정답이 아닙니다. 이것은 리뷰 리더의 일입니다. b) 정답입니다. 이것은 공식 리뷰에서 관리자가 할 일입니다. c) 정답이 아닙니다. 이것은 중재자의 일입니다. d) 정답이 아닙니다. 이것은 서기의 일입니다.	FL-3.2.3	K1	1
A15	c	여기에는 3개의 동등 분할이 있습니다: {..., 10, 11}, {12}, {13, 14, ...}. 경계값은 11, 12, 13입니다. 각 경계마다 3가지 값(3-value) 경계값 분석을 적용하면 경계와 양쪽으로 이웃한 값을 테스트해야 합니다. 따라서: <ul style="list-style-type: none"> ● 11에 대해선 10, 11, 12를 테스트하고 ● 12에 대해선 11, 12, 13을 테스트하고 ● 13에 대해선 12, 13, 14를 테스트합니다. 결국 10, 11, 12, 13, 14를 테스트해야 합니다. 따라서: <ul style="list-style-type: none"> a) 정답이 아닙니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답입니다. d) 정답이 아닙니다. 	FL-4.2.2	K3	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A16	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 이 경우에 아직 커버해야 하는(무조건) 분기가 적어도 하나는 있기 때문에 최소 하나의 테스트 케이스가 추가로 필요합니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 무조건 분기를 다 커버했다고 모든 조건 분기까지 커버됐다는 의미는 아닙니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 100% 분기 커버리지는 100% 구문 커버리지를 의미하지만, 그 반대는 아닙니다. 예를 들어서, ELSE가 없는 IF 결정문에서 하나의 테스트로 100% 구문 커버리지를 달성할 수 있지만, 분기 커버리지는 50%만 달성됩니다.</p> <p>d) 정답입니다. 각 결정 결과는 하나의 조건 분기에 상응하기 때문에 100% 분기 커버리지는 100% 결정 커버리지를 의미합니다.</p>	FL-4.3.2	K2	1
A17	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 책은 일반적인 지침을 제공하지 공식적인 요구사항 문서이거나 명세, 유스케이스 목록, 사용자 스토리, 비즈니스 프로세스를 제공하진 않습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 이 목록을 일련의 테스트 차터라고 볼 수도 있지만, 실제로는 확인해야 할 테스트 컨디션 목록에 더 가깝습니다.</p> <p>c) 정답입니다. 사용자 인터페이스 모범 사례 목록은 체계적으로 확인해야 하는 테스트 컨디션 목록입니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 테스트는 일어날 수 있는 장애에 초점을 맞추지 않고 되려 유용성 측면에서 사용자에게 중요한 것에 대한 지식에 초점을 두고 있습니다.</p>	FL-4.4.3	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A18	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 협업 기반 사용자 스토리 작성은 공통된 비전을 얻기 위해 모든 이해관계자가 협력하여 사용자 스토리를 생성하는 것을 의미합니다.</p> <p>b) 정답입니다. 협업 기반 사용자 스토리 작성은 공통된 비전을 얻기 위해 모든 이해관계자가 협력하여 사용자 스토리를 생성하는 것을 의미합니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 협업 기반 사용자 스토리 작성은 공통된 비전을 얻기 위해 모든 이해관계자가 협력하여 사용자 스토리를 생성하는 것을 의미합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 이것은 협력 기반 접근법에 대한 설명이 아닌 각 사용자 스토리가 가져야 하는 속성을 나열한 것입니다.</p>	FL-4.5.1	K2	1
A19	d	<p>a) 정답이 아닙니다. 문단은 테스트 접근법에 포함되는 테스트 레벨과 완료 조건에 대한 정보를 담고 있습니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 문단은 테스트 접근법에 포함되는 테스트 레벨과 완료 조건에 대한 정보를 담고 있습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 문단은 테스트 접근법에 포함되는 테스트 레벨과 완료 조건에 대한 정보를 담고 있습니다.</p> <p>d) 정답입니다. 문단은 테스트 접근법에 포함되는 테스트 레벨과 완료 조건에 대한 정보를 담고 있습니다.</p>	FL-5.1.1	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A20	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 하나의 팀원이 결정하는 것이 아니라 팀 활동이 되어야 합니다.</p> <p>b) 정답입니다. 만약 테스트 추정치가 같지 않지만, 결과의 차이가 작다면 “가장 많은 표를 얻은 숫자를 수용한다”와 같은 규칙을 적용할 수 있습니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 몇몇은 13을 얘기하고 몇몇은 8을 이야기했기 때문에 합의에 도달하지 못했습니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 팀이 테스트 추정치를 합의하지 못했다고 해서 기능을 제외해서는 안 됩니다.</p>	FL-5.1.4	K3	1
A21	b	<p>a) 정답이 아닙니다. 테스트 피라미드는 하위 테스트 레벨에서 더 많은 테스트의 수행을 강조합니다.</p> <p>b) 정답입니다. 피라미드의 상단에 가까울수록 테스트 자동화가 더 공식적으로 이루어져야 한다는 것은 사실이 아닙니다.</p> <p>c) 정답이 아닙니다. 보통 단위 테스트와 단위 통합 테스트는 API 기반 도구로 자동화합니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 시스템 테스트와 인수 테스트의 경우 자동화된 테스트는 보통 GUI 기반 도구로 생성합니다.</p>	FL-5.1.6	K1	1
A22	c	<p>a) 정답이 아닙니다. 리스크 영향도와 리스크 발생 가능성은 독립적입니다.</p> <p>b) 정답이 아닙니다. 리스크 영향도와 리스크 발생 가능성은 독립적입니다.</p> <p>c) 정답입니다. 리스크 영향도와 리스크 발생 가능성은 독립적입니다.</p> <p>d) 정답이 아닙니다. 리스크 수준을 계산하기 위해 두 요소 모두 필요합니다.</p>	FL-5.2.1	K1	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A23	a	<p>다음은 근거로:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. 이것은 프로젝트 리스크입니다. ii. 이것은 제품 리스크입니다. iii. 이것은 제품 리스크입니다. iv. 이것은 프로젝트 리스크입니다. v. 이것은 제품 리스크입니다. <p>따라서:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 정답입니다. b) 정답이 아닙니다. c) 정답이 아닙니다. d) 정답이 아닙니다. 	FL-5.2.2	K2	1
A24	d	<ul style="list-style-type: none"> a) 정답이 아닙니다. 이것은 리스크 분석이 아닌 리스크 모니터링 활동의 예시입니다. b) 정답이 아닙니다. 이것은 테스트와 관련 없는 아키텍처 결정의 예시입니다. c) 정답이 아닙니다. 이것은 테스트의 강도나 범위와 관련 없는 정량적 리스크 분석을 실행하는 예시입니다. d) 정답입니다. 이것은 리스크 분석이 테스트의 강도에(즉, 상세화 수준에) 어떻게 영향을 미치는지 보여줍니다. 	FL-5.2.3	K2	1

문제 번호 (#)	정답	해설/근거	학습목표 (LO)	K-레벨	배점
A25	a, d	a) 정답입니다. 발견한 결함의 수는 테스트 대상의 품질과 관련이 있습니다. b) 정답이 아닙니다. 이것은 테스트 대상의 품질이 아닌 테스트 효율성에 대한 지표입니다. c) 정답이 아닙니다. 실행된 테스트 케이스의 수는 품질에 대해 어떤 것도 알려주지 않습니다; 테스트 결과는 알려줄 수도 있습니다. d) 정답입니다. 결함 밀도는 테스트 대상의 품질과 관련이 있습니다. e) 정답이 아닙니다. 결함 수정 시간은 프로세스에 대한 지표입니다. 제품의 품질에 대해 아무것도 알려주지 않습니다.	FL-5.3.1	K1	1
A26	b	a) 정답이 아닙니다. 테스트 진행의 장애 요인은 상위 수준의 것이거나 비즈니스와 관계된 것일 수 있습니다. 따라서 이것은 비즈니스 이해관계자에게 중요한 정보입니다. b) 정답입니다. 분기 테스트는 개발자와 기술적 테스터가 사용하는 기술 지표입니다. 비즈니스 담당자는 이 정보에 아무런 관심이 없습니다. c) 정답이 아닙니다. 테스트 진행 상황은 프로젝트와 관련된 것이기 때문에 비즈니스 담당자에게 유용할 수 있습니다. d) 정답이 아닙니다. 리스크는 제품 품질에 영향을 끼치므로 비즈니스 담당자에게 유용할 수 있습니다.	FL-5.3.2	K2	1