

# Коротков Э.М. Исследование систем управления

## 1.1. Понятие исследования

Любое понятие, которым мы оперируем, должно иметь определение. Очень характерно, что в прошлом понятие «исследование» связывалось только со специализированной научной деятельностью. Современные тенденции развития общества и человека свидетельствуют о возникновении новых потребностей. Многие виды профессиональной деятельности человека сегодня требуют научного подхода, а, следовательно, исследования как бы проникают в повседневную практику.

Развитие профессионализма в различных областях деятельности ведет к пониманию исследования как закономерного и естественного элемента её практической эффективности. В этом случае исследование уже не связывается только с научной деятельностью и даже с научным подходом. Это фактор профессионализма, образования и искусства. В этом смысле говорят, например, об исследовании операций.

В связи с этим можно построить определение понятия «исследование» следующим образом. Исследование – это вид деятельности человека, состоящий:

- а) в распознавании проблем и ситуаций;
- б) в определении их происхождения;
- в) в выявлении свойств, содержания, закономерностей поведения и развития;
- г) в установлении места этих проблем и ситуаций в системе накопленных знаний;
- д) в нахождении путей, средств и возможностей использования новых представлений или знаний о данной проблеме в практике ее разрешения.

В реальной практике эти признаки исследования находятся в определённом соотношении, характеризующем и степень профессионализма, и конкретные цели и задачи деятельности.

Исследование – это вид деятельности с более богатым содержанием чем, скажем, анализ, проектирование или диагностика. Исследование проблемы или ситуации включает в себя более широкий набор методов, чем анализ или проектирование. Это и наблюдение, и оценка, и проведение эксперимента, и классификация, и построение показателей, и многое другое. Безусловно, исследование включает, в себя анализ, но не сводится к нему. Исследование представляет собой более высокий уровень творческой деятельности человека.

## 1.2. Типология исследований

Исследования могут быть разными. Необходимо видеть и понимать это разнообразие, чтобы выбрать наиболее подходящие к определенной деятельности. Упорядочить всю совокупность самых различных типов исследований можно в матрице типологического анализа (см. рис. ниже). Она представляет собой дихотомическое представление различных типов исследований, выделенных по различным критериям. Критерии отражают основные характеристики исследования и его практические потребности.

Критерии типологического выбора						
Участие персонала	Организованность	Цель исследования	Степень научности (методологическое обеспечение)	Информационное обеспечение	Ресурсы	Время
Индивидуальное	Спонтанное	Практическая	Эмпирическое, прагматическое	На основе внутренней информации	Незначительные	Непродолжительное
Коллективное	Организованное	Научно-практическая (образовательная)	Привлечение научного аппарата	Концептуальное информационное обеспечение	Значительные	Продолжительное

По цели можно выделить исследования *практические* и *научнопрактические* (образовательные). Есть исследования, предназначенные просто для разработки эффективных решений и достижения желаемого результата, но есть исследования, ориентированные на перспективу, обновление знаний, повышение образовательного уровня.

Можно строить исследования, привлекая в той или иной степени к его проведению *аппарат научного анализа*, научной методологии. Исследования могут быть *эмпирического* характера, т. е. опираться преимущественно на накопленный опыт и ближайший, непосредственный результат.

Различаются исследования и по использованию ресурсов и времени их проведения. Бывают исследования *незначительные* по ресурсоемкости и, наоборот, *ресурсоемкие*. И по времени – *продолжительные* и *непродолжительные*.

Важным критерием типологического выбора исследования является и критерий информационного обеспечения. Можно строить исследования только на *внутренней информации*, но более глубокими являются, конечно же, исследования с *привлечением обширной внешней информации*. Это позволяет делать более обоснованные выводы и разрабатывать более эффективные рекомендации.

Наконец, исследования различаются и по степени организованности и участию персонала в их проведении. Они могут быть либо *индивидуальными* или *коллективными*, *спонтанными* или *организованными*.

По времени проведения исследования делятся на *непродолжительные* (разовые) и *продолжительные* (непрерывные).

В практике управления встречаются все эти типы исследований.

*Вопросы к размышлению:*

1. Чем отличается выбор типа исследования?
2. Можно ли дополнить эту таблицу? Если можно, то как?
3. Каковы тенденции типологического развития исследований?

Источник: <http://www.bibliotekar.ru/sistema-upravleniya/4.htm>