$\pi(n)$ 的计算

2015-03-11 09:23:26 By matthew99

 π (n) ≠ π (n)≠ π n , 更不是3. 141592655… (n) 3.141592655…(n)(←_←) , 而是小于等于n n的质数 个数 , n n可以是任意实数。

普通算法

直接用线性筛就可以做到0(n)O(n)。

逗比算法

用0(nlogn)O(nlog□n)的筛法!

不对我会0(nlog log n)O(nlog log log log n)(只用质数筛就是0(nlog log n)O(nlog log log n))

帅气的算法一

根据容斥原理可得,所有小于等于xx的数中,不能被nn个不同的质数 p_1, p_2, \cdots, p_n (p_i 是第i个质数 p_1, p_2, \cdots, p_n (p_i 是第i个质数 p_1, p_2, \cdots, p_n (p_i 是第i个质数)中的任何一个整除的个数是

$$\lfloor x \rfloor - \sum\limits_{i} \lfloor \frac{x}{p_{i}} \rfloor + \sum\limits_{i < j} \lfloor \frac{x}{p_{i}p_{j}} \rfloor - \sum\limits_{i < j < k} \lfloor \frac{x}{p_{i}p_{j}p_{k}} \rfloor + \cdots \\ \qquad \lfloor x \rfloor - \sum\limits_{i} \lfloor xp_{i} \rfloor + \sum\limits_{i < j} \lfloor xp_{i}p_{j} \rfloor - \sum\limits_{i < j < k} \lfloor xp_{i}p_{j}p_{k} \rfloor + \cdots$$

若 $n = [\sqrt{x}]$ n = [x]这个数显然就是 $\pi(n) - \pi(\sqrt{n}) + \pi(n) - \pi(n) + 1$ 。

$$\Phi(x', n') = \Phi(x', n'-1) - \Phi(\frac{x'}{p_{n'}}, n' \Phi(x', n') = \Phi(x', n'-1) - \Phi(x'pn', n'-1)$$

递归边界为

$$\Phi(x', 0) = [x']\Phi(x', 0) = [x']$$

这个考虑一下上式中每一个pkpk对式子的贡献即可。

注意到在递归过程中,第一个参数永远是[$\frac{x}{a}$] [xa],aa是某些因数的乘积,而即便aa取所有值,上述值也不超过0(\sqrt{x}) O(x)个,第二个参数显然也是0(\sqrt{x}) O(x)个,这么一来如果加上记忆化或者直接递推,时间复杂度上界是0(x) O(x),或许存在更低的上界,比如比线性低一个0(log x)O(log Doxx)或者 0(log log x)O(log Doxx)?(大雾)。

帅气的算法二

 $\diamondsuit P_k(x,n)Pk(x,n)$ 表示小于等于x x的数中恰好含有kk个大于 p_n pn的(可以相同的)质因子且不含有小于等于 p_n pn的质因子的个数,又不妨 $\diamondsuit P_0(x,n)=1$ P0(x,n)=1,则:

$$\Phi (x, n) = \sum_{k=0}^{+\infty} P_k (x, n) \Phi(x,n) = \sum_{k=0}^{+\infty} k = 0 + \infty P_k(x,n)$$

而显然有

$$P_1(x, n) = \pi(x) - \mathbb{P}_1(x,n) = \pi(x) - n$$

$$P_2(x, n) = \sum_{y \le p \le \sqrt{x}, p \ne f} \pi(\frac{m}{p}) - \pi(p)$$
 中2 $(x,n) = \sum y \le p \le x, p \ne f$ 数 $\pi(mp) - \pi(p) + 1$ (设 $x = ab \ x = ab$)

a, b, b是质数)是满足条件的数,那么当且仅当 $p = min\{a, b\} p = min\{a, b\}$ 时统计了x x一次)

移项得

$$\pi \ (x) \ = \ \Phi \ (x, \ n) \ - \ 1 + n \ - \ (\sum_{y$$

预处理 π (l \hat{h} (1)到 π ($x^{\frac{2}{3}}\hat{h}$ (x23)的值,那么除了 Φ (x, n) Φ (x, n) Φ (x, n)之外,其他的项都可以在 $O(n^{\frac{2}{3}})$ O(n23)内求出。

对于 $\Phi(x, n)\Phi(x,n)$,由于 $n = O(x^{\frac{1}{3}})$ n = O(x13),而第一个参数上界是 $O(x^{\frac{1}{2}})$ O(x12),因此总的复杂度不超过 $O(x^{\frac{5}{6}})$ O(x56),且有可能更优?(大雾)

总之还是做到比线性低啦!

实现

实现成功后我们发现,正如题目中所述,时间复杂度只是个上界,实际上这个算法跑的很快。以下是我用来计算 π (10%)的代码,实际上cal calc中的不同参数只有不到70万个,比理论值 $10^{7.5}107.5$ 不知道少到哪里去了,因此如果有更好的复杂度上界,请告诉我。

变量定义和该文章中的定义有所不同,请大家注意分别。

```
#include <cstdio>
#include <cstdlib>
#include <cstring>
#include <algorithm>
#include <cmath>
#include <cctype>
#include <ctime>
#include <cassert>
#include <ext/pb_ds/assoc_container.hpp>
#include <iostream>
#define REP(i, a, b) for (int i = (a), _end_ = (b); i != _end_; ++i)
#define debug(...) fprintf(stderr, __VA_ARGS__)
using namespace std;
typedef long long LL;
const int maxn = 1e6, max0 = 1e5;
int sum[maxn + 5];
int prime[max0 + 5];
int pn = 0;
LL n = 10000000000LL;
int Max = -1:
__gnu_pbds::gp_hash_table<int, int> id;
LL a[40000][1000];
```

```
int an = 0;
LL calc(const int &n, const int &x)
    if (x < 0) return n;</pre>
    if (!id[n]) id[n] = ++an;
    int tmp = id[n];
    if (a[tmp][x] != -1) return a[tmp][x];
    return a[tmp][x] = calc(n, x - 1) - calc(n / prime[x], x - 1);
}
int main()
{
    memset(a, -1, sizeof a);
    for (int i = 2; i <= maxn; ++i)</pre>
        if (!sum[i])
             if ((LL)i * i * i <= n) Max = pn;</pre>
             prime[pn++] = i;
        sum[i] = sum[i - 1] + !sum[i];
        for (int j = 0; j < pn && prime[j] * i <= maxn; ++j)</pre>
             sum[i * prime[j]] = 1;
             if (!(i % prime[j])) break;
        }
    LL ans = calc(n, Max) + Max;
    for (int p = Max + 1; (LL)prime[p] * prime[p] <= n; ++p) ans -= sum[n / prime</pre>
[p]] - sum[prime[p]] + 1;
    cout << ans << endl;</pre>
    return 0;
}
```

该程序的运行结果是50847534,与维基百科上的一致。在本机上(开启O2优化)运行时间为53ms 53ms,主要耗时依旧在ΦΦ函数的计算中。

内存的话凑合着看吧,我又没说要直接用这个当模板交题。

参(chao)考(xi)文献

Prime-counting function

在该条目中还提到了更好的算法,有兴趣的人可以去深入研究。

UPD:本文章中的算法已被完 ... 更多内容参见π(n)的计算++。