



最专业的课后习题答案分享社区

教材课后答案 | 练习册答案 | 期末考卷答案 | 实验报告答案

P135: 2

2 在例 1 的 K 的解释域 N 中, 若等词 \approx 改为解释成 “有不同的奇偶性”, 那么等词公理在 N 中是否都恒真? 是否都恒假。

答: 在解释域 N 中, 若等词 \approx 改为解释成 “有不同的奇偶性”, 那么(E1)型等词公理在 N 中恒假, 而(E2)与(E3)型等词公理在 N 中既不恒真也不恒假。

P138: 1

1 设项 t, u 都对公式 $p(x_i)$ 中 x_i 自由, 且不含 x_i 。求证 $E \cup \{\exists! x_i p(x_i), p(t)\} \vdash p(u) \rightarrow u \approx t$, 这里规定 $\exists! x_i p(x_i) = \exists x_i(p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j))$ 其中 x_j 不在 $p(x_i)$ 中出现。

证明: 由于 x_j 不在 $p(x_i)$ 中出现且项 t, u 都对公式 $p(x_i)$ 中 x_i 自由, 所以

项 t, u 都对公式 $p(x_j)$ 中 x_j 自由。 (结论一)

(提示: 这里涉及 $p(x_i)$ 之类的表示方法在表示对象变元间替换时的不严谨情况, 我会在习题课上具体讲)

以下是 K 中 $u \approx t$ 从 $E \cup \{p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j), p(t), p(u)\}$ 的一个 “证明”。

- (1) $p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j)$ 假定
- (2) $(p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j)) \rightarrow \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j)$ 永真式
- (3) $\forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j)$ (1), (2), MP
- (4) $\forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j) \rightarrow (p(u) \rightarrow x_i \approx u)$ (K4) (依据结论一)
- (5) $\forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j) \rightarrow (p(t) \rightarrow x_i \approx t)$ (K4) (依据结论一)
- (6) $p(u) \rightarrow x_i \approx u$ (3), (4), MP
- (7) $p(t) \rightarrow x_i \approx t$ (3), (5), MP
- (8) $p(u)$ 假定
- (9) $p(t)$ 假定
- (10) $x_i \approx u$ (6), (8), MP
- (11) $x_i \approx t$ (7), (9), MP
- (12) $x_i \approx u \rightarrow (x_i \approx t \rightarrow u \approx t)$ (E3)
- (13) $x_i \approx t \rightarrow u \approx t$ (10), (12), MP
- (14) $u \approx t$ (11), (13), MP

在以上 “证明” 中没有使用任何 Gen 变元。所以根据演绎定理, 不需任何 Gen 变元就可得 $E \cup \{p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j), p(t)\} \vdash p(u) \rightarrow u \approx t$ 。 (结论二)

由于项 t, u 都不含 x_i , 所以 x_i 不在 $p(u) \rightarrow u \approx t$ 中自由出现。 (结论三)

由结论二和结论三, 根据 \exists_2 规则可得 $E \cup \{\exists x_i(p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j)), p(t)\} \vdash p(u) \rightarrow u \approx t$ 。由于本题规定 $\exists! x_i p(x_i) = \exists x_i(p(x_i) \wedge \forall x_j(p(x_j) \rightarrow x_i \approx x_j))$, 所以有 $E \cup \{\exists! x_i p(x_i), p(t)\} \vdash p(u) \rightarrow u \approx t$ 。 证毕

P157: 1、4

1 求证当 $n=2k$ 时, $N \vdash \exists x_i(x_i \times 2 \approx n)$ 。

证明: 以下是 K_N 中 $\exists x_i(x_i \times 2 \approx n)$ 从 N 的一个“证明”。

(1) $k \times 2 \approx 2k$ 命题 2

(2) $(k \times 2 \approx 2k) \rightarrow \exists x_i(x_i \times 2 \approx 2k)$ \exists_1 规则 (由于 k 对 $x \times 2 \approx 2k$ 中的 x 自由)

(3) $\exists x_i(x_i \times 2 \approx 2k)$ (1), (2), MP

所以 $N \vdash \exists x_i(x_i \times 2 \approx n)$ 。 证毕

4 求证 $N \vdash \neg(t'_1 + t_2 \approx t_1)$ 。

证明: 以下是 K_N 中 $t'_2 \approx 0$ 从 $N \cup \{t'_1 + t_2 \approx t_1\}$ 的一个“证明”。

(1) $\neg(t'_2 \approx 0)$ (N1)

(2) $t'_1 + t_2 \approx t_1$ 假定

(3) $t'_1 + t_2 \approx (t_1 + t_2)'$ 命题 4

(4) $t_1 + t'_2 \approx (t_1 + t_2)'$ (N4)

(5) $t'_1 + t_2 \approx t_1 + t'_2$ (3), (4), 等词性质

(6) $t_1 + t'_2 \approx t'_2 + t_1$ 加法交换律

(7) $t'_1 + t_2 \approx t'_2 + t_1$ (5), (6), 等词性质

(8) $t'_2 + t_1 \approx t_1$ (2), (7), 等词性质

(9) $t'_2 + t_1 \approx t_1 \rightarrow t'_2 \approx 0$ 加法消去律

(10) $t'_2 \approx 0$ (8), (9), MP

由(1)(10)可得 $N \cup \{t'_1 + t_2 \approx t_1\} \vdash \neg(t'_2 \approx 0)$ 及 $t'_2 \approx 0$ 且“证明”中所涉及的任何 Gen

变元可以避免出现在 $t'_1 + t_2 \approx t_1$ 中。所以根据归谬律可得 $N \vdash \neg(t'_1 + t_2 \approx t_1)$ 。 证毕

P22: 2.1, 2.2

2.1 给出 $(x1 \rightarrow x2) \rightarrow ((x1 \rightarrow x2) \rightarrow (x2 \rightarrow x1))$ 的直接证明

- 解: (1) $(x1 \rightarrow x2) \rightarrow (x2 \rightarrow x1)$ (L3)
 (2) $((x1 \rightarrow x2) \rightarrow (x2 \rightarrow x1)) \rightarrow ((x1 \rightarrow x2) \rightarrow ((x1 \rightarrow x2) \rightarrow (x2 \rightarrow x1)))$ (L1)
 (3) $((x1 \rightarrow x2) \rightarrow ((x1 \rightarrow x2) \rightarrow (x2 \rightarrow x1)))$ (1), (2), MP

2.2 给出 $((x1 \rightarrow (x2 \rightarrow x3)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow ((x1 \rightarrow (x2 \rightarrow x3)) \rightarrow (x1 \rightarrow x3))$ 的直接证明

解: 将 $(x1 \rightarrow (x2 \rightarrow x3)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2)$ 、 $x1 \rightarrow (x2 \rightarrow x3)$ 、 $(x1 \rightarrow x2)$ 和 $(x1 \rightarrow x3)$ 分别记为公式 $p0$ 、 p 、 q 和 r

- (1) $p0$ (L2)
 (2) $p0 \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ (L2)
 (3) $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$ (1), (2), MP
-

P22: 3.3, 3.4

3.3 证明 $\{p \rightarrow q, \neg(q \rightarrow r) \rightarrow \neg p\} \vdash p \rightarrow r$

证明: 以下是 L 中 $p \rightarrow r$ 从 $\{p \rightarrow q, \neg(q \rightarrow r) \rightarrow \neg p\}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg(q \rightarrow r) \rightarrow \neg p$ 假定
 (2) $(\neg(q \rightarrow r) \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow (q \rightarrow r))$ (L3)
 (3) $p \rightarrow (q \rightarrow r)$ (1), (2), MP
 (4) $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ (L2)
 (5) $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$ (3), (4), MP
 (6) $p \rightarrow q$ 假定
 (7) $p \rightarrow r$ (5), (6), MP 证毕

3.4 证明 $\{p \rightarrow (q \rightarrow r)\} \vdash q \rightarrow (p \rightarrow r)$

证明: 以下是 L 中 $q \rightarrow (p \rightarrow r)$ 从 $\{p \rightarrow (q \rightarrow r)\}$ 的一个“证明”。

- (1) $p \rightarrow (q \rightarrow r)$ 假定
 (2) $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ (L2)
 (3) $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$ (1), (2), MP
 (4) $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)))$ (L1)
 (5) $q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ (3), (4), MP
 (6) $(q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \rightarrow ((q \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r)))$ (L2)
 (7) $(q \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))$ (5), (6), MP
 (8) $q \rightarrow (p \rightarrow q)$ (L1)
 (9) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$ (7), (8), MP 证毕
-

P22: 分别直接和间接证明 2.3、3.1

2.3 证明 $\vdash x1 \rightarrow (x2 \rightarrow (x1 \rightarrow x2))$

证明 (直接): 以下是 L 中 $x1 \rightarrow (x2 \rightarrow (x1 \rightarrow x2))$ 的一个“证明”。

- (1) $x2 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)$ (L1)
- (2) $(x2 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow (x2 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)))$ (L1)
- (3) $x1 \rightarrow (x2 \rightarrow (x1 \rightarrow x2))$ (1), (2), MP 证毕

证明 (间接): 根据演绎定理只用证 $\{x1, x2\} \vdash x2$

下面是 $x2$ 在 L 中从 $\{x1, x2\}$ 的一个“证明”

- (1) $x2$ 假定 证毕

3.1 证明 $\{-p\} \vdash p \rightarrow q$

证明 (直接): 以下是 L 中 $p \rightarrow q$ 从 $\{-p\}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg p$ 假定
- (2) $\neg p \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$ (L1)
- (3) $\neg q \rightarrow \neg p$ (1), (2), MP
- (4) $(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow q)$ (L3)
- (5) $p \rightarrow q$ (3), (4), MP 证毕

证明 (间接): 根据演绎定理只用证 $\{-p, p\} \vdash q$

显然地有:

<1> $\{-p, p, \neg q\} \vdash \neg p$ 以及

<2> $\{-p, p, \neg q\} \vdash p$

由<1>, <2>根据反证律可得 $\{-p, p\} \vdash q$ 证毕

P25: 分别直接和间接证明 1

1 证明 $\vdash (x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2)$

证明 (直接): 以下是 L 中 $(x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2)$ 的一个“证明”。

- (1) $(x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow ((x1 \rightarrow x1) \rightarrow (x1 \rightarrow x2))$ (L2)
将上式记为 $p0$
- (2) $p0 \rightarrow (((x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x1)) \rightarrow ((x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2)))$ (L2)
- (3) $((x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x1)) \rightarrow ((x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2))$ (1), (2), MP
- (4) $x1 \rightarrow ((x1 \rightarrow x2) \rightarrow x1)$ (L1)
- (5) $(x1 \rightarrow ((x1 \rightarrow x2) \rightarrow x1)) \rightarrow ((x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x1))$ (L2)
- (6) $(x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x1)$ (4), (5), MP
- (7) $(x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)) \rightarrow (x1 \rightarrow x2)$ (3), (6), MP 证毕

证明 (间接): 根据演绎定理只用证 $\{x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2), x1\} \vdash x2$

以下是 L 中 $x2$ 从 $\{x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2), x1\}$ 的一个“证明”。

- (1) $x1$ 假定
 - (2) $x1 \rightarrow (x1 \rightarrow x2)$ 假定
 - (3) $x1 \rightarrow x2$ (1), (2), MP
 - (4) $x2$ (1), (3), MP 证毕
-

P29: 证明 1.3、1.4、1.5

1.3 证明 $\vdash \neg(p \rightarrow q) \rightarrow \neg q$

证明：根据演绎定理只需证 $\{ \neg(p \rightarrow q) \} \vdash \neg q$ 。

以下是 L 中 $p \rightarrow q$ 从 $\{ \neg(p \rightarrow q), q \}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg(p \rightarrow q)$ 假定
- (2) $q \rightarrow (p \rightarrow q)$ (L1)
- (3) q 假定
- (4) $p \rightarrow q$ (2), (3), MP

由(1)和(4)可得 $\{ \neg(p \rightarrow q), q \} \vdash \neg(p \rightarrow q)$ 以及 $\{ \neg(p \rightarrow q), q \} \vdash p \rightarrow q$ 。

根据归谬律可得 $\{ \neg(p \rightarrow q) \} \vdash \neg q$ 证毕

1.4 证明 $\vdash \neg(p \rightarrow q) \rightarrow p$

证明：根据演绎定理只需证 $\{ \neg(p \rightarrow q) \} \vdash p$ 。

以下是 L 中 $p \rightarrow q$ 从 $\{ \neg(p \rightarrow q), \neg p \}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg(p \rightarrow q)$ 假定
- (2) $\neg p \rightarrow (p \rightarrow q)$ 否定前件律
- (3) $\neg p$ 假定
- (4) $p \rightarrow q$ (2), (3), MP

由(1)和(4)可得 $\{ \neg(p \rightarrow q), \neg p \} \vdash \neg(p \rightarrow q)$ 以及 $\{ \neg(p \rightarrow q), \neg p \} \vdash p \rightarrow q$ 。

根据反证律可得 $\{ \neg(p \rightarrow q) \} \vdash p$ 证毕

1.5 证明 $\vdash (p \rightarrow q) \rightarrow ((\neg p \rightarrow q) \rightarrow q)$

证明：根据演绎定理只需证 $\{ p \rightarrow q, \neg p \rightarrow q \} \vdash q$

以下是 L 中 q 从 $\{ p \rightarrow q, \neg p \rightarrow q, \neg q \}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg q$ 假定
- (2) $\neg p \rightarrow q$ 假定
- (3) $(\neg p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg \neg p)$ 换位律
- (4) $\neg q \rightarrow \neg \neg p$ (2), (3), MP
- (5) $\neg \neg p$ (1), (4), MP
- (6) $\neg \neg p \rightarrow p$ 双重否定律
- (7) p (5), (6), MP
- (8) $p \rightarrow q$ 假定
- (9) q (7), (8), MP

由(1)和(9)可得 $\{ p \rightarrow q, \neg p \rightarrow q, \neg q \} \vdash \neg q$ 且 $\{ p \rightarrow q, \neg p \rightarrow q, \neg q \} \vdash q$ 。

根据反证律可得 $\{ p \rightarrow q, \neg p \rightarrow q \} \vdash q$ 证毕

P32: 证明命题 1.3、命题 2.2、2.3、2.4

1.3 证明 $\vdash (p \vee q) \rightarrow (q \vee p)$

证明: 要证 $\vdash (p \vee q) \rightarrow (q \vee p)$, 即要证 $\vdash (\neg p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow p)$

根据演绎定理只需证 $\{\neg p \rightarrow q, \neg q\} \vdash p$

以下是 L 中 q 从 $\{\neg p \rightarrow q, \neg q, \neg p\}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg q$ 假定
- (2) $\neg p$ 假定
- (3) $\neg p \rightarrow q$ 假定
- (4) q (2), (3), MP

由(1), (4)可得 $\{\neg p \rightarrow q, \neg q, \neg p\} \vdash \neg q$ 且 $\{\neg p \rightarrow q, \neg q, \neg p\} \vdash q$

根据反证律可得 $\{\neg p \rightarrow q, \neg q\} \vdash p$ 证毕

2.2 证明 $\vdash (p \wedge q) \rightarrow q$

证明: 要证 $\vdash (p \wedge q) \rightarrow q$, 即要证 $\vdash \neg(p \rightarrow \neg q) \rightarrow q$

以下是 L 中 $\neg(p \rightarrow \neg q) \rightarrow q$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg q \rightarrow (p \rightarrow \neg q)$ (L1)
- (2) $(\neg q \rightarrow (p \rightarrow \neg q)) \rightarrow (\neg(p \rightarrow \neg q) \rightarrow \neg \neg q)$ 换位律
- (3) $\neg(p \rightarrow \neg q) \rightarrow \neg \neg q$ (1), (2), MP
- (4) $\neg \neg q \rightarrow q$ 双否律
- (5) $\neg(p \rightarrow \neg q) \rightarrow q$ (3), (4), HS 证毕

2.3 证明 $\vdash (p \wedge q) \rightarrow (q \wedge p)$

证明: 要证 $\vdash (p \wedge q) \rightarrow (q \wedge p)$, 即要证 $\vdash \neg(p \rightarrow \neg q) \rightarrow (\neg(q \rightarrow \neg p))$

根据演绎定理只用证 $\{\neg(p \rightarrow \neg q)\} \vdash \neg(q \rightarrow \neg p)$

以下是 L 中 $p \rightarrow \neg q$ 从 $\{\neg(p \rightarrow \neg q), q \rightarrow \neg p\}$ 的一个“证明”。

- (1) $\neg(p \rightarrow \neg q)$ 假定
- (2) $q \rightarrow \neg p$ 假定
- (3) $(q \rightarrow \neg p) \rightarrow (\neg \neg p \rightarrow \neg q)$ 换位律
- (4) $\neg \neg p \rightarrow \neg q$ (2), (3), MP
- (5) $p \rightarrow \neg \neg p$ 第二双否律
- (6) $p \rightarrow \neg q$ (5), (4), HS

由(1), (6)可得 $\{\neg(p \rightarrow \neg q), q \rightarrow \neg p\} \vdash \neg(p \rightarrow \neg q)$ 且 $\{\neg(p \rightarrow \neg q), q \rightarrow \neg p\} \vdash p \rightarrow \neg q$

根据归谬律可得 $\{\neg(p \rightarrow \neg q)\} \vdash \neg(q \rightarrow \neg p)$ 证毕

2.4 证明 $\vdash p \rightarrow (p \wedge p)$

证明: 要证 $\vdash p \rightarrow (p \wedge p)$, 即要证 $\vdash p \rightarrow \neg(p \rightarrow \neg p)$

根据演绎定理只用证 $\{p\} \vdash \neg(p \rightarrow \neg p)$

以下是 L 中 $\neg p$ 从 $\{p, p \rightarrow \neg p\}$ 的一个“证明”。

- (1) p 假定
- (2) $p \rightarrow \neg p$ 假定
- (3) $\neg p$ (1), (2), MP

由(1), (3)可得 $\{p, p \rightarrow \neg p\} \vdash p$ 且 $\{p, p \rightarrow \neg p\} \vdash \neg p$

根据归谬律可得 $\{p\} \vdash \neg(p \rightarrow \neg p)$ 证毕

1.7 写出 $(\neg x_1 \wedge x_2) \rightarrow (\neg x_2 \wedge x_3)$ 的真值表

解:

\neg	x_1	\wedge	x_2	\rightarrow	\neg	x_2	\wedge	x_3
f	t	f	t	t	f	t	f	t
f	t	f	t	t	f	t	f	f
f	t	f	f	t	t	f	t	t
f	t	f	f	t	t	f	f	f
t	f	t	t	f	f	t	f	t
t	f	t	t	f	f	t	f	f
t	f	f	f	t	t	f	t	t
t	f	f	f	t	t	f	f	f

2.3 证明 $\neg x_1 \rightarrow (x_2 \vee x_3)$ 和 $\neg x_2 \rightarrow (\neg x_3 \rightarrow x_1)$ 有相同的真值函数

证明(一): 写出 $\neg x_1 \rightarrow (x_2 \vee x_3)$ 和 $\neg x_2 \rightarrow (\neg x_3 \rightarrow x_1)$ 的真值表如下

x_1	x_2	x_3	$\neg x_1$	$\neg x_2$	$\neg x_3$	$x_2 \vee x_3$	$\neg x_3 \rightarrow x_1$	$\neg x_1 \rightarrow (x_2 \vee x_3)$	$\neg x_2 \rightarrow (\neg x_3 \rightarrow x_1)$
t	t	t	f	f	f	t	t	t	T
t	t	f	f	f	t	t	t	t	T
t	f	t	f	t	f	t	t	t	T
t	f	f	f	t	t	f	t	t	T
f	t	t	t	f	f	t	t	t	T
f	t	f	t	f	t	t	f	t	T
f	f	t	t	t	f	t	t	t	T
f	f	f	t	t	t	f	f	f	F

有此真值表得出 $\neg x_1 \rightarrow (x_2 \vee x_3)$ 和 $\neg x_2 \rightarrow (\neg x_3 \rightarrow x_1)$ 有相同的真值函数。 证毕

证明(二): 即证 $|(\neg x_1 \rightarrow (x_2 \vee x_3)) \leftrightarrow (\neg x_2 \rightarrow (\neg x_3 \rightarrow x_1))|$

即证 $|((\neg x_1) \vee (x_2 \vee x_3)) \leftrightarrow ((\neg x_2) \vee ((\neg x_3) \vee x_1))|$

任取一个 $L(X)$ 的赋值 v 。

则 $v((\neg x_1) \vee (x_2 \vee x_3))$

$= (\neg v(x_1)) \vee v(x_2) \vee v(x_3)$

$= v(x_1) \vee v(x_2) \vee v(x_3)$

$= v(\neg x_2) \vee v(\neg x_3) \vee v(x_1)$

$= v((\neg x_2) \vee ((\neg x_3) \vee x_1))$ 。

所以 $|(\neg x_1 \rightarrow (x_2 \vee x_3)) \leftrightarrow (\neg x_2 \rightarrow (\neg x_3 \rightarrow x_1))|$ 证毕

定理 8: 1、2、3、4

1 $\Gamma \subseteq \Gamma', \Gamma \models p$, 则 $\Gamma' \models p$

证明: 任取一个 $L(X)$ 的赋值 v 。

由于 $\Gamma \subseteq \Gamma'$,

所以若对任一 $q' \in \Gamma'$ 有 $v(q')=1$ 则对任一 $q \in \Gamma$ 有 $v(q)=1$ $\langle 1 \rangle$

由于 $\Gamma \models p$,

所以若对任一 $q \in \Gamma$ 有 $v(q)=1$ 则 $v(p)=1$ $\langle 2 \rangle$

结合 $\langle 1 \rangle$ 和 $\langle 2 \rangle$ 可得:

若对任一 $q' \in \Gamma'$ 有 $v(q')=1$ 则 $v(p)=1$, 既 $\Gamma' \models p$ 。 证毕

2 $\Gamma \models p, \Gamma \models p \rightarrow q$, 则 $\Gamma \models q$

证明: 任取一个使 Γ 中成员的真值都为 1 的赋值 v 。

由于 $\Gamma \models p$ 且 $\Gamma \models p \rightarrow q$,

所以 $v(p)=1$ 且 $v(p \rightarrow q)=1$

所以必有 $v(q)=1$, 既 $\Gamma \models q$ 。 证毕

3 $\Gamma \cup \{p\} \models q \Leftrightarrow \Gamma \models p \rightarrow q$

证明: 任取一个使 Γ 中成员的真值都为 1 的赋值 v 。

先证充分性 (\Rightarrow)

设 $\Gamma \cup \{p\} \models q$ 。

若 $v(p)=1$ 则根据 $\Gamma \cup \{p\} \models q$ 可得 $v(q)=1$, 此时 $v(p \rightarrow q)=1 \rightarrow 1=1$;

若 $v(p)=0$ 则 $v(p \rightarrow q)=0 \rightarrow v(q)=1$ 。

所以必有 $v(p \rightarrow q)=1$, 既 $\Gamma \models p \rightarrow q$ 。

再证必要性 (\Leftarrow)

设 $\Gamma \models p \rightarrow q$ 。

因此 $v(p \rightarrow q)=1$ 。

因此若 $v(p)=1$ 则必有 $v(q)=1$ 。

所以 $\Gamma \cup \{p\} \models q$ 。 证毕

4 $\emptyset \models p \Leftrightarrow \models p$

证明: 先证充分性 (\Rightarrow)

设 $\emptyset \models p$ 。

任取一个 $L(X)$ 的赋值 v 。

显然地, 对任一 $q \in \emptyset$ 有 $v(q)=1$ 。

根据 $\emptyset \models p$ 可得 $v(p)=1$ 。

所以 $\models p$ 。

再证必要性 (\Leftarrow)

设 $\models p$ 。

任取一个使 \emptyset 中成员的真值都为 1 的赋值 v 。

由于 $\models p$,

所以 $v(p)=1$ 。

所以 $\emptyset \models p$ 。 证毕

P55: 1.1

1.1 证明 $p \rightarrow q$ 和 $\neg q \rightarrow \neg p$ 是等值的

证明(一): 列真值表法, 略。

证明(二): 即证 $\models (p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)$, 即证 $\models (\neg p \vee q) \leftrightarrow ((\neg \neg q) \vee \neg p)$

任取一个 $L(X)$ 的赋值 v 。

则 $v((\neg \neg q) \vee \neg p) = (\neg \neg v(q)) \vee \neg v(p) = (\neg \neg v(p)) \vee v(q) = v(\neg p \vee q)$ 。

所以 $\models (\neg p \vee q) \leftrightarrow ((\neg \neg q) \vee \neg p)$ 证毕

P60: 1.3

1.2 求 $(x_1 \wedge x_2) \vee (\neg x_2 \leftrightarrow x_3)$ 的等值主析取范式

解: 原公式的成真指派是 $(0,0,1), (0,1,0), (1,0,1), (1,1,0), (1,1,1)$

所以原公式的等值主析取范式是:

$(\neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_2 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3) \vee (x_1 \wedge x_2 \wedge x_3)$

证明判定函数 v 的性质 (v 是在证明 L 的完备性时而构造出来的)

证明略, 详细可见书

P81: 1, 2, 3

1 下面哪些符号串是谓词演算的公式? 有没有闭式?

- (1) $R_1^2(f_1^1(x_1), x_1)$,
- (2) $f_1^3(x_1, x_3, x_4)$,
- (3) $R_1^1(x_2) \rightarrow R_1^3(x_3, c_1)$,
- (4) $\neg \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)$,
- (5) $\forall x_2 R_1^1(x_1) \rightarrow \neg R_1^1(x_2)$,
- (6) $R_1^3(f_2^3(x_1, c_2, x_2))$,
- (7) $\neg R_1^1(x_1) \rightarrow R_1^1(x_2)$,
- (8) $\forall x_1 R_1^3(c_1, c_2, f_1^1(c_3))$

答: (1), (4), (5), (7), (8)是公式, 其中(8)是闭式。

提示: (2)是项, (3)和(6)中有谓词元数与其参数个数不匹配的情况。

2 在以下公式中, 哪些 x_1 的出现是自由的? 哪些 x_1 的出现是约束的? 项 $f_1^2(x_1, x_3)$ 对该公式中 x_2 是不是自由的?

- (1) $\forall x_2 (R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow R_2^2(x_2, c_1))$,
- (2) $R_1^1(x_3) \rightarrow \neg \forall x_1 \forall x_2 R_1^3(x_1, x_2, c_1)$,
- (3) $\forall x_1 R_1^1(x_1) \rightarrow \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)$,
- (4) $\forall x_2 R_1^2(f_1^2(x_1, x_2), x_1) \rightarrow \forall x_1 R_2^2(x_3, f_2^2(x_1, x_2))$

答: (1)中 x_1 自由出现一次, x_1 没有约束出现, 项 $f_1^2(x_1, x_3)$ 对 x_2 是自由的。

(2)中 x_1 没有自由出现, x_1 约束出现两次, 项 $f_1^2(x_1, x_3)$ 对 x_2 是自由的。

(3)中 x_1 自由出现一次, x_1 约束出现两次, 项 $f_1^2(x_1, x_3)$ 对 x_2 是自由的。

(4)中 x_1 自由出现两次, x_1 约束出现两次, 项 $f_1^2(x_1, x_3)$ 对 x_2 是不自由的。

3 设 t 是项 $f_1^2(x_1, x_3)$ 。 $p(x_1)$ 是下面的公式。确定 t 对 $p(x_1)$ 中的 x_1 是否自由; 如果是自由的, 写出 $p(t)$ 。

- (1) $\forall x_1 R_1^2(x_2, f_1^2(x_1, x_2)) \rightarrow R_1^1(x_1)$,
- (2) $\forall x_1 \forall x_3 (R_1^1(x_3) \rightarrow R_1^1(x_1))$,
- (3) $\forall x_2 R_1^1(f_1^1(x_2)) \rightarrow \forall x_3 R_1^3(x_1, x_2, x_3)$,
- (4) $\forall x_2 R_1^3(x_1, f_1^1(x_1), x_2) \rightarrow \forall x_3 R_1^1(f_1^2(x_1, x_3))$ 。

答: t 对(1)中 x_1 是自由的。 $p(t) = \forall x_1 R_1^2(x_2, f_1^2(x_1, x_2)) \rightarrow R_1^1(f_1^2(x_1, x_3))$ 。

t 对(2)中 x_1 是自由的。 $p(t) = p(x_1)$ 。

t 对(3)中 x_1 是不自由的。

t 对(4)中 x_1 是不自由的。

P88: 2、3.2; P89: 4.1

2 试证对任意公式 p 与 q , 有 $\vdash \forall x_i (p \rightarrow q) \rightarrow (\forall x_i p \rightarrow \forall x_i q)$ 。

证明: 以下是 K 中 $\forall x_i q$ 从 $\{\forall x_i (p \rightarrow q), \forall x_i p\}$ 的一个“证明”。

- (1) $\forall x_i (p \rightarrow q)$ 假定
- (2) $\forall x_i (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$ (K4)
- (3) $p \rightarrow q$ (1), (2), MP
- (4) $\forall x_i p$ 假定
- (5) $\forall x_i p \rightarrow p$ (K4)
- (6) p (4), (5), MP
- (7) q (3), (6), MP
- (8) $\forall x_i q$ (7), Gen

在以上过程中, 除 x_i 外没有使用别的 Gen 变元。 x_i 不在 $\forall x_i (p \rightarrow q)$ 和 $\forall x_i p$ 中自由出现。所以根据演绎定理可得 $\vdash \forall x_i (p \rightarrow q) \rightarrow (\forall x_i p \rightarrow \forall x_i q)$ 。 证毕

3.2 求证 $\{\forall x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)\} \vdash \forall x_2 \forall x_3 R_1^2(x_2, x_3)$

证明: 以下是 K 中 $\forall x_2 \forall x_3 R_1^2(x_2, x_3)$ 从 $\{\forall x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)\}$ 的一个“证明”。

- (1) $\forall x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ 假定
- (2) $\forall x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ (K4)
- (3) $\forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ (1), (2), MP
- (4) $\forall x_2 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow R_1^2(x_1, x_3)$ (K4)
- (5) $R_1^2(x_1, x_3)$ (3), (4), MP
- (6) $\forall x_1 R_1^2(x_1, x_3)$ (5), Gen
- (7) $\forall x_1 R_1^2(x_1, x_3) \rightarrow R_1^2(x_2, x_3)$ (K4)
- (8) $R_1^2(x_2, x_3)$ (6), (7), MP
- (9) $\forall x_3 R_1^2(x_2, x_3)$ (8), Gen
- (10) $\forall x_2 \forall x_3 R_1^2(x_2, x_3)$ (9), Gen 证毕

4.1 设 x_1 不在 p 中自由出现。求证 $\vdash (p \rightarrow \forall x_1 q) \rightarrow \forall x_1 (p \rightarrow q)$ 。

证明: 以下是 K 中 $\forall x_1 (p \rightarrow q)$ 从 $\{p \rightarrow \forall x_1 q\}$ 的一个“证明”。

- (1) $p \rightarrow \forall x_1 q$ 假定
- (2) $\forall x_1 q \rightarrow q$ (K4)
- (3) $p \rightarrow q$ (1), (2), HS
- (4) $\forall x_1 (p \rightarrow q)$ (3), Gen

以上“证明”中只使用了 x_1 这一个 Gen 变元。由于 x_1 不在 p 中自由出现, 所以 x_1 不在 $p \rightarrow \forall x_1 q$ 中自由出现。因此根据演绎定理, 不增加新的 Gen 变元就可得 $\vdash (p \rightarrow \forall x_1 q) \rightarrow \forall x_1 (p \rightarrow q)$ 。 证毕

P95: 2.1

2.1 设 x_i 不在 q 中自由出现。求证 $\vdash (\exists x_i p \rightarrow q) \rightarrow \forall x_i (p \rightarrow q)$ 。

证明：以下是 K 中 $\forall x_i (p \rightarrow q)$ 从 $\{\exists x_i p \rightarrow q\}$ 的一个“证明”。

- (1) $p \rightarrow \exists x_i p$ \exists_1 规则 (书中关于 \exists_1 规则的证明里不用 Gen 规则)
- (2) $\exists x_i p \rightarrow q$ 假定
- (3) $p \rightarrow q$ (1), (2), HS
- (4) $\forall x_i (p \rightarrow q)$ (3), Gen

以上“证明”中只使用了 x_i 这一个 Gen 变元。由于 x_i 不在 q 中自由出现，所以 x_i 不在 $\exists x_i p \rightarrow q$ 中自由出现。因此根据演绎定理，不增加新的 Gen 变元就可得 $\vdash (\exists x_i p \rightarrow q) \rightarrow \forall x_i (p \rightarrow q)$ 。证毕

P100: 1.4

1.4 找出与 $\exists x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (R_1^1(x_1) \rightarrow \neg \exists x_3 R_1^2(x_1, x_3))$ 等价的前束范式。

解：令 $q_1 = \exists x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (R_1^1(x_1) \rightarrow \neg \exists x_3 R_1^2(x_1, x_3))$ 。由 q_1 出发，可得以下等价公式 $q_2 \sim q_6$ ：

- $$\begin{aligned} q_2 &= \exists x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (R_1^1(x_1) \rightarrow \forall x_3 \neg R_1^2(x_1, x_3)) && (\text{由命题 2.3}) \\ q_3 &= \exists x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_3 (R_1^1(x_1) \rightarrow \neg R_1^2(x_1, x_3)) && (\text{由命题 2.2}) \\ q_4 &= \forall x_3 (\exists x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow (R_1^1(x_1) \rightarrow \neg R_1^2(x_1, x_3))) && (\text{由命题 2.2}) \\ q_5 &= \forall x_3 (\exists x_4 R_1^2(x_4, x_2) \rightarrow (R_1^1(x_1) \rightarrow \neg R_1^2(x_1, x_3))) && (\text{由命题 2.1}) \\ q_6 &= \forall x_3 \forall x_4 (R_1^2(x_4, x_2) \rightarrow (R_1^1(x_1) \rightarrow \neg R_1^2(x_1, x_3))) && (\text{由命题 2.2}) \end{aligned}$$

q_6 即为所求。

P165: 2

1.1 证明 K_N 中的同一公式不能用来表示两个不同的关系。

证明：假设存在着含有 k 个自由变元的公式 $p(x_1, \dots, x_k)$ ，它可以表示两个不同的 N 上的 k 元关系 R_1 与 R_2 。又假设 $|R_1| \geq |R_2|$ 。

所以必然存在 $n_1, \dots, n_k \in N$ ，使得

(1) $(n_1, \dots, n_k) \in R_1$ ，且

(2) $(n_1, \dots, n_k) \notin R_2$ 。

由于 R_1 与 R_2 用公式 $p(x_1, \dots, x_k)$ 在 K_N 中可表示，所以根据(1)和(2)可得：

(3) $N \models p(\underline{n}_1, \dots, \underline{n}_k)$ ，且

(4) $N \models \neg p(\underline{n}_1, \dots, \underline{n}_k)$ 。

(3)和(4)的同时成立与 N 的无矛盾性相矛盾。所以不存在这样的公式。

证毕

P170: 4

4 二元关系 “ \sim ” 可以用 K_N 中的什么公式表示？

答：可以用公式 $\forall x_3 \neg (x_3 + x_1 \approx x_2)$ 表示。

P117: 1.1、3.4

1.1 证明 $\models \exists x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_2 \exists x_1 R_1^2(x_1, x_2)$

证明: 取任意一个 K 的解释域 M , 以及任意一个项解释 $\varphi \in \Phi_M$ 。记 $p = \exists x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_2 \exists x_1 R_1^2(x_1, x_2)$ 、 $p' = \exists x_1 \forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ 、 $p'' = \forall x_2 \exists x_1 R_1^2(x_1, x_2)$ 。

(1) 若 $|p'|(\varphi) = 0$, 则 $|p|(\varphi) = |p'|(\varphi) \rightarrow |p''|(\varphi) = 0 \rightarrow |p''|(\varphi) = 1$ 。

(2) 若 $|p'|(\varphi) = 1$, 则存在 φ 的 x_1 变通 φ' 使得 $|\forall x_2 R_1^2(x_1, x_2)|(\varphi') = 1$ 。因此对 φ' 的任意 x_2 变通 φ_2 有 $|R_1^2(x_1, x_2)|(\varphi_2) = 1$ 。

(3) 设 $|p'|(\varphi) = 1$ 。取 φ 的任意一个 x_2 变通 φ'' , 作 φ'' 的 x_1 变通 φ_1 使 $\varphi_1(x_1) = \varphi'(x_1)$ 。此时 φ_1 是 φ' 的一个 x_2 变通。根据(2)有 $|R_1^2(x_1, x_2)|(\varphi_1) = 1$ 。而 φ_1 是 φ'' 的一个 x_1 变通, 因此有 $|\exists x_1 R_1^2(x_1, x_2)|(\varphi'') = 1$ 。又由于 φ'' 是 φ 的任意一个 x_2 变通, 因此有 $|p''|(\varphi) = 1$ 。所以 $|p|(\varphi) = |p'|(\varphi) \rightarrow |p''|(\varphi) = 1 \rightarrow 1 = 1$ 。

由(1)和(3)可知, 对任意的解释域 M 以及任意的项解释 $\varphi \in \Phi_M$, 总有 $|p|(\varphi) = 1$ 。所以有 $\models p$ 。证毕

3.4 证明 $\forall x_1 R_1^2(x_1, x_1) \rightarrow \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)$ 不是有效式

证明: 取 K 的一个解释域 $M = N$, 且 R_1^2 解释为 \leq 。则有 $|\forall x_1 R_1^2(x_1, x_1)|_M = 1$ 且 $|\exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)|_M = 0$ 。因此 $|\forall x_1 R_1^2(x_1, x_1) \rightarrow \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)|_M = 1 \rightarrow 0 = 0$ 。所以 $\forall x_1 R_1^2(x_1, x_1) \rightarrow \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)$ 不是有效式。证毕

额外习题

任给一个 K 的解释域 M , 求证以下命题:

1. $|p|_M = 1 \Leftrightarrow |\forall x p|_M = 1 \Leftrightarrow |\forall p|_M = 1$;

2. 若 $|p|_M = 1$ 且 $|p \rightarrow q|_M = 1$, 则 $|q|_M = 1$;

3. 若 $\Gamma \subseteq \Gamma'$ 且 $\Gamma \models p$, 则 $\Gamma' \models p$ 。

证明: 1. (课本上有具体证明, 在此略)

2. (课本上有具体证明, 在此略)

3. 任取一个 Γ' 的模型 M 。由于 $\Gamma \subseteq \Gamma'$, 所以 M 是 Γ 的一个模型。又由于 $\Gamma \models p$, 所以有 $|p|_M = 1$ 。因此 (由 M 的任意性可得) $\Gamma' \models p$ 。证毕

求证对 $K^+(Y)$ 中所有闭式 q 有 $\Gamma^* \models_{-K^+} q \Leftrightarrow |q|_M = 1$ (其中 $K^+(Y)$ 、 Γ^* 和 M 的定义见书中“ K 的可靠性”一节)。

证明: (具体证明可参考课本, 在此略)