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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** настоящего исследования заключается в том, что относительно недавно 09.11.2022 вышел Указ Президента Российской Федерации №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который породил некоторые споры и разногласия в обществе, также стало очевидно отсутствие у людей понимания сути таких терминов как традиционные ценности и либеральные ценности. Обострился вопрос необходимости прописанных ценностей в обществе. Стало очевидно влияние ценностей на право, и влияние это необходимо понять и изучить для того, чтобы понять направление развития права.

**Объектом исследования** являются традиционные и либеральные ценности.

**Предмет исследования** – это соотношение традиционных и либеральных ценностей.

Данная работа направлена на достижение следующей **цели:**

– выявление сходств и противоречий либеральных ценностей и традиционных ценностей, определение их роли в праве.

Для достижения вышеупомянутой цели поставлены следующие **задачи:**

– дать определение феномену «ценности»;

– выявить влияние ценностей на право;

– дать определение традиционным ценностям и охарактеризовать основные традиционные ценности;

– выявить влияние традиционных ценностей на право;

– определить, что такое либеральные ценности и охарактеризовать основные либеральные ценности;

– выявить влияние либеральных ценностей на право;

– определить, в чем традиционные и либеральные ценности противоречат друг другу;

– сопоставить две вышеупомянутые концепции ценностей и выделить их общие черты.

**Основными методами исследования**, которые применены в курсовой работе, являются анализ научных источников и сравнение. Подробное описание двух систем ценностей. Немаловажным для понимания темы стал анализ влияния различных ценностей на право.

# **ГЛАВА I. ЦЕННОСТИ, ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА И РОЛЬ В ПРАВЕ**

# **§ 1.1. Общая характеристика понятия ценностей**

Следует признать, что понятие «ценность» является дискуссионным как в аксиологии, так и в юридической науке. Существует большое количество взглядов и теорий относительно того, чем являются ценности для человека и общества, откуда они берутся. Для того чтобы выделить некое общее, объединяющее все эти теории, сперва обратимся к истории понятия, а потом рассмотрим характеристики ценностей в разных теориях.

Согласно исследованиям В.А. Федорова и А.С. Благовой[[1]](#footnote-1) аксиология имеет достаточно длинную историю. Аксиология – философская дисциплина, исследующая ценности, иерархию ценностного мира, его онтологический статус, способы его познания, специфику ценностных суждений.[[2]](#footnote-2) Как теория ценностей аксиология появилась в XIX в. во многом благодаря трудам Г. Лотце, который в XIX в. отделил область ценностного определения должного от области явлений действительности (фактов) и их познания (истин). Тем самым он придал понятию «ценность» категориальный смысл, имеющий значение как для бытия, так и для познания. Однако истоки аксиологии можно найти уже в работах античных мыслителей. В учениях Протагора, Сократа, Платона и др. появляется мысль об антропологической оценке всего сущего. Определяя множественность смыслов понятия блага и классифицируя блага, Аристотель использует определения «ценность», «ценимое», «ценное». В эпоху Средневековья получила свое утверждение и развитие теологическая аксиология, произошла переоценка античных ценностей с их стремлением к идеалам истины, блага и разума. Возрастает значение субъективных ценностей, характеризующих личность человека, таких как Любовь, Вера, Надежда, Совесть и т.д. В средневековье занижается значение мирских, обыденных ценностей бытия человека в пользу высших, божественных ценностей. Но уже в эпоху Возрождения усиливает свое влияние релятивизм, ценности реального и идеального бытия воссоединяются, получают широкое распространение ценности свободного индивидуума, мирские ценности. В дальнейшем каждое новое поколение ученых продолжит наполнять понятие ценностей новыми смыслами. В европейской аксиологии эта тенденция развивалась от этической и эстетической смысловой нагрузки данного понятия к онтологической, гносеологической, методологической и инструментальной. Формирование на протяжении многих веков все новых смысловых концептов ценности, тем не менее, не отменяет ее ранее сформированные смыслы, изменяя, однако, их соотносительное значение в системе аксиологического знания, придавая ей все более многомерный и мультипарадигмальный характер.

Л.Н. Харченко и О.В. Березовская в своей статье «Понятие «ценность» в отечественной литературе: к постановке проблемы»[[3]](#footnote-3) изучили и проанализировали основные современные подходы к определению ценностей. Ими было выявлено около семи различных подходов к определению ценностей, каждый из которых включает в себя сразу несколько теорий различных ученых. На базе их исследования мы разберем только три наиболее необходимых для понимания сути ценностей подхода.

1) Марксистский подход. Как известно, в советской науке основную роль играла марксистская трактовка ценностей. В ней критиковались представления западных философов о ценностях как неких идеальных сущностях, оторванных от реальности. В работах ученых марксистов большое внимание уделяется изучению ценностей социальных групп, соотношению ценностей общества и личности. Так, например, В.П. Тугаринов оценивает ценности с точки зрения их полезности обществу: «То, что нам (обществу или определенной группе, классу) нужно, полезно, мы называем ценностью или благом». Другой ученый-марксист полагает, что ценность может определяться как свойство самого предмета, значение этого предмета для человека или как отношение человека к предмету. Если объект способен удовлетворять какую-то человеческую потребность, то он становится объектом направленного на него интереса, следовательно, ценность – это форма проявления определённого рода отношений между субъектом и объектом. Ещё один представитель советской философской мысли – В.А. Василенко определяет ценность в терминах значимости одного явления для бытия другого. Итак, ценность предстаёт как значимость объекта для субъекта, а также как идеал, «должное», то, к чему ещё нужно стремиться и за что стоит бороться.

2) Определение ценностей через их проявление. Г.П. Выжлецов считает, что ценность проявляется как «реализация межчеловеческих и более того межсубъектных отношений», выделяя при этом в качестве субъектов отношений Бога, Природу, Общество, Человека. Л.Н. Столович, как и Г.П. Выжлецов, определяет ценность через значение, замечая при этом, что «существует как объективное, так и субъективное значение. Объективные значения характеризуют ценность, бытие ценности, а субъективные значения – осознание этого бытия, ценностное сознание. Л.Н. Столович призывает различать ценность и оценку как две стороны ценностного отношения человека к миру, где ценность предстаёт объективной стороной, а оценка – субъективной. Таким образом, резюмируя исследование Л.Н. Столовича в отношении генезиса ценностей, можно сделать вывод о том, что их сложение является итогом «объективного практического взаимоотношения объекта и субъекта, в котором выявляются объективные ценностные значимости объекта для субъекта. Близка этой точке зрения и позиция ученого М.С. Кагана, который утверждал, что ценность – есть значение объекта для субъекта, а оценка – эмоционально-интеллектуальное выявление этого значения субъектом. При этом ценность и оценка у М.С. Кагана, так же как и у Л.Н. Столовича, находятся на разных полюсах ценностного отношения: «ценность – есть значение объекта для субъекта, а оценка – эмоционально-интеллектуальное выявление этого значения субъектом».

3) Нормативный подход. И.И. Кравченко характеризует ценность через нормативность, подчеркивая, что именно нормативность способна придать ценности объективный смысл. В то же время ценности не только объективны, но и субъективны, так как их восприятие субъективно и по сути своей индивидуально.

Учитывая все вышеперечисленное, мы можем составить следующее определение ценностей: ценность – это и значимость, и идеал, и норма, и объект всякого интереса. В зависимости от того, какая научная специальность изучает феномен ценностей, за основу берется та или иная формулировка. Все эти теории дополняют друг друга, позволяют составить наиболее полное представление о ценностях и их роли для общества и человека. История аксиологии имеет достаточно древние корни и предполагает большое количество различных взглядов на теорию ценностей, которые формировались в результате как преемственности, так и новаторской деятельности философов, социологов, лингвистов и проч.

# **§ 1.2. Влияние ценностей на право**

По причине того, что общее влияние ценностей на общество и человека уже было рассмотрено (именно через влияние многие ученые давали определение понятию ценностей), в этой главе мы уделим внимание более узкой и актуальной для нас теме – влиянию ценностей на право.

Зачем же вообще нужны ценности в юриспруденции? Исторически можно выделить две концепции правопонимания: право или является продуктом свободного творчества государства (этатистский подход), либо являет собой фиксацию норм традиций и морали, которые, будучи закреплены в тексте нормативно-правового акта, приобретают более стабильную и определенную форму (естественно-правовой подход).[[4]](#footnote-4)

Этатистский подход (юспозитивизм) – является одним из классических типов правопонимания, он сформировался в рамках классической научной рациональности. Согласно этатистскому подходу право всегда является созданием государства, оно понимается как совокупность норм, установленных или санкционированных государством в форме закона. К основным признакам права в этатизме можно отнести формальную определенность и защищенность публичной властью государства. Этот подход обходит стороной ценностные аспекты права, и по этой причине допускает наличие и жизнеспособность права несправедливого и безнравственного, права, противоречащего нормам, принятым в обществе.[[5]](#footnote-5)

Второй подход – естественно-правовой, или иначе – юснатурализм. Это один из древнейших типов правопонимания. В зависимости от редакции, которых выделяется всего четыре, в концепции юснатурализма право базируется на тех или иных ценностях. Естественно-правовой подход в первой редакции говорит о том, что существует постоянный и неизменный, совершенный естественный (природный) закон. Все что есть в мире – закономерно, и это относится и к устроению Вселенной, и мира животных, и человеческого мира и в том числе права. Право здесь воспринимается как абсолютная ценность: воплощение добра, справедливости, нравственности и гуманизма. Во второй редакции естественно-правового подхода, в средневековье, право получило теологическое, божественное обоснование. Естественное право трактовалось как воля Бога, которая находит отражение в человеческом разуме и в Священном Писании. Согласно данному подходу, право – это неотъемлемый элемент миропорядка. Оно столь же вечно и неуничтожимо, как и само мироздание. Третья редакция юснатурализма предусматривала индивидуалистическую интерпретацию. Естественное право отождествлялось с правами и свободами человека, которые непосредственно вытекали из его природы. Перечень прав можно было, по замыслу его представителей, вывести из человеческого разума. Этот перечень имел, подобно разуму, постоянный и неизменный характер. Последняя – четвертая редакция говорит о естественном праве как о некоем правовом идеале, на который необходимо равняться позитивному праву. Этот идеал есть не что иное, как совокупность нравственных требований к действующему в государстве праву.[[6]](#footnote-6)

Современная правовая наука во многом солидарна с четвертой редакцией юснатурализма: исходящие от государства правовые нормы должны находиться в согласии с существующими в данном обществе нормами морали и нравственности. Подобного рода условие является необходимым, чтобы право и процесс его применения соответствовали не только требованиям легальности, но также и требованиям легитимности, что уже выходит за формальные рамки юридической формы и предполагает учет также и морально-нравственных ценностей, принятых в конкретном обществе.[[7]](#footnote-7)

Из-за сильного сходства, многие ученые отождествляют ценности в праве с правовыми принципами. Правовой принцип – это содержащаяся в законодательстве в виде специфичных норм основополагающая идея, представляющая собой духовно-нравственные положения, выражающие сущность, природу и назначение правового института.[[8]](#footnote-8) Правовой принцип может лежать в основе регулирования деятельности государственных органов и их должностных лиц, однако тут немаловажным становится место, которое правовой принцип занимает в иерархии норм права. Так, например, ценность, закрепленная в подзаконном акте, будет обладать куда меньшей силой чем ценность, прописанная в конституции государства (в данном случае для примера берутся государства, с четко выстроенной иерархией норм и реальным главенством конституции).[[9]](#footnote-9)

Помимо этого, зачастую считается, что к ценностям можно обращаться в так называемых «сложных случаях» с целью толкования права, то есть ценности становятся критерием определения значения слова в правовом тексте.[[10]](#footnote-10) Государство благодаря такому влиянию ценностей получает возможность направлять развитие законотворчества и правосудия в ту сторону, которую подразумевает проводимая им политика. То есть ценности еще и выступают в роли инструмента государственной политики.

Таким образом, мы выявили, что влияние ценностей на право бесспорно и в зависимости от того, какие ценности государство охраняет, как их закрепляет и использует, они выполняют различные функции: от способа толкования норм права и перечня требований общества к закону до регулирования деятельности государственных органов и способа проведения государственной политики.

# **ГЛАВА II. ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ**

# **§ 2.1. Понятие традиционных ценностей**

Традиционные ценности, по аналогии с ценностями в целом, не имеют единого конкретного определения, но те определения, что существуют, хоть и кажутся разными, все-таки по сути являются дополнением и продолжением мысли друг друга.

Традиционные ценности можно определить как ценности консервативные, выражающие идеологическую приверженность традиционным порядкам, социальным и религиозным доктринам. За главную ценность принимается сохранение традиций общества, его институтов и ценностей. При этом не отрицаются и изменения, но изменения, если они назрели, должны осуществляться крайне осторожно.[[11]](#footnote-11)

Согласно Указу Президента РФ от 09.11.2022 №809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей" (именуемый далее Указ №809), традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.[[12]](#footnote-12)

Традиционные ценности, помимо этого, можно определять как ценности национальные, народные, религиозные и просто идеи, противопоставляемые всему новому и нетрадиционному. На основе всего вышеперечисленного наукой были выделены некоторые характерные черты, присущие всем традиционным ценностям независимо от подхода к их изучению и царящим в обществе идеалам, а именно:

– это ценности, имеющие истоки в прошлом, результат исторического саморазвития ценностной системы этноса, нации, цивилизации;

– это ценности базовые, фундаментальные, стержневые, основополагающие, системообразующие;

– это ценности, обеспечивающие идентификацию личности, общества, цивилизации среди других личностей, обществ, цивилизаций;

– это национальное, цивилизационное своеобразие понимания, принятия, актуализации общечеловеческих ценностей;

– это национальное, цивилизационное своеобразие выстраивание иерархии и системы ценностей.[[13]](#footnote-13)

Теперь рассмотрим, какие конкретные идеи лежат в основе традиционных ценностей, особое внимание будет уделено традиционным ценностям в России, так как они в этой стране популярны достаточно давно, а несколько лет назад получили и законодательное закрепление.

**Религия**. Религия является одним из тех столпов, на которых стоит вся концепция традиционных ценностей. Связано это, в первую очередь, с тем, что религия – это результат исторического развития, опыта определенной группы людей, что очень похоже на то, чем являются традиционные ценности в принципе. Религия играет огромную роль в мировоззрении человека, сильно влияет на политику и законы стран. Например, в Саудовской Аравии главным правовым текстом является Коран – священная книга мусульман, соответственно именно религиозные нормы, прописанные в нем, регулируют всю жизнь государства и его жителей. Согласно Указу Президента РФ №809, религия оказала значительное влияние на формирование, становление, укрепление российских традиционных ценностей, а особенная роль в этом отводится Православию.[[14]](#footnote-14) Влияние религии на традиционные ценности огромно, она прописывает роль мужчины и женщины, роль семьи, суть жизни человека, ставит ему определенные задачи и цели, дает смысл жизни и дает объяснения всем явлениям в мире.

**Историческая память и преемственность поколений.** Надо сказать, что этот аспект составляет основу идеи традиционных ценностей. Суть традиционных ценностей в том как раз и заключается, чтобы помнить о прошлом и передавать опыт предков потомкам. Главный идеолог России, Александр Гельевич Дугин отметил: «Традиция говорит нам: важнее всего то, что было вначале. Принципиальными и определяющими являются именно истоки»[[15]](#footnote-15). Историческая память включает в себя и переломные исторические события, происходившие в стране, и национальных героев, и жизненный уклад, который на долгие века укоренялся в народе, и культурное наследие в виде произведений искусства, фольклора и многое другое. Сохранение памяти, как уже было сказано многими и неоднократно, позволяет прогнозировать события будущего, не позволяет обществу «наступать на одни и те же грабли», помимо этого, сохранение памяти – это проявление уважения к тем людям и событиям, которые повлияли на развитие человечества, исторический опыт формирует кругозор, учит и воспитывает новые поколения. В России в настоящее время достаточно серьезно относятся к сохранению исторической памяти, об этом свидетельствует и Указ Президента РФ №809, и создание для школ единого учебника истории, и обязательное изучение истории России в высших учебных заведениях. Все это говорит нам о том, что в России осознают влияние истории на общество, понимают необходимость сохранения исторического опыта и передачи его новым поколениям.

**Права человека.** Стоит признать, у многих права человека ассоциируются в первую очередь не с традиционными, а скорее с либеральными ценностями (подробнее об этом мы поговорим позднее). Более того, зачастую в научной литературе эти два понятия – права человека и традиционные ценности противопоставляются, раскрываются отдельные аспекты их несоответствия и противоречивости. И все же в Указе №809 правам и свободам человека отведено отнюдь не последнее место. Объясняется это несколькими причинами. Во-первых, вся правовая система современного государства основана на концепции прав, свобод и обязанностей. В Конституции РФ во второй главе (которая может быть изменена только через принятие новой Конституции РФ либо всенародным голосованием) права и свободы человека и гражданина прописаны еще с момента принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году. Государство обеспечивает права граждан, защищает их, а взамен граждане обязуются исполнять обязанности. Поддержание и защита этой идеи обеспечивает функционирование всей государственной системы. Во-вторых, прописывая права человека в качестве ценностей, государство разом закрепило все к этому термину относящееся, а именно: право на жизнь и свободу, свободу от рабства и пыток, свободу убеждений и их свободное выражение, право на труд и образование и многие другие[[16]](#footnote-16). Эти права признаны на международной арене, их соблюдение не просто повышает авторитет государства, но и создает условия, для плодотворного и равного сотрудничества, гарантирует помощь иностранным гражданам (ранее особенно ярким примером тому служил Европейский суд по правам человека). В-третьих, если мы мысленно исключим этот пункт из перечня государственных ценностей, то мы увидим, что возникнет широкий простор для произвола со стороны государственных органов власти и чиновников.

**Семья.** Институт семьи очень важен для традиционных ценностей. Семья оберегается, защищается от различных пагубных для нее влияний. В рамках традиционных ценностей все, что способно навредить семье и ее целостности – зло. К такому «злу» относят, например, распространение среди молодежи идеи возможности иметь нетрадиционную ориентацию, популяризация ЛГБТ организаций. В Российском Кодексе об административных правонарушениях есть статья, предусматривающая ответственность за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола.[[17]](#footnote-17) Многие страны, ставящие перед собой цель сохранение и укрепление своих традиционных ценностей, законодательно закрепляют, что брак – это союз мужчины и женщины[[18]](#footnote-18), недопустимо заключение брака при иных условиях. В качестве аргументов, для обоснования такого запрета приводится то, что в нетрадиционном браке затруднительно создание детей (а без детей брак не может стать полноценной семьей в рамках этой идеи), а также то, что такие браки противоречат религиозным нормам. Помимо этого, критике подвергаются разводы и аборты, как явления, вредящие семье.

**Коллективизм.** Это принцип, который подразумевает главенство общества, некого коллектива над личностью (забегая вперед, отметим, что это идея прямо противоположная либеральным ценностям). Это главенство может проявляться в том, что цели и интересы общества всегда ставятся на первое место, порицается стремление человека получить лишь личную выгоду. Коллективизм в идее традиционных ценностей противопоставляется эгоизму.[[19]](#footnote-19) Особенно популярны идеи коллективизма были в двадцатом веке в СССР, то есть они составляли основу жизни в коммунистическом обществе, а современная Российская Федерация является правопреемником Союза ССР[[20]](#footnote-20), что во многом объясняет причину распространенности этой идеи в российском обществе.

**Служение отечеству**. Важно отметить, что в концепции традиционных ценностей служение отечеству признается не просто некой положительной поощряемой государством стороной характера гражданина, а масштабной идеей, целью и смыслом жизни всего общества. Нагляднее всего служение отечеству проявляется во время войн. Ярким примером является подвиг советского народа в годы Великой отечественной войны (1941–1945), когда весь народ, и не только люди, подлежащие призыву на военную службу, но и дети, женщины, пожилые, больные поставили своей целью спасение Родины, отодвинув на второй план личные потребности и цели. По Конституции Российской Федерации служение отечеству предполагает, прежде всего, несение именно военной службы.[[21]](#footnote-21)

Подводя итог, мы можем сказать, что традиционные ценности – это сложное комплексное явление, являющееся результатом исторического развития, это основополагающие идеи, которые формируют своеобразную, уникальную для страны, нации, народа и т. д. систему ценностей. Концепция традиционных ценностей зиждется, прежде всего, на религии, исторической памяти, правах человека, институте семьи, коллективизме и служении отечеству. Необходимо заметить, что этот перечень не является исчерпывающим, существует еще очень много важных идеалов и нравственных ориентиров, которые формируют традиционные ценности, но для понимания сути и «духа» традиционных ценностей были приведены основные, самые значимые для этой цели положения.

# **§ 2.2. Влияние традиционных ценностей на право**

Традиционные ценности, как и ценности в принципе, оказывают большое влияние не только на общество и личность, но и на правовую систему. Это можно заметить путем анализа правовых актов, на которые оказали косвенное влияние мысли, относящиеся к традиционным ценностям. Также это заметно по тенденциям, которые складываются в правовой среде, ну и, конечно же, нередкими являются случаи, когда традиционные ценности просто закрепляются государством на уровне закона. Ярким примером последнего может послужить уже не раз упомянутый ранее Указ №809. В этом указе достаточно четко и недвусмысленно говорится о приоритетности традиционных ценностей в России, дан перечень, какие конкретно ценности Россия считает традиционными и принимает. Помимо этого, этот Указ дает некоторые пояснения касательно причин, побудивших государственную власть закрепить эти ценности.

После выхода Указа №809 в обществе пошли обсуждения и споры касательно необходимости этого указа, его роли, чему он является свидетельством, какую цель преследует и так далее. Для того чтобы развеять часть сомнений и ответить на некоторые вопросы, необходимо изучить тему подробнее, ознакомиться с научными статьями, выявить, каково же влияние традиционных ценностей на право на примере России*.*

Многие ученые отмечают, что закрепление традиционных ценностей в России на уровне подзаконного акта – это не сиюминутный порыв, а результат длительного и продуманного процесса по внедрению традиционных ценностей в российское общество, российское право. Так, например, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. №390-ФЗ «О безопасности»[[22]](#footnote-22) в статье 2 в качестве первого из названных принципов называет «соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина». Таким образом, становится очевидно, что изданный Указ №809 лишь привносит «дополнительную конкретизацию в те отношения, которые уже существовали в государстве ранее». Законодатель говорит о важности традиционных ценностей, но не упоминает о том, каким образом они должны повлиять на процесс правотворчества или правоприменения. Как ценностям в целом и полагается, традиционные ценности выступают в праве в роли правовых принципов. Подробнее о роли правовых принципов уже говорилось в тексте этой статьи, потому во избежание повторений стоит добавить только то, что Указ №809 не может рассматриваться как конкретный набор инструкций для государственных органов и должностных лиц. Несмотря на то, что «Основы носят не общий, а специальный характер», содержание Указа № 809 достаточно аморфно. Немаловажно также отметить, что так как Указ № 809 издан Президентом РФ, он является не законом, а подзаконным актом, что порождает некоторые вопросы касательно его роли и его влияния на дальнейшую правотворческую деятельность. Таким образом, для более подробного изучения необходимо больше соответствующей информации о практике правоприменения ценностей, в которой бы раскрывалось содержание этих нравственных ориентиров.[[23]](#footnote-23)

С точки зрения другой научной позиции, традиционные ценности выполняют сразу целый набор функций в праве, проявляются как пределы ограничения прав. Во-первых, они «выступают критерием отнесения того или иного права к «абсолютным», не подлежащим ограничению со стороны государства», то есть делают некоторые права неприкосновенными в силу осознания на определенном этапе исторического развития ценности этих прав, а не в силу того, что их физически нельзя ограничить. К абсолютным правам относят: права человека на жизнь, личную неприкосновенность, свободу слова, мысли, творчества, убеждений. Во-вторых, традиционные ценности могут выступать ориентиром для законодателя при ограничении иных прав». Так, под влиянием традиционных ценностей в России запрещены однополые браки и однополым союзам нельзя усыновлять детей. В-третьих, традиционные ценности являются пределами ограничения права при реализации законодательно установленных ограничений. Традиционные ценности препятствуют созданию и использованию правовых актов, которые им перечат, что обеспечивает сохранность всего, что традиционные ценности охраняют (особенно ярко это можно проследить на примере института семьи). В-четвертых, они выступают пределами и критериями ограничения прав в процессе правоприменительной деятельности». Примером последнего является рассмотрение судами дел об ограничении или лишении родительских прав. Согласно идеям традиционных ценностей, семья должна оберегаться государством, дети должны расти в семьях с родителями, и только очень серьезные аргументы способны склонить суд к решению о лишении родительских прав, например, это может жестокое обращение с детьми, болезнь хроническим алкоголизмом или наркоманией и проч. (более полный перечень содержится в 69 статье СК РФ).[[24]](#footnote-24)

Немаловажным является и то, что традиционные ценности, закрепленные на правовом уровне, могут рассматриваться как новый объект правовой охраны. Соответственно, они могут являться объективной причиной привлечения государством дополнительных ресурсов и средств в случае, если эти ценности будут нуждаться в охране. Государство, дабы поддержать осуществляемую им политику, которая так или иначе преследует цели укрепления традиционных ценностей или защищает институт семьи, идеи патриотизма и проч., сможет издавать новые правовые акты, перенаправлять государственные средства.[[25]](#footnote-25)

Делая вывод, мы можем сказать, что традиционные ценности оказывают действительно серьезное влияние на право. Они привносят конкретизацию в существующие правовые отношения, выступают пределами ограничения прав, становятся объектами правовой защиты.

# **ГЛАВА III. ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ**

# **§ 3.1. Понятие либеральных ценностей**

Формирование современных либеральных ценностей началось в XVII–XVIII в.в. в философии Нового времени с трудов таких известных мыслителей как Томас Гоббс, Шарль Монтескье, Иммануил Кант и Джон Локк. В основании понимания либеральных ценностей лежит принцип рационализма, или метод разумного подхода, который конкретизирует принципы свободы, равенства, мира и собственности с точки зрения утилитаризма, из соображений «всеобщей полезности»[[26]](#footnote-26). Идея рациональности, приоритетности разума, как главной цели и возможности существования человечества красной нитью проходит сквозь труды философов: «разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству» (Джон Локк)[[27]](#footnote-27), «Разум есть способность, дающая нам принципы априорного знания» (И. Кант)[[28]](#footnote-28), Разум связывает воедино все остальные компоненты либеральных ценностей. Помимо этого, существенное влияние на мыслителей того периода оказали идеи гуманизма – философского течения, сосредоточенного на человеке с его земными делами и свершениями, утверждающего его свободу и достоинство независимо от каких-либо исполняемых им социальных функций и ролей, усматривающего в нём самостоятельный источник творческих сил[[29]](#footnote-29). Для более глубокого понимания изучаемого феномена следует подробнее рассмотреть основные аспекты либеральных ценностей.

**Свобода.** Понимаемая всеми учеными немного по-разному, свобода все же является основой всех либеральных ценностей. Именно она дала название либеральным ценностям: liberalis (лат.) – «свободный». Понимание свободы как ценности, как одного из естественных прав человека зародилось еще в античности, но именно в Новое время она стала закреплена законодательно и ей стало уделяться столь пристальное внимание, в результате чего началась отмена рабства во всем мире. Это привело к тому, что экономика стала развиваться ударными темпами, усложнялись процессы производства, увеличивалось количество товара. Этот пример наглядно показывает, как посредством рационального подхода, то есть ради экономического благополучия, было произведено укрепление либеральной ценности – свободы. Как уже было сказано, единого определения свободы не существует. В концепции либеральных ценностей принято считать, что свобода – это право делать все, что не запрещено законом, не нарушая при этом прав другого человека. Объясняется это тем, что «если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане»[[30]](#footnote-30). Такой подход обеспечивает развитие общества, дает волю потенциалу человека, раскрывает личность, оберегая при этом существующие отношения и правила[[31]](#footnote-31).

**Равенство.** Равенство в современном либерализме понимается, прежде всего, как равенство всех перед законом, независимо от расы, национальности, пола, места жительства, положения в обществе, религиозных и политических убеждений. Необходимость равенства на разных этапах развития человечества объяснялась по-разному. Сперва считалось, что все люди – существа одного вида, природой они созданы равными, а значит и в дальнейшем они должны оставаться таковыми. Помимо этого, все люди равны перед Богом, следовательно, все различия между людьми обусловлены лишь незначительными земными условиями. Далее обоснование стало даваться с позиций утилитаризма: признавалось, что все люди изначально все-таки неравны, каждый человек уникален и не похож на другого, однако для обеспечения эффективности общества, повышения производительности труда людей в правах необходимо уравнять[[32]](#footnote-32). При этом подчеркивается, что сделать всех людей равными и одинаковыми во всем невозможно, да и не нужно. В мировой истории осознание необходимости равенства сыграло схожую со свободой роль, оно повлияло на умы людей и поспособствовало отмене рабства и крепостного права.

**Собственность.** Либеральные ценности возникли и обрели популярность на фоне того, что обострился вопрос собственности. В древние времена, когда земли было много, а людей мало, все всего было вдоволь и конфликты между людьми относительно собственности не носили системный характер. В дальнейшем ситуация в мире меняется, возникает неравенство между людьми и часть человечества утрачивает не только саму собственность, но и право в принципе собственностью обладать. С течением времени ситуация в мире касательно собственности накаляется, разногласия становятся все более очевидными и открытыми, что в конце концов приводит к пониманию всеми слоями общества, что все должны иметь право обладать собственностью, обладать возможностью защищать свои владения и распоряжаться ими по своему усмотрению. Некоторые ученые считают, что в какой-то момент вопрос частной собственности в либеральной идеологии стал решающим, обогнав даже свободу и равенство[[33]](#footnote-33). Они считают, что именно из желания обрести наконец-то права на собственность люди стали бороться и обсуждать важность равенства и свободы, то есть именно жажда материального обогащения, по их мнению, стала неким толчком. Однако на наш взгляд, истина находится где-то посередине. Собственность, равенство и свобода в их либеральном понимании – это неразрывные понятия, отсутствие одного из них неминуемо влечет умаление другого. Собственность дает человеку некоторую свободу и независимость, ставит его наравне с другими обладателями частной собственности, при этом свобода и равенство создают необходимые условия для охраны и приобретения частной собственности.

**Мир.** Основной причиной обязательности мира для либеральных ценностей является тот урон, который наносится экономике и обществу военными действиями, то есть опять же обоснование дается с точки зрения рационализма. Война всегда сопряжена с дополнительными затратами на ее ведение. Сюда относятся и деньги, и продукция, и работники, и военные. Даже в случае победы в войне, нет гарантий, что удастся возместить хотя бы большую часть всех тех экономических потерь, не говоря уже о погибших безвозвратно людях. Кроме того, война стопорит развитие экономики и производства, она требует постоянного потока ресурсов. В концепции либеральных ценностей худой мир всегда лучше войны. Также война является злом с точки зрения позиций гуманизма, который тоже является ценностью, на него не могли не ориентироваться те, кто стоял у истоков либеральных идей. Необходимо еще учитывать, что экономические связи, которые постепенно народы прежде выстраивали между собой, утрачиваются с началом боевых действий, а на последующее восстановление былых экономических отношений могут уйти годы, или этого может не произойти вовсе[[34]](#footnote-34).

**Права человека.** Понятие права человека включает в себя целую совокупность различных прав и свобод. Причем зачастую, под правами человека во всех странах понимаются разные права. Так, например согласно Конституции Российской Федерации к правам и свободам человека относится следующее:

1)Право на жизнь; 2)право на свободу и личную неприкосновенность; 3)право на неприкосновенность частной жизни; 4)право определять и указывать свою национальную принадлежность; 5)право на пользование родным языком; 6)право на свободу передвижения и выбора места пребывания и жительства; 7)право на свободу совести; 8)свобода мысли и слова; 9)свобода информации; 10)право на создание общественных объединений; 11)право на проведение публичных мероприятий; 12)право на участие в управлении делами государства; 13)право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления; 14)право на предпринимательство; 15)право на частную собственность; 16)право на землю; 17)право на свободный труд; 18)право на отдых; 19)право на социальное обеспечение; 20)право на охрану и помощь семье; 21)право на жилище; 22)право на охрану здоровья и медицинскую помощь; 23)право на благоприятную окружающую среду; 24)право на образование; 25)свобода творчества[[35]](#footnote-35). Как можно заметить, многие из этих прав закрепляют принципы свободы, равенства, и собственности. Однако если мы обратимся к перечню прав человека, закрепленному во Всеобщей декларации прав человека, то мы заметим, что их гораздо больше, да и сформулированы они несколько иначе. Например, пункт 3 статьи 28 оттуда гласит: «Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей» или пункт 1 статьи 14: «Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем». Таких же по смыслу положений Конституция РФ не содержит. И все же, несмотря на некоторые различия, большая часть везде одинакова, права человека практически во всем мире признаются и гарантируются, они являются безусловной ценностью. Даже в концепции традиционных ценностей, как мы уже обозначили, права человека объявляются объектом охраны (в соответствии с Указом №809)[[36]](#footnote-36). Важно отметить, что либеральные ценности оберегают, прежде всего, индивидуальные права человека, они ставят в приоритет право каждого на реализацию всех его прав и свобод. Как уже говорилось применительно к свободе: если действия человека не нарушают закон и права других, то он может делать все, что считает нужным, именно это право охраняется в данной концепции.

Таким образом, мы видим, что либеральные ценности – это ценности, зародившиеся в 17 веке, основанные на принципе рациональности, их главными ориентирами являются свобода, равенство, собственность, мир и права человека. На сегодняшний день либеральные ценности признаются и оберегаются во многих странах, существует международный суд по правам человека ЕСПЧ, куда граждане стран участников Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод могут обращаться за помощью.

# **§ 3.2. Влияние либеральных ценностей на право**

Либеральные ценности сильно повлияли на ход исторических событий, общество, науку, политику государств и, конечно же, на право. Появившись в 17 веке, они до сих пор остаются приоритетными во многих странах, регулируют жизнь людей. На сегодняшний день в России существует много различных точек зрения на то, как следует относиться к либеральным ценностям. Российская Федерация приняла решение сделать упор на ценности традиционные, но значит ли это полное исключение либеральных идей из права России? На этот и некоторые другие вопросы мы постараемся дать ответ, подробнее рассмотрев, каково же влияние либеральных ценностей на право.

Работы философов, правоведов и социологов, разрабатывавших в XVII-XVIII в.в. концепцию либеральных ценностей легли в основу правовой науки. Третья редакция юснатурализма, о которой мы уже более подробно говорили ранее, в своей основе имеет именно эти идеи. Права человека, за которые выступали Джон Локк, Шарль Монтескье, Иммануил Кант и многие другие, сейчас являются неотъемлемой частью большинства законов мира, международных договоров. Ярким примером тому являются такие международные договоры как: Конвенция о правах ребенка; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Международный пакт о гражданских и политических правах. Подобная рационалистически-гуманистическая интерпретация естественного права на сегодняшний день доминирует в общественном сознании Запада[[37]](#footnote-37). В учебниках права навсегда увековечены имена либеральных ученых, а концепция прав человека и вовсе считается основополагающей в праве.

Либеральные ценности легли в основу представлений о том, как должно быть устроено государство. Они нашли отражение во многих правовых актах, утверждающих форму государства, его устройство. Например, в Конституции США 1787 года под сильным влиянием либеральных ценностей все эти принципы закреплены. Прописаны полномочия трех ветвей власти с соблюдением идеи сдержек и противовесов, гарантируется установление правосудия, I поправка закрепляет свободу вероисповедания, печати, собраний, обращаться в органы государственной власти, IV поправка гарантирует право на неприкосновенность личности и жилища, что свидетельствует о закреплении прав человека, в XIX и XXVI поправках прописаны избирательные права граждан, и т.д.[[38]](#footnote-38) Конституция Российской Федерации, несмотря на то что в стране официально признаются и оберегаются традиционные, а не либеральные ценности, содержит положения о закреплении прав человека (статья 2), а какие именно, уже указывалось ранее, статья 10 Конституции РФ закрепляет три ветви власти, сдерживающие и уравновешивающие друг друга, статья 15 закрепляет власть закона и верховенство Конституции РФ[[39]](#footnote-39).

Огромное влияние либеральные ценности оказали на изменение правового статуса людей и на институт частной собственности. Благодаря либеральным идеям, в 1865 году в США было отменено рабство, как явление противное свободе и равенству, а в России в 1861 император Александр II подписал манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». Для отмены крепостного права в России был создан специальный орган – Главный комитет по устройству сельского населения. Он занимался сбором мнений губернских комитетов и созданием законопроектов. Бывшие крепостные крестьяне получали свободу и возможность выкупить землю у государства, хоть это и было сопряжено со многими трудностями, но в итоге люди смогли самостоятельно распоряжаться землей и стала развиваться частная собственность.[[40]](#footnote-40)

Либеральные ценности положили начало либерализму – государственной идеологии, которая популярна во многих странах Европы, а также в США. Либерализм же, в свою очередь нашел отражение в правовых документах, под эгидой либерализма составлялись и составляются по сей день законы. Многие ученые утверждают, что либерализм стал не просто «одной из» идеологий, получивших распространение в странах Европы, Северной Америки, а позднее и по всему миру. Он лег в основание «жизнеустройства», «институциональной матрицы», западной цивилизации и определил ее развитие на несколько веков вперед. Суть либеральной идеологии заключается в трех главных политических задачах: во-первых, достижения избирательных прав; во-вторых, построения государства благосостояния; в-третьих, выработки национальной идентичности. Идеалом либерализма является общество с индивидуальной свободой действий, ограниченной властью правительства, свободой вероисповедания, предпринимательства и частной собственности. Фундаментальные принципы либерализма в соответствии с либеральными ценностями включают в себя индивидуальные права, равные права и всеобщее равенство перед законом, свободную рыночную экономику, правительство, избираемое на честных выборах, прозрачность государственной власти.[[41]](#footnote-41)

Обобщая всю вышеизложенную информацию, можно сказать, что либеральные ценности оказали и оказывают до сих пор сильное влияние на право. Они прочно закрепились в теории права, в идеологии, в законах, Конституциях стран, поспособствовали развитию института частной собственности. Несмотря на то, что на сегодняшний день либеральные ценности многими толкуются некорректно, сами по себе либеральные ценности в их изначальной трактовке принесли много пользы праву и обществу.

# **ГЛАВА IV. ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ**

# **§ 4.1. Противоречия традиционных и либеральных ценностей**

После того как мы ознакомились с двумя концепциями ценностей, охарактеризовали их и выявили, какое влияние они оказывают на право, возникает вопрос: каким же образом традиционные и либеральные ценности соотносятся между собой? Для того чтобы дать объективный и максимально полный ответ на этот вопрос, мы рассмотрим сперва различия, а потом сходства и попробуем выяснить, возможно ли одновременное существование двух систем ценностей в обществе.

Противоречия между либеральными и традиционными ценностями лучше всего рассматривать в контексте того, как эти две концепции смотрят на одни и те же вопросы, как относятся к схожим явлениям. Конфликтогенность между двумя системами ценностей содержится в следующих аспектах:

**Отношение к прогрессу.** Традиционные ценности ориентированы, прежде всего, на опыт прошлого. «С точки зрения Традиции, важно то, что было вначале и что есть всегда… прошлое является ориентиром для настоящего»[[42]](#footnote-42). Прогресс в современном его проявлении порицается. Причем, под прогрессом имеются в виду не новые технологии, медицина или способы строительства, а именно моральная составляющая, цели современного человека, его образ жизни, идеалы и мечты. Либеральные же ценности считают совершенно иначе. Прогресс они видят единственно верным способом развития, а развитие – это всегда к лучшему. Прогресс позволяет сделать жизнь людей максимально комфортной. Человек свободе, а потому нет ничего предосудительного в том, чтобы каждый имел возможность прожить свою жизнь в удобстве и так, как сочтет нужным, не отказывая себе ни в удовольствиях, ни в страданиях.

**Приоритет частного или общего.** С позиции традиционных ценностей коллектив и его интересы всегда стоят выше интересов отдельных личностей. Считается, что таким образом общество достигает целей эффективнее и, более того, если в приоритет будут ставиться индивидуальные интересы каждого, то это будет сказываться крайне деструктивно на обществе, приведет к его деградации и большому количеству конфликтов. В СССР, который являлся ярким примером общества с приоритетностью общего, считалось, что коллектив всегда лучше знает и понимает нужды всего общества, и даже мысли не допускалось что благополучие общества ≠ благополучие каждого отдельного человека. Отчасти такой образ мышления можно объяснить тем, что долгое время до революции 1917 года в России все важные политические, экономические, социальные и культурные вопросы решались единолично людьми, имеющими высокий социальный статус и плохо представлявшими жизнь большей части населения. Согласно переписи населения 1897 года[[43]](#footnote-43) в Российской империи более 88% населения составляли крестьяне и мещане, не имевшие доступа к власти и возможности как-то влиять на государственные решения, которые их самих непосредственно касались. Либеральные же ценности, наоборот, ставят в приоритет свободу и индивидуальные права человека. Каждый может делать все что он хочет, пока это не выходит за рамки закона или пока это не нарушает права других. В этом либеральные ценности видят способ развития общества: возможность максимального самовыражения каждого способствует разнообразию, многогранности общества, делает его более гибким к изменениям и открытого к новшествам. Либеральные ценности всячески поощряют инициативу, оберегают все новое от критики со стороны традиций и моральных устоев общества. В этой концепции интересы отдельного человека не отождествляются с интересами всего общества, что имеет как положительный, так и отрицательный эффект. С одной стороны, это позволяет отдельным личностям жить максимально комфортную для себя жизнь, но с другой стороны, и этой точки зрения придерживается концепция традиционных ценностей, отсутствие у населения единой цели может привести к саморазрушению общества.

**Представления о добре и зле.** Достаточно просто обстоит дело с определением добра и зла в концепции традиционных ценностей. Так как традиционные ценности неразрывно связаны с религией, то все, что можно отнести к понятию «грех», является злом, а то, что касается Бога – добро. Исторически сложилось так, что одна из главных функций религии: определять, где добро, а где зло. В православии, например, грехом, а соответственно и злом, считаются: гордость, тщеславие, зависть, скупость, уныние, гнев, блуд, чревоугодие. На протяжении веков такой подход помогал людям, давал надежду в трудных ситуациях. Не имея другого, кроме религиозного, объяснения причин практически любых процессов и природных явлений, люди долгое время безапелляционно считали религию единственно верным способом отделения добра от зла. В концепции ценностей либеральных ситуация совершенно другая. Либеральные ценности имеют свои идеалы и устои, и все, что этим идеалам противоречит, можно назвать злом, например: ограничение свободы слова, печати, запрет частной собственности и предпринимательской деятельности, поощрение дискриминации по расовому, половому признаку, навязывание определенной одной религии и т. д. Те явления в общественной жизни, которые отвечают идеалам либеральных ценностей, можно в рамках этого подхода назвать добром[[44]](#footnote-44).

**Представления о человеке.** Человек предстает творением Бога, он создан по образу и подобию Божию в концепции традиционных ценностей. Согласно Библии[[45]](#footnote-45), Человек состоит из трех частей: духа, тела и души. Дух – это божественное, образ Божий, этим человек отличается от животных. Тело — вместилище естественных инстинктов, потребностей и желаний, тело роднит нас с животными. **Душа** — это некое связующее начало между духом и плотью. Душа отвечает за чувства, эмоции, переживания и стремления в человеке. Человек должен заботиться о состоянии духа, то есть жить так, как говорит нам Господь, то есть по заповедям Его, любить Бога и людей и, конечно, молиться Богу. Либеральные ценности говорят о человеке как о хозяине своей собственной персоны, человек сам знает, что ему нужно, направлять его не надо. Никто и ничто не может препятствовать ему реализовывать свои интересы, пока они не затрагивают интересы других[[46]](#footnote-46).

Итак, мы увидели наличие определенных противоречий между традиционными и либеральными ценностями, охарактеризовали их позиции по одним и тем же вопросам. Стало очевидно, что представления о человеке, о добре и зле, о приоритете частного или общего и отношение к прогрессу разительно отличаются у этих дух концепций, зачастую они прямо противопоставлены друг другу. Чтобы понять, возможно ли примирение традиционных и либеральных ценностей, реализуем ли компромисс, необходимо понять, а что у этих двух систем ценностей общего.

# **§ 4.2. Сходства традиционных и либеральных ценностей**

Помимо того, что традиционные и либеральные ценности имеют общие черты, присущие всем ценностям в принципе, такие как выполнение в обществе функции правовых принципов, являются сложной системой, отражают культуру и исторический опыт общества, они имеют сходства в идейной сфере. Некоторые аспекты и взгляды в обеих концепциях практически идентичны. Эта общность позволит нам говорить в будущем о возможности синтеза традиционных и либеральных ценностей. Однако не будем забегать вперед и сперва приступим к поиску схожих элементов.

**Справедливость.** Обе концепции ставят справедливость в число наиболее важных ценностей. Так, в Указе №809 справедливость помещена в один ряд с крепкой семьей, коллективизмом и преемственностью поколений. В концепции традиционных ценностей справедливость расценивается как нечто свыше, от Бога. В Библии говорится о Страшном суде, где каждый получит по заслугам, то есть в соответствии со справедливостью: «Господь воздаст каждому по делам его: тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, — жизнь вечную; а тем, которые упорствуют и не покоряются истине, но предаются неправде, — ярость и гнев»[[47]](#footnote-47). Либеральные ценности также говорят о необходимости справедливости, причем Томас Гоббс выделял два вида справедливости: equity – справедливость, заключающаяся в исполнении обязательств о договорам (гражданская) и justice – справедливость как естественный закон природы (третий естественный закон)[[48]](#footnote-48). Важность справедливости философами обосновывается с точки зрения того, что она является проявлением рациональности и разума, а на принципе разумности зиждется вся концепция либеральных ценностей.

**Гуманизм.** В обеих концепциях большое внимание уделено важности человеческой жизни, гуманизм входит в перечень основных охраняемых ценностей. Традиционные ценности говорят о гуманизме как о «человеколюбии», немалую роль здесь сыграли религиозные тексты: «Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего, Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом»[[49]](#footnote-49). Философа Нового времени, говоря о либеральных ценностях, ориентировались во многом на идеи гуманизма. Они начали отводить человеку важную роль в мире, ставили главную цель – изучение человека: «Цель всех успехов в области культуры, которые служат школой человеку, - применять полученные знания и навыки к миру, но наиболее важный предмет в мире, к которому эти знания могут быть применены, – это человек, поскольку он есть собственная последняя цель»[[50]](#footnote-50).

**Права человека.** Права человека были отмечены в качестве основ при характеристике обеих систем ценностей. На наш взгляд, идея прав человека в традиционных ценностях достаточно нова, изначально она не являлась одной из основополагающих, однако современные реалии требуют их закрепления в обязательном порядке. Общество приняло и полюбило концепцию прав человека, в науке она считается эталонной, более того, как уже было сказано, современное правовое государство невозможно без соблюдения прав человека. Таким образом, права человека закрепились в традиционных ценностях под влиянием времени, общественных тенденций, трудами философов Нового времени. Либеральные ценности ставили права человека в качестве базы своей концепции практически с самого начала своего существования. Большую роль тут сыграла теория естественного состояния. У всех философов она выглядела немного по-разному, но суть примерно такова: естественное состояние – это состояние полной свободы и равенства, при котором каждый мог распоряжаться собой и своим имуществом самостоятельно, ни у кого не спрашивая разрешения и не завися от чьей-либо воли. В естественном состоянии у всех людей были естественные права, то есть права, заложенные изначально, к ним относились свобода, жизнь, имущество. Эти права нерушимы. Джон Локк считал, что естественное состояние было упорядочено законом природы и потому там не было места своеволию[[51]](#footnote-51). Однако в силу того, что люди со временем покинули естественное состояние, некоторые из естественных прав стали нарушаться, что неправильно. Цель современного государства – права эти обеспечить своей принудительной силой и силой закона.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что, невзирая на кажущуюся полную противоположность, у традиционных и либеральных ценностей есть некоторые важные схожие стороны. Такие основополагающие понятия как справедливость, гуманизм и права человека, хоть и объяснены с разных точек зрения и представлены в разном объеме, но все же играют существенную роль в обеих концепциях. Наличие этих сходств можно объяснить тем, что эти понятия вырабатывались и укреплялись в обществе по мере его развития, за сотни лет они стали действительно важны для всего человечества, их значимость способны оценить практически все. Стоит все же отметить, что каждая система ценностей по-своему характеризует каждый из вышеуказанных аспектов. Они обе наделяют их своим особым смыслом и своей определенной долей значимости, а значит, неизбежно в конечном счете возникновение конфликтов на почве интерпретации и применения этих базовых понятий.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В настоящей курсовой работе была дана общая характеристика сути и роли ценностей, были изучены традиционные и либеральные ценности, выявлены их основные черты и влияние на право, было проведено сравнение двух систем ценностей и выявлены их сходства и различия с помощью анализа научных источников и сравнения.

По результатам проделанной работы можно заключить следующее:

1)Ценность – это понятие, известное с древних времен, в зависимости от подхода оно может трактоваться как значимость, идеал, норма или объект всякого интереса.

2)Роль ценностей на право велика, однако многое зависит от того, как государство ценности закрепляет и применяет. Ценности в праве могут быть способом толкования норм права, перечнем требований общества к закону, они могут регулировать деятельность государственных органов и быть способом проведения государственной политики.

3)Традиционные ценности – это комплексное явление, которое является результатом исторического развития. Это основополагающие идеи, которые формируют своеобразную, уникальную для страны, нации, народа систему ценностей. Традиционные ценности основываются на религии, исторической памяти, правах человека, институте семьи, коллективизме и служении отечеству.

4)Роль традиционных ценностей в праве заключается в следующем: они являются объектами правовой защиты, привносят конкретизацию в существующие правовые отношения, а также выступают пределами ограничения прав.

5)Либеральные ценности – это идеи, основанные, прежде всего, на принципе рациональности. Они базируются на понятиях свободы, равенства, собственности, мире и правах человека.

6)Влияние либеральных ценностей на право заключается в том, что они легли в основу теории права, законов, либерализма, Конституций стран, в значительной мере повлияли на развитие института частной собственности.

7)Между традиционными и либеральными ценностями есть определенный ряд различий. Они по-разному смотрят на представления о человеке, о прогрессе, о добре и зле, о приоритете частного или общего.

8)У традиционных и либеральных ценностей есть общие черты, к ним относятся идеи гуманизма, прав человека и справедливости.

Различия между традиционными и либеральными ценностями были установлены достаточно серьезные, однако, ввиду того что общие черты у них имеются, причем достаточно основательные, мы можем сделать вывод о возможности примирения традиционных и либеральных ценностей. Каждое общество, в зависимости от того, какие ценности преобладали в нем ранее, может взять основные идеи в их неизвращенном виде из другой ценностной системы. Таким образом, синтез будет постепенным, ненасильственным и аккуратным, не несущим разрушения. В таком случае функции, которые выполняют каждая из концепций, будут совмещены и, возможно, принесут максимум выгоды для всего общества, работая вместе. У обеих концепций есть как понятные всем, так и спорные положения, и если нам удастся их удачно совместить, то получится вариант, наиболее эффективный, рациональный, высоконравственный и отвечающий современным запросам.
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