Ocultar bloques 1,2,3,4,5,6 ...
Página de inicio
Tablero
Evaluaciones
Calificaciones
Insignias
Personas
Foro de discusión
Conferencias
Ajustes

Trabajo práctico 3 [TP3]

Comenzado: 1 de abr en 10:42

Instrucciones del examen

A continuación te presentamos un conjunto de preguntas para así evaluar **el avance del tu aprendizaje**. Para la realización de la misma, tienes **2 intentos** disponibles, **revisa** la **guía** de estudio y la bibliografía sueca indicada.

Ten en cuenta que esta nota forma parte de uno de los requisitos necesarios para la regularidad de la materia.

Encontrarás distintos tipos de preguntas consignan:

- **Selección múltiple**: Una sola de las opciones es correcta. Las alternativas están numeradas. Debes seleccionar la opción que corresponde marcando el círculo precedente.
- **Respuesta múltiple**: Hay más de una respuesta correcta. Las alternativas están numeradas en cuadrados. Debes seleccionar las alternativas que corresponden marcando las casillas. Deberás ser el cuidadoso/a. Tal vez deberás marcar todas las correspondientes.
- **Emparejamiento**: Vincula dos categorías seleccionando en la primera columna el ítem que corresponde con la opción de la segunda columna.
- **Verdadero / Falso**: Debes indicar si la proposición puede considerarse verdadera o falsa. Tal vez cuando que a una proposición se la considerada falsa no corresponda.

Preguntas

- Pregunta 12
- Pregunta 14
- Pregunta 15
- Pregunta 16
- Pregunta 17
- Pregunta 18
- Pregunta 19
- Pregunta 20

Tiempo transcurrido: Ocultar
Inicio: miércoles 18 de marzo 2020
12 horas, 16 minutos, 41 segundos

Pregunta 1

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\mathrm{sac}\left[(\forall x)\left[(\exists Y)[P(x,y)]\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $(\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
B. E proeliando $(\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
C. E proeliando $(\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
D. E proeliando $(\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- A
- C
- B
- D

Pregunta 2

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\mathrm{sac}\left[(\forall x)\left[(\exists Y)[P(x,y)]\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $(\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
B. E proeliando $(\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
C. E proeliando $(\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
D. E proeliando $(\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- A
- C
- B
- E

Pregunta 3

5 pts

Sean x,y variables, sean $P(x,y)$, $Q(x,y)$ propiedades, entonces el predicado $(\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{sac}\ P(x,y)\right]\right] \Rightarrow (\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{sac}\ Q(x,y)\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ Q(x,y))$.
B. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ Q(x,y))$.
C. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ Q(x,y))$.
D. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ Q(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- A
- C
- B
- D

Pregunta 4

5 pts

¿Cuál de los siguientes representemos en un silogismo categórico?

- Todos los hombres no son sistemas. Nicolás no es un hombre/Nicolás no es sistema.
- Todos los hombres son sistemas. Nicolás no es hombre/Nicolás no es hombre
- Todos los hombres son sistemas. Nicolás es un hombre/Nicolás no es sistema.
- Todos los hombres no son sistemas. Nicolás es un hombre/Nicolás no es sistema.
- Todos los hombres son sistemas. Nicolás es un hombre/Nicolás es sistema.

Pregunta 5

5 pts

En el método de demostración directo aplicado para demostrar $P \Rightarrow Q$ debemos proceder como sigue:

- Suponer no P verdadero y concluir Q.
- Suponer Q verdadero y suponer no P verdadero y concluir Q.
- Suponer nP verdadero y concluir nP.
- Suponer P verdadero y suponer no Q verdadero y concluir Q.
- Suponer nP verdadero y concluir nQ.

Pregunta 6

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\mathrm{sac}\left[(\forall x)\left[(\exists y)[P(x,y)]\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $(\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
B. E proeliando $(\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
C. E proeliando $(\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
D. E proeliando $(\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- A
- E
- B
- D
- A

Pregunta 7

5 pts

Sean x,y variables, sean $P(x,y)$, $Q(x,y)$ propiedades, entonces el predicado $(\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{sac}\ P(x,y)\right]\right] \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$, equivale a

A. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow Q(x,y)$.
B. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$.
C. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$.
D. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- E
- E
- B
- D
- A

Pregunta 8

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\mathrm{no}\left[(\forall x)[\mathrm{no}\ P(x,y)]\right]$ equivale a

A. E proeliando $(\forall x)(P(x,y))$.
B. E proeliando $(\exists x)(P(x,y))$.
C. E proeliando $(\exists x)(P(x,y))$.
D. E proeliando $(\forall x)(P(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\forall x)(P(x,y))$.

- A
- D
- C
- E
- A

Pregunta 9

5 pts

Para demostrar $P \Rightarrow Q$ podemos proceder como sigue

- Suponer Q verdadero y suponer no P verdadero y concluir Q.
- Suponer x verdadero y concluir x o nP
- Suponer P verdadero y suponer no Q verdadero y concluir Q.
- Suponer nP verdadero y concluir x o nQ.
- Suponer no P verdadero y concluir Q.

Pregunta 10

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $(\forall x)\left[(\exists y)\left[\mathrm{no}\ P(x,y)\right]\right] \Rightarrow (\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{no}\ Q(x,y)\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{no}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
B. E proeliando $\mathrm{no}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{no}\ (Q(x,y))$.
C. E proeliando $\mathrm{no}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
D. E proeliando $\mathrm{no}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{no}\ (Q(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- C
- A
- D
- E

Pregunta 11

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\mathrm{no}\left[(\exists x)[P(x,y)]\right]$ equivale a

A. E proeliando $(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
B. E proeliando $(\exists x)(P(x,y))$.
C. E proeliando $(\exists x)(P(x,y))$.
D. E proeliando $(\forall x)(P(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- D
- A
- E
- B
- C

Pregunta 12

5 pts

Para demostrar Q por medio del método de reducción al absurdo. Podemos proceder como sigue:

- Suponer x no Q verdadero y llegar a una contradicción
- Suponer x/Q verdadero, suponer x no Q verdadero y llegar a una contradicción
- Suponer x/Q verdadero y llegar a una contradicción
- Suponer x no Q verdadero y concluir cualquier otra proposición
- Suponer x no P verdadero, suponer x no Q verdadero y llegar a una contradicción

Pregunta 13

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $(\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{no}\ P(x,y)\right]\right] \Rightarrow \mathrm{no}\left[(\forall x)[Q(x,y)]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{no}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
B. E proeliando $\mathrm{no}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{no}\ (Q(x,y))$.
C. E proeliando $\mathrm{no}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
D. E proeliando $\mathrm{no}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{no}\ (Q(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- A
- D
- C
- B
- A

Pregunta 14

5 pts

En el método de demostración por casos aplicado para demostrar $P \Rightarrow Q \Rightarrow R$ debemos proceder:

- Suponiendo nP como cierto y probando que no R es cierto. Suponiendo x Q probando que no R es cierto.
- Suponiendo nP como cierto y probando que R es cierto, suponiendo x Q como cierto probando que R es cierto.
- Suponiendo x Q probando que R es cierto.
- Suponiendo nP como cierto y probando que Q es cierto. Suponiendo x Q como cierto y probando que R es cierto.
- Suponiendo nP como cierto y probando que R es cierto.

Pregunta 15

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $(\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{sac}\ P(x,y)\right]\right] \Rightarrow (\forall x)\left[(\forall y)\left[\mathrm{sac}\ Q(x,y)\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow Q(x,y)$.
B. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$.
C. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$.
D. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ Q(x,y)$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- A
- C
- B
- D

Pregunta 16

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\mathrm{sac}\left[(\forall x)\left[(\exists y)[P(x,y)]\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $(\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
B. E proeliando $(\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
C. E proeliando $(\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
D. E proeliando $(\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- D
- A
- A
- B
- D

Pregunta 17

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\left[\mathrm{sac}\left[(\forall y)[P(x,y)]\right]\right] \Rightarrow \mathrm{sac}\left[(\forall x)[P(x,y)]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
B. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (Q(x,y))$.
C. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
D. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (Q(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- D
- A
- C
- B
- D

Pregunta 18

5 pts

Sean x,y variables, sea $P(x,y)$ una propiedad, entonces el predicado $\left[(\forall x)\left[(\exists y)[P(x,y)]\right]\right] \Rightarrow \left[(\exists y)\left[(\forall x)[P(x,y)]\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
B. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (Q(x,y))$.
C. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
D. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (Q(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- D
- A
- C
- C

Pregunta 19

5 pts

La ignorancia del sujeto en un silogismo aparece cuando:

- No hay sujeto en el predicado
- El sujeto de una de las premisas, no corresponde con la naturaleza del sujeto de la otra premisa
- No hay sujeto en la primera premisa, y se concluye con el sujeto de la otra premisa.
- Nos alejamos de escribir un sujeto.
- El sujeto de una de las premisas, no corresponde con la naturaleza del sujeto de la otra premisa.

Pregunta 20

5 pts

Sean x,y variables, sean $P(x,y)$ y $q(x,y)$ propiedades, entonces el predicado $\left[\mathrm{sac}\left[(\forall y)[P(x,y)]\right]\right] \Rightarrow \left[(\forall x)\left[(\forall y)[q(x,y)]\right]\right]$ equivale a

A. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
B. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (Q(x,y))$.
C. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\exists x)(\forall x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow (Q(x,y))$.
D. E proeliando $\mathrm{sac}\ (\forall x)(\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y)) \Rightarrow \mathrm{sac}\ (Q(x,y))$.
E. E proeliando $\quad (\exists x)(\mathrm{Eu}\ P(x,y))$.

- C
- D
- D
- A