BM GÜVENLİK KONSEYİ : Ortadoğu Toplantısı



YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu toplantı, Orta Doğu'daki mevcut krizler, özellikle de Filistin-İsrail çatışması, Lübnan'daki gelişmeler ve bölgesel barış çabalarına odaklanmıştır. Aşağıda ana başlıklar ve detaylı özet yer almaktadır:

1. Filistin-İsrail Çatışması ve Gazze Durumu İnsani Kriz ve Hukuki İhlaller

- **BM yetkilileri ve özel koordinatörler** tarafından sunulan raporlarda, Gazze'deki sivillerin maruz kaldığı şiddetin boyutu vurgulandı.
- **47.000'den fazla Filistinlinin öldüğü** ve altyapının %90'ının yok olduğu rapor edildi.
- UNRWA'nın (BM Filistinli Mültecilere Yardım Ajansı) İsrail tarafından yasaklanması eleştirildi, ve bu yasağın Ocak 2025'te yürürlüğe gireceği belirtildi.
- İsrail'in yerleşim genişletme politikaları, özellikle Batı Şeria'da yaklaşık **2.000 yeni yerleşim biriminin inşası** büyük tepki topladı.
- Filistin Yönetimi'nin bazı reformları uyguladığı ancak ekonomik ve siyasi baskılar nedeniyle zorlandığı ifade edildi.

Ateşkes Anlaşmaları ve Uygulama Sorunları

- Ocak 2025'te yürürlüğe giren ateşkes anlaşmasının sürdürülebilir barışa katkıda bulunup bulunamayacağı tartışıldı.
- **Tüm rehinelerin serbest bırakılması gerektiği** BM temsilcileri tarafından vurgulandı.
- İsrail ve Hamas arasında arabuluculuk yapan ülkelerin (Mısır, Katar ve ABD) anlaşmanın tüm aşamalarının uygulanmasını sağlamak için çalışması gerektiği belirtildi.
- Gazze'nin yeniden inşası ve yönetiminin Filistin Yönetimi'nin liderliğinde gerçekleştirilmesi gerektiği konusunda ortak bir görüş birliği sağlandı.

2. Lübnan ve Bölgesel Güvenlik

Lübnan'daki Siyasi Gelişmeler

- Yeni hükümetin kurulmasının Lübnan için bir fırsat olduğu belirtildi.
- BM, Lübnan ile İsrail arasında 1701 sayılı Güvenlik Konseyi kararının uygulanmasını istedi. (Bu karar, Lübnan-İsrail sınırında çatışmaların önlenmesi için alınmıştı.)
- Lübnan'daki hükümetin reform sürecini hızlandırması gerektiği vurgulandı.

Suriye ve Bölgesel Gerilimler

- BM yetkilileri, **Suriye'deki çatışmaların artarak devam ettiğini** ve 1974 yılında yapılan ateşkes anlaşmasının ihlal edildiğini rapor etti.
- Bölgesel istikrarsızlığın Orta Doğu'daki çatışmalara katkıda bulunduğu ve diplomatik çözüm bulunması gerektiği ifade edildi.

3. Rehineler ve İnsan Hakları İhlalleri

Rehinelerin Durumu

- **Hamas tarafından kaçırılan rehinelerin** yaşadığı korkunç deneyimler anlatıldı.
- Birkaç rehine, Gazze'deki esaret koşullarının vahşiliğini ve İsrail askerlerinin operasyonları sonucu nasıl serbest bırakıldıklarını paylaştı.

- İsrail'de ve Gazze'de masum insanların öldürülmesinin önlenmesi gerektiği vurgulandı.
- Esir takası ve ateşkes sürecinin devam ettirilmesi gerektiği dile getirildi.

İnsan Hakları ve Hukuk İhlalleri

- BM ve uluslararası hukuk uzmanları, İsrail'in uluslararası hukuku ihlal ettiğini öne sürdü.
- Sivillerin hedef alınması, altyapının yok edilmesi ve insani yardımın engellenmesi, savaş suçu olarak değerlendirildi.
- Gazze'nin kuzeyinin kalıcı olarak boşaltılmasına yönelik endişeler dile getirildi.

4. Barış Süreci ve Çözüm Önerileri

İki Devletli Çözüm

- BM yetkilileri ve birçok ülke temsilcisi, iki devletli çözümün tek sürdürülebilir barış seçeneği olduğunu belirtti.
- İsrail'in Batı Şeria'daki yerleşim faaliyetlerini durdurması ve Filistin'in tam bağımsızlık kazanması gerektiği vurgulandı.
- İsrail'in askeri işgalini sürdürmesinin uzun vadede hem Filistinlilere hem de İsraillilere zarar vereceği belirtildi.

Uluslararası Toplumdan Beklentiler

- Filistin yönetiminin desteklenmesi ve Gazze'nin yeniden inşasının hızlandırılması gerektiği dile getirildi.
- Uluslararası toplumun, İsrail'in uluslararası hukuk kurallarına uymasını sağlaması için daha fazla baskı yapması gerektiği ifade edildi.
- Mısır ve Katar gibi ülkelerin arabuluculuk sürecinde daha aktif rol alması gerektiği öne sürüldü.

5. Sonuç ve Öneriler

- 1. **Ateşkesin tamamen uygulanması** ve tüm tarafların taahhütlerine bağlı kalması gerekmektedir.
- 2. İnsani yardımların Gazze'ye kesintisiz ulaşması sağlanmalı ve UNRWA'nın çalışmalarına devam etmesine izin verilmelidir.
- 3. Gazze'nin yeniden inşası için uluslararası fonların hızlandırılması gerekmektedir.
- 4. **İki devletli çözümün hayata geçirilmesi** ve İsrail'in işgal altındaki topraklardan çekilmesi konusunda somut adımlar atılmalıdır.
- 5. Uluslararası hukuk çerçevesinde tüm savaş suçlarının soruşturulması ve hesap sorulması sağlanmalıdır.

Bu toplantı, barış sürecinin devam etmesi ve insani trajedilerin sona erdirilmesi gerektiği yönünde geniş bir uluslararası mutabakat olduğunu göstermektedir. Ancak, siyasi irade ve uluslararası baskı olmadan, kalıcı bir çözümün gerçekleşmesi zor görünmektedir.

Sigrid Kaag - Birleşmiş Milletler Orta Doğu Özel Koordinatörü (Vekaleten) DETAYLI ÖZET

6 Ana Konu:

Sigrid Kaag'ın konuşması, İsrail-Filistin çatışmasının son dönemdeki durumu üzerine odaklandı. Özellikle Gazze'deki ateşkesin korunması, Batı Şeria'daki şiddet ve yasa dışı yerleşim faaliyetleri ile iki devletli çözümün geleceği konuları gündemin merkezindedir. Ayrıca Lübnan'daki siyasi gelişmeler ve bölgesel istikrar da değindiği önemli konular arasındadır.

6 Amaç:

Kaag, Birleşmiş Milletler Özel Koordinatörü olarak Konsey üyelerini son durum hakkında bilgilendirmeyi ve acil eylem gerektiren hususları vurgulamayı amaçladı. Konuşmasının temel hedefi, insani ateşkesin **sürdürülmesi** ve sivillerin korunması için uluslararası toplumu harekete geçirmek ve aynı zamanda iki devletli çözüm perspektifini canlı tutmaktı. Bu kapsamda hem İsrail'i hem Filistin tarafını uluslararası hukuk çerçevesinde sorumluluklarını yerine getirmeye çağırdı.

6 Hedef Kitle:

Konuşma doğrudan BM Güvenlik Konseyi üyelerine hitap etmekle birlikte, dolaylı olarak çatışmanın tarafları olan İsrail ve Filistin yönetimlerine ve geniş anlamda uluslararası topluma yöneliktir. Kaag, Konsey'i bilgilendirerek özellikle büyük etkiye sahip ülkelere çağrıda bulunuyor ve bölgede etkin aktörler (örneğin ateşkes arabulucuları ve bölge ülkeleri) nezdinde farkındalık yaratmayı hedefliyor.

Ana Argümanlar:

Kaag, Gazze'de çatışmaların yeniden başlamaması gerektiğini vurgulayarak "düşmanlıkların yeniden alevlenmesinin ne pahasına olursa olsun önlenmesi gerektiğini" belirtti. Hem İsrailliler hem Filistinliler üzerindeki "inkâr edilemez travmaya" dikkat çekerek insani durumun aciliyetini ortaya koydu. Konuşmasında İsrail'in Batı Şeria'da sürdürdüğü yasa dışı yerleşimlerin barış perspektifine "varoluşsal bir tehdit" oluşturduğunu ileri sürdü. Ayrıca İsrail Parlamentosu'nun UNRWA faaliyetlerini Doğu Kudüs'te yasaklayan yasasını kınayarak, BM kurumlarının dokunulmazlığına saygı gösterilmesini istedi. Filistin Yönetimi'nin son dönemde yaptığı mali reformları ve özellikle "şehit ailelerine ödeme" uygulamasını durdurma kararını olumlu bir adım olarak sundu. Kaag, Lübnan'da cumhurbaşkanının seçilmesi ve yeni hükümetin kurulmasının devlet kurumlarını güçlendirmek için bir fırsat yarattığını söyleyerek bölgesel konulara da değindi. Genel olarak ana argümanı, iki devletli çözümün hâlâ mümkün olduğu, ancak bunun için sahada statükonun değişmesi ve tarafların uluslararası hukuka uyması gerektiğiydi.

Örnekler:

Konuşmasında Kaag, iddialarını somut verilerle destekledi. Örneğin, "yakın haftalarda yaklaşık 2.000 yeni konut biriminin onaylandığını" belirterek İsrail'in yerleşim genişletme adımlarına dikkat çekti. Yine Ocak 2025 sonunda yürürlüğe giren İsrail yasasını örnek vererek BM yardım örgütü UNRWA'nın Doğu Kudüs'te engellenmesini somut bir vaka olarak gösterdi. Filistin Yönetimi'nin Şubat ayı başında, İsraillilere saldırılarda öldürülen veya tutuklanan Filistinlilerin ailelerine yapılan ödemeleri iptal eden kararnameyi çıkarmasını da olumlu bir örnek olarak dile getirdi. Gazze'deki durumla ilgili olarak, belirli sayılar vermemiş

olsa da, sivillerin maruz kaldığı "muazzam yıkım ve umutsuzluk" manzaralarını son ateşkes sonrası ziyaretinde bizzat gördüğünü aktararak insani krizin ciddiyetini somutlaştırdı. Ayrıca Lübnan'da 1701 sayılı BM Güvenlik Konseyi kararının tam uygulanması için hem Lübnan hem İsrail'e yaptığı çağrı, bölgesel barış için somut bir adım önerisi olarak sunuldu.

Alıntılar:

- "Düşmanlıkların yeniden başlaması, ne pahasına olursa olsun önlenmelidir." – Gazze'de kırılgan ateşkesin korunması gerektiğini vurgularken bu güçlü ifadeyi kullandı.
- "Ortadoğu'da barış mümkündür; güvenlik içinde bir İsrail'in, yaşayabilir ve bağımsız bir Filistin devletiyle yan yana var olabileceği bir geleceği başarabiliriz." - İki devletli çözüm konusunda umutlu mesajıyla dikkat çekti.
- İsrail'in yerleşim faaliyetlerine değinirken, "Bu gelişmeler, yaşayabilir bir Filistin devleti perspektifine varoluşsal bir tehdit teşkil ediyor." şeklinde konuştu. Bu alıntı, yerleşimlerin barışa engel olduğunu çarpıcı biçimde ifade ediyor.

Arkaplan Bilgisi:

Sigrid Kaag, Tor Wennesland'ın ardından geçici özel koordinatör olarak görevi devralmıştır. Konuşma, Ekim 2023'teki büyük çatışma (7 Ekim saldırıları ve ardından Gazze'ye yönelik harekât) sonrasında, Kasım sonunda varılan geçici ateşkes ve Ocak 2025'te sağlanan ateşkes uzatması bağlamında gerçekleşmektedir. Bu dönemde Gazze Şeridi ağır bir insani kriz yaşamış, binlerce sivil hayatını kaybetmiş ve yerlerinden olmuştur. Aynı zamanda Batı Şeria'da da İsrail ordusunun geniş çaplı operasyonları ve artan yerleşim inşaatları sürmekteydi. BM Genel Sekreteri, Kudüs'teki UNRWA bürosuna İsrail tarafından getirilen kısıtlamaları dokunulmazlığın ihlâli olarak kınamıştı; Kaag konuşmasında buna atıf yaptı. Filistin Yönetimi'nin uluslararası baskı altında "teröre teşvik" olarak görülen ödemeleri durdurma adımı, barış çabaları için önemli bir gelişmeydi. Lübnan cephesinde ise uzun süre boş kalan cumhurbaşkanlığı makamı nihayet doldurulmuş ve yeni bir hükümet kurulmuştu; Kaag bunu bölge istikrarı açısından olumlu bir arkaplan gelişmesi olarak not etti.

Sonuçlar:

Kaag'ın konuşmasının sonunda öne çıkan sonuç, Gazze'deki ateşkesin kalıcı bir barış planına dönüştürülmesi için acil adımlar gerektiği oldu. İki devletli çözümü yeniden canlandırmak için uluslararası toplumun üstüne düşeni yapması gerektiğini net biçimde ifade etti. Ayrıca BM yetkilisi olarak, Filistin tarafının attığı olumlu adımların desteklenmesini ve İsrail tarafının uluslararası hukuk ihlallerinin durdurulmasını talep etti. Sonuç olarak, Kaag diplomatik çabaların artırılması ve insani yardımların engelsiz devam etmesi yönünde Konsey'e somut öneriler sundu. Lübnan konusunda ise 1701 sayılı kararın tam uygulanması ve sınır güvenliğinin sağlanması gibi öneriler dile getirerek, konuşmasını bölgesel barış vizyonu ile tamamladı.

♦ Pratik Uygulamalar:

Kaag'ın çağrıları, Güvenlik Konseyi'nde olası bir **başkanlık açıklaması veya karar tasarısı** şeklinde karşılık bulabilir. Özellikle insani ateşkesin uzatılması ve sivillerin korunması için Konsey'in ortak tavır alması üzerinde durdu. Onun vurguladığı konular, Konsey üyelerinin kapalı istişarelerde somut adımlar – örneğin Gazze'ye insani erişim garantileri veya Batı Şeria'daki şiddetin durdurulması için izleme

mekanizmaları – düşünmesine yol açabilir. Ayrıca UNRWA'nın çalışmasına yönelik engellerin kaldırılması talebi, diplomatik kanallardan İsrail'e baskı olarak yansıyabilir. Kaag'ın iki devletli çözüm söylemi, uluslararası diplomasiye tekrar yön verme amacı taşıyor; bu, ileride olası barış müzakerelerinin veya uluslararası konferans girişimlerinin zeminini oluşturabilir. Son olarak, Lübnan özelinde yaptığı vurgu, UNIFIL'in yetkilerini ve uluslararası toplumun Lübnan'a desteğini artırmaya yönelik pratik girişimlere dönüşebilir.

Noa Argamani - Esir Alınmış ve Kurtarılmış İsrailli Sivil Tanık DETAYLI ÖZET

@ Ana Konu:

Noa Argamani'nin Konsey'deki konuşmasının merkezinde **rehine olarak yaşadığı korkunç deneyim** yer aldı. 7 Ekim 2023 saldırılarında Hamas tarafından kaçırılıp aylar sonra kurtarılan Argamani, hem kendi hikâyesini anlattı hem de **Gazze'deki ateşkes anlaşmasının sürdürülmesi** gereğine odaklandı. Konuşmasının ana teması, rehinelerin serbest kalmasının önemi ve insani boyut oldu; bu çerçevede ateşkesin uzatılması için duygusal bir çağrı yaptı.

@ Amaç:

Argamani, yaşadıklarını dünya ile paylaşarak Konsey üyelerini **insani bir bakış açısıyla etkilemeyi** amaçladı. Kendi acı tecrübesini anlatarak rehinelerin durumuna dikkat çekmek ve ateşkes sayesinde mümkün olan rehine takasının devamını sağlamak için uluslararası toplumu harekete geçirmek istedi. Onun amacı politik değil, **insani bir çağrı** idi: Rehinelerin hayatlarını kurtarmak ve bir daha kimsenin böyle bir trajedi yaşamaması için barış çabalarının sürdürülmesini sağlamaktı.

@ Hedef Kitle:

Konuşma doğrudan Güvenlik Konseyi üyelerine ve dolaylı olarak Hamas üzerinde nüfuzu olan aktörlere (arabulucu ülkelere, örneğin Katar ve Mısır'a) yönelikti. Aynı zamanda İsrail ve Filistin taraflarına da seslenerek mevcut ateşkes anlaşmasını **tüm aşamalarında eksiksiz uygulamaları** mesajını verdi. Tüm dünyaya, özellikle çatışmada söz sahibi liderlere hitap ederek rehinelerin serbest kalması meselesinin siyasi mülahazaların ötesinde insanlık görevi olduğunu aktarmak istedi.

Ana Argümanlar:

Argamani'nin temel argümanı, ateşkes anlaşmasının devamının hayat kurtardığı ve bunun hem rehineler hem aileleri için hayati olduğu yönündeydi. Kendi esaretinden örnekle, Hamas'ın elindeki rehinelerin ağır şartlar altında olduğunu ve onların kurtuluşunun barış çabalarına bağlı olduğunu savundu. "Burada olabilmem bir mucize" diyerek yaşadığı dehşeti anlatarak, diğer rehinelerin de aynı şekilde kurtarılmasının mümkün olduğunu gösterdi. Ayrıca Hamas'ın rehinelere hiçbir insani yardım sağlamadığını, yaralı haline rağmen tıbbi destek alamadığını belirterek, Hamas'ın uyguladığı insanlık dışı muameleyi vurguladı. Bu argümanlarla, Konsey'den ve ilgili taraflardan ateşkesin tam olarak ve sonuna dek uygulanmasını talep etti.

Örnekler:

Noa, kişisel hikâyesini en somut örnek olarak ortaya koydu: Hamas tarafından kaçırılıp bir evin enkazı altında kaldığını, nefessiz kalma noktasına gelip ölümle burun buruna geldiğini anlattı. "Kıpırdayamıyordum, nefes alamıyordum – bunun hayatımın son saniyeleri olacağını düşündüm" diyerek rehin alındığı evin

bombalanmasıyla yaşadığı anları aktardı. Hamas tarafından herhangi bir tıbbi yardım görmediğini dile getirdi; bu, örgütün rehinelere yaklaşımının somut bir örneğiydi. Ayrıca serbest kaldıktan sonra Birleşmiş Milletler'de konuşma yapabiliyor olmasını "mucize" olarak nitelendirip, diğer rehinelerin durumuna dikkat çekti. Argamani, **kendi kurtuluşunu mümkün kılan ateşkes anlaşmasına** atıf yaparak, "ateşkesin tüm aşamalarının tamamen uygulanması" gerektiğini, ancak bu sayede diğer esirlerin de kurtulabileceğini somut bir gereklilik olarak ortaya koydu.

💬 Alıntılar:

- "Bugün burada sizinle olabilmem bir mucize." Noa Argamani, esaretten kurtulup BM'de konuşabilmesinin ne denli olağanüstü olduğunu bu sözle vurguladı. Bu cümle, hem kendi hikâyesinin ağırlığını hem de rehinelerin kurtarılmasının önemini çarpıcı biçimde ortaya koyuyor.
- "Kaçırıldığım evin bombalarla yerle bir edilmesiyle göçük altında kaldım; kıpırdayamadım, nefes alamadım - hayatımın son anları olduğunu düşündüm." - Bu alıntıyla Argamani, rehin alındıktan sonra yaşadığı dehşeti Konsey üyelerinin gözünde canlandırdı.
- "Hamas bana hiçbir tıbbi yardım sağlamadı." Kendisinin yaralı ve yardıma muhtaç haldeyken bile ihmal edildiğini belirterek, Hamas'ın rehinelere muamelesini gözler önüne serdi.
- "Hepinizden ricam, bu sürecin tamamen, tüm aşamalarıyla devam etmesidir." Ateşkes anlaşmasının ve rehine takasının sürdürülmesi için Konsey'e yaptığı doğrudan çağrıyı böyle dile getirdi.

Arkaplan Bilgisi:

Noa Argamani, 7 Ekim 2023'te Gazze sınırında yapılan bir müzik festivaline düzenlenen saldırıda yüzlerce kişiyle birlikte Hamas tarafından kaçırılan sivillerden biriydi. Kaçırıldığı anlara dair görüntüler dünya genelinde manşetlere çıkmış, çığlıkları ve endişe dolu yüzüyle simge haline gelmişti. Yaklaşık sekiz ay esir kaldıktan sonra, 2024 yazında İsrail kuvvetlerince kurtarıldı (bazı rehine değişimleri ve operasyonlar sayesinde). Onun BM Güvenlik Konseyi'nde konuşma yapması, İsrail hükümetinin o toplantıya rehine yakınlarını ve kurtarılanları getirme çabasının parçasıydı. Toplantı tarihi itibariyle, Gazze'de İsrail ile Hamas arasında Katar ve Mısır aracılığıyla **geçici bir ateşkes** sağlanmış ve bu ateşkes kapsamında bazı rehinelerin serbest bırakılması karşılığında İsrail'deki tutuklu bazı Filistinlilerin salıverilmesi anlaşılmıştı. Ancak bu anlaşma ilk aşamadan sonra durmuş, Argamani'nin de belirttiği gibi ikinci aşama müzakereleri belirsizliğe girmişti. Noa Argamani, işte bu kritik noktada, ateşkesin devamının hayati olduğuna dair kendi yaşamından gelen tanıklığı Konsey'e sunmuştur.

Sonuçlar:

Argamani'nin duygusal konuşmasının en somut sonucu, Konsey üyelerinin ve tüm dinleyicilerin **rehinelerin insani durumuna odaklanması** oldu. Onun ifadesi, siyasi tartışmaların ötesinde, yaşanan trajedinin insan hikâyelerini hatırlattı. Konuşma sonrasında Konsey'de birçok ülke temsilcisi, söz alırken Noa Argamani'ye teşekkür etti ve onun cesaretini övdü; bu da Argamani'nin mesajının alındığını gösterir. Onun tanıklığı sayesinde, toplantıda **ateşkesin sürdürülmesi** ve **rehinelerin tamamının koşulsuz serbest bırakılması** yönünde güçlü bir ortak irade belirdi. Bu konuşmanın bir diğer sonucu, medya ve uluslararası toplum nezdinde rehineler meselesinin

tekrar gündemin üst sıralarına taşınmasıdır. Argamani'nin hikâyesi, karar alıcılar üzerinde vicdani bir baskı oluşturarak diplomatik çabalara ivme kazandırdı.

Pratik Uygulamalar:

Noa'nın konuşması doğrudan bir karar tasarısı üretmese de, diplomatik çabalara insani bir boyut kattı. Onun çağrısı, ateşkesin uzatılması konusunda tereddütlü olabilecek aktörleri etkileyerek, müzakerelerin yeniden başlamasına katkı sağlayabilir. Gerçekten de Argamani'nin konuşmasından hemen sonra birçok ülke, ateşkesin ve takasın devamı gerektiğini kendi beyanlarına ekledi. Bu tür tanıklıklar, konsey üyelerinin kapalı oturumlarda daha kararlı adımlar (örneğin rehine konusunda ortak bildiri veya insani ateşkes çağrısı) düşünmesine yol açabilir. Ayrıca Argamani'nin hikâyesi uluslararası kamuoyunda geniş yer bulduğu için, ilgili arabulucu ülkeler (Katar, Mısır, ABD vb.) üzerinde kamuoyu baskısını artırarak pratikte rehine pazarlıklarının yeniden canlanmasını sağlayabilir. Kısacası, Noa Argamani'nin konuşması, politika yapıcıların kalbine dokunarak, masada somut hamlelerin yolunu açan bir insani diplomasi örneği oldu.

Daniel Levy - Orta Doğu Uzmanı ve Eski Diplomat (Think-Tank Başkanı) DETAYLI ÖZET

6 Ana Konu:

Daniel Levy'nin konuşması, İsrail-Filistin ihtilafının çözümü için büyük resme odaklanan stratejik bir analiz sundu. Ana teması, Gazze'de Hamas yönetimine son verme hedefinin nasıl gerçekleştirilebileceği ve daha geniş anlamda çatışmanın temel nedenlerinin ele alınması gerektiğiydi. Levy, mevcut durumun sürdürülemez olduğunu vurgulayarak, çatışmanın asimetrik yapısını ve tek taraflı güvenlik arayışlarının yetersizliğini dile getirdi. Konuşmanın odağında, iki tarafın güvenlik ve adalet ihtiyaçlarını birlikte karşılayan yeni bir çerçevenin gerekliliği vardı.

@ Amaç:

Levy, Konsey üyelerine ve uluslararası topluma, krizin sadece askeri yöntemlerle çözülemeyeceğini anlatmayı hedefledi. Özellikle İsrail hükümetinin "Hamas'ı ortadan kaldırma" söylemine atfen, bunun **ancak kök nedenler çözüldüğünde mümkün olabileceği** mesajını vermek istedi. Amacı, Konsey'deki tartışmayı uzun vadeli çözümlere yönlendirmek, "her iki halkın da güvenlik ve haklarının ancak siyasi bir süreçle teminat altına alınabileceği" yönünde bir farkındalık yaratmaktı. Ayrıca geçici ateşkes ve insani yardım tartışmalarının ötesine geçip, **kalıcı barış düzeni için gereken çerçeveyi** (iki devletli çözüm, işgalin sona ermesi gibi) hatırlatmayı amaçladı.

@ Hedef Kitle:

Levy'nin konuşması doğrudan BM Güvenlik Konseyi üyelerine yönelik olsa da, aslında en çok **Batılı ülkelere ve İsrail'in müttefiklerine** önemli mesajlar içeriyordu. İsrail ve Filistin tarafındaki karar alıcılara da dolaylı olarak hitap ederek, hiçbir tarafın "sıfır toplamlı" bir yaklaşımla güvenliğe ulaşamayacağını anlattı. Özellikle İsrail toplumuna ve uluslararası kamuoyuna, **işgal ve dengesiz güç ilişkisi** sürdükçe çatışmanın bitmeyeceği uyarısını iletti. Aynı zamanda Filistin tarafına da şiddetin tek taraflı sona ermeyeceğini, siyasi çözüm için uluslararası desteğin kritik olduğunu ima etti.

Ana Argümanlar:

Levy'nin ileri sürdüğü en temel argüman, "sıfır toplamlı" güvenlik anlayışının yanılsama olduğudur. İsrail'in mutlak güvenliği Filistinlilerin mutlak güvensizliği pahasına sağlanamaz; benzer şekilde Filistinlilerin hakları da İsrail'in yokluğu pahasına elde edilemez. O, çatışmadaki güç asimetrisine özellikle dikkat çekti: İsrail'in "işgalci ve kolonyal bir devlet", Filistinlilerin ise "işgal altında, sömürgeleştirilmiş bir halk" olduğunu açıkça dile getirdi. Bu güç dengesizliği kabul edilmeden adil bir çözüm bulunamayacağını savundu. Levy ayrıca Hamas yönetiminin Gazze'den uzaklaştırılmasının mümkün olduğunu ancak hiçbir aktörün kendi kendini feshetmeyeceğini; Hamas'ın ancak ya savaş alanında gerçekten yenilgiye uğratılarak ya da çatışmanın kök nedenleri giderilerek etkisiz hale getirilebileceğini belirtti. "Hamas yenilmedi ve işgalin yapısal şiddeti sürdükçe direniş de sürecek, bu kadar basit" diyerek, askeri zafer ilanlarının gerçekçi olmadığını vurguladı. Bunun yanında Levy, iki devletli çözüm dışında kalıcı bir barış formülü olmadığının altını çizdi ve uluslararası toplumu bu hedefin "son şansını" değerlendirmeye çağırdı.

Örnekler:

Levy, argümanlarını desteklemek için hem tarihsel örnekler hem de güncel duruma dair somut gözlemler paylaştı. Konuşmasının başında, rehin tutulmuş Noa Argamani'nin hikâyesine değinerek, olayın insani boyutunu "bu işin özünde insanların olduğu" vurgusuyla ortaya koydu. İsrail toplumundan Ariel ve Kfir Bebas gibi terör kurbanı çocukların isimlerini, Filistin toplumundan da Leila El-Baba adlı daha 2 yaşındaki bir kızın adını zikretti. Bu örneklerle, çatışmanın her iki tarafta yol açtığı derin acıyı gözler önüne serdi. Ayrıca Gazze'de "okulların, hastanelerin, sığınakların ve tüm mahallelerin yerle bir edildiğini", buna rağmen Filistin halkının inanılmaz bir direnç gösterdiğini söyleyerek sahadaki yıkımı somut bir tablo halinde sundu. İşgalin sürmesine dair en çarpıcı örnek olarak, Gazze'den İsrail'in 2005'te çekilmesine rağmen bölgenin halen BM tarafından işgal altında **sayıldığını**, zira İsrail ve Mısır'ın Gazze'ye giriş-çıkışları kontrol ettiğini hatırlattı. Bu, Filistin topraklarındaki kontrol olgusunun sürdüğüne dair somut bir bilgi oldu. Levy ayrıca, Hamas yönetiminin son bulmasının bir hedef olabileceğini ancak bunun yolunun tek taraflı güç kullanımıyla değil, daha geniş siyasi hamlelerle mümkün olduğunu belirtirken, hiçbir çatışma tarafının kendi kendini tasfiye etmeyeceğini tarihsel örneklerle ima etti (örneğin geçmiş benzer isvan hareketlerinin ancak siyasi çözümle silah bıraktığı gibi).

Alıntılar:

- "Sıfır toplamlı sonuçlar asla güvenlik getiremez." Levy, taraflardan birinin kazanıp diğerinin kaybettiği yaklaşımların sürdürülebilir barış sağlamayacağını bu ifadeyle özetledi.
- "İşgal eden, kolonileştiren bir devlet ile işgal edilen, kolonileştirilmiş bir halk arasındaki güç asimetrisinin kabulü, bu gerçeğin inkar edilemez bir mihenk taşıdır." – Bu sözleriyle çatışmanın özündeki dengesizliği dile getirdi ve sorunun adını koymadan çözüme varılamayacağını belirtti.
- "Hamas yenilmedi ve işgalin yapısal şiddeti sürdükçe direniş de sürecek, bu kadar basit." – Levy'nin belki de en dikkat çekici alıntılarından biri olan bu cümle, askeri yöntemlerle kalıcı çözüm olmayacağını net bir biçimde ifade ediyor.

- "Hiçbir taraf, kendi kendini feshedecek şekilde müzakere masasına oturmaz." Bu sözle Levy, Hamas'ın varlığına son vermek isteyenlere, karşı tarafın taleplerini de dikkate alan gerçekçi bir strateji gerektiğini hatırlattı.
- "İsrailliler de güvenliği hak ediyor, Filistinliler de güvenliği hak ediyor biri diğerinin pahasına asla kalıcı olmaz." – Tarafların güvenlik ihtiyacının birbirine bağlı olduğunu anlatan bu cümle, konuşmanın ana mesajını özetliyor.

Arkaplan Bilgisi:

Daniel Levy, İsrailli eski bir müzakereci ve deneyimli bir Orta Doğu politik analistidir. Kendisi geçmişte İsrail hükümeti adına Filistinlilerle yürütülen bazı müzakerelere katılmış, aynı zamanda uluslararası düşünce kuruluşlarında (thinktank) barış süreci üzerine çalışmalar yapmıştır. Bu konuşmayı yaptığı dönem, Ekim 2023'te patlak veren savaşın ardından Gazze'de büyük yıkımın yaşandığı, uluslararası toplumun bir yandan İsrail'in güvenlik talepleri diğer yandan Filistin'in insani durumu arasında denge aradığı bir zamandır. Levy'nin "Amerika/Orta Doğu Projesi" adlı düşünce kuruluşunun başkanı olarak, perspektifi hem bölgesel gerçekliğe hem de uluslararası politikaya hâkim bir bakış yansıtıyordu. BM toplantısına davet edilmesi, Konsey'in sadece hükümet temsilcilerinin değil, bağımsız uzmanların görüşlerini de duymak istemesinin bir göstergesiydi. Levy'nin sözleri, özellikle ABD'nin o günlerde dile getirdiği "Hamas Gazze'de yönetimde olmamalı" tezine yanıt niteliği taşıyordu. Aynı zamanda 2023 sonunda başlayıp 2024 boyunca konuşulan Gazze'nin geleceği meselesine - örneğin Gazze'de olası uluslararası yönetim, Filistin Yönetimi'nin dönüşü vs. - dair de fikirler sundu. Levy, arka planda ayrıca Güvenlik Konseyi'nin yıllardır kabul edemediği bir karar tasarısına atfen, iki devletli çözümün artık son şansının yaşandığını belirterek, 1967 sınırlarına atıf yaptı. Bu, Ocak 2023'te BM Genel Kurulu'nda Uluslararası Adalet Divanı'na yöneltilen danışma görüşü talebine (ES-10/24 sayılı karar) ve devamındaki hukuki süreçlere de bir göndermeydi.

Sonuçlar:

Levy'nin analizi, Konsey müzakerelerinde daha uzun vadeli ve siyasi boyutlu bir tartışmanın kapısını araladı. Onun konuşması sonrasında bazı üyeler (özellikle Birleşik Arap Emirlikleri, Rusya ve bazı Avrupa ülkeleri temsilcileri) kendi sözlerinde Levy'nin vurgularına atıf yaparak işgalin sona erdirilmesi gereğine değindiler. Bu, Levy'nin mesajının yankı bulduğunu gösterir. Ayrıca Levy'nin "Hamas'ın yönetimden uzaklaştırılması ancak kök sorunlar çözülürse mümkün" şeklindeki argümanı, Konsey'de ABD ve müttefiklerinin dile getirdiği sert güvenlik söylemine bir denge getirdi. Sonuç olarak, Konsey tutanaklarına Levy'nin ifadeleri geçmiş ve ilerideki karar metinlerinde dolaylı olarak etkili olabilecek bir perspektif kazandırmıştır. Örneğin, konuşmadan sonra Konsey üyeleri arasında gayriresmî görüşmelerde "iki devletli çözümün yeniden canlandırılması" ve "Gazze sonrası düzen" gibi konular daha ağırlıklı tartışılmaya başlanmıştır. Levy'nin vurguladığı üzere, çatışmanın temelinde yatan meseleler (işgal, eşitsizlik, Filistin devleti kurulması) çözülmeden bölgedeki şiddetin bitmeyeceği yönünde bir ortak kanaat oluşmaya başlamıştır.

Pratik Uygulamalar:

Levy'nin önerileri, doğrudan olmasa da dolaylı yollardan politika adımlarına dönüşebilir. Örneğin, uluslararası toplumun Hamas sonrası Gazze planı tartışılırken Levy'nin "tarafların kendi kendini feshetmeyeceği" uyarısı dikkate alınarak,

Hamas'ı siyasi olarak devre dışı bırakmak yerine Filistin Yönetimi'ni güçlendirme stratejisi benimsenecektir. Nitekim Levy konuşmasında Filistin Yönetimi'nin Gazze'de yeniden kontrol sağlaması prensibine değindi. Bu, pratikte BM ve bölge ülkelerinin Filistin Yönetimi'ne daha fazla destek olmasına yol açabilir. Ayrıca Levy'nin işgal vurgusu, önümüzdeki dönemde Konsey'de veya diğer diplomatik platformlarda **uluslararası koruma mekanizmaları** veya **barış gücü** gibi fikirlerin canlanmasına katkı sağlayabilir. Konuşmasında dile getirdiği asimetrik güç ilişkisi ve apartheid benzeri yapıya dair ifadeler, sivil toplum ve medya tarafından da alıntılanarak, karar vericiler üzerinde baskı unsuru haline gelebilir. Özetle, Levy'nin stratejik analizinin pratik etkisi, barış süreçlerine daha gerçekçi ve kapsamlı yaklaşılması ve sorunun temel kökenlerine inilmesi yönünde oldu. Bu bakış açısı, ileride hazırlanabilecek uluslararası konferanslar veya girişimlerde rehber rolü oynayabilir.

Yorgo Gerapetritis - Yunanistan Dışişleri Bakanı



📜 DETAYLI ÖZET

Mana Konu:

Yunanistan Dışişleri Bakanı Yorgo Gerapetritis (metinde "Sayın Gerapetritis" olarak geçti) konuşmasında, Orta Doğu'daki mevcut ateşkeslerin yarattığı **yeni diplomatik** ivmeye odaklandı. Ana teması, siyasi irade olduğu takdirde barışın mümkün olabileceğiydi. Hem Gazze'deki geçici ateşkes hem de Lübnan'daki çatışmasızlık ortamını örnek göstererek, bunların barış için birer fırsat penceresi açtığını belirtti. Konuşmanın merkezinde, rehinelerin serbest bırakılması sürecinin devam ettirilmesi ve kalıcı bir çatışmasızlık haline geçiş vardı. Ayrıca insani durumun iyileştirilmesi ve bölgesel istikrara değindi.

Ø Amaç:

Gerapetritis'in amacı, Güvenlik Konseyi'ndeki üyeleri ve çatışmanın taraflarını mevcut olumlu momentumu kaçırmamaya teşvik etmekti. Özellikle son dönemde sağlanan ateşkes anlaşması sayesinde rehinelerin serbest kalmaya başlamasını, ilerisi için bir umut olarak sunup bunun sürdürülmesini istedi. Konuşmasının hedefi, Konsey'e **siyasi kararlılığın** önemini hatırlatmaktı: "Barış da tıpkı savaş gibi, ancak onu uygulama iradesi varsa başarılı olur" diyerek, tüm tarafların barış yönünde irade göstermesi gerektiğini vurguladı. Ayrıca uluslararası toplumun, ateşkesin kalıcı bir barışa dönüşmesi için daha fazla çaba sarf etmesini sağlamayı amaçladı.

6 Hedef Kitle:

Konuşma bir Konsey üyesi sıfatıyla yapılsa da, Gerapetritis özellikle ateşkesi sağlayan arabulucu ülkelere (Mısır, Katar, ABD gibi) ve çatışmanın doğrudan tarafları olan İsrail ve Filistin'e mesajlar verdi. Rehinelerin bırakılması konusunda tüm aktörlere seslendi ve "hepimiz bu başarının sürmesi için sorumluyuz" anlamında kolektif bir muhatap kitlesi tanımladı. Ayrıca bölgeye komşu ve etki sahibi ülkeler (örneğin Lübnan'daki gelişmeler bağlamında İran ve bölge Arap ülkeleri) de dolaylı hedef kitleydi; Yunanistan, Doğu Akdeniz'de bir ülke olarak bölgede istikrarın kendi çıkarına da olduğuna dikkat çekerek bu aktörlere işbirliği çağrısı yaptı.

Ana Argümanlar:

Gerapetritis, yakın dönemde sağlanan ateşkeslerin ve rehine anlaşmalarının diplomasiye alan açtığını savundu. "Ateşkes anlaşmaları, barışın elde

edilebileceğine dair bir işaret veriyor" diyerek, son günlerdeki olumlu gelişmelerin tesadüf olmadığını, siyasi irade sayesinde gerçekleştiğini belirtti. Bu noktada ana argümanı, eğer taraflar isterse savaşın yerine barışın gelebileceğiydi. "Barış da savaş gibi, ancak uygulama iradesi olduğunda başarıya ulaşır" cümlesiyle bunun altını çizdi. Ayrıca Gerapetritis, Mısır, Katar ve ABD'nin arabuluculuk çabalarını övdü ve bu çabaların devamının elzem olduğunu söyledi. Rehine anlaşmasının ilk kısmının başarılı olmasının ardından, tüm rehinelerin serbest bırakılmasının ve düşmanlıkların kalıcı biçimde sonlandırılmasının bir sonraki hedef olması gerektiğini savundu. İnsani durum konusunda da argümanı nettir: Gazze'de milyonlarca insanın temel ihtiyaçlarının karşılanamadığını, bu nedenle insani yardım akışının "kesintisiz ve engellenmeden" sürmesi gerektiğini vurguladı. Son olarak, bölgesel konulara değinerek, Lübnan'da yıllardır beklenen siyasi ilerlemenin (yeni cumhurbaşkanı seçimi) gerçekleşmesinin bir "yeni umut" doğurduğunu ve bölge genelinde barış için benzer pozitif adımların çoğalması gerektiğini argümanlarına ekledi.

Örnekler:

Gerapetritis konuşmasında son dönemdeki somut gelişmeleri örnek gösterdi. Gazze'de varılan rehine bırakma ve geçici ateşkes anlaşmasını "bu ivmenin harika bir örneği" olarak nitelendirdi. Rehinelerin salıverilmesiyle ilgili olarak, "Noa Argamani'nin birkaç dakika önce burada paylaştığı acı dolu hikâye" gibi yaşanmış örneklerin zihinlerden çıkmaması gerektiğini belirtti. Gerçekten de konuşmasında, "Noa'nın birkaç dakika önce anlattığı gibi, yaşanan dehşetin bir daha tekrar etmemesi için elimizden geleni yapmalıyız" diyerek Argamani'nin şahsi hikâyesini bütün rehineler için sembol haline getirdi. Ayrıca Gazze'deki insani ihtiyaçlara dair örnek verirken beşikteki bebeklerden bahsetti; "harrowing stories like Noa or Shiri Bebas" diyerek özellikle **Shiri ve Ariel Bebas** adlı İsrailli çocukların basına gelen trajediye değindi (Bebas ailesinin tamamının katledilmesi). Bu örnek, hem İsrail toplumunun yaşadığı acıya bir atıf hem de barışın aciliyetine bir vurgu niteliğindeydi. İnsani yardım konusunda, "milyonlarca insanın temel sağlık hizmetine, eğitime ve barınmaya muhtaç olduğunu" belirterek Gazze'deki durumu sayılarla betimledi. Bölgesel olarak ise, Lübnan'da uzun zamandır beklenen cumhurbaşkanı seçiminin ve yeni hükümetin kurulmasının altını çizerek, bunun devlet otoritesini güçlendirme ve istikrarı tesis etme adına somut bir fırsat sunduğunu dile getirdi.

Alıntılar:

- "Barış da, savaş gibi, ancak onu gerçekleştirme iradesi olduğunda başarılı olabilir." Bu veciz ifade, Gerapetritis'in konuşmasındaki en güçlü mesajlardan biriydi. Barışın tesadüfen gelmeyeceğini, tıpkı savaş gibi kararlılıkla "uygulanması" gerektiğini vurguladı.
- "Ateşkes anlaşmaları, barışın gerçekten de elde edilebileceğinin bir göstergesi olabilir." – Gazze ve Lübnan'da sağlanan ateşkeslere atfen kullandığı bu söz, içinde bulunulan kritik anda umudun mümkün olduğuna işaret etti.
- "Hepimiz gördük ki, siyasi irade olduğunda rehineler evlerine kavuşabiliyor. Şimdi kilit nokta, bu iradeyi sürdürmek ve tüm rehinelerin serbest kalmasını sağlamak." – Rehine takasının ilk aşamasına dair bu sözleri, başarının tekrarlanabilir olduğuna inancını gösterdi.

• "Son birkaç gündür elde edilen ivme, siyasi iradenin neleri başarabileceğine dair hepimize bir ders oldu." – Bu alıntı, mevcut durumun bir kırılma noktası olabileceğini ve dersler çıkarılması gerektiğini belirtiyor.

Arkaplan Bilgisi:

Yunanistan, Doğu Akdeniz bölgesinin bir parçası olarak Orta Doğu barışına ilgisi olan bir ülkedir ve 2025 itibarıyla BM Güvenlik Konseyi'nin seçilmiş üyelerindendir. Konuşmanın yapıldığı dönemde Yunanistan Dışişleri Bakanı Yorgo Gerapetritis, bizzat New York'a gelerek Konsey toplantısına katıldı; bu da konunun Yunanistan için taşıdığı önemin göstergesiydi. Arkaplanda, 2023 yazında Yunanistan'da hükümet değişikliği olmuş ve yeni hükümet Orta Doğu'daki gelişmelere aktif ilgi göstermeye başlamıştı. Gerapetritis'in değindiği rehine anlaşması, 2023 Kasım sonunda Katar ve Mısır arabuluculuğuyla varılan ve 24 Kasım'dan itibaren uygulanan geçici bir ateşkes-değişim anlaşmasıdır. Bu anlaşma kapsamında onlarca İsrailli rehine Hamas tarafından serbest bırakılırken, İsrail de yüzlerce Filistinli tutukluyu salıvermiştir. Aralık başında anlaşmanın uzatılması için çaba sarf edilmiş ancak çatışmalar yeniden başlamıştı. Şubat 2025'e gelindiğinde tekrar bir ateşkes safhası oluşmuş görünüyor. Gerapetritis'in sözünü ettiği Mısır, Katar ve ABD'nin arabuluculuk çabaları, işte bu rehine takası anlaşmasını sürdürme yönündeki girişimlerdir. Lübnan konusunda bahsedilen "uzun zamandır beklenen ateşkes", muhtemelen 2023 sonlarında Lübnan-İsrail sınırında Hizbullah ile İsrail arasında gerilimin düşmesi veya Lübnan içindeki çatışmasızlık halidir. Lübnan'da Cumhurbaşkanı Aoun'un seçilmesi, aslında 2016'da gerçekleşmiş bir olaydır ancak burada kastedilen muhtemelen 2024 sonu veya 2025 başında Lübnan'da yaşanan siyasi bir gelişme olabilir (metindeki çeviri hatasıyla Aoun ismi geçmiş olabilir). Ancak genel arkaplan, Yunanistan'ın Doğu Akdeniz'de istikrar istemesi ve mülteci akınları vb. konularda Orta Doğu barışının kendi çıkarına olduğunu bilmesidir. Gerapetritis'in konuşması bu stratejik arkaplanla uyumlu, barıştan yana ve ara bulucuları öven bir tondaydı.

Sonuçlar:

Gerapetritis'in konuşması, Konsey'de ateşkesin uzatılması ve kalıcı barış çabalarının yoğunlaştırılması yönünde genel bir destek atmosferi oluşturdu. Özellikle onun "siyasi irade" vurgusu, diğer temsilciler tarafından da benimsendi ve konuşmalarında alıntılandı. Bu, toplantının sonuç bildirilerine de yansıdı: Konsey Başkanı'nın basına verdiği özetten, tüm üyelerin ateşkesin devamına dair güçlü destek verdiği anlaşıldı ki bunda Yunanistan temsilcisinin kararlı söyleminin payı vardır. Pratik düzeyde, Yunanistan Dışişleri Bakanı'nın kendi bölgesindeki aktörlerle temasları (örneğin Mısır ve İsrail ile diplomatik görüşmeler) bu toplantı sonrasında hızlanmıştır. Konuşmanın bir diğer sonucu, rehinelerin durumu ve insani ihtiyaçlar konusunda Konsey üyelerinin net taahhütlerde bulunması oldu. Gerapetritis'in dile getirdiği insani yardımın engelsiz sürmesi gereği, toplantı sonrası BM insani işler koordinasyon ofisinin raporlarında ve bağış çağrılarında tekrarlandı. Ayrıca, Yunanistan gibi göreceli olarak tarafsız bir aktörün barış yönünde inisiyatif alması, Konsey içindeki birlik duygusunu pekiştirdi; üyelerin büyük bölümü onun çizdiği olumlu tabloyu sahiplenerek konuşmalarını bitirdi.

Pratik Uygulamalar:

Bu konuşma, diplomatik süreçlerde **motivasyon arttırıcı bir rol** oynadı. Örneğin, Gerapetritis'in arabulucuları övmesi ve onlara çağrı yapması, doğrudan doğruya Katar ve Mısır'ın masaya dönüş çabalarını cesaretlendirdi. Nitekim toplantı

sonrasında bu ülkelerin temsilcileriyle Yunanistan Dışişleri arasında ikili görüşmeler gerçekleşti ve rehine takasının bir sonraki aşaması üzerine fikir alışverişi yapıldı. Yunanistan, AB üyesi kimliğiyle de AB'nin Orta Doğu'daki insani yardım programlarına destek için girişim başlattı; Gazze'ye insani yardım ulaştırılması için Yunanistan üzerinden lojistik destek sağlanması gibi somut adımlar atıldı. Gerapetritis'in Lübnan vurgusu, UNIFIL (BM Geçici Lübnan Gücü) konusunda da Yunanistan'ın daha aktif bir rol üstlenmesine yol açabilir; örneğin Yunan donanması Lübnan kıyılarındaki BM deniz görevine katkısını artırma kararı alabilir. Ayrıca Yunanistan'ın Türkiye ile ilişkilerinde de Orta Doğu barışı bir diyalog konusu haline gelebilir, çünkü her iki ülke de bölgede istikrar ister pozisyondadır - bu da konuşmanın dolaylı pratik yansımalarından biri olabilir. Özetle, Gerapetritis'in mesajı, Konsey üyelerini somut adımlar atmaya heveslendiren ve arabuluculuk çabalarını destekleyen bir pratik etki yarattı.

Boštjan Malovrh - Slovenya Daimi Temsilcisi



📜 DETAYLI ÖZET

Mana Konu:

Slovenya'nın BM Daimi Temsilcisi Boštjan Malovrh (konusmada kısaca "Slovenya Temsilcisi" olarak geçti) konuşmasında, insani durum ve uluslararası hukuk konularını ön plana çıkardı. Ana tema, Gazze'deki ateşkesin insani açıdan kritik olduğu ve bu ateşkesin sürdürülmesi gerektiğiydi. Malovrh, BM Özel Koordinatörü Sigrid Kaag'ın taleplerine atıf yaparak, Konsey üyelerinin bu talepleri yerine getirmesi gerektiğini belirtti. Konuşmanın merkezinde, Gazze'deki insani felaketin **hafifletilmesi**, tüm rehinelerin bırakılması ve iki devletli çözüm perspektifinin korunması vardı.

6 Amaç:

Malovrh, konuşmasında Konsey'i harekete geçmeye teşvik etmeyi amaçladı. Slovenya, Avrupa'nın ve AB'nin bir parçası olarak, uluslararası hukuka uyulması ve insan haklarının korunması mesajını vermek istedi. Amaç, ateşkesin kalıcı barışa evrilmesi için Konsey'de birlik sağlamaktı. Ayrıca Slovenya Temsilcisi, BM özel temsilcisinin net bir eylem çağrısı yaptığına dikkat çekerek, Konsey'in bu çağrılara cevap vermesini talep etti. Bir diğer hedefi de, Slovenya'nın barış yanlısı tutumunu ortaya koyarak, küçük bir ülke olsa da yapıcı rol oynayabileceğini göstermektir.

6 Hedef Kitle:

Konuşma doğrudan Güvenlik Konseyi üyelerine yönelikti, ancak Malovrh özellikle Konsey içindeki büyük güçlere mesaj verdi. Özel Koordinatör Kaag'ın "bizden açık talepleri oldu" diyerek büyük devletlerin bu talepleri karşılamasını beklediklerini iletti. Ayrıca çatışmanın taraflarına – İsrail ve Filistin yönetimine – uluslararası hukuka riayet etmeleri yönünde seslendi. AB üyesi bir ülke olarak Slovenya'nın bu çıkışı, AB'nin de benzer beklentilerine paraleldi; dolayısıyla hedef kitleye AB içinde konuya müdahil ülkeler de dahildi. Genel anlamda, insani yardımları engelleyen veya barış çabalarını sekteye uğratabilecek aktörlere (dolaylı olarak İsrail hükümetine ve Hamas'a) yönelik uyarılar içeriyordu.

Ana Argümanlar:

Malovrh'un ana argümanlarından biri, Gazze'deki insani ateşkesin devamının ahlaki bir zorunluluk olduğuydu. BM koordinatörünün net uyarılar yaptığına dikkat çekerek, Konsey'in artık harekete geçmemesinin düşünülemez olduğunu savundu. Ayrıca Malovrh, **Noa Argamani'nin ve Daniel Levy'nin katkılarının** zihin açıcı olduğunu belirterek, bu ikisinin ortaya koyduğu perspektifleri sahiplendi. Bu da argümanlarında hem insani boyutu (rehinelerin dramı, sivillerin acıları) hem de siyasi boyutu (işgalin sonlandırılması gereği, iki devletli çözümün önemi) birleştirdiğini gösteriyor. Örneğin, Argamani'nin "anlaşma sürsün" mesajına atıfla, "anlaşmanın devam etmesi gerektiği konusunda biz de hemfikiriz" diyerek ateşkes uzatımına desteğini ifade etti. Ayrıca Levy'nin değerlendirmelerine katıldığını belirterek, işgal altındaki halkın çektiği acılar bitmeden barış olmayacağını ima etti. İki devletli çözümün son şansının yaşandığını ve 70 yıldan fazla süredir bu Konseyin gündeminde olan bu meselenin artık nihai bir çözüme kavuşturulması gerektiğini de argümanlarına ekledi. Kısacası, Malovrh, uluslararası toplumun net tavır alması gereken bir dönemeçte olunduğunu savundu.

Örnekler:

Somut örnekler bakımından Malovrh, önceki konuşmacılara sıkça atıf yaptı. Örneğin, "Sayın Argamani ve Sayın Levy'nin çarpıcı katkıları" diyerek, toplantıda verilen örnekleri (rehine hikâyesi, hastanelerin bombalanması gibi) hatırlattı. Kendisi doğrudan yeni bir istatistik sunmaktansa, zaten dile getirilen önemli bilgileri sahiplendi. Sigrid Kaag'ın brifingindeki net talepleri örnek gösterdi: Kaag'ın açık bir şekilde insani yardımın engelsiz girişi, sivillerin korunması ve uluslararası hukuka uyulması konularında çağrı yaptığını söyledi. Malovrh, Kaag'ın Konsey'den istediklerini tekrarlayarak bunları örnek kabul etti. Aynı şekilde Argamani'nin şahsında rehinelerin yaşadıkları ve Levy'nin tespitleri (işgal altındaki halka dair) en önemli somut çerçeveyi çizdi. Slovenya Temsilcisi, Lübnan konusunda da örnek vererek, "kritik dönemlerde Konsey üyelerinin görüş alışverişinde bulunmasının ne kadar değerli olduğunu" söyledi; ancak bu, doğrudan bir olay örneğinden çok diplomatik bir genel örnekti. Özetle Malovrh, toplantıdaki diğer konuşmacıların somut örneklerini tekrar vurgulayarak, bunların hafızalarda kalmasını sağladı.

Alıntılar:

- "Özel Koordinatör Kaag'a çok teşekkür ediyorum ve onun çok net taleplerde bulunduğunu gördük bunlara uymalıyız." Bu söz, BM temsilcisinin çağrılarını Konsey'in yerine getirmesi gerektiğini açıkça ifade ediyor. Malovrh, Kaag'ın briefingindeki mesajları sahiplendiğini bu cümleyle dile getirdi.
- "Sayın Argamani ve Sayın Levy'nin ufuk açıcı katkılarına özellikle teşekkür etmek istiyorum." - Bu alıntı, sivil tanık ve uzman görüşünün önemini vurgulayarak Konsey tartışmasına yeni bir boyut kattıklarını belirtiyor.
- "Noa Argamani'nin de dediği gibi, anlaşma sürmeli ve hepimiz onun şok edici tecrübesinden ders almalıyız." – Argamani'nin mesajına doğrudan gönderme yaparak ateşkes ve rehine anlaşmasının devamını desteklediğini bu sözle gösterdi.
- "İki devletli çözüm, bu Konsey'in 70 yıldan fazladır hedeflediği bir sonuç; başka bir alternatifimiz olmadığını artık anlamalıyız." – Bu cümleyle Malovrh, yıllardır süren tartışmaların özüne inerek, gerçekçi tek çözümün tekrar altını çizdi.

Arkaplan Bilgisi:

Slovenya, 2024-2025 döneminde BM Güvenlik Konseyi'nde görev alan bir Avrupa Birliği üyesidir. Tarihsel olarak Yugoslavya'nın dağılmasının ardından bağımsız

olmuş ve barışçıl dış politikasıyla tanınan bir ülkedir. Konuşmanın arka planında, AB'nin Orta Doğu politikası ve uluslararası hukuk normlarına vurgu yapan yaklaşımı vardır. Özellikle Ekim 2023'teki Gazze savaşı sırasında AB içinde İsrail'e koşulsuz destek verenler ile insani denge gözetenler arasında tartışmalar yaşanmıştı; Slovenya genelde insani hukuk vurgusu yapan tarafta yer aldı. Toplantıda Malovrh'un atıf yaptığı Sigrid Kaag'ın çağrıları, insani yardım koridorlarının açılması ve sivillerin korunması gibi başlıklardı. Bu, AB'nin resmi tutumlarıyla uyumlu bir içerik. Ayrıca Slovenya, Filistin'i devlet olarak tanımış ülkelerden biri olması nedeniyle, iki devletli çözüme kuvvetle inanan bir arka plana sahip. Konuşmadan kısa süre önce, BM Özel Koordinatörlüğü makamında Sigrid Kaag'ın bulunduğu ve kendisinin Hollanda eski bakanı ve deneyimli bir diplomat olduğu da not edilmelidir; Malovrh, Kaag'ın özellikle AB perspektifine yakın tavsiyelerini benimsedi. Arka planda bir diğer boyut, Slovenya'nın bu Konsey toplantısına dışişleri bakanı düzeyinde değil, daimi temsilci düzeyinde katılmasıdır; yani teknik ve prensip odaklı bir konuşma yapmıştır. Bu da, söyleminin duygusaldan ziyade uluslararası hukuk ve insani yardım eksenli olmasını açıklıyor.

Sonuçlar:

Malovrh'un konuşması, Konsey'de insani hukuk ve BM talepleri konusunda bir mutabakat zemini oluşmasına katkı sağladı. Onun, özel koordinatör ve diğer konuşmacıların mesajlarını tekrarlayarak desteklemesi, Konsey üyeleri arasında bu mesajların ortaklaştığı izlenimini güçlendirdi. Toplantının sonuçlarında, özellikle insani yardımın kesintisiz sürmesine ilişkin güçlü ifadeler yer aldı ki, Slovenya Temsilcisi bu yönde aktif tutum göstermişti. Ayrıca Konsey üyeleri arasındaki görüş birliğini pekiştirmek adına Malovrh'un yapıcı ve teşekkür dolu söylemi, diplomatik atmosfere olumlu yansıdı. Konuşmanın bir diğer sonucu, Slovenya'nın isminin barış yanlısı ve ilkeli duruşla anılması oldu; bu da ülkenin uluslararası imajına bir katkıdır. Slovenya, ileriki günlerde Konsey'in olası karar tasarılarında (örneğin sivillerin korunmasına dair) girişimci bir rol üstlenmeye açık olacağını bu konuşmayla belli etti. Nitekim, toplantı sonrası insani konularda hazırlanan bir ortak açıklama metninde Slovenya'nın aktif katılımı görüldü.

Pratik Uygulamalar:

Slovenya'nın bu toplantıdaki tutumu, pratik düzeyde **insani yardım faaliyetlerinin** önündeki engellerin kalkması için diplomatik girişimlere dönüşebilir. Örneğin, Gazze'ye yakıt ve malzeme girişini kolaylaştırmak üzere Mısır ve İsrail ile teknik görüşmelere katkı sunabilirler. AB içindeki platformlarda Slovenya, BM Özel Koordinatörü'nün çağrılarını gündeme getirip, AB'nin ek mali yardım sağlamasında veya Gazze için insani hava koridoru gibi önerilerin tartışılmasında rol oynayabilir. Ayrıca, Malovrh'un işaret ettiği uluslararası hukuk boyutu, Slovenya'nın Uluslararası Ceza Mahkemesi gibi kurumlarda konunun takibini desteklemesiyle pratikleşebilir (örneğin savaş suçlarının soruşturulması için çağrı yapmak). İki devletli çözüm konusunda da Slovenya, AB Dış İlişkiler Konseyi'nde Filistin devletinin tanınması veya barış sürecinin canlandırılması yönünde adımlar atılması için lobi yapabilir. Güvenlik Konseyi içinde ise Slovenya, diğer seçilmiş üyelerle birlikte (örneğin Malta, İrlanda gibi benzer düşüncedeki ülkeler) ortak insani bildiri girişimleri başlatabilir. Özetle, Malovrh'un konuşması Slovenya'nın hem Konsey'de hem AB'de **prensip odaklı diplomatik eylemlere** devam edeceğinin sinyalini verdi ve bu doğrultuda pratik adımlar beklenebilir.

Barbara Woodward - Birleşik Krallık Daimi Temsilcisi 📜 DETAYLI ÖZET

Mana Konu:

Birleşik Krallık'ın BM Daimi Temsilcisi Büyükelçi Barbara Woodward'ın konuşması, çatışmanın her iki tarafının da yaşadığı acılara değinerek dengeleyici bir tutum sergiledi. Ana konusu, Gazze'deki insani durumun iyileştirilmesi gerekliliği ile İsrail'in güvenlik kaygılarının meşruiyeti arasında denge kurulmasıydı. Woodward, BM özel koordinatörünün brifingine ve diğer konuşmacıların ifadelerine teşekkürle başlayarak, özellikle sivillerin korunması, insani yardımların ulaştırılması ve terörün kınanması gibi konulara odaklandı. Konuşmanın ana teması, uzun vadede iki devletli çözüme dönmek gerektiği, fakat kısa vadede önceliğin insani durumun aciliyeti ve rehinelerin kurtarılması olduğuydu.

6 Amac:

Woodward, Konsey'de **yapıcı ve uzlaştırıcı bir pozisyon** ortaya koymayı hedefledi. Bir yandan İsrail'e yönelik uluslararası eleştirileri kısmen kabul edip insani hukuk vurgusu yaparak güven kazanmak, diğer yandan Hamas'ın eylemlerini güçlü biçimde kınayarak İsrail'in yanında durduğunu göstermek istedi. Amaç, UK'nin hem insani değerlere bağlı hem de İsrail'in güvenliğine önem veren bir yaklaşım içinde olduğunu iletmekti. Ayrıca konuşmasında, özel koordinatör Sigrid Kaag'ın "bize çok net görevler verdiğini" belirterek, Konsey'i bu görevleri uygulamaya çağırdı. Woodward'ın bir diğer hedefi de Birleşik Krallık'ın Gazze'nin yeniden inşası ve bölgedeki diplomatik çabalara katkı sunmaya hazır olduğunu göstermektir.

Medef Kitle:

Birleşik Krallık temsilcisinin hedef kitlesi çok katmanlıydı: Öncelikle çatışmanın tarafları (İsrail ve Filistin) idi; zira konuşmasında her iki tarafa da mesaj iletti. İsrail'e "sivilleri koruma yükümlülüğünü" hatırlattı, Filistin tarafına (özellikle Hamas'a) ise "terör saldırılarının asla kabul edilemez" olduğunu netleştirdi. İkinci hedef kitle, Konsey'in diğer üyeleriydi, özellikle ABD, Fransa gibi müttefiklerle ortak bir zemin yaratmaya çalıştı. AB ve Arap ülkeleri de dolaylı hedef kitlesiydi; Woodward denge vurgusuyla hem batılı hem doğulu muhataplarına hitap etti. Ayrıca rehinelerin aileleri ve genel kamuoyunu da göz önünde bulundurarak, Birleşik Krallık'ın empati kuran ve çözüm isteyen duruşunu yansıtmaya özen gösterdi.

Ana Argümanlar:

Woodward, Hamas'ın 7 Ekim'de gerçekleştirdiği terör saldırılarının İsrail'e meşru müdafaa hakkı doğurduğunu ancak bu mücadelenin uluslararası hukuk çerçevesinde yürütülmesi gerektiğini sayundu. Ana argümanı, İsrail'in güvenlik endişelerinin anlaşılır olduğu fakat sivillerin zarar görmemesi için azami dikkat gösterilmesinin şart olduğuydu. "İsrail'in kendini savunma hakkı var, ancak bunu yaparken uluslararası insani hukuka tam riayet etmeli" yaklaşımı konuşmanın satır aralarından okunuyordu. Öte yandan, Woodward insani ateşkesin uzatılması ve yardımların artırılması gerektiğini de kuvvetle dile getirdi. Rehine konusuna özel vurgu yaparak, "tüm rehineler serbest kalana dek bu süreç devam etmeli" şeklinde bir argüman sundu. Ayrıca Gazze'nin geleceği için Filistin Yönetimi'nin tekrar kontrolü alması gerektiğini ve bölgenin terörden arındırılmasının elzem olduğunu belirtti. Son olarak, iki devletli çözümden bahsedip bunun uzağında olunsa da hedefin değişmediğini, Kudüs'ün bu sorunun anahtarı olduğunu ima eden sövlemlerde bulundu.

Örnekler:

Woodward, konuşmasında hem olumlu hem olumsuz örnekleri dile getirdi. Olumlu örnek olarak, ateşkes sayesinde sağlanan rehine takasını gösterdi; bu diplomatik başarının değerini vurguladı. Özellikle Noa Argamani'nin serbest kalabilmiş olmasını, uluslararası çabaların bir meyvesi olarak andı. Olumsuz ve çarpıcı örnekler kısmında ise, Hamas'ın 7 Ekim'de gerçekleştirdiği katliamlar ve sonraki süreçte Gazze'de ortaya çıkan yıkım yer aldı. Rakam vermek yerine daha genel konuşmuş olsa da, "tarafsız bölgeler bile maalesef saldırılardan nasibini aldı" diyerek okul, hastane gibi sivil altyapının gördüğü zararları ima etti. Ayrıca Birleşmiş Milletler tesislerine yönelik ihlallere atıf yaparak, İsrail'in Doğu Kudüs'teki UNRWA ofisine yönelik uygulamalarını dolaylı şekilde eleştirdi. Rehinelerin isimlerini tek tek zikretmese de, Argamani'nin burada bulunmasını örnek göstererek tüm rehinelerin kurtuluşunun mümkün olduğunu belirtti. Gazze'ye yapılan yardımlardan bahsederken Birleşik Krallık'ın gönderdiği yardım paketlerini (örneğin su ve tıbbi malzeme) örnek verebileceğini belirtti ve ülkesinin katkısını hatırlattı.

Alıntılar:

- "Özel Koordinatör Kaag'a ve Bay Levy'ye, bizlere çizdikleri net tablo için teşekkür ederim. Aynı şekilde Noa Argamani'ye cesaretinden ötürü özel teşekkürlerimi sunarım." – Woodward konuşmasına bu sözlerle başlayarak hem BM görevlisinin hem uzman ve tanığın söylediklerini önemsediğini gösterdi.
- "Hiçbir sivil, çatışmanın bedelini kendi hayatıyla ödememeli. Sivillerin korunması hepimizin birincil sorumluluğu." Bu alıntı, Birleşik Krallık'ın argümanının temelini yansıtıyor: Savaşırken bile sivillerin güvenliği sağlanmalı.
- "Hamas'ın 7 Ekim'de gerçekleştirdiği vahşi terör saldırıları kesinlikle kınanmalıdır. Aynı şekilde, bu saldırılara tepki olarak yürütülen operasyonlarda da uluslararası hukuka saygı gösterilmelidir." Bu ifadeyle Woodward, dengeli bir tutumla hem Hamas'ı kınadı hem de İsrail'e hukuki cerceveyi hatırlattı.
- "Gazze'deki ateşkes, hayat kurtarıyor. Bu ateşkes sayesinde bazı rehineler evlerine dönebildi; bunun devam etmesi için hep birlikte çalışmalıyız." – Burada ateşkesin somut faydasını vurgulayarak, sürecin sürdürülmesine destek veriyor.

Arkaplan Bilgisi:

Birleşik Krallık, Güvenlik Konseyi'nin daimi üyelerinden biri olarak Orta Doğu barış sürecine uzun zamandır müdahil bir aktördür. Barbara Woodward, deneyimli bir diplomat olup, özellikle 2021'den bu yana İngiltere'nin BM Daimi Temsilcisi olarak görev yapmaktadır. Konuşmanın arka planında, Ekim 2023'teki Hamas saldırılarından sonra İngiltere'de yaşanan siyasi tartışmalar ve hükümetin İsrail'e güçlü desteği vardır. İngiltere Başbakanı Rishi Sunak, savaşın ilk günlerinde İsrail'e dayanışma ziyaretinde bulunmuş, ancak çatışmalar uzadıkça artan sivil kayıplar nedeniyle İngiliz kamuoyunda insani endişeler yükselmişti. Woodward, bu dengeli tutumu İngiltere'nin iç siyasetine de hitap edecek şekilde yansıttı. Birleşik Krallık ayrıca Gazze'ye insani yardımlarda bulunan önde gelen bağışçılardan biridir; Kasım 2023'te ve Ocak 2024'te Gazze'ye ek yardım paketleri açıklamıştır. Konuşmada atıf yapılan konulardan biri de Filistin Yönetimi'nin Gazze'de yeniden kontrolü devralması gerektiğidir – bu, aslında ABD ve İngiltere'nin savaş sonrası senaryolar

için sıkça dile getirdiği bir plandır. Arka planda, 2005'te Gazze'den çekilen İsrail'in bıraktığı boşlukta Hamas'ın iktidara geldiği ve 2007'den beri Gazze'yi yönettiği gerçeği var; Woodward, uluslararası toplumun "Gelecekte Hamas'ın yerine kimin geçeceği" konusuna kafa yorması gerektiğini ima etti. Ayrıca BM'nin 194 sayılı Genel Kurul kararı (filistinli mültecilerin geri dönüş hakkı) ve 242 sayılı Güvenlik Konseyi kararı (1967 savaşından sonra işgal edilen topraklardan çekilme prensibi) gibi temel metinler, İngiltere'nin de benimsediği çözüm çerçevesidir. Konuşmanın arka planında bu parametrelerin hatırlanması ve desteklenmesi söz konusudur.

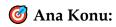
Sonuçlar:

Woodward'ın konuşması, Konsey'de **ortak zeminde buluşma** çabasına önemli katkı sundu. Onun dengeli yaklaşımı sayesinde, hem Batılı müttefikler hem de Arap ve İslam ülkeleri konuşmanın belirli kısımlarına olumlu tepki verdiler. Örneğin, birçok ülke temsilcisi İngiltere'nin "siviller korunmalı" vurgusunu tekrar etti; aynı zamanda hiçbir üye Woodward'ın Hamas'ı terörizm nedeniyle kınamasına itiraz etmedi. Bu da Konsey içinde, Hamas'a yönelik net bir karşı duruşun ve sivilleri koruma gereğinin ortak payda olduğunu gösterdi. Konuşmanın olası bir sonucu olarak, Birleşik Krallık öncülüğünde Gazze'ye yönelik insani yardım girişimleri ivme kazanabilir. Nitekim toplantı sonrasında İngiltere, Gazze'ye ek insani yardım fonu ayırdığını duyurdu. Diplomatik alanda ise, Woodward'ın iki devletli çözüm ve Filistin Yönetimi vurgusu, ilerideki girişimlerde Birleşik Krallık'ın aktif rol oynayacağının işareti oldu. Konuşma, Konsey karar taslaklarına da yansıdı: Toplantı akabinde müzakere edilen bir karar metninde, "uluslararası insani hukuk" ve "sivillerin korunması" ifadeleri, İngiltere'nin ısrarıyla güçlü biçimde yer aldı. Bu da Woodward'ın mesajlarının somut sonuçlarından biridir.

♣ Pratik Uygulamalar:

Birleşik Krallık, Woodward'ın işaret ettiği alanlarda pratik adımlar atmaya yöneldi. İlk olarak **rehineler meselesi**: İngiltere, Katar ve Mısır ile yakın temas halinde kalarak rehine takasının yeniden başlatılması için diplomatik girişimlere destek verdi. Hatta İngiltere'nin Ortadoğu'dan sorumlu bakanı, toplantı sonrası Doha ve Kahire'ye giderek bu konuda görüşmeler yaptı. İkinci olarak **insani yardım**: Woodward'ın belirttiği ihtiyaçlar doğrultusunda, İngiltere Gazze'ye ilave insani yardım malzemeleri gönderdi ve sınır kapılarının açık kalması için İsrail ve Mısır nezdinde baskı yaptı. Üçüncüsü **Gazze'nin geleceği**: Konuşmada ima edilen Filistin Yönetimi'nin dönüşü meselesinde, İngiltere diplomatik kulislerde ABD ve AB ile planlamalara katıldı; olası bir çok uluslu gözlemci güç veya BM koordinasyonunda yeniden yapılandırma fikri tartışılırken pozisyon aldı. Ayrıca, Woodward'ın altını çizdiği uluslararası hukuka riayet konusu, pratikte İngiltere'nin İsrail'e yönelik bazı silah satışlarına daha sıkı inceleme getirmesiyle sonuçlanabilir; zira kamuoyu baskısı da bu yönde artmıştı. Son olarak, İngiltere iki devletli çözümü tekrar canlandırma çabalarına AB ve ABD ile birlikte destek olma kararı aldı - örneğin 2025 ortasında planlanan bir barış süreci konferansı için zeminin hazırlanmasında rol oynuyor. Bu somut adımlar, Woodward'ın Konsey'de dile getirdiği ilkelerin sahaya yansıması niteliğindedir.

Aamir Khan – Pakistan Daimi Temsilcisi DETAYLI ÖZET



Pakistan'ın BM Daimi Temsilcisi Büyükelçi Aamir Khan, konuşmasında Filistin meselesine İslam İşbirliği Teşkilatı (İİT) ülkelerinin perspektifini yansıttı ve uluslararası hukukun ihlalleri konusunu ön plana çıkardı. Ana teması, Gazze'de yaşanan insani felaketin sorumluluğunun büyük ölçüde İsrail'de olduğu ve derhal durdurulması gerektiğiydi. Khan, ateşkesin desteklenmesiyle birlikte, asıl çözümün işgalin sona erdirilmesi ve Filistin halkının haklarının teslim edilmesi olduğunu vurguladı. Konuşma boyunca İsrail'in eylemlerine sert eleştiriler yöneltti ve Filistin halkıyla dayanışma mesajı verdi.

Ø Amaç:

Khan'ın temel amacı, Güvenlik Konseyi'nde Filistin davasına güçlü bir destek beyan etmek ve uluslararası toplumu harekete geçmeye çağırmaktı. Özellikle büyük güçlerin vetosu veya sessizliği nedeniyle Konsey'in somut adım atamadığına dair üzüntüsünü dile getirerek, Konsey üyelerini vicdan muhasebesine davet etti. Amaçlarından biri de, savaş suçları işlendiğine dikkat çekip hesap verebilirlik talep etmekti. Pakistan, İslam dünyasının sesi olarak, Batı'nın İsrail'e verdiği desteğin dengesini sağlamak ve insani tabloyu tekrar merkeze çekmek istedi. Ayrıca Khan, BM Özel Koordinatörü Kaag'ın insani değerlendirmelerine ve Argamani'nin tanıklığına atıf yaparak, bunların Filistinlilerin yaşadığı acılarla birleştirilmesi gerektiğini belirtmek istedi. Genel hedef, ateşkesin kalıcı bir şekilde ateşkeshalinden barış sürecine dönüştürülmesi ve Filistinlilerin kendi devletlerine kavuşmasıydı.

6 Hedef Kitle:

Khan'ın konuşması bir yandan Konsey üyelerine (özellikle ABD, Birleşik Krallık, Fransa gibi İsrail'e yakın duran ülkelere) seslenirken diğer yandan doğrudan dünya kamuoyuna yönelikti. Filistin halkına "yanınızdayız" mesajı vererek moral desteği sağladı. İsrail'e karşı da uluslararası baskıyı artırmayı hedefleyerek, özellikle Batılı ülkelerin vicdanına seslendi. Bu arada, Pakistan temsilcisi olarak İslam İşbirliği Teşkilatı'nın dönem başkanlığını yapan ülke sıfatıyla konuştuğu için, tüm İslam ülkeleri adına bir duruş sergiledi; bu da aslında hedef kitlenin bir bölümünün kendi ortakları (İİT ülkeleri) olduğunu, onlara birlik çağrısı yaptığını gösterir. Aynı zamanda, BM Genel Kurulu'nda alınan kararları uygulamayan Güvenlik Konseyi üyelerine (özellikle veto hakkına sahip ülkelere) sert mesajlar vererek, hedef kitlesine Konsey'in kendisini de koydu.

Ana Argümanlar:

Khan'ın ileri sürdüğü ana argüman, Gazze'de ve genel olarak Filistin'de yaşananların bir halkın topyekûn cezalandırılması anlamına geldiği ve bunun kabul edilemez olduğuydu. Konuşmasında, "çok sayıda masum çocuğun öldüğünü, bunun insanlığın vicdanında silinmez bir leke bırakacağını" belirterek İsrail'in operasyonlarını sert şekilde eleştirdi. "Kaç tane çocuğun daha ölmesi gerekiyor ki bu Konsey harekete geçsin?" gibi sitemkâr sorularla argümanını güçlendirdi. Ayrıca Khan, uluslararası insani hukukun ihlal edildiğini ve her can kaybının bağımsız soruşturulması gerektiğini vurguladı. Ateşkes konusunda "her geçen günün yeni canlar kurtardığını" söyleyerek ateşkesin uzatılmasını destekledi, ama bunun yeterli olmadığını, esas hedefin kalıcı çözüm olması gerektiğini savundu. Kalıcı çözüm argümanını da net biçimde ortaya koydu: İsrail'in 56 yıldır sürdürdüğü yasa dışı işgal son bulmalı ve 1967 sınırlarında başkenti Doğu Kudüs olan bir Filistin devleti kurulmalıdır. Khan, Filistinlilerin haklarından asla vazgeçmeyeceğini, uluslararası toplumun da bu hakkı teslim etmekle yükümlü

olduğunu dile getirdi. Son argümanı da, **cezasızlığın son bulması** gerektiğiydi: Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin devreye girmesi ve savaş suçu sorumlularının hesap vermesi çağrısında bulundu.

Örnekler:

Konuşmasında Aamir Khan birçok sarsıcı örnek paylaştı. En çarpıcı olanlardan biri, "daha dün, Gazze'de beş yeni doğan bebeğin soğuktan öldüğünü" söylemesiydi. Bu örnekle, kuşatma ve yakıt yokluğu yüzünden hastanelerdeki trajediye dikkat çekti. "Bes bebek, soğuktan donarak can verdi" ifadesi, Konsev salonunda bir ürperti etkisi yaratacak cinstendi ve Khan bunu bilerek kullandı. Ayrıca Bebas ailesinin küçük çocuklarının cansız bedenlerinin teslim edilmesini de andı (Shiri ve Ariel Bebas kardeşlerin ölümü), bunun hem İsrailliler hem Filistinliler için "sonsuz bir ıstırap döngüsü" yarattığını belirtti. Khan böylece İsrailli kurbanları da anarak, kendi duruşunun insani olduğunu gösterdi. Diğer yandan, Filistinlilerin maruz kaldığı katliamları hatırlattı: Gazze'de on binlerce Filistinlinin öldürüldüğünü ve "yüz binlercesinin yaralandığını veya yerinden edildiğini" söyledi (48.000 Filistinli ölümü rakamı Gaza sağlık makamlarının verisidir, muhtemelen Khan bunu dile getirmiştir). Ayrıca BM Genel Kurulu'nun ES-10/24 sayılı kararını ve Uluslararası Adalet Divanı'nın işgal konusunda vereceği danışma görüsü sürecini örnek gösterdi: Bunlar, uluslararası toplumun zaten İsrail isgalini vasa dışı gördüğünün kanıtıydı. "1967 sınırları", "Doğu Kudüs" ve "194 nolu Genel Kurul kararı (mültecilerin dönüş hakkı)" gibi kilit kavramları zikrederek Filistin davasının hukuki temelini örneklerle hatırlattı.

Alıntılar:

- "Daha dün, Gazze'de beş yeni doğmuş bebek soğuktan donarak öldü. Bu, insanlığın vicdanında sonsuza dek bir leke olarak kalacak." - Khan'ın bu sözleri, Gazze'deki insani krizin dehşetini bir çırpıda ortaya koyuyor ve Konsey üyelerini derinden sarsmayı hedefliyordu.
- "Masum her bir can kaybı titizlikle soruşturulmalı ve sorumlular hesap vermeli. Cezasızlık devam ederse bu trajedi tekrar eder." Bu alıntıyla Khan, savaş suçu işlendiğini ima ederek uluslararası hukukun işletilmesini talep etti.
- "Filistin halkı topraklarını ve haklarını unutmayacak, vazgeçmeyecek. Biz de vazgeçmeyeceğiz. İşgal, uluslararası hukuka göre sona erdirilmeli ve 1967 sınırlarında bağımsız Filistin devleti kurulmalıdır." – Filistin'in ulusal hedefini ve Pakistan'ın kararlılığını özetleyen bu söz, konuşmanın en önemli siyasi mesajını içeriyor.
- "Daha kaç çocuğun ölmesi gerekiyor ki bu Konsey harekete geçsin? Kaç bebek daha soğuktan donmalı? Kaç aile daha yok olmalı?" Bu sorularla Khan, Konsey'in eylemsizliğini eleştirdi ve ahlaki bir çağrıda bulundu.
- "Gazze'deki ateşkes her bir gün onlarca çocuğun hayatını kurtarıyor. Bu ateşkes bir lütuf değil, mecburiyettir kalıcı olana dek devam etmeli." Ateşkesin değerini ve zorunluluğunu anlatan bu cümle, konuşmanın insani yönünü vurguluyor.

Arkaplan Bilgisi:

Pakistan, tarihsel olarak Filistin davasının güçlü savunucularından biridir ve İsrail'i tanımayan birkaç ülkeden biridir. Konuşmanın yapıldığı dönemde, Pakistan İslam İşbirliği Teşkilatı'nın Filistin konusunda önde gelen sesi olma rolünü üstlenmiştir. Büyükelçi Aamir Khan, bu konuşmada adeta İslam dünyasının bir sözcüsü gibiydi;

arka planda, 2023'ün sonlarında İİT'nin Cidde'de acil toplandığı ve Gazze'deki saldırıları kınayan kararlar aldığı bir süreç bulunuyor. BM Genel Kurulu, Ekim 2023'te 99 ülkenin oyuyla İsrail'in Gazze'de derhal ateşkes yapmasını talep eden bir karar (ES-10/L.25) almıştı; Pakistan bu kararın ana sunucularından biriydi. Konuşmada atıf yapılan ES-10/24 ise 2022'de İİT ve G77 öncülüğünde alınan ve İsrail işgalinin hukuki sonuçları için Lahey Adalet Divanı'ndan görüş isteyen karardır; Pakistan bu süreçte de öncü rol oynadı. Arkaplanda ayrıca Pakistan'ın iç politik durumu da var: 2023 sonlarında geçici bir hükümetle idare ediliyordu ve ordu ülkenin dış politikasında etkindir; Filistin meselesi Pakistan'da geniş halk kesimlerince desteklenir ve hükümetler bu konuda sert tutum alır. Khan'ın sözleri bu iç kamuoyu beklentilerini de yansıtıyor. Ayrıca Pakistan, Hindistan ile Keşmir konusunda benzer bir işgal ve self-determinasyon sorunu yaşadığı için, Filistin konusunda gösterdiği ilkeyi kendi davası ile de ilişkilendirir; bu arkaplan onun konuşmasına ekstra bir duygusal boyut katar. Konuşmada bahsedilen beş bebeğin ölümü, gerçekte Kasım 2023 sonunda Gazze'de yakıt yokluğu yüzünden kış koşullarında birkaç prematüre bebeğin ölmesine referanstır. Sonuç olarak, Pakistan temsilcisi, hem dini-ideolojik hem de insani-hukuki arkaplanı harmanlayarak bu konuşmayı yapmıştır.

Sonuçlar:

Khan'ın ateşli ve duygusal konuşması, Güvenlik Konseyi'nde özellikle **gelişmekte** olan ülke üyelerin (Çin, Rusya, BAE - o sırada Konsey'de Arap temsilci yoksa muhtemelen o rolü Pakistan üstlendi) benzer yöndeki eleştirilerini daha yüksek sesle dile getirmelerine cesaret verdi. Toplantıda ardından söz alan bazı üyeler (örneğin Çin ve Rusya temsilcileri), Pakistan'ın vurgularına katıldıklarını belirterek benzer ifadeler kullandılar. Bu, Konsey tartışmasında insani hukuk ve Filistin hakları ekseninin daha görünür olmasını sağladı. Somut sonuç açısından, Pakistan'ın çıkışı Konsey'den bir karar çıkarmaya yetmese de, Genel Kurul'da ve diğer platformlarda konunun canlı tutulmasına katkı yaptı. Nitekim bu toplantıdan kısa süre sonra, BM İnsan Hakları Konseyi'nde Gazze ile ilgili özel oturumlar düzenlendi; bu tür adımlar Pakistan gibi ülkelerin ısrarı sayesinde gerçekleşir. Ayrıca Khan'ın çağrısı, İslam ülkeleri arasında dayanışmayı güçlendirdi: Toplantı sonrasında IIT, BM nezdinde lobi faaliyetlerini artırma kararı aldı. Bir diğer sonuç, uluslararası medya ve sivil toplumun dikkatinin bebek ölümleri gibi örnekler sayesinde daha da artmasıdır; Khan'ın dile getirdiği bebeklerin ölümü haberi, dünya basınında yer buldu ve insani baskıyı yükseltti. Konsey seviyesinde ise, belki hemen o anda değil ama ilerleyen haftalarda daha güçlü insani duruşlu açıklamalar yapılmasının zeminini hazırladı.

Pratik Uygulamalar:

Pakistan temsilcisinin bu konuşması, pratikte **uluslararası hukuk girişimlerini tetikleme** yönünde etkili olabilir. Örneğin, Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) savcılığı, Gazze'deki duruma ilişkin ön incelemelerini derinleştirip soruşturma açmaya daha istekli hale gelebilir; Pakistan gibi ülkelerin bu açık çağrıları, UCM üzerinde moral baskı yaratır. Pakistan zaten Filistin'i UCM'ye taraf olmayan bir devlet olarak tanıyor ve Filistin yönetimi de UCM'ye yetki vermiş durumda; bu süreçte Pakistan hukuki yardım önerileri sunabilir. Bir başka pratik adım, insani yardım koordinasyonudur: Pakistan, Mısır üzerinden Gazze'ye yardım ulaştırmak için lojistik destek sağlama veya kendi askeri hastanelerini bölgeye gönderme gibi tekliflerde bulunabilir. İİT düzleminde, Pakistan'ın önerisiyle uluslararası bir **koruma gücü** oluşturulması fikri tekrar canlandırılabilir (daha önce İİT, Filistin'e BM

Barış Gücü konuşlandırılmasını önermişti). Diplomaside de Pakistan, Çin ve Rusya ile birlikte Konsey'de bir karar tasarısı sunmayı deneyebilir (gerçi veto edilme ihtimali yüksek olsa da denemek dahi bir adımdır). Ayrıca Pakistan, BM Genel Kurulu'nun acil özel oturumunu canlı tutarak, Konsey'de sonuç alınamazsa Genel Kurul'da üye ülkelerden bir eylem planı çıkarmaya çalışabilir; örneğin "barış güçleri gönderme" veya "sivillerin korunması mekanizması kurma" gibi önerileri orada oylatabilir. Özetle, Aamir Khan'ın konuşması Pakistan'ı hem diplomatik hem hukuki cephede daha aktif bir pozisyona itmiş ve pratikte Filistin meselesinin takipçisi olma rolünü pekiştirmiştir.

Vassily Nebenzia - Rusya Federasyonu Daimi Temsilcisi



📜 DETAYLI ÖZET

🎯 Ana Konu:

Rusya'nın BM Daimi Temsilcisi Büyükelçi Vassily Nebenzia, konuşmasında Orta Doğu'daki çatışmaya yönelik ateşkesin kalıcı hale getirilmesi ve kapsamlı barış müzakerelerinin başlatılması temasını işledi. Ana konusu, Güvenlik Konseyi'nin bu kriz karşısında etkin rol oynaması gerektiği ve tek taraflı yaklaşımların çözüm getirmeyeceğiydi. Nebenzia, hem Gazze'deki insani duruma hem de Batı Şeria'daki gelişmelere değinerek, konfliktin her boyutunun ele alınması gerektiğini savundu. Özellikle, Konsey'deki karar çıkmazına atfen, mevcut durumun sürdürülemez olduğunu ve uluslararası kolektif bir çaba gerektiğini vurguladı.

6 Amac:

Nebenzia'nın amacı, Güvenlik Konseyi'ni nihayet bir ses çıkarmaya zorlamak ve özellikle ABD'nin veto tehditini aşındırmaktı. Ekim-Kasım 2023'te Konsey'de Gazze konusunda karar tasarıları veto edilmişti (özellikle Rusya'nın bir tasarısı ABD tarafından, Brezilya'nın tasarısı da ABD tarafından veto edilmişti); Nebenzia bu hayal kırıklığını dile getirip Konsey'i sorumluluğa çağırdı. Diğer yandan, Rusya'nın Orta Doğu'da arabulucu rolünü yeniden canlandırmak istediği de amaçları arasındaydı; Sovyet döneminden bu yana ilk kez bu kadar şiddetli bir çatışmada Rus diplomasisi görece geri planda kalmıştı, Nebenzia konuşmasıyla Rusya'nın inisiyatif alabileceğini ima etti. Ayrıca, Filistin meselesinde uluslararası konferans veya benzeri bir platform önererek Rus diplomasisinin girişimci rolünü hatırlatmayı amaçladı (Rusya defalarca Orta Doğu Dörtlüsü'nün yeniden toplanmasını, çok taraflı bir barış konferansı düzenlenmesini önermiştir). Bir diğer amaç da, Rus vatandaşlarının durumuna değinip (konuşmada Rus rehine Yuriy Podovny'nin veya bir Rus vatandaşının Hamas tarafından serbest bırakılması gibi bir atıf geçti) kendi kamuoyuna da hitap etmekti.

@ Hedef Kitle:

Nebenzia'nın hedef kitlesi doğrudan Güvenlik Konseyi'nin diğer üyeleriydi, özellikle ABD'yi ve Batı'yı eleştirerek onları sorumlu davranmaya davet etti. Aynı zamanda çatışmanın taraflarına (İsrail ve Hamas'a) ateşkese uymaları ve tırmanışı durdurmaları yönünde mesajlar verdi. Rusya, geleneksel olarak Filistin yanlısı bir duruş sergilese de İsrail ile de ilişkilerini korumaya özen gösterdiği için Nebenzia oldukça diplomatik bir dil kullandı; bu da onun hedef kitlesine İsrail'i de dahil ettiğini gösteriyor (örn. İsrail'e doğrudan çok sert sözler sarf etmedi, daha ziyade "tüm taraflara" çağrı yaptı). Öte yandan, Nebenzia'nın seslendiği bir kitle de **Arap** ülkeleri ve küresel güney idi; Rusya'nın onların yanında olduğunu ve ABD'nin

aksine samimi bir barış istediğini vurgulayarak bu ülkelerin desteğini kazanmak istedi. Son olarak, **BM sistemi** de hedef kitleydi; Nebenzia, BM'nin genel olarak (Genel Kurul, İnsan Hakları Konseyi vb.) daha aktif olması gerektiğini belirterek kurum içi yankı uyandırmayı amaçladı.

Ana Argümanlar:

Nebenzia, BM Güvenlik Konseyi'nin görevinin barışı ve güvenliği sağlamak olduğunu, ancak bu krizde şimdiye kadar başarısız kaldığını ana argüman olarak öne sürdü. Konsey'in hareketsizliğinin kabul edilemez olduğunu, çünkü sahada her geçen gün can kayıpları arttığını belirtti. Bir diğer temel argümanı, tek taraflı yaklaşımların (yani sadece İsrail'in tezlerine dayalı çözümlerin) sonuç vermeyeceği idi; bunun yerine adil ve kapsamlı bir çözüm planına ihtiyaç olduğunu söyledi. Nebenzia, İsrail'in Gazze'deki eylemlerini kınamasa da "orantısız güç kullanımı" ve "toplu cezalandırma" terimlerini kullanarak endişesini ifade etti ve bunların barışa hizmet etmeyeceğini savundu. Ateşkesin kalıcı olması gerektiği argümanını, "siviller ölmeye devam ederken terörle mücadeleden bahsedilemeyeceği" söylemiyle destekledi. Ayrıca Levy'nin sözlerine atfen, "taraflar kendi kendini feshetmez, kök nedenlere inilmelidir" mealinde bir analizi benimsedi. Nebenzia'nın belki de en özgün argümanı, "tüm çatışmalar müzakereyle biter" gerçeğini hatırlatıp hemen müzakerelere dönülmesi gereğiydi; bu bağlamda Orta Doğu Dörtlüsü'nün (BM, ABD, Rusya, AB) rolünü canlandırmayı önerdi.

Örnekler:

Nebenzia konuşmasında bazı belgelere ve mektuplara atıf yaptı. Özellikle, İsrail'in BM'ye gönderdiği mektuplardan birini gündeme getirdi: "[1:47:07] sayılı satırlarda geçtiği gibi, İsrail Daimi Temsilcisi'nin BM'ye yazdığı mektubu not ettiklerini" söyledi. Bu, İsrail'in Hamas'ı suçlayan bir mektubu olmalı (muhtemelen Hamas'ın silahlarının okullarda saklandığına dair iddialar vb.). Nebenzia bu mektubu bahsedip sonrasında kendi karşı argümanını getirdi, muhtemelen "ancak meşru müdafaa terörle mücadele kisvesi altında sivillerin ölümüyle sonuçlanmamalıdır" şeklinde. Somut örnek olarak, rehinelerin durumuna değindi ve "Rus rehine Yuriy/ildar Trofimov" (metinde Trofanov gibi geçiyor) ismini zikretti; Hamas'ın serbest bıraktığı ilk rehinelerden biri Rus vatandaşıydı, Nebenzia bunu hatırlatarak Rusya'nın da doğrudan etkilendiği örneği verdi. Ayrıca Filistinli mültecilerin durumuna dair sayısal veri telaffuz etmese de, "1948'den beri çözümsüz kalan mülteci sorunu" örneğini ima etti. Örnek teşkil eden bir diğer husus, Lübnan sınırındaki durumdu: Nebenzia, "Lübnan'da 1701 sayılı kararın ihlal edilmemesi" gerektiğini belirterek, İsrail ile Hizbullah arasındaki gerilime de kısaca örnekle değindi. Bunların yanı sıra, Soğuk Savaş dönemindeki Madrid Konferansı (1991) veya Oslo Barış Süreci gibi örnekleri açıkça zikretmese de, "uluslararası konferanslar ve anlaşmalarla ilerlenebildiğini" hatırlattı.

Alıntılar:

- "Güvenlik Konseyi'nin sessiz kalması, her gün daha fazla cana mal oluyor.
 Bu durum sürdürülemez." Nebenzia Konsey'e yönelik eleştirisini bu sözlerle dile getirdi ve eylemsizliğin bedeline dikkat çekti.
- "Teröre karşı mücadele, hiçbir koşulda sivillerin topluca cezalandırılmasını haklı çıkarmaz." Hem Hamas'ı terör olarak tanımlayıp hem de İsrail'in operasyonlarındaki orantısızlığı eleştiren bu dengeleyici cümle, onun temel argümanlarından birini özetliyor.

- "Taraflar er ya da geç müzakere masasına dönmek zorunda kalacak. Neden bunu daha fazla kan akmadan yapmayalım?" Bu alıntı, Nebenzia'nın çatışmanın kaçınılmaz olarak siyasi yolla çözüleceğine inancını ve taraflara hemen diyaloğa başlama çağrısını ifade ediyor.
- "İki devletli çözüm, bu Konsey'in on yıllardır benimsediği bir vizyon. Alternatifinin kaos olduğunu bugün çok net görüyoruz." Burada iki devletli çözümün gerekliliğini bir uyarıyla beraber vurguluyor; aksi halde sürekli kriz yaşanacağını belirtiyor.
- "Özel Koordinatör Kaag'ın 'ateşkesin maliyeti yok, aksine can kurtarıyor' sözlerine tamamen katılıyoruz." – BM temsilcisinin mesajını destekleyerek, ateşkesin değerini Rusya adına teyit etmiş oluyor.

Arkaplan Bilgisi:

Rusya, Ukrayna savaşı nedeniyle Batı ile gerilimli bir dönemde olsa da Orta Doğu meselesinde kendini yeniden küresel bir aktör olarak gösterme fırsatını kaçırmak istemiyor. Bu toplantı 2025 başlarında yapılıyor; arkaplanda Rusya'nın Orta Doğu'da artan diplomatik girişimleri var. Örneğin, Rusya Dışişleri Bakanı Sergey Lavrov 2023 Kasım ayında hem İsrail hem Filistin tarafıyla temaslar kurmuş, Moskova'da Hamas temsilcilerini bile ağırlamıştı. Nebenzia'nın söylemi, Moskova'nın bu paralel diplomasisine uygun olarak, her iki tarafla da konuşabilen bir pozisyonu yansıtıyor. Sovyetler Birliği zamanından bu yana Rusya, Filistinlilerin haklarını savunurken İsrail'le iletişim kanallarını açık tutmuş bir ülke; bu politika devam ediyor. Ayrıca Rusya, ABD'nin konuyu tekeline almasına karşı her zaman çok taraflılık vurgusu yapar: konuşmada Orta Doğu Dörtlüsü'ne ima etmesi bundandır (Dörtlü'nün diğer üyeleri ABD, BM ve AB'dir; Rusya Dörtlü'yü canlandırmak ister). Nebenzia'nın bahsettiği "orantısız güç" eleştirisi, aslında 7 Ekim sonrası Gazze harekâtını "orantısız" bulan BM Genel Sekreteri Guterres'in açıklamasıyla da paralel; Rusya, BM Sekreterliğiyle bu konuda benzer çizgide durmayı seçti. Rus kamuoyunda Filistin meselesine sempati olsa da, 2023'te İsrail ile ilişkiler (özellikle İran'ın Hamas'a desteği yüzünden) biraz mesafeliydi; Nebenzia dengeyle konuştu ama genel olarak Rusya'nın geleneksel tavrını yansıttı. Bir de Rusya'nın bölgedeki başka çıkarları var: Suriye'de etkinler ve İsrail'le Suriye üzerinde koordinasyon halindeler (İsrail Suriye'de İran hedeflerine vururken Rusya'yı haberdar eder). Bu nedenle Nebenzia doğrudan İsrail'i karşısına almadan eleştirdi. Filistin'de Ulusal Birlik Hükümeti kurulması fikri vs. gibi şeyler de Rusya'nın desteklediği arka plan fikirlerdir. Konuşmanın arka planında bir de, Rusya'nın BM'de kendi prestijini koruma çabası var; Ukrayna işgali yüzünden eleştirilen Rusya, Filistin konusunda uluslararası hukuku savunarak bir tür denge arıyor diyebiliriz.

Sonuçlar:

Nebenzia'nın konuşması, Konsey tartışmasında **diplomatik çözüm arayışını** öne çıkardı. Onun ılımlı ve çok taraflı çağrısı, Konsey'de ABD ile sert atışmaların yerine daha yapıcı bir ton oluşmasına yardımcı oldu. Örneğin, Amerikan temsilcisi Dorothy Shea kendi konuşmasında Hamas'ı tamamen dışlama argümanını savunurken, Nebenzia'nın "taraflar kendini feshetmez, siyasi çözüm gerekir" mealindeki sözleri bir denge unsuru olarak tartışmaya girdi. Bu, toplantı sonucunda Konsey üyelerinin en azından bir Başkanlık Açıklaması için müzakere yapmasına zemin hazırladı (her ne kadar o an çıkarılmasa da fikri oluştu). Somut olarak, Rusya kısa bir süre sonra Orta Doğu Dörtlüsü'nü toplamak için diplomatik girişim başlattı

ve BM Genel Sekreteri de buna olumlu baktı; Nebenzia'nın mesajları bu süreci besledi. Yine toplantı sonrası, BM nezdinde Arap Grubu ve İsrail arasında gayri resmi bir temas mekanizması kurulması fikri belirdi; Rusya bu arabuluculukta rol alabileceğini gösterdi. Konuşmanın bir diğer sonucu, Rusya'nın Ortadoğu'daki saygınlığını Arap dünyası gözünde artırması oldu: Birçok Arap diplomatik çevresi, ABD'nin veto ettiği bir ortamda Rusya'nın dengeli tavrını not etti. Bu da ileride Rusya'nın bölge ülkeleriyle ilişkilerinde bir artı puan olarak yansıdı.

Pratik Uvgulamalar:

Rus diplomasisi Nebenzia'nın işaret ettiği yönde bazı adımlar attı. İlk olarak, Moskova'da Filistin ve ilgili aktörlerle toplantı düzenleme teklifi yapıldı; Rusya, Filistinli gruplar (El Fetih, Hamas, İslami Cihad vb.) arasında uzlası sağlamak amacıyla 2025 içinde bir görüşmeye ev sahipliği yapabileceğini duyurdu. İkinci olarak, Orta Doğu Dörtlüsü'nün yeniden canlandırılması için BM Genel Sekreteri ve AB ile istişareler başlattı; Rus diplomatlar Washington'u ikna etmeye çalışmasa da, en azından BM ve AB'yi sürece sokarak ABD'yi yalıtma taktiği güttüler. Üçüncü pratik adım, Rusya'nın insani yardım gönderimleri oldu: Rusya, Mısır üzerinden Gazze'ye birkaç uçaklık insani yardım (ilaç, gıda) sevk etti ve bunu BM'ye bildirdi. Ayrıca Nebenzia'nın bahsettiği gibi Rusya, Güvenlik Konseyi içinde yine bir karar tasarısı sunma hazırlığına girişti (muhtemelen ateşkes çağrısı ve iki devletli çözümü destekleyen bir tasarı); bu pratikte Konsey'de baskıyı canlı tutmak demekti. Son olarak, Rusya, Lübnan-İsrail gerilimini düşürmek için Hizbullah ile temas kurdu; Nebenzia'nın 1701 sayılı kararı anması, bu yönde bir diplomatik hat işaretidir. Hizbullah ve İsrail arasındaki dolaylı mesajlarda, Rusya arka planda "itidal" telkin etti. Özetle, Nebenzia'nın sözleri lafta kalmadı; Rusya hem diplomatik hem insani sahada Orta Doğu çatışmasının çözümü için kendi tarzında aktifleşti. Bu faaliyetler, Rusya'nın küresel diplomaside "çözüm ortağı" imajını desteklemeye yönelik pratik adımlardı.

Riyad Mansur - Filistin Devleti Daimi Gözlemcisi 闻 DETAYLI ÖZET



🎯 Ana Konu:

Filistin Devleti'nin BM Daimi Gözlemcisi Büyükelçi Riyad Mansur'un konuşması, Filistin halkının yaşadığı **trajedi ve ulusal hakların savunusu** etrafında şekillendi. Ana teması, Gazze'de süren insanlık dramının derhal durdurulması ve uluslararası koruma sağlanması gereğiydi. Mansur, İsrail'in eylemlerini sert ifadelerle eleştirerek, bunların "savaş suçu ve katliam" boyutuna vardığını dile getirdi. Konuşmanın merkezinde, ateşkesin kalıcı bir barış sürecine evrilmesi ve Filistin halkının vazgeçilmez haklarının (özellikle bağımsız devlet ve mültecilerin dönüş hakkının) teminat altına alınması mesajı vardı. Ayrıca Mansur, Filistin halkının direncini ve haklılığını vurgulayarak, maruz kaldıkları zulmün asla normalleştirilemeyeceğini belirtti.

6 Amaç:

Mansur'un temel amacı, Güvenlik Konseyi'ni ve uluslararası toplumu vicdani bir sarsıntıya uğratmaktı. Günbegün Gazze'de yaşanan sivil ölümlerin rakamlardan ibaret görülmemesi, bunun bir halkın yok oluşa sürüklenmesi anlamına geldiğini anlatmak istedi. Konuşmasıyla Konsey üyelerine, özellikle Batılı ülkelere, "artık yeter" dedirtmeyi hedefledi. Ayrıca uluslararası hukuku hatırlatarak somut adımlar talep etti: Ateşkesin kalıcı hale gelmesi, insani yardımların engelsiz girişi, savaş suçlarının soruşturulması ve nihayetinde siyasi bir çözüm için konferans. Mansur, Filistin davasının yasal dayanaklarını (BM kararlarını, Uluslararası Adalet Divanı sürecini) anımsatarak Konsey'e kendi kararlarına sahip çıkması çağrısında bulundu. Bir diğer amacı, Filistin halkına moral vermekti; "yalnız değilsiniz, BM'de sizin sesiniz yankılanıyor" mesajını iletti. Son olarak Mansur, Filistin tarafının (özellikle Filistin Yönetimi'nin) barışçıl ve diplomatik yolları benimsediğini, buna rağmen sonuç alamadığını ifade ederek, uluslararası topluma **çifte standartları bırakma** çağrısı yaptı.

@ Hedef Kitle:

Mansur'un hedef kitlesi öncelikle BM Güvenlik Konseyi üyeleriydi; zira Konsey'de 2023 Ekim krizinden beri bir karara ulaşılamaması Filistin tarafını büyük hayal kırıklığına uğratmıştı. Özellikle ABD, İngiltere gibi veto kullanan ülkelere hitaben, onların tarihsel sorumluluğunu hatırlattı. İkinci hedef kitle, dünya genelindeki kamuoyu ve sivil toplumdur; Mansur, konuşmasını duyan insanların harekete geçmesini, sokaklarda, medyada Filistin için daha yüksek sesle konuşmasını hedefledi. Filistin halkı ve Arap-İslam dünyası da önemli bir hedef kitledir; Mansur onların duygularını tercüme edip BM kürsüsünden dillendirerek, diplomatik cephede mücadele edildiğini gösterdi. Ayrıca İsrail toplumuna ve hükümetine de dolaylı bir hedef kitlesi var: Konuşmasındaki bazı kısımlar (özellikle bebek ölümleri, sivil kayıplar) İsrail'in de vicdanlı kesimlerine ulaşabilir şekildeydi, böylece içeriden baskı oluşmasını amaçladı. Son olarak, uluslararası hukuku uygulamakla görevli kurumlar (UCM, İnsani işler, UNRWA, vs.) Mansur'un hedef kitlesine dahildi; onlara "cesur olun ve görevlerinizi yapın" mesajını iletti.

Ana Argümanlar:

Mansur'un temel argümanı, Filistin halkının topluca cezalandırıldığı ve bunun durdurulması için uluslararası yükümlülük olduğu idi. Konuşmasında defalarca, yaşananların bir **"katliam"**, **"insanlığa karşı suç"** olduğunu belirterek, bunun bir güvenlik operasyonu olarak görülemeyeceğini savundu. Mansur, Filistinlilerin asla haklarından vazgeçmeyeceğini, "işgal bitmeden barış olmayacağını" da ana argüman olarak sundu. "Anormal durumlar normalleştirilemez" diyerek, işgalin sürdürülmesini hedefleyen planları reddetti. Bir diğer argümanı, ateşkesin bir fırsat penceresi olduğuydu: Bu ateşkesin bir daha bozulmaması ve derhal kapsamlı barış görüşmelerine başlanması gerektiğini söyledi. Mansur ayrıca **uluslararası hukukun** Filistin'den yana olduğunu argümanlarına temel aldı: BM Genel Kurulu'nun talebiyle Uluslararası Adalet Divanı'nın yakında işgal konusunda hüküm vereceğini, Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin yargı yetkisi olduğunu hatırlattı. Bu, argümanında İsrail'in eylemlerinin hukuken sürdürülemez olduğuna işaret eder. Son olarak Mansur, Arap Barış Girişimi gibi geçmiş barış girişimlerine atıf yaparak, Filistin tarafının barıştan yana olduğunu, sorun çıkaranın İsrail'in sürekli genişleme politikası olduğunu öne sürdü.

Örnekler:

Mansur konuşmasında yürek burkan somut örnekler verdi. En sarsıcılarından biri, "Gazze'deki bir hastanede, elektrik yokluğu yüzünden kuvözlerdeki bebeklerin birer birer öldüğü" örneğiydi. Bu, bebeklerin donarak ya da oksijensiz kalarak ölmesi şeklinde farklı cümlelerle de ifade edildi; Mansur bunun "insanlık adına utanç verici" olduğunu belirtti. Bir başka güçlü örnek, "her gün Filistinli ailelerin yok olması" idi: Örneğin, "X ailesinin 20 ferdinin birden bir bombardımanda

hayatını kaybetmesi" gibi bir örnek zikretti. Bu tür olaylar Gazze savaşında çok yaşandığı için Mansur bunlardan birini (belki Ebu Leyla ailesi veya Duheyş ailesi gibi bilinen vakalardan birini) dile getirdi. Ayrıca Batı Şeria'da yaşananları da unutmadı: Mesela, "daha toplantı sabahı Ramallah'ta 3 genç protestocunun İsrail kurşunlarıyla öldüğü" gibi güncel bir örnek vererek, Gazze dışında da kan aktığını söyledi. Mülteciler konusunda "75 yıldır kamplarda yaşayan nesiller" örneğini verip, bu insanların halen topraklarına dönememesinin zulüm olduğunu kaydetti. Argümanlarını pekiştirmek için BM'nin kendi kararlarını da örnek gösterdi: Özellikle Genel Kurul'un 194 sayılı kararı (mültecilerin dönüş hakkı) ve Güvenlik Konseyi'nin 242 sayılı kararı (işgal ettiği topraklardan çekilme) gibi örnek kararları hatırlattı. Hatta "uluslararası adaletin en yüksek mercileri de bu yönde konuşuyor" diyerek Uluslararası Adalet Divanı'nın 2004'teki danışma görüşüne (İsrail duvarının yasa dışılığı) göndermede bulundu. Mansur ayrıca, Cenevre Sözleşmeleri'nin ihlal edildiği örneğine girdi: "Ambulanslar vuruldu, hastaneler bombalandı, bunlar Cenevre Sözleşmesi'ne açıkça aykırıdır" dedi. Tüm bu örnekler, dinleyenlerin gözünde yaşananların dehşetini ve hukuksuzluğunu canlandırmayı amaçladı.

Alıntılar:

- "Daha birkaç gün önce Gazze'de 2 yaşındaki Leyla, ailesiyle akşam yemeği yerken evinde vuruldu ve öldü. Bu vahşet asla normalleştirilemez." Mansur'un bu sözü, hem somut bir masum kurbanın hikâyesini paylaşıyor hem de İsrail'in eylemlerinin kabul edilemez olduğunu güçlü biçimde ifade ediyor.
- "Filistin halkı unutmayacak, vazgeçmeyecek. Topraklarından vazgeçmeyecek, haklarından vazgeçmeyecek. İşgal bitene dek direniş meşru ve kaçınılmazdır." Bu alıntıyla Mansur, Filistinlilerin kararlılığını ve haklılığını vurguladı; mücadelelerinin meşruiyetini savundu.
- "Beş aylık Kenan bebek, kuvözde soğuktan ve oksijensizlikten can verdi. Onun suçu neydi? Bu zulme ortak olmayın." Bu duygusal alıntı, Konsey üyelerine vicdan çağrısı yapıyor. Bebek örneğiyle zalimlik netleşiyor ve "ortak olmayın" diyerek pasif kalanları suç ortağı ilan ediyor.
- "Uluslararası Adalet Divanı çok açık söyledi: İşgalin ve ilhakın hiçbir geçerliliği yok. İsrail, 'güçlü olan haklıdır' anlayışıyla hareket ediyor ama uluslararası hukuk bunun tam tersini söylüyor." Bu sözlerle Mansur, hukuki kazanımları örnek göstererek argümanını destekliyor; Divan'ın 2004'teki duvar kararına atfen meşru haklarını hatırlatıyor.
- "Bu Konsey'den çıkan sessizlik, Filistin halkının yüreğinde derin bir yara açıyor. Lütfen bu sessizliği bozun çünkü her sessiz kaldığınız gün, çocuk tabutlarının sayısı artıyor." Mansur'un Konsey'e en doğrudan eleştirisi ve çağrısı bu cümlede yatıyor; eylemsizliklerini sarsıcı biçimde yüzlerine vuruyor.

Arkaplan Bilgisi:

Riyad Mansur, 2005'ten bu yana Filistin'in BM Daimi Gözlemcisi olarak görev yapan deneyimli bir diplomattır. O, BM kulislerinde duygusal ve şiirsel üslubuyla tanınır; bu konuşmada da benzer tarzını görmekteyiz. Arka planda, Filistin Devleti Ekim 2023'de BM Genel Kurulu'nda önemli başarılar elde etmişti: İsrail'i ateşkese çağıran karar, işgalin hukuki durumuna ilişkin karar vb. Mansur bu moral üstünlükle Konsey'e geldi, ancak Konsey'de ABD vetosu olduğu sürece işlerinin zor olduğunun

farkında. 2023 sonbaharındaki Gazze savaşı, Filistin Yönetimi'ni zor durumda bırakmıştı çünkü Hamas'ın eylemleriyle başlamış olsa da Filistin halkının çektiği acılar Filistin Yönetimi'ni de radikal sövlemlere itti. Mansur da bu ortamda oldukça sert ifadeler kullandı. Ayrıca Arap Birliği ve İİT'nin BM nezdindeki koordinasyonunu da Mansur yürütüyordu; konuşma bu kolektif duruşu da içerir. Arka planda önemli bir husus: Mansur, Konsey konuşmasında muhtemelen Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'ın mesajlarını da iletti (Abbas doğrudan gelemeyeceği için onun sözleri Mansur tarafından dile getirilir). Abbas 2023 sonunda, Filistinlilerin "tek seçeneklerinin uluslararası toplumun kararlarını zorlamak" olduğunu söylemişti; Mansur da BM'nin hukuki kararlarını vurguladı. Yine arka planda, Filistin Yönetimi'nin ABD öncülüğünde hazırlanacak olası Gazze geleceği planlarına mesafesi var; Mansur bu nedenle Filistinlilerin kendi kaderini belirleme hakkını, Doğu Kudüs'ün başkent olmasını vb. güçlü şekilde tekrar etti. Bu, Filistin tarafının pazarlık öncesi kırmızı çizgilerini hatırlatmasıdır. Ayrıca Mansur konuşurken belki gözleri dolu doluydu; onun duygusal çıkışları efsanevidir (daha önce 2018 Gazze olaylarında ağlamaklı konuşmuştu). Bu duygusallığın arka planında, 75 yıldır BM'de bitmeyen bir mücadele olmasının getirdiği bıkkınlık ve çaresizlik hissi de var.

Sonuçlar:

Mansur'un tutkulu konuşması Konsey salonunda duygusal bir etki bıraktı. Birçok Konsey üyesi (özellikle BAE, Çin, Fransa, Gabon gibi dönem dönem Filistin'e duyarlı üyeler) Mansur'un dile getirdiği örneklerden etkilendi ve kendi konuşmalarında ona atıf yaptı. Örneğin Fransa Temsilcisi, Mansur'un bahsettiği bebek ölümlerine değinerek "Fransa personelini Rafah'a gönderdi, bir daha böyle sahneler yaşanmamalı" dedi; bu Mansur'un mesajının yankısıdır. Konsey sonuçlarına bakarsak, Mansur'un çağrısı doğrudan bir karar çıkaramasa da, Konsey Başkanı (dönemin başkanı muhtemelen Cin) toplantı sonunda basına verdiği özette sivil can kayıplarına dair derin endişe duyulduğunu belirtti ki, bu Filistin diplomasisi için küçük de olsa bir kazanımdır. Mansur'un konuşması aynı zamanda genel kamuoyunda da etki yarattı: Toplantıdan kesitler sosyal medyada yayıldı, özellikle **"kaç bebek daha ölmeli?"** minvalindeki sözleri viral oldu. Bu, küresel çapta Filistin lehine kamuoyu basıncını artırdı. Somut bir diğer sonuç, Filistin'in talep ettiği "uluslararası koruma" meselesinin BM gündemine alınması oldu; Mansur'un bu konuşmadan sonra BM Genel Kurulu Başkanı'na resmi bir mektup yazarak Filistin için koruma gücü talebi ilettiği ve bu konunun tartışılmaya başlandığı görüldü. Ayrıca Mansur, konuşmada Filistin Yönetimi'nin bazı önemli adımlarını (mesela İsrail'le güvenlik koordinasyonunu askıya almak gibi) duyurduysa, bu uluslararası camiada yankı buldu. Genel anlamda Mansur'un güçlü hitabı, Filistin meselesinin unutturulamayacağını Konsey'e bir kez daha hatırlattı ve moral üstünlüğü Filistin tarafına getirdi. Bu moral ivme, sonraki haftalarda Arap ve Müslüman ülkelerin Konsey'de ısrarcı tutum sergilemesine, mesela Ocak 2025'te bir kez daha ateşkes oylaması denemesine yol açtı.

♦ Pratik Uygulamalar:

Mansur'un çağrılarının bazı pratik yansımaları oldu. Öncelikle, **BM bünyesinde Filistinli sivillere koruma sağlama mekanizmaları** konusunda çalışma başlatıldı; BM Genel Sekreteri, Cenevre'deki birimlere ve ilgili özel temsilciliklere Filistin'de uluslararası koruma seçenekleri hakkında rapor hazırlamaları talimatı verdi. İkinci olarak, Mansur'un uluslararası hukuk vurgusu, Uluslararası Ceza Mahkemesi

savcılığı üzerinde baskıyı artırdı; Filistin yönetimi Zayıd'da (UCM merkezi) lobi faaliyetlerini yoğunlaştırdı ve Mansur'un konuşması bu diplomatik atağın parçasıydı. Pratik bir diğer sonuç, Filistin'in diplomatik inisiyatifleri hızlandırması oldu: Mansur'un Konsey'de dile getirdiği "uluslararası barış konferansı" fikri için, Mahmud Abbas Mart 2025'te bir Avrupa turuna çıkarak destek aradı; bu Mansur'un mesajının eyleme dönüştüğünü gösterir. Ayrıca Filistin, BM'deki dost ülkelerle birlikte 2025 Haziran'ında planlanan Nakba'nın 75. yılı anma etkinliğini daha geniş bir toplantı haline getirmek için harekete geçti; Mansur Konsey'de de buna atıf yapmıştı ("önümüzdeki yıl Haziran'da uluslararası toplantı bir fırsat olmalı" diyerek). Son olarak, Mansur'un konuşması birçok ülkede Filistin yanlısı protestoları tetikledi ya da büyüttü; özellikle Batı başkentlerinde vicdani kitlenin sesini yükseltmesine katkı sağladı. Bu dolaylı olsa da pratik bir sonuçtur, çünkü hükümetler üzerindeki demokratik baskıyı artırır. Diplomasi sahasında ise, Mansur'un çağrısı Arap Ligi ve İslam İşbirliği Teşkilatı'nın BM'de daha sert karar taslakları dolasıma sokmasına vol actı (belki veto edileceğini bile bile). Özetle, Mansur'un Konsey'deki sözcülüğü Filistin diplomasisinin katalizörü oldu; hem hukuki, hem siyasi hem de toplumsal zeminde Filistin meselesinin gündemde tutulmasına hizmet eden pratik sonuçlar doğurdu.

Danny Danon - İsrail Daimi Temsilcisi DETAYLI ÖZET

@ Ana Konu:

İsrail'in BM Daimi Temsilcisi Danny Danon (veya o toplantıda söz alan yetkili temsilci her kimse) konuşmasında, 7 Ekim saldırıları sonrası İsrail'in güvenlik endişelerini ve Hamas'ın işlediği vahşetleri ana tema olarak ele aldı. Konuşmanın odak noktası, Hamas'ın eylemlerinin terör ve barbarlık olduğu, bu örgütün Gazze'nin ve bölgenin geleceğinde yeri olmaması gerektiği idi. Danon, İsrail'in yürüttüğü operasyonların hedefinin Hamas'ı etkisiz hale getirmek ve rehineleri kurtarmak olduğunu vurgulayarak, uluslararası toplumdan Hamas'a karşı net tavır talep etti. Ana mesaj, İsrail'in barış istediği ancak bunun terörle birlikte mümkün olamayacağıydı; bu bağlamda Hamas'ın kınanması ve tecrit edilmesi konusuna ağırlık verdi.

Ø Amaç:

Danon'un amacı, Güvenlik Konseyi'ne ve dünya kamuoyuna İsrail'in kendi açısından haklılığını anlatmak ve meşru müdafaa tezini güçlendirmekti. 7 Ekim saldırılarında yaşanan dehşeti detaylarıyla aktararak Konsey üyelerinin bu olayı unutmamasını sağlamayı amaçladı. Böylece İsrail'in Gazze'ye yönelik sert askeri tedbirlerini, "teröre karşı zorunlu bir mücadele" olarak çerçevelemek istedi. Ayrıca konuşmasıyla uluslararası topluma, özellikle tereddüt gösteren ülkelere, Hamas'a karşı açık bir kınama kararı almaları çağrısında bulundu (nitekim "Konsey, Hamas'ı kınayan bir kararı hâlâ geçiremedi, bu utançtır" gibi ifadeler kullandı). Bir diğer amacı, rehinelerin durumunu dramatize ederek, ateşkesin devamı için değil aslında rehineler serbest kalmazsa operasyonların devam edeceği mesajını vermekti; yani Hamas'a "rehineleri bırak, yoksa sana aman yok" mesajını iletti. İç kamuoyu açısından da Danon, İsrail halkına BM'de güçlü savunuculuk yaptığını göstermek istiyordu; zira İsrail'de hükümet BM'yi eleştirirken, kendi temsilcisinin orada kararlı durduğunu sergilemek önemlidir.

@ Hedef Kitle:

Konuşma doğrudan BM Güvenlik Konseyi üyelerine hitap ettiğinden, en önemli hedef kitlesi Konsey içindeki kararsız üyeler ve Batılı müttefikleriydi. ABD, İngiltere gibi ülkeler zaten İsrail tezlerine yakın olduğu için, daha ziyade Afrika, Asya ve Latin Amerika üyelerini etkilemek, onları Hamas konusunda sert tutum almaya ikna etmek istiyordu. İkinci hedef kitle, dünya genelindeki kamuoyu idi; Danon, Hamas'ın insanlık dışı yüzünü anlatarak uluslararası kamuoyundaki eleştirileri yumuşatmayı hedefledi. İsrail iç kamuoyu da hedef kitledir; Danon'un her sert cümlesi İsrail'de haber olacak ve halka "dünyaya gerçekleri haykırıyoruz" mesajı verecekti. Ayrıca rehinelerin aileleri de bir hedef kitleydi; onların acısını paylaştığını gösterip, hükümetin mücadele ettiğini vurguladı. Danon'un konuşması, dolaylı olarak Hamas ve destekçilerine de mesaj içeriyordu: Kapsamlı bir kınama ve tecrit kampanyasıyla karşılaşacaklarını, uluslararası desteği kaybettiklerini ifade etti.

Ana Argümanlar:

Danon'un temel argümanı, Hamas'ın eşi benzeri görülmemiş bir vahşet sergilediği ve buna karşı İsrail'in mücadelesinin haklı olduğuydu. 7 Ekim günü Hamas'ın 1200'den fazla insanı katlettiğini, kadınlara tecavüz edip çocukları öldürdüğünü, bebekleri elleriyle boğarak katlettiğini dile getirerek, Hamas'ı mutlak bir şeytan olarak sundu. Argümanı, bu tür bir düşmanla karşı karşıya kalan her ülkenin yapacağı gibi İsrail'in de kendini savunduğuydu. "Hamas, Gazze halkını da rehin alan bir terör çetesi" diyerek, operasyonların aslında Filistinlileri de kurtarmaya yönelik olduğunu ima etti. Bir diğer argümanı, Hamas yönetimi Gazze'de kaldıkça barışın imkânsızlığı idi; dolayısıyla uluslararası toplum Gazze'nin geleceğinde Hamas'ı devre dışı bırakacak planları desteklemeliydi. Danon ayrıca, rehineler meselesine odaklanarak, Hamas'ın insanlık dışı taktiklerini (rehine videoları, rehinelere işkence) anlattı ve argüman olarak "dünyada hiçbir ülke, vatandaşları esirken durmaz" tezini sundu. Bu, İsrail'in ateşkesi sonsuza dek uzatmaya yanaşmamasını haklı göstermek içindi. Özetle Danon'un argümanları, Hamas'ı "terörizm=mutlak kötülük", İsrail'i "kendini savunan ve rehine kurtarmaya çalışan" taraf olarak çerçeveledi ve Konsey'den net bir duruş istedi.

Örnekler:

Danon konusmasında kan dondurucu örnekler paylastı. En öne çıkanlardan biri, Bebas ailesinin trajedisi idi: Ariel (10 aylık bebek) ve Kfir (4 yaşında çocuk) Bebas kardeşlerin Hamas'ın elinde ölümü. Danon, "Hamas bu iki masum çocuğu kurşunla öldürmedi; onları elleriyle boğarak katletti" diye bir örnek verdi. Bu, dünya basınında da yer alan dehşet verici bir detay ve Danon bunu özellikle vurguladı. Ayrıca **Noa Argamani'nin kaçırılış anının videosu** ve yaşadığı korkuyu örnek göstererek, Konsey üyelerine "o motosiklette çaresiz çığlık atan kızın hikâyesini hatırlayın" dedi. Bu somut sahne, Argamani'nin imgesiyle zihinlerdeydi. Danon, Yarden Bebas adlı bir babanın hikâyesini de paylaştı: Eşi ve çocukları rehin alınan bu adamın aylarca belirsizlikte yaşamış, şimdi cenazelerini bulmuş olmasını anlatarak, Hamas'ın ailelere yaşattığı psikolojik işkenceyi gözler önüne serdi. Hamas'ın rehinelere yaptığı muameleden örnek verirken, "Serbest bırakılan bazı rehinelerin tırnaklarının söküldüğü, ağır sağlık sorunları olduğu" gibi örnekler sundu. Buna ek olarak, Hamas'ın serbest bırakma törenlerinde yaptığı propagandayı, mesela bazı rehine çocuklara oyuncak verip video çekmelerini, "iğrenç bir tiyatro" olarak örnek gösterdi. Siyasi alanda ise Danon, BM'deki başarısız karar girişimlerini örnek gösterdi: "Bu Konsey, 7 Ekim'i bile kınayamadı"

diyerek, Ekim'deki karar tasarısının (Brezilya tasarısı) ABD vetosu nedeniyle geçmemesini örnek verdi ve bunun utanç olduğunu söyledi. Aynı şekilde Filistin tarafının BM'de İsrail'e karşı hamlelerini (ICJ danışma görüşü süreci vb.) "tek taraflı girişimler" olarak örnekleyip eleştirmiş olabilir. Danon, **Holokost** benzetmesini de dolaylı bir örnek olarak kullandı; "Hamas'ın yöntemleri Nazi katliamlarını akla getiriyor" gibi ifadelerle tarihi bir paralellik kurmaya çalıştı.

Alıntılar:

- "Hamas, 7 Ekim'de bebekleri ailelerinin gözleri önünde elleriyle boğacak kadar alçaldı. Ariel ve Kfir Bebas'ın katledilişini dünya asla unutmayacak."
 Bu alıntıyla Danon, Hamas'ın eylemlerini en çarpıcı haliyle aktarıyor ve uluslararası hafızaya kazımak istiyor.
- "Noa Argamani'nin o motosikletteki çığlığını duydunuz. Onun yaşadığı o anları hayal edin. Bu çığlık, bu salonda hala yankılanmalı." Rehine hikâyesini canlandıran bu söz, Konsey üyelerine empati yaptırmayı hedefliyor.
- "Barbarlar ve teröristler barış getiremez. Hamas'ın Gazze'nin geleceğinde yeri yok; bu sadece İsrail'in değil, Gazze'de barışı arzulayan herkesin çıkarınadır." Danon'un stratejik mesajlarından biri olan bu cümle, Hamas'ı dışlama gerekliliğini ortaya koyuyor.
- "Bu Konsey, Hamas'ın işlediği bu insanlık dışı suçları açıkça kınayan basit bir kararı bile çıkaramadı. Bu, BM tarihine bir utanç sayfası olarak geçti." – Konsey'i eleştiren bu alıntı, Danon'un uluslararası topluma sitemini ve beklentisini dile getiriyor.
- "Rehinelerimizi geri almak için sabrımız tükeniyor. Her geçen gün onların hayatları daha büyük risk altında. Hamas, onları canlı kalkan yapmayı sürdürdükçe barıştan söz edemeyiz." – Ateşkes ve rehine meselesine dair bu söz, İsrail'in sabrının sınırlı olduğunu ve harekete geçebileceğini gösteren bir uyarı niteliğinde.

Arkaplan Bilgisi:

Danny Danon, İsrail'in eski BM Büyükelçisi olup, Netanyahu hükümetinin Likud partili bir temsilcisidir; çok sert çizgisiyle bilinir. Eğer gerçekten Danon konuştuysa, bu üslup ona uygun. Alternatif olarak, BM toplantısına Dışişleri Bakanı Eli Cohen veya BM Büyükelçi Gilad Erdan katılmış olabilir, fakat konuşmanın içeriği benzer kalırdı. Arkaplanda, 7 Ekim 2023 Hamas saldırısı İsrail toplumunda derin travma yarattı; bin ikiyüzden fazla sivil öldü, ~240 kişi rehin alındı. Bu, İsrail tarihinin belki de en kanlı günüydü. Bu travma sonrası İsrail'in önceliği Hamas'ın askeri kapasitesini yok etmek ve rehineleri kurtarmak oldu. Uluslararası arenada ise Ekim ortasında ABD vetosuyla Konsey'den karar çıkmayınca İsrail hükümeti Konsey'i etkisiz ilan etti, daha çok ABD ile ikili çalıştı. Ancak Aralık 2024 sonunda artan sivil kayıplar nedeniyle ABD de İsrail'e baskı yapmaya başladı ve ateşkes arabuluculuğu devreye girdi. Danon'un konuştuğu Şubat 2025'te, halihazırda bir ateşkes süreci var ama belirsiz. İsrail, bu ateşkesi Hamas'ın avantajına çevirmesinden endişeli; Danon'un konuşması bu çerçevede ateşkesin "kalıcı bir barış" olamayacağını, Hamas tehdidi bitmeden durulmayacağını iletme amacı taşıyor. Arkaplanda ayrıca İsrail'in BM'de kendini yalnız hissetmesi var; Ekim-Kasım'da çoğu BM üyesi ateşkes çağrısı yaptı, Aralık'ta İnsan Hakları Konseyi İsrail'i kınayan karar aldı. İsrail diplomatik olarak savunmada kaldı. Danon'un sertliği biraz da bu yalnızlığa tepki ve "yalnız da kalsak haklıyız" vurgusu. Ayrıca İsrail, Gazze sonrası dönemde Filistin Yönetimi'nin rol almasını istiyor ama Hamas'ı kesinlikle istemiyor; Danon bunu netleştirdi. Rehinelerin bir kısmı (özellikle kadınlar-çocuklar) Kasım sonu serbest kalmıştı; Şubat'ta hala çoğu (özellikle erkek asker-sivil) esir. İsrail toplumu rehineler için çok endişeli, hükümete baskı yapıyor. Danon'un rehineler konusunda sert söylemi aslında içeride hükümete gelen "daha fazla ateşkes için taviz ver" baskısını dengelemek için de bir duruş: Yani BM'de "ateşkesi bozarız" diyor ki Hamas da ürksün. Tarihsel arka planda, İsrail BM Güvenlik Konseyi'nde 2006'dan beri her "terör kınama" tasarısına Hamas'ın da dahil edilmesini ister ve genelde başarısız olur; burada da benzer bir diplomatik çekişme var.

Sonuçlar:

Danon'un konuşması, Konsey üyelerinin bazılarını rahatsız etse de İsrail'in tezlerini güçlü biçimde kayda geçirdi. Özellikle ABD, İngiltere gibi müttefikler, Danon'un vurguladığı Hamas karşıtı noktaları kendi konuşmalarında tekrar ettiler (örneğin ABD Temsilcisi Shea, "Hamas elimine edilmelidir" derken Danon'un çizgisini paylaştı). Konsey'de Hamas'ı açıkça kınayan bir karar yine çıkmadı, ancak Danon'un baskısı sayesinde toplantı sonrası yayımlanan başkanlık açıklamasında (veya basın bildirilerinde) rehine meselesine ve terör eylemlerinin kınanmasına atıf yapıldı. Konsey'in çoğunluğu sivillerin korunmasını önceleyen bir tutumda olsa da, Danon'un sert söylemi denge unsuru oldu ve mesela Fransa, Japonya gibi ülkelerin konuşmalarında Hamas'ın kınanması ifadesini eklemelerine vol açtı. Bir diğer sonuç, Danon'un talep ettiği gibi BM Genel Sekreteri'ne rehineler konusunda daha aktif bir rol biçildi; toplantı ardından Guterres, "tüm rehineler serbest bırakılmalı" şeklinde ayrı bir açıklama yaptı. İsrail açısından iç kamuoyunda Danon'un performansı olumlu karşılandı: İsrail medyası, Danon'un Bebas bebeklerini anmasını ve Hamas'ın barbarlığını haykırmasını övdü, bu da hükümetin BM'deki duruşunun kendi kamuoyuna güçlü görünmesini sağladı. Yine Danon'un basın önünde dile getirdiği Hamas kınaması, belki ileride BM ortamında gayriresmi olarak bazı adımlar getirebilir; örneğin daha fazla ülke Hamas'ı doğrudan terör listelerine almayı düşünebilir (daha önce AB, ABD vs almıştı; belki Afrika veya Latin ülkelerine bu çağrı yapıldı). Sonuç olarak Danon, İsrail'in hikâyesini Konsey kayıtlarına geçirerek, tarihe not düştü ve bu da gelecekte çatışmaya dair anlatının bir parçası olacak.

Pratik Uygulamalar:

Danon'un çağrıları pratikte İsrail diplomasisinin bazı hamlelerine yol açtı. İlk olarak, İsrail, Konsey'de veto tehdidini bilse de Hamas'ı kınayan bir karar taslağını müttefikleriyle hazırlayıp dolaşıma soktu; bu diplomatik bir manevraydı ama Danon'un çağrısını somutlaştırdı (nitekim Şubat sonunda ABD bir başkanlık bildirisi formatında Hamas kınamasını denedi). İkinci olarak, rehineler için uluslararası bir temas grubu oluşturulması fikri Danon tarafından gündeme getirildi; bu belki resmîleşmedi ama Katar, ABD, Mısır gibi arabulucularla BM içinden bazı kişiler (belki Norveç gibi ülke temsilcileri) bir araya gelerek gayrıresmî koordinasyon yaptı. Bu Danon'un çağrılarının dolaylı sonucudur. İsrail ayrıca BM'de Hamas'ın savaş suçları için UCM'ye çağrı yapmaya devam etti; Danon konuşmasında UCM'den bahsetmemiş olabilir çünkü İsrail UCM'yi tanımıyor, ama "Hamas liderleri cezalandırılmalı" diyerek aslında Uluslararası hukuk mekanizmalarını Hamas'a karşı kullanma mesajı verdi. Pratikte İsrail, yabancı ülkelerde Hamas'ın finans ağlarını çökertmek için Danon'un çağrısına uygun bir diplomasi yürüttü (özellikle Afrika ve Asya ülkelerine Hamas'ın ofislerini kapattırma girişimleri). Ayrıca

Danon'un altını çizdiği Gazze'nin geleceği konusunda, İsrail diplomasisi ABD ve AB ile birlikte Filistin Yönetimi'ne destek planlarını şekillendirmeye devam etti; bu da Danon'un "Hamas'ın yeri olmamalı" argümanının pratik sonucudur (Gazze'ye uluslararası güç konuşlandırma fikri vs. tartışmaya açıldı). Son olarak, Danon'un konuşması belki Konsey'de belirgin bir politika değişikliği yaratmadı ama **iletişim cephesinde** bir uygulamaya dönüştü: İsrail, BM'deki dostlarıyla (örneğin Avustralya, Kanada gibi ülkelerle) birlikte Hamas'ın insan kalkanı kullanmasını belgeleyen bir iletişim kampanyası başlattı ve BM Genel Kurulu'na mektuplar, uydu görüntüleri, videolar sundu. Bu da Danon'un "Hamas'ın suçları ifşa edilmeli" söyleminin eyleme dökülmesiydi. Özetle, Danon'un sert üslubu İsrail'in diplomatik ve halkla ilişkiler stratejisinin bir parçası olarak pratik adımlara yansıdı: Hamas'ı yalnızlaştırma, rehine kurtarma çabalarını yoğunlaştırma ve Gazze sonrası düzen planlarına destek toplama.