

# Distributed Governance USA



12 ŞUBAT

[Aimyy.com](http://Aimyy.com)

Yazan: Dr. Elyase İskender



## Yönetici Özeti

# Federal Reserve (FED) Başkanı Jerome Powell'ın 11 Şubat 2025'te Senato'nun Para Politikası oturumunda yaptığı konuşmanın incelenmesi

### Temel Gündem Başlıkları:

1. FED'in enflasyon ve istihdam odaklı faiz politikası, "yumuşak iniş" (resesyona girmeden enflasyonu düşürme) başarısı.
2. Biden döneminin ardından Trump'ın ikinci kez göreve gelmesi ve Elon Musk'ın (metinde "Doge ekibi" diye anılıyor) hükümet içerisindeki "fiilî nüfuzu."
3. Tüketici Finansal Koruma Bürosu'nun (CFPB) kapatılması/dondurulması ve bunun büyük bankalar ile tüketiciler üzerindeki etkileri.
4. "De-banking" ve "Operation Choke Point 2.0" iddiaları; bazı sektörlerle (kripto, muhafazakâr gruplar vb.) bankacılık hizmetinin keyfî biçimde sonlandırılması.
5. Basel III ve banka sermaye düzenlemeleri, özellikle bölgesel/küçük bankaların yükü.
6. İklim riskleri, çeşitlilik politikaları ve FED'in bu alanlardan geri çekilmesi.

### BAŞKAN POWELL'IN KONUŞMA & CEVAPLARININ ANA NOKTALARI

#### 1. Enflasyon ve Faiz Politikası

- Powell, enflasyonun son iki yılda %9'lardan %2,6 seviyelerine indiğini vurguladı ancak %2 hedefine henüz tam ulaşamadığını söyledi.
- Eylül 2023'ten bu yana politika faizinde toplamda 1 puan indirimle gidişini ancak "hızlı gevşeme" yerine kademeli, veriye dayalı kararlar alınacağını belirtti.

#### 2. İşgücü Piyasası & Ekonomik Büyüme

- Ekonominin genel olarak güçlü olduğuna, 2024'te %2,5 büyüme görüldüğüne ve işsizlik oranının %4'te seyrettiğine dikkat çekti.
- İşgücü piyasasının "soğumadan istikrara geçtiğini" ve "aşırı ısınma" tehlikesinin azaldığını ifade etti.

#### 3. Bağımsızlık & Siyaset Eleştirileri

- Senatörlerin "Elon Musk/Trump yönetiminin baskısı" iddialarına karşı Powell, FED'in her zamanki gibi bağımsız ve veriye dayalı hareket ettiğini söyledi.

- İklim ve çeşitlilik konuları, site güncellemelerinin silinmesi vb. eleştiriler konusunda, “yönetmelik / yasal gerekçeler” ile açıklamalarda bulundu, ancak detaylı siyasi yorum yapmaktan kaçındı.

#### 4. Silicon Valley Bank İflası & Denetim

- SVB iflasının ardından, FED’deki denetim ekibine yönelik “niçin kimse hesap vermedi?” sorusuna Powell, “bireysel ihlalden ziyade sistemin yetersiz kaldığını” ve denetim yaklaşımının revize edildiğini söyledi.
- FED çalışanlarının “kasıtlı ihmali” bulunmadığını, ancak denetim süreçlerinde süreç-odaklılıktan risk-odaklılığa geçileceğini yineledi.

#### 5. Basel III & Bankacılık Düzenlemeleri

- Powell, ABD bankalarının sermaye açısından global ölçekte güçlü olduğunu, yeni Basel III çerçevesinin küçük/orta bankalara aşırı yük getirmemesi gerektiğini belirtti.
- Büyük bankaların stres testine dair modellerin daha şeffaf hâle geleceğini ama bunun yasa gereği yapıldığını vurguladı.

#### 6. CFPB Kapatılması / Dondurulması

- Demokrat senatörler, tüketici korumasından sorumlu tek federal organın işlevsiz kalmasının bankaların istismara yol açabileceğini dile getirdi.
- Powell ise CFPB’nin fonlanmasının hukuken FED’den geçtiğini ancak FED’in bu fonu kesme veya onaylama yetkisi olmadığını söyledi.

#### 7. De-banking & Operation Choke Point 2.0

- Birçok Cumhuriyetçi senatör “de-banking” şikâyetlerinde bulundu; Powell, “reputational risk” ifadesini kılavuzlardan çıkarmaya hazır olduklarını, bankaların keyfî kapatma yapmaması için düzenlemeleri gözden geçireceklerini kaydetti.

#### 8. Konut Maliyetleri & İklim Riskleri

- Konut kredisi faizlerinin FED oranından çok 10-30 yıllık tahvil getirilerine bağlı olduğunu, hızlı düşüş beklenmemesi gerektiğini söyledi.
- İklim risklerinin sigorta, mortgage vb. piyasaları zora sokabileceğini ancak FED’in iklim politikasında öncü olmaktan çok denetim çerçevesine odaklandığını belirtti.

***Trump–Musk İttifakı: Oturumda, “co-president Musk” ifadesiyle Beyaz Saray’da resmi olmayan bir güç paylaşımı iddiası sıkça geçti. Kimi senatörler, Musk’ın***

- 
- ❓ **FED'in Bağımsızlığı:** Powell, “siyasi etkiler yok” dese de hem Demokratların hem Cumhuriyetçilerin baskı yaptığı görülüyor. FED'in iklim ve çeşitlilik gibi konulardan çekilmesi, “politika yönlendirmesi” şüphesi doğuruyor.
  - ❓ **CFPB Kapatılması:** Tüketicinin finansal korumasını üstlenen tek kurumun devredışı kalması, “büyük bankalar için fırsat, tüketiciler için risk” söylemini güçlendiriyor.
  - ❓ **De-banking & Reputational Risk:** Bankalar, istenmeyen kesimleri sistem dışına itmek için düzenleyici kurumların talimat veya ima ettikleri “itibarı koruma” gerekçesini kullanabilir. Powell, bunu engelleme yönünde kılavuz değişikliğinden bahsetti.
  - ❓ **Küresel Sonuçlar:** FED'in faizleri kademeli indirmesi; ABD'nin yüksek borç, muhtemel tarifeler ve korumacılık eğilimleri; iklim risklerini göz ardı etmesi gibi faktörler, küresel piyasalarda belirsizlik yaratıyor ama yakın vadede ABD ekonomisi güçlü seyrettiği için dünya çapında sermaye yine ABD'ye akabilir.

## GENEL DEĞERLENDİRME ve ÖNGÖRÜLER

### 1. Kısa Vadede Ekonomik Görünüm:

- ABD'de “yumuşak iniş” büyük ölçüde başarılı; işsizlik %4, enflasyon %2,6 civarı. FED, enflasyon tamamen yatışmadan faizleri hızla indirmeyecek.
- Banka iflaslarının (SVB vb.) ardından denetim yeniden yapılandırılıyor. Ancak siyasi baskılardan arınmış bir denetim sistemi henüz belirsiz.

### 2. Orta-Uzun Vadeli Riskler:

- Kamu borcu, iklim temelli doğal afet riskleri (konut sigortası vb.), büyük bankalarla küçük bankalar arasındaki sermaye eşitsizliği.
- CFPB ve benzeri kurumların siyasi manipülasyona açık olması, tüketici hakları ve eşit erişim (de-banking vb.) gibi alanlarda toplumsal huzursuzluk yaratabilir.

### 3. Siyaset-Finans İlişkisi:

- Trump–Musk ekibiyle ilişkilendirilen “Operation Choke Point 2.0” ve kurumları kapatma eğilimleri, ABD'de kutuplaşmayı artırıyor.
- FED ise resmen “tarafsız” kalsa dahi, düzenleyici çerçeveye dair kararlarında (Basel III, stres testleri vb.) Kongre'nin ve yönetimin telkinlerine duyarlı görünüyor.

**Sonuç:** Oturum genelinde, ABD ekonomisinin güçlü konumda olduğu ve FED'in para politikasında kademeli davranmayı sürdüreceği mesajı öne çıktı. Ne var ki CFPB'nin kapanması, “de-banking” iddiaları ve Musk'ın kamu kurumlarında nüfuz iddiası, siyasi gerilimi yüksek tutuyor. FED Başkanı Powell, tüm bu tartışmalarda “bağımsız ve teknik

---

uzmanlığın rehberliğinde” hareket ettikleri çizgisini tekrarladı; ancak Senato’daki sert polemikler, ABD finans ve düzenleme politikasının gelecek dönemde de siyasi çekişmelerle şekilleneceğini gösteriyor.

## 1) OTURUMUN AÇILIŞI ve SENATO BANKACILIK KOMİTESİ BAŞKANI TIM SCOTT'IN AÇILIŞ KONUŞMASI

- **Oturum Başlangıcı (yaklaşık 0:00:05 – 0:01:24)**
  - Kısa selamlama ve hazırlık sesleri duyuluyor. Komite resmen toplanmadan önceki birkaç saniyelik kesitler.
- **Tim Scott'ın Açılış Konuşması (0:01:24 – 0:07:40 civarı)**
  - **FED'in bağımsızlığı:** Başkan Scott, FED'in siyasi etkilerden uzak ve bağımsız olması gerektiğini vurguluyor. Ancak son dönemde FED'in politik baskılara maruz kaldığını iddia ediyor. Özellikle “aşırı iklim odaklı” politikaları eleştiriyor.
  - **Silicon Valley Bank (SVB) iflası:** Mart 2023'te SVB iflasının büyük bir olay olduğunu; buna rağmen FED tarafında “yeterli denetim/hesap verme” mekanizmasının işletilmediğini söylüyor. SVB yönetimine karşı dava açıldığını ama bankacılık denetçilerinin (regülatörlerin) hesap vermediğini hatırlatıyor.
  - **Biden yönetiminin politikalarının (Bidenomics) eleştirisi:** Son dört yılda artan enflasyondan, enerji ve gıda fiyatlarının yükselmesinden Biden'ın politikalarını sorumlu tutuyor.
  - **Kredi ve sermaye düzenlemeleri:** Basel III'ün yarattığı belirsizliğin küçük ve orta ölçekli bankalar için zorluk oluşturduğunu, kredi erişimini kısıtladığını söylüyor.
  - **“De-banking” ve siyasi baskı:** Bazı bankaların, kripto sektöründen veya muhafazakâr görüşlü kişi/kurumlardan hesabını kapattığına dair şikâyetleri hatırlatıyor. Kamuda “reputational risk” kavramının bankalara siyasi baskı unsuru olarak kullanılmasını eleştiriyor.



- **FED Başkanı Powell’a çağrı:** Tim Scott, FED’in aşırı düzenleyici yük getirmeden ekonomiyi canlandırmaya odaklanmasını, denetimlerde hesap verebilirliği artırmasını, “de-banking” olaylarına ve “operasyonel aşırılıklara” son vermesini istiyor.

---

## **2) SENATO BANKACILIK KOMİTESİ RANKING ÜYESİ (DEMOKRATLARIN LİDERİ) ELIZABETH WARREN’IN AÇILIŞ KONUŞMASI**

- **Sert İthamlar ve Uyarılar (0:07:40 – 0:14:00 civarı)**
  - **FED içi anlaşmazlıklar:** Warren, Powell’la birçok konuda fikir ayrılığı yaşadıklarını (bankacılık düzenlemesi, faiz politikası, FED’deki hisse senedi ticareti skandalları vb.) dile getiriyor ama Powell’ı “ilkesel bir kamu görevlisi” olarak tanımlıyor.
  - **“Elon Musk / Trump” yönetimi vurgusu:** Warren, Trump’ın “Doge ekibi” (Elon Musk ile birlikte) hükümeti fiilen yönettiğini, Hazine ve CFPB gibi kurumlarda usulsüz müdahalelerin olduğunu iddia ediyor.
  - **Tüketici Koruma Bürosu (CFPB) meselesi:** Warren, CFPB’nin faaliyetlerinin “Doge ekibi” tarafından dondurulup çalışanların iş yapmasının engellendiğini, tüketicilerin bankalarca dolandırılmasına kimsenin engel olamadığını savunuyor.
  - **İklim değişikliği & bankacılık denetimi:** Warren, Powell’ın Trump’la “iyi geçinmek için” iklim risklerine dair uluslararası çalışmalardan FED’i çektiğini, strestestlerini gevşettiğini iddia ediyor.

- 
- **Para politikası eleştirisi:** FED'in önce enflasyona yeterince hızlı tepki vermediğini, sonra da faizleri fazla uzun süre yüksek tuttuğunu; bu yüzden resesyon riski ve barınma maliyetlerinin arttığını söylüyor.
  - **FED bağımsızlığı uyarısı:** Powell'a, Trump yönetiminin "aşırı siyasi" talimatlarına boyun eğmemesi çağrısı yapıyor.

---

### 3) JEROME POWELL'IN HAZIRLIK KONUŞMASI (0:14:00 – 0:20:30 civarı)

- **Ekonomik Görünüm:**
  - GDP'nin 2024'te %2,5 büyüdüğünü belirtiyor. Tüketici harcamalarının sağlam kaldığını, konut sektörünün ise zorlu bir dönemden sonra biraz istikrar kazandığını söylüyor.
  - İşgücü piyasası güçlü; son dönemde aylık ortalama istihdam artışı 189 bin civarında. İşsizlik oranı %4 ile düşük seviyede.
  - Enflasyonun son iki yılda önemli ölçüde gerilediğini ve %2,6'ya indiğini, ancak hâlâ hedef olan %2'nin biraz üstünde olduğunu ifade ediyor.
- **Para Politikası ve Faiz Oranları:**
  - FED'in politika faizini 14 ay boyunca %5,25-5,5 aralığında tuttuğunu; Eylül'den bu yana ise toplamda 1 puan düşürüp %4,25-4,5 aralığına indirdiklerini hatırlatıyor. Enflasyonun gerilemesine rağmen **kademeli** davranmaya devam edeceklerini vurguluyor.



- 
- *Genişlemeci davranılması durumunda enflasyonun tekrar yükselebileceğini, fazla sıkı davranılması durumunda ise istihdamın zarar göreceğini belirtiyor ve iki risk arasında dikkatle bir denge kurmak gerektiğini söylüyor.*
  - **Uzun Vadeli Para Politikası Gözden Geçirme:**
    - *FED'in 2. defa "para politikası strateji, araç ve iletişim" gözden geçirme süreci başlattığını duyuruyor. 5 yıl önceki benzer gözden geçirmenin ardından, bu kez de "2% enflasyon hedefine" bağlı kalacaklarını belirtiyor.*
    - *"Fed Listens" etkinlikleriyle kamuoyundan, topluluklardan ve uzmanlardan görüş almaya devam edeceklerini söylüyor.*

---

#### 4) SORU-CEVAP KISMI

##### 4.1) SENATÖR TIM SCOTT'IN SORULARI

- **De-banking ve Kripto:** Tim Scott, kripto para firmalarına ve muhafazakâr görüşlü kişi/kuruluşlara yönelik "hesap kapatma" iddialarını tekrarlıyor. Powell, "Bu konuyu ciddiyetle takip edeceğiz" diyerek "reputational risk" kavramını bankacılık denetim kılavuzundan çıkarma eğilimi olduğunu söylüyor.
- **SVB iflası sonrası hesap verebilirlik:** Scott, SVB denetiminde başarısız olan FED çalışanlarının neden cezalandırılmadığını sorguluyor. Powell, "uygunsuz veya kötü niyetli davranış tespit edilmediğini, esas sorunun denetim yönteminin yetersiz kaldığını" belirtiyor.
- **Basel III ve düzenlemelerin reel etkisi:** Scott, küçük bankalar üzerindeki ağır yükten yakınarak, Powell'dan "düzenlemeleri daha orantılı uygulama" sözü alıyor.

## 4.2) SENATÖR WARREN'IN SORULARI

- **Trump/Musk yönetimi iddiası:** Warren, Elon Musk ve ekibinin CFPB'yi kapattığını, tüketicilere zarar verecek şekilde bankacılık muayenelerinin durdurulduğunu söylüyor.
- **Kapatılan tüketici koruma denetimleri:** CFPB'nin yokluğunda JPMorgan ve Wells Fargo gibi büyük bankaların denetimsiz kaldığını, küçük bankaların ise denetlenmeye devam ettiğini belirterek tüketicilere “daha büyük bankalarda paranıza dikkat edin” uyarısı yapıyor.
- **Faiz politikası eleştirisi:** FED'in “önce enflasyonu geç fark ettiğini, sonra faizleri gereğinden uzun süre yüksek tuttuğunu, bu yüzden barınma maliyetlerinin arttığını” söylüyor. Daha hızlı faiz indirim talebinde bulunuyor.
- **Stres test modelleri:** FED'in büyük bankalara karşı stres testini gevşetmesini eleştiriyor; Powell ise “model yayınlama” zorunluluğunun yasal gereklilikler yüzünden olduğunu, yine de bankaların kurallara uyması gerektiğini savunuyor.

## 4.3) DİĞER SENATÖRLERİN SORU VE GÖRÜŞLERİ

- **Senatör Rounds (0:32:10 civarı)**
  - Basel III'ün bankalara sermaye yükü getirdiğini, ABD bankalarının rekabet gücünü zayıflatacağını belirtiyor.
  - FED'in Hazine Bakanlığı ile ödeme sistemlerinde yaptığı işbirliğinin güvenliği hakkında soru soruyor. Powell, “sistem güvenlidir” diyor ve FED'in sadece talimatları uyguladığını vurguluyor.
- **Senatör Cortez Masto (0:38:36 civarı)**
  - CFPB'nin önemini dile getiriyor ve “CFPB kapatılırsa büyük bankaları kim denetleyecek?” sorusunu yineliyor. Powell,

---

*“CFPB kapalıysa FED’in sadece küçük bankalar için tüketici koruma denetimi yaptığını” söylüyor.*

- **Senatör Kennedy (0:44:21 civarı)**

- *FED’i ve Powell’ı, büyük resesyon öngörülerine rağmen “yumuşak iniş” sağlamakta başarılı bulunduğunu söylüyor.*
- *De-banking meselesiyle ilgili olarak, bankaların ‘reputational risk’ kaygısıyla hesap kapatmasını eleştiriyor.*

- **Senatör Reed (0:50:10 civarı)**

- *Tüm dünyayla karşılaştırınca ABD ekonomisinin iyi bir konumda olduğunu belirtiyor.*
- *Ticaret savaşı, gümrük tarifeleri ve borç meselesine değiniyor, Powell ise spesifik tarife politikası yorumu yapmıyor.*

- **Senatör Hagerty (1:03:00 civarı)**

- *FED’in “iklim odaklı aktivizm” yapmasını eleştiriyor, Powell ise “FED’in politik konulardan uzak durması gerektiğini” yineliyor.*

- **Senatör Lummis (1:16:00 civarı)**

- *FED’in Kongre’ye hesap vermesi gerektiğini, ancak FED’in bilgi taleplerine yanıt vermediğini iddia ediyor. Powell, işbirliği sözü veriyor.*
- *De-banking ve kripto konuları yine gündeme geliyor.*

- **Senatör Smith (1:23:00 civarı)**

- *Konut sigorta maliyetlerinin artması ve iklim kaynaklı felaketlerin sigorta piyasası üzerindeki etkisini soruyor. Powell, iklim kaynaklı risklerin “bankalar ve sigorta şirketlerinin bu bölgeden çekilmesi” riskini doğuracağını söylüyor.*

- 
- **Senatör Van Hollen (1:28:00 civarı)**
    - Yüksek tarifelerin enflasyonu daha da körükleyeceğini söylüyor, Powell da “tarifelerin enflasyona etkisi karmaşık” diyor.
    - “Elon Musk’ın yetkisi” ve federal kurumları kontrol etme çabaları konusundaki endişeleri paylaşıyor.
  - **Senatör Britt (1:31:00 civarı)**
    - FED bilanço büyüklüğü, para politikası ve enflasyon konularını gündeme getiriyor.
    - CFPB fonunun FED aracılığıyla aktarılması konusunu eleştiriyor.
  - **Senatör Ricketts (1:39:00 civarı)**
    - FED bilançosunun azaltılmasına (quantitative tightening) yönelik sorular yöneltiyor. Powell, “devam edeceğiz” cevabını veriyor ve net bir takvim vermiyor.
  - **Senatör Warner (1:41:00 civarı)**
    - Stablecoin ve kripto düzenlemelerine dikkat çekiyor. FED’in finansal istikrar çerçevesinde kripto inovasyonunu nasıl gördüğünü soruyor. Powell, “kripto sektörünün düzenlenmesi konusunda Kongre ile işbirliği” vurgusu yapıyor.
  - **Senatör Vance / Kim / McCormack / Blunt Rochester vb.**
    - Genelde enflasyon, faiz oranlarının sektörel etkileri, konut sorunu, FED’in bağımsızlığı, harcamaların borca etkisi ve uzun vadeli düzenlemeler gibi konulara değiniyorlar.
    - Çoğu senatör, “tarifelerin” enflasyonu ve ABD’nin küresel rekabet gücünü nasıl etkileyeceğiyle ilgileniyor.

- 
- *FED'in bankacılık düzenlemelerinde hangi noktada aşırıya kaçtığı ya da yetersiz kaldığı soruluyor.*
  - *“FED çalışanlarının uzmanlığı” ve kamu personelinin rolü sorularına Powell, “Kriz anlarında büyük tecrübe ve bilgi birikimiyle devreye giriyorlar” şeklinde yanıt veriyor.*
- 

## **5) KAPANIŞ**

- ***Tim Scott'ın Teşekkürü ve Sona Eriş (2:15:00 civarı ve sonrası)***
    - *Komite Başkanı, Powell'a katılımından dolayı teşekkür ederek toplantıyı kapatıyor. FED Başkanı da ek soru ve taleplere yazılı olarak 45 gün içinde yanıt vereceğini belirtiyor.*
- 

## **GENEL DEĞERLENDİRME**

- *Oturum, özellikle **CFPB'nin dondurulması, “de-banking” iddiaları, kripto ve bankacılık sektöründeki düzenleme/denetim** ekseninde çok canlı tartışmalara sahne oluyor.*
- *Demokrat senatörler, Musk ve Trump yönetiminin CFPB'yi işlevsiz hâle getirmesini eleştiriyor; Cumhuriyetçi senatörler ise CFPB'nin zaten aşırı yetkili ve gereksiz olduğunu savunan ifadeler kullanıyor.*
- *FED Başkanı, 2% enflasyon hedefine bağlılık, işgücü piyasasındaki pozitif görünüm ve para politikası kararlarının “siyaset üstü” olması gerektiği konularında ısrarla nötr bir çizgi koruyor.*
- *SVB iflası, bankacılık denetimi başarısızlıkları ve “kim/nerede hesap verecek” sorusu hem Cumhuriyetçi hem Demokrat*

---

senatörlerce Powell’a yöneltiliyor. Powell, “sistem değişikliğine gidildiğini” söyleyerek cevap veriyor.

- Konut maliyetleri ve faiz oranları ilişkisi, enflasyonun seyrini etkilemeye devam eden bir faktör olarak öne çıkıyor.
- Ticaret politikası (özellikle gümrük tarifeleri) konusunda Powell net biçimde “FED’in görev alanı değil” dese de senatörler bu konuyu enflasyon bağlamında defalarca gündeme getiriyor.

### 1) “Doge” veya Elon Musk ve Trump arasındaki “co-presidente” ifadesi

- Metnin dikkat çeken bölümlerinden biri, **Elon Musk**’ın adı sıklıkla geçerken “co-president Musk” veya “Doge ekibi” gibi ifadeler kullanılması.
- Normal şartlarda ABD’de “co-president” (ortak başkan) sistemi yoktur; bu ifade, mevcut veya önceki yönetimlerde fiilen başkalarının perde arkasından söz sahibi olduğuna dair **kinayeli** bir göndermeyi andırıyor.
- Metinde, Trump’ın ikinci kez başkan seçilmesinin hemen ardından Elon Musk’ın OMB (Office of Management and Budget) üzerindeki etkisi, hatta “hükümeti gölgeden yönetme” imaları var. Özellikle “Doge boys” veya “Doge ekibi” tabiri, **Dogecoin** ve Elon Musk arasındaki bağlantıya bir taşlama gibi görünüyor.
  - “Doge” kripto para camiasında Musk’ın mizahi şekilde desteklediği bir coin (Dogecoin). Metinde, Elon Musk’ın siyasi nüfuzunu yansıtan bir mecaz veya espri niteliğinde geçiyor olabilir.
  - “Gizli mesaj” bağlamında bakarsak, **metin “Musk ve ekibi devlet içinde paralel bir güç oluşturdu” veya “Trump +**



---

*Elon Musk gizli ortaklıkla pek çok kurumu manipüle ediyor” alt mesajını veriyor denebilir.*

---

## **2) CFPB’nin (Consumer Financial Protection Bureau) durdurulması ve “yasa aynı ama polis yok” vurgusu**

- Tüm konuşma boyunca, **CFPB’nin** kapatıldığı, memurlarına “iş yapmayın” dendiği ve bunun tüketicileri savunmasız bıraktığı vurgulanıyor.
- Hem Cumhuriyetçi hem Demokrat taraf söylemlerinde CFPB’nin kapatılması üzerinden **büyük finans kurumlarının (Bank of America, Wells Fargo, JPMorgan vs.) denetimsiz kalacağı** ve bu bankaların avantaj elde edeceği mesajı veriliyor.
  - Buradaki “gizli” ya da “örtük” mesaj: **“Büyük Bankalar ve güç odakları için fırsat penceresi açıldı”**. Tüketiciyi koruma alanı boş bırakıldığında, bankaların gizli kazançlar elde etmesi, haksız uygulamalar yapmasının kolaylaşması vurgulanıyor.

---

## **3) “Operation Choke Point 2.0” ve “De-banking” iddiaları**

- Metinde özellikle Cumhuriyetçi senatörlerin “de-banking” meselesini sık sık gündeme getirdiğini, **bazı kurumların siyaseten istenmeyen kişilere (veya kripto sektörüne) bankacılık hizmeti vermemek için baskı gördüğünü** anlatıyorlar.
- Powell’ın da “reputational risk” kavramını denetim kılavuzundan çıkarmaya hazır olduğu belirtiliyor.
- Eğer bir “gizli mesaj” aranacaksa, şu imalar öne çıkıyor:

- 
- **Devlet içindeki düzenleyici kurumlar, ‘beğenilmeyen’ sektörleri ya da siyasi rakipleri finans sisteminden dışlamaya dönük örtülü talimatlar veriyor.**
  - Bu aynı zamanda “Operation Choke Point 2.0” (kripto ve muhafazakâr görüşlülerin hesaplarının kapatılması) şeklinde nitelendiriliyor. Özünde, **devletin finansal yaptırım aracını, seçici biçimde kullanması** gibi bir “gizli plan” vurgulanıyor.
- 

#### **4) FED’in kendi içerisinde yapılan değişiklikler (iklim, çeşitlilik/dahil etme, site güncellemelerinin silinmesi)**

- Senatör Warren’ın konuşmasında, Powell ve FED’in internet sitesinden “çeşitlilik ve kapsayıcılık” ibarelerinin silinmesi, “iklim riskleriyle ilgili çalışmalardan çekilmesi” gibi durumlar anlatılıyor.
    - Örtük mesaj: **FED’in politik nedenlerle** (Trump yönetimi / Elon Musk ekibine yakın görünmek adına) **eskiden önemseydiği bazı temel konulardan vazgeçtiği.**
    - Warren ve bazı Demokratlar buna “FED’in siyasete boyun eğmesi, bağımsızlığından ödün vermesi” diyor.
  - Powell, “yönetmelik ve site güncellemeleri” konusunda çok detay vermiyor. Ama “gizli mesaj” şu olabilir: **FED içinde ‘iklim ve çeşitlilik’ konularını gündemden çek, siyasi hedefleri olanlara şirin görün** şeklinde bir telkin olduğu iddiası.
- 

#### **5) “Kamu personeline evde oturup maaş veriliyor” eleştirileri**

- Metinde bir noktada, CFPB çalışanlarına “evde oturun, gelmeyin” dendiğinden bahsediliyor. Buradaki üstü kapalı veya

---

*gizli mesaj: **Elon Musk ekibi, federal bürokrasiyi çalışmaz hale getiriyor**; yine “hükümeti baltalayarak, arka plandan kontrol etmeye çalışmak” gibi bir anlatım var.*

- Açıkça “kimsenin işini yapmasına izin verilmiyor, ama maaş ödeniyor” diyorlar. Bu durum, “gölge yönetim” iddialarını destekleyen bir imaj çiziyor.*

---

#### **6) ABD’nin “Birleşik Devletler” görünümü ama perde arkasında “bölünmüş yönetim” iması**

- Konuşmaların genel tonuna bakınca, Biden yönetiminin 4 yılının ardından Trump’ın geri gelişiyle kabinede (“OMB’ye Russ Vought’un dönüşü” vb.) yaşanan değişimlerin, ülkeyi sanki “iki farklı başkan” tarafından yönetiliyormuş hissi verdiği iddia ediliyor.*
- “Project 2025” veya “Operation Choke Point 2.0” ifadeleriyle, **derin devlet-benzeri yapılanmalar** ve “politika mühendisliği” vurgusu var. Bu da “asıl kararlar perde arkasında alınırken, halka farklı şey söyleniyor” temasıyla pekişiyor.*

---

#### **7) Başkan Powell’ın “bağımsızlık” konusunda ısrarı ama net şekilde tavır almaması**

- Bir diğer “gizli mesaj” izlenimi, Powell’ın **mümkün olduğunca siyasal tartışmalardan uzak kalmaya çalışması**.*
- Defalarca “tarifeler ve ticaret savaşı hakkında yorum yapmak bizim işimiz değil” diyor. Bazı senatörler bunun bir tür “susarak onaylama” olduğunu öne sürüyor, bazılarıysa FED’in gerçekten objektif kalmaya çalıştığını söylüyor.*

- 
- Özellikle iklim riskleri, çeşitlilik politikaları ve CFPB kapatılması gibi konularda doğrudan eleştiri getirmemesi, “buna itiraz etmiyor, saklamaya çalışıyor” diyenler de var. Burada da “Powell sessizliğinin arkasında, FED’in kendini koruma refleksi var” mesajı okunabilir.

---

## **SONUÇ ve DEĞERLENDİRME**

- **Metnin bütününe** bakılınca, “gizli mesaj” olarak nitelenebilecek en bariz kısım, **Elon Musk ve ekibinin ABD hükümetine fiilen el koyduğu, bazı kurumları kapattığı, buna kimsenin engel olamadığı** iddiaları.
- **Senato’daki her iki parti** de bazen kendi siyasi gündemine göre “gizli kapaklı işlerin döndüğü”nü ima ediyor. Kimi diyor ki “CFPB kapatıldı çünkü büyük bankaların işine geliyor”; kimiyse “CFPB zaten gereksiz bir kuruldu, şimdi neredeyse herkesin istediği gibi sessizce kapattılar.”
- **İklim, çeşitlilik, kripto gibi konular** üstü kapalı siyasi çekişmelerin odak noktaları haline gelmiş. FED’in de bu çekişmelerden uzak durup “enflasyon ve istihdam” hedefine kilitlendiği söyleniyor; ama senatörler “FED de siyasete alet oluyor” şeklinde suçlamalar yapıyor.

**Kısacası,** metinde açıkça ifade edilmeyen fakat satır aralarında hissedilen örtülü mesajlar özetle şu yönde:

1. **Trump – Elon Musk ortaklığı:** “Doge” benzetmesiyle anlatılan perde arkası yönetim.
2. **CFPB ve bazı federal kurumların kasıtlı olarak işlevsizleştirilmesi:** Büyük finansal kurumların serbest bırakılması, tüketicilerin savunmasız kalması.

- 
3. **Fed'in bağımsızlığına dair risk:** Powell'ın, Trump/Musk hattına karşı çok net tavır göstermediği veya gösteremediği algısı.
  4. **İklim ve sosyal konularda:** Kamunun (FED dahil) daha önce üstlendiği rolleri geri çekmesi ve bunun “siyasi baskı” sonucu olması.
  5. **Kamuoyuna açıklanan resmi metinlerin ötesinde:** “Operation Choke Point 2.0” tarzı gizli talimatlarla istenmeyen sektörlerin (kripto, muhafazakâr gruplar, vs.) finansal sisteme erişimini engelleme çabası.

### 1) “Trump–Elon Musk Ortaklığı” ile Gölgede Hükümet Teorisi

- **Temel İddia:** Donald Trump'ın ikinci döneminde, Elon Musk'ın (metinde “co-president Musk” veya “Doge ekibi” ifadeleriyle anılan) fiilen yönetimde söz sahibi olduğu, hatta bazı bakanlıkları (özellikle Hazine ve OMB) perde arkasından kontrol ettiği.
- **Gerekçe:**
  - Oturumda “Elon Musk'ın Hazine'nin ödeme sistemlerine girme veya cfpb çalışanlarını eve yollama” gibi müdahalelerde bulunduğu dair ifade ve göndermeler.
  - “Doge” esprileri, Musk'ın kendi kripto parası (Dogecoin) üzerinden sistemle dalga geçip gerçekte devleti manipüle etmesi fikrine kapı aralıyor.
- **Olası Sonuç:** Bütün bunlar, “ABD'yi Trump değil, Trump–Musk ittifakı yönetiyor” teorisinin türemesine yol açabilir. Ortada “resmi başkan” olarak Trump bulunuyor; fakat Musk “finansal ve teknolojik gücüyle” derin bir nüfuz kullanıyor.

---

## 2) CFPB'yi Kapatma ve Büyük Bankaların “Tam Özgürlüğe” Kavuştuğu Teorisi

- **Temel İddia:** Tüketici Koruma Bürosu’nun (CFPB) bilerek ve isteyerek kapatılması ya da işlevsizleştirilmesi, dev finans kuruluşlarının her türlü yolsuzluk veya usulsüzlüğü rahatça yapmalarını sağlayacak “gizli bir plan”ın parçasıdır.
- **Gerekçe:**
  - Oturum boyunca Demokrat senatörlerin “CFPB kapandı; yasal koruma var ama denetleyecek kimse kalmadı” demesi.
  - Bankaların ve finans devlerinin, engelleyici kurum olmadığı için gizlice tüketici aleyhine uygulamalara giriştiği iddiası.
- **Olası Sonuç:** “Halkı dolandırmak için kapı sonuna kadar açıldı” düşüncesi. Bankacılık sektöründeki büyük oyuncular ile Trump–Musk ekibi arasında “finansal kazanç-karşılığı siyasi destek” gibi bir gizli anlaşma komplo teorisini tetikliyor.

---

## 3) FED İçinde “Sessiz Ele Geçirme” ve Powell’ın Boyun Eğmesi Teorisi

- **Temel İddia:** Jerome Powell ve FED, Trump / Musk ekibinin isteklerine fiilen direnemiyor ve aslında “bağımsızmış gibi görünse” de politik baskılara boyun eğiyor.
- **Gerekçe:**
  - Warren’ın FED içindeki “iklim ve çeşitlilik” vurgularının siteden silinmesi ile ilgili suçlaması: “Büyük ihtimalle Powell, üstü kapalı talimatlarla bu sayfaları kaldırdı.”
  - FED’in Operation Choke Point 2.0 (bazı grupları bankacılık sisteminden dışlama) gibi uygulamalara önce sessiz



---

kaldığı, sonra ‘reputational risk’ kavramını kılavuzdan çıkararak günah keçisi olmaktan sıyrılmaya çalıştığı.

- **Olası Sonuç:** “Bağımsız FED dönemi bitti; merkez bankası arka planda siyasi güçlerce ele geçiriliyor” söylemi. Yani FED’in, teoriye göre, belki de reel politik güçle el altından kontrol edildiği.

---

#### 4) Kripto Dünyasını “Devletin Tamamen Bastırmak” İsteddiği Teorisi

- **Temel İddia:** Kripto sektöründeki platform ve şirketleri (özellikle kripto borsaları ve stablecoin projelerini), “de-banking” yöntemiyle boğarak, dijital varlıkları regülasyon adı altında yok etmek.
- **Gerekçe:**
  - Tim Scott ve diğer bazı senatörlerin, “Kripto şirketlerine hesap kapatma baskısı uygulanıyor” şikayetleri.
  - “Operation Choke Point 2.0” ifadesi, kriptonun da “muhalif” veya “istenmeyen” sektör kabul edilerek sistem dışına itildiği bir plana gönderme yapıyor.
- **Olası Sonuç:** Hükümet ya da FED, kriptoyu tamamen bitirmek veya kendi dijital parasına (CBDC) zemin hazırlamak için bu tür gizli operasyonlar yürütüyor. (Metinde Powell açıkça CBDC’ye soğuk baktığını söylese de komplo teorilerde “üst düzey yalanlama” şeklinde yorumlanabilir.)

---

#### 5) “Tek Dünya / Küresel Elit” İklim Gündeminden Geri Çekilme Teorisi

- **Temel İddia:** Aslında ABD ve küresel elitler iklim politikalarında anlaşıyorlardı, fakat Trump–Musk ekibi, FED’i ve diğer

---

kurumları “iklim risklerinden çıkartarak” bu küresel mutabakata darbe vurmak istiyor. Bazılarıysa tam tersi, “iklim riskleri aslında sadece bir bahane; asıl amaç bankaları kontrol etmektir, şimdi vazgeçtiler” diyebilir.

- **Gerekçe:**

- FED’in, Biden döneminde girdiği “Yeşil Finans” ağından ve iklim riskleriyle ilgili ortak platformlardan çekilmesi.
- Politik kararlara “iklim değişikliği” boyutu eklenmemesi için gizli baskı yapılması.

- **Olası Sonuç:** ABD’nin uzun vadede çevresel afetlere maruz kalması, sigorta krizleri ve finansal istikrarsızlık gibi riskleri önemsemeyerek kısa vadeli siyasi çıkarlar uğruna “küresel düzen” den kopması.

---

## 6) “ABD İç Savaşı / Devletin İkiye Ayrılması” Kurgusu

- **Temel İddia:** Biden dört yıl boyunca “görünmez” şekilde yönetildi; şimdi Trump tekrar gelince Elon Musk’la ortaklaştı ve fiilen “iki yönetim” var. Sonuçta “kurumların bir kısmı Biden’ın, bir kısmı Trump–Musk ekibinin kontrolünde” gibi bir komplo teorisi.

- **Gerekçe:**

- Oturumda sıklıkla “Bu kurum kimin elinde, kim kapattı, kim geri çekti?” şeklinde karmaşa yaratacak anlatımlar var.
- Bazı senatörlerin “Bu tarihte görülmemiş bir şey, Doge ekibi her yere sızdı” demesi, “farklı güç odakları ABD bürokrasisini paylaşıyor” iddiasını körüklüyor.

- 
- **Olası Sonuç:** “ABD’de resmi bir anayasal kriz yaşanıyor, kimse fark etmiyor” gibi aşırı uçta bir spekülasyon.
- 

## SONUÇ

Bu listelenen komplo teorileri, **transkriptteki konuşmaların satır arası okumalarından** ve mevcut ABD siyasi atmosferi hakkında “fazla yorumlama” yapmaktan kaynaklanır. Tekrar etmek gerekirse, **hiçbiri teyitli veya kanıtlı iddialar değildir**; yalnızca “konuşmaların işaret edebileceği” ya da “kurgulanabilecek” senaryoları yansıtır.

- Kimi eleştirel gözler, bu anlatımları “abartılı siyasi polemik” veya “rutin Washington dedikodusu” olarak da değerlendirebilir.
- Komplo teorileri genellikle gerçek gelişmelerin parçalarını alarak aşırı genelleştirme veya yanlış nedensellik ile bağlamayı seven bir çerçeveye sahiptir. Burada da mevzubahis “Doge ekibi” ve “Operation Choke Point 2.0” ifadesi, böyle teorilere zemin hazırlayan anahtar ifadeler olabilir.

### 1) Sistemin İçindeki “Güç Savaşları” ve Devletin Farklı Kanatları

#### a) FED’in “Bağımsızlığı” Siyasetin Kısılcasında

- Metin, FED Başkanı Powell’ın hem Cumhuriyetçi hem Demokrat senatörlerin çapraz soruları altında kaldığını gösteriyor.
- Fakat daha derin bir mesaj olarak, Powell’ın “**FED siyasetin dışında kalmalı**” demesine rağmen, fiilen FED’in kararlarının ve söylemlerinin siyasi rüzgârlardan etkilendiği izlenimi var.
  - Örneğin, Tim Scott ve diğer Cumhuriyetçiler, FED’i “yeşil finans” ve “iklim riskleri” gibi konulardan çektiği için olumlu karşılıyor olabilir, ama esasen bu çekilmenin

---

**Trump–Musk yönetiminin talimatları ile yapılmış olduğu ima ediliyor.**

- Demokratlar ise FED’in; ırk, gelir eşitsizliği, iklim riskleri, stres testleri gibi alanlarda geri adım atarak “Trump çizgisine” doğru savrulduğunu öne sürüyor.

**b) Beyaz Saray - Kongre - Bağımsız Kurumlar Arasındaki Gerginlik**

- Metnin büyük bölümünde, **CFPB (Tüketici Koruma Bürosu)** ve **Hazine Bakanlığı** ile ilgili çatışmalar öne çıkıyor.
- CFPB’nin “hukuken açık, fiilen kapalı” olması, ABD’de yasal çerçevenin var olduğu ama icranın durdurulduğu bir tablo çiziyor. Bu tablo, “kurumun işlevsiz hâle getirilmesi” sayesinde büyük bankalara, hatta “Trump-Musk ekibine” manevra alanı açıldığını düşündürüyor.

**Derin Mesaj:** ABD sisteminde, yürütme (Beyaz Saray / OMB), yasama (Kongre) ve bağımsız düzenleyiciler (CFPB, FED vs.) arasında güç paylaşımı var; ancak “Doge ekibi” (Musk + Trump çevresi) belli kurumları fiilen kilitleyerek veya devre dışı bırakarak, o “güçler dengesi”ni sarsıyor.

---

**2) “Operation Choke Point 2.0” ve ‘De-banking’ Aracılığıyla İstenmeyen Sektörleri/İnsanları Ekonomik Dışlama**

**a) Ekonomik Araçla Siyasi Engelleme**

- Oturumda, muhafazakâr görüşlü senatörler “de-banking” şikâyetinde bulunuyor ve FED ile diğer düzenleyicileri “reputational risk” adı altında baskı yapmakla suçluyor. Demokratlar ise bu “choke point” yaklaşımını özellikle kripto sektörünü veya muhafazakârları değil, “dolandırıcı / riskli aktörleri” dışlamak için kullanmak gerektiğini savunmuştu—

---

ama şimdi Trump yönetiminin bunu “kendi siyasi çıkarı için” kullandığı ima ediliyor.

- Bu da sistemin aslında **bankacılık denetimi** denen teknik bir mekanizmayı, siyasi rakipleri veya istenmeyen sektörleri finansal sistem dışına itmek için kullanabileceğini gösteriyor.

**Derin Mesaj:** “Ekonomik yaptırım” gücü çok sessiz ama etkili bir silah. Yasal mevzuat değiştirilmese bile, “Bankalar şu sektörle çalışmasın” dendiğinde, o sektör (ör. kripto, muhalif gruplar, vb.) fiilen iflasa sürüklenebilir. Dolayısıyla devlet, “para musluğunu keserek” pek çok kesimi hizaya getirebilir.

---

### **3) Bankacılık Düzenlemelerindeki ‘Karmaşanın’ Zimni Amaçları**

#### **a) Büyük Bankalar ve Bölgesel/Küçük Bankalar Arasındaki Çatışma**

- Birçok senatör, Basel III ve stres testler gibi mevzuatların küçük veya orta ölçekli bankaları ezip büyük bankalara avantaj sağladığından dem vuruyor.
- Bu durum, “ABD’de bankacılık sektörünü oligopol yapıya dönüştürmek” isteyen bir lobi veya siyasi güç olduğu izlenimi verebilir: Büyük bankalar denetimden sıyrılıyor, orta/küçük bankalar ağır düzenleme yüküyle boğuluyor.
- CFPB’nin devre dışı kalışı da buna katkı sağlıyor olabilir; çünkü büyük bankaların tüketici ihlallerine karşı en önemli denetim mekanizması askıya alınmış durumda.

**Derin Mesaj:** Asıl kazananlar, küresel ölçekte faaliyet gösteren dev bankalar olabilir. ABD finans sistemindeki çeşitlilik (bölgesel/community bank) azalınca, sermaye birkaç megabank etrafında toplanabilir.

---

#### 4) Kripto ve ‘Dijital Para’ Boyutu

##### a) “Doge” Söyleminin Asıl Manası

- *Elon Musk ile Dogecoin ilişkisi bilinen bir mizahi unsur; ama burada “Doge ekibi” ifadesi, finansal sistemde devasa bir nüfuz kuran, devletin ödeme sistemlerine “hack” benzeri erişim yapan bir ekip şeklinde tasvir ediliyor.*
- *Senatörler, “Elon Musk, hazinenin ödeme sistemlerine sızıp manipüle edebilir mi?” diye ciddi ciddi soruyor. Bu da “kriptonun şakası bir yana, belki de Musk dijital dünyayı kullanarak kamusal nakit akışını kontrol edebilir” algısını besliyor.*

**Derin Mesaj:** Kripto, aslında sadece bir “şaka coin”le sınırlı değil; Elon Musk gibi çok güçlü teknoloji zenginleri, devletin para hareketlerini bile yönlendirebilecek seviyeye erişti. Bu, “özel sektör - kamu ayrımının yok olduğu” bir gelecek kehanetini içeriyor.

---

#### 5) “İklim” Dosyasının Sessizce Reddedilmesi ve Finansal Risk

##### a) İklim Konusu ‘Politik’ Gerekçeyle Sümen Altı mı Edildi?

- *Senatör Smith gibi isimler, iklim kaynaklı afet risklerinin sigorta piyasasını ve dolayısıyla mortgage sistemini çökertme tehlikesinden bahsediyor. Fakat Trump/Musk ekibinin “iklim riskleri”yle ilgili tüm çalışmaları iptal ettirdiği, FED’in de bu çalışmalardan geri çekildiği söyleniyor.*
- *Bu, “Uzun vadede sistemik finansal krize yol açacak” uyarılarına rağmen, kısa vadede siyasi kazanç uğruna dev bir krizin tohumlarının atılmasına ilişkin bir alt metin olabilir.*

**Derin Mesaj:** Mevcut yönetim (Trump-Musk ekibi), kısa vadede ekonomi canlansın, maliyet yüklenmeyelim diye iklim risklerini



önemsemiyor; FED de “bağımsız duruş” gösteremeyip bu dosyayı kapattı. Oysa gelecek on yılda konut sektörü, tarım, sigorta sektörü gibi alanlarda büyük krizler patlayabilir.

## **6) ABD’nin Borç ve Harcama Politikalarında “Gizli Anlaşmalar” Olabilir**

### **a) Tırmanan Kamu Borcu ve Gölge Plan**

- Oturumda, faizlerin yükselip düştüğü, enflasyonla mücadelede geç kalındığı, bir yandan da trilyonlarca borç biriktiği hatırlatılıyor. Fakat kimse borcu kesmiyor; tam aksine, yine ek harcamalar veya vergi indirimleri gündemde.
- “Örtülü mesaj”, belki de dünyanın rezerv parası olan doları basabildikleri için ABD hükümetlerinin harcama kısıtına dikkat etmediği—ve FED’in bir noktada “çaresiz” kaldığı yönünde.

**Derin Mesaj:** ABD siyasi elitleri, “Büyük borç ve para basmayla” enflasyonu kontrol edebileceklerine inanıyor. FED bu oyuna rıza gösteriyor veya göstermek zorunda kalıyor. Bunun sonucu orta-uzun vadede küresel mali istikrarsızlık olabilir. Ama “kısa vadede çıkarlarını korumak” uğruna kimse bunu yüksek sesle söylemiyor.

**IN AI WE TRUST**



**AIMYY**  
**ÖZETLER**