# Rétro-ingénierie matérielle pour les reversers logiciels : cas d'un DD externe chiffré

Joffrey Czarny & Raphaël Rigo / AGI / TX5IT 2015-06-03 / SSTIC



















#### Introduction

### Pourquoi étudier des disques chiffrés?

- Demande initiale d'audit au sein d'Airbus Group.
- De précédents travaux ont démontré des lacunes.
- Découvrir l'analyse de produits électroniques avec microcontrôleurs.

### Exemples d'epic fail sur ce type de périphériques

- Kingston/SanDisk FIPS 140-2 : paquet magique pour débloquer (2010)
- Corsair Padlock : données non chiffrées, accessibles sans PIN (2008)
- Corsair Padlock 2 : PIN brute-forçable (2010)

#### Le but in fine

- Analyser l'efficience d'un disque chiffré à protéger les données.
  - ⇒ Valider l'implémentation de la sécurité et de la cryptographie au sein d'un disque chiffré.



#### Introduction

### Objectifs de la présentation :

- Décrire l'étude d'un disque externe sécurisé ;
  - expliquer la démarche en détails ;
  - montrer nos différents échecs :
  - donner des pistes pour continuer l'étude.

Cas d'étude présenté : boîtier Zalman ZM-VF400 :

- disque dur interchangeable;
- chiffrement AES-256-XTS optionnel (clavier physique);
- peut "monter" des ISO en tant que lecteur optique USB.





# Contexte, premiers éléments

# Vérifications génériques

- vérifier la crypto de base :
  - mode ECB?
  - tests statistiques corrects?
  - clé fixe?
- tests un peu plus avancés (clé constante?) :
  - vérifier que le même PIN, sur deux boîtiers, donne un chiffrement différent;
  - vérifier que le même PIN, sur le même boîtier, donne un chiffrement différent.

### Constats sur le VE400

- chiffrement indépendant du boîtier : un disque chiffré placé dans un boîtier Zalman neuf est accessible une fois le bon code PIN entré;
- Activation du chiffrement ⇒ 10 secteurs à la fin du disque :
  - inaccessibles une fois le chiffrement actif,
  - blob de 768 octets à forte entropie, en double;
- mises à jour du firmware chiffrées : reverse impossible.



#### Suite de l'étude

### Résultat : échec de conception

L'ensemble des informations nécessaires au déchiffrement est sur le disque. Attaque efficace possible (bruteforce, récupération de clé).

### Nouvel objectif global

Comprendre le format et les données du bloc situé à la fin du disque, pour implémenter une attaque hors-ligne.

#### Comment?

En essayant d'accéder au firmware ou en analysant les communications.



# Analyse du matériel

Réalisé suivant différentes étapes :

### Analyse du PCB (carte électronique)

- identification des composants
  identification des pistes et *vias* (trous)
- ⇒ Permet l'obtention d'une vision logique

### Étude des flash

- identification des bus de communication
- récupération du contenu des flash
- ⇒ Permet l'analyse du contenu des flash



# PCB: identification des composants 1/2

#### Face avant du PCB

- System on Chip (SoC) Fujitsu MB86C311 USB3-SATA (ARM)
- Flash EN25F80
- Microcontrôleur PIC32MX 150F128D (MIPS)

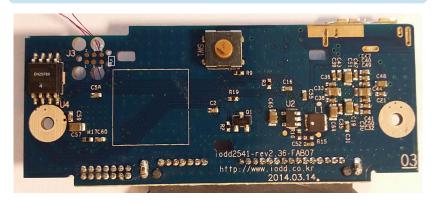




# PCB: identification des composants 2/2

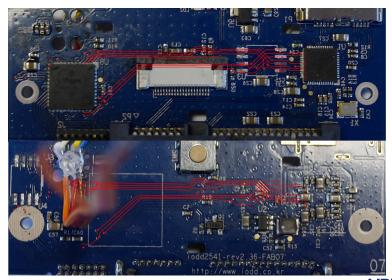
### Face arrière du PCB

• Flash EN25F80

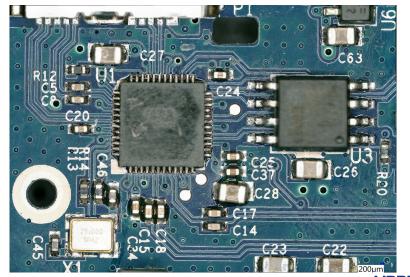




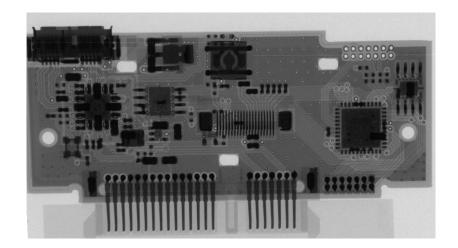
# PCB: analyse des traces (1/4)



### PCB: analyse des traces (2/4)

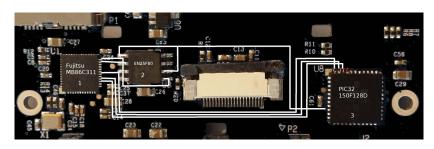


### PCB: analyse des traces (3/4)





### PCB: analyse des traces (4/4)

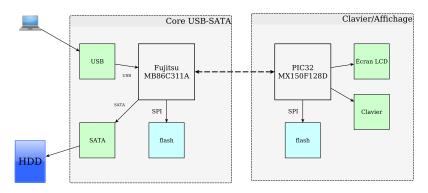


#### Au final:

- une flash dédiée pour le contrôleur USB-SATA (SoC)
- une flash dédiée pour le PIC32
- un lien entre le SoC et le PIC, partagé avec la flash du SoC



### **PCB**: vision logique



#### Que contiennent les flash?

Peut-être le code en clair?

⇒ Récupérons leur contenu.



# Récupération du contenu des flash (1/2)

### SPI: Serial Peripheral Interface

- communication série synchrone;
- spécifie 4 signaux logiques :
  - SCLK : Serial Clock
  - MOSI: Master Output, Slave Input
  - MISO: Master Input, Slave Output
  - SS: Slave Select

#### Lire le contenu

- nécessite de déssouder la flash
- utilisation d'un support SOIC↔DIP pour garder la board fonctionnelle





# Récupération du contenu des flash (2/2)

### L'outillage pour parler SPI

- GoodFET avec goodfet.spiflash (recommandé)
- Bus Pirate via SPI port
- RaspberryPI avec spi dev

#### Contenu des flash

#### Contrôleur USB-SATA:

- des données de configuration en clair
- le code, chiffré

#### Microcontrôleur PIC32:

- une police de caractères
- le code, chiffré



#### Résultats

### Échec de l'accès au code

Tout le code est chiffré, on ne peut donc pas reverser les firmwares.

#### Que faire?

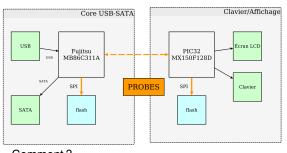
Comme pour des échanges réseau, on va analyser les communications en boîte noire.

#### Comment?

En utilisant un analyseur logique afin de capturer les communications.



# Matériel et placement des sondes





#### Comment?

analyseur logique Saleae Logic Pro 16

### Analyseur logique?

- "oscilloscope" pour signaux numériques
- multiples voies, souvent avec décodage de protocoles (voir [4])
- important : vitesse d'échantillonage (recommandée : 4x l'horloge [5])

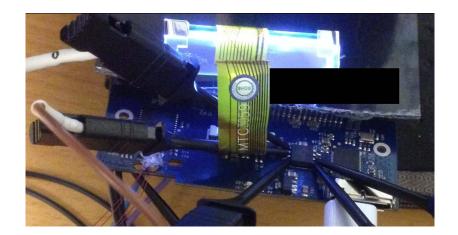


### Traces PCB et Pin-out des composants



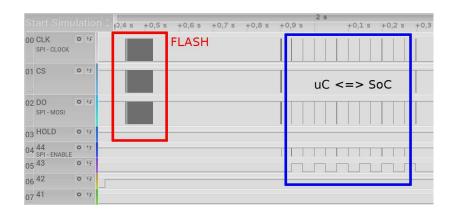


### Placement des sondes





# Capture d'écran



# Analyse des communications flash SPI

#### Contrôleur USB-SATA et PIC vers flash

- placement des 4 sondes : simplement sur les pattes des mémoires
- paramètres du décodage SPI: "standard" (cf. datasheet)
- vitesse d'échantillonage : 50MS/s mini, 100MS/s recommandée (quartz à 25MHz)

### Exploitation des résultats

- export CSV du décodage SPI
- script Ruby pour décoder les commandes flash :
  - affichage texte
  - création de dump binaire

#### Résultats

- le PIC n'écrit pas dans sa flash
- le contrôleur USB-SATA écrit des données lors de la validation du PIN



# **Analyse des communications SoC** ↔ **PIC**

### Contrôleur USB-SATA ↔ PIC

- placement des sondes : pattes SPI SATA (cf. analyse du PCB)
- vitesse : 50MS/s mini, 100MS/s recommandée
- protocole : inconnu

### Exploitation des résultats

#### Protocole basé sur SPI:

- décodage bas niveau avec Saleae : export CSV
- nécessité de reverser la couche applicative



#### Protocole série

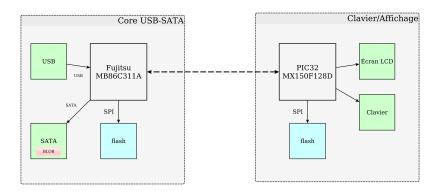
### Reverse du protocole

- ullet préambule : AA AA AA AA 55 (SoC ightarrow PIC) et A5 A5 A5 5A (PIC ightarrow SoC)
- format Type, Length, Value
- trames numérotées et acquittées
- checksum 16bits inconnu
- ⇒ Création d'un script Ruby de décodage à partir du CSV de Saleae

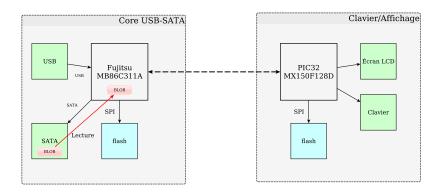
### Exemple décodé : demande du PIN

```
0.00000000 SoC->PIC T: 0x33, ID: 0x14 | 01,01,10,01
0.00003861 PIC->SoC RESP: 0x14 | 06,00,01,00,09,4d,01,cb,
0e,00,00,00,89,0f,3a,7a
```

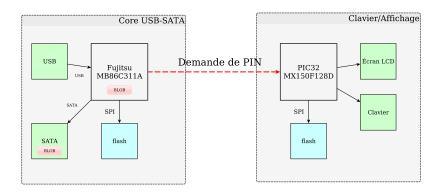




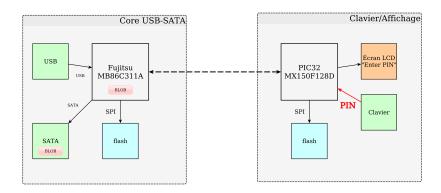




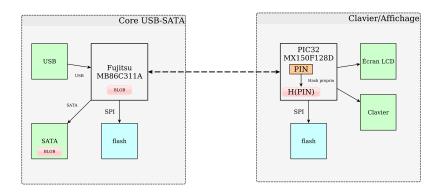




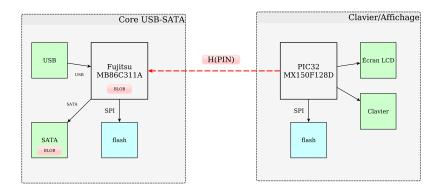




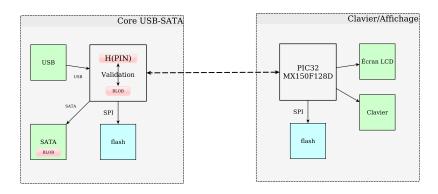




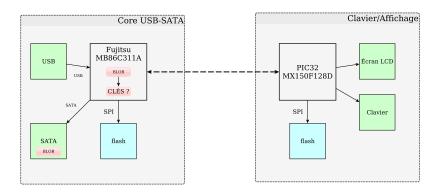




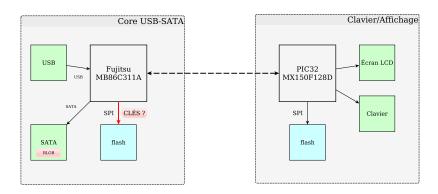


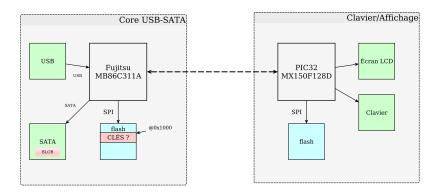




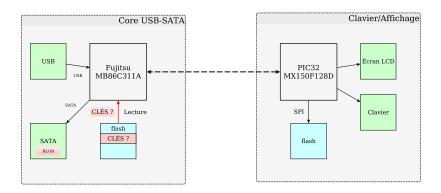




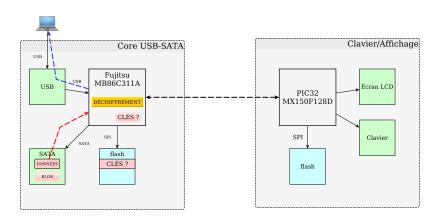














#### Et maintenant?

#### Questions en suspens

- Peut-on réaliser un bruteforceur matériel (émulateur clavier/PIC)?
  - non car l'algorithme de hachage est inconnu
- Que contient le bloc à 0x1000?

#### Bloc flash @ 0x1000

#### Propriétés:

- écrit lors :
  - de l'activation du chiffrement,
  - de la validation d'un PIN correct;
- effacé lors de la désactivation du chiffrement;
- contient 3 blocs séparés de données à forte entropie :
  - 512 bits. clé AES-256 n°1 chiffrée?
  - 512 bits, clé AES-256 n°2 chiffrée?
  - le SHA256 des données précédentes.



# Conception d'une attaque

#### Hypothèse

Le bloc @ 0x1000 semble **contenir les clés de chiffrement AES-XTS**, sous forme chiffrée ou obfusquée (les tests de déchiffrement n'ont rien donné).

#### Conséquence?

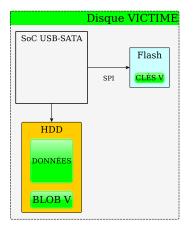
Peut-on utiliser ce bloc pour mener une attaque?

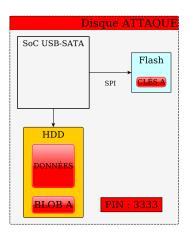
#### Idée de base de l'attaque

Le bloc à 0x1000 contient les clés de déchiffrement :

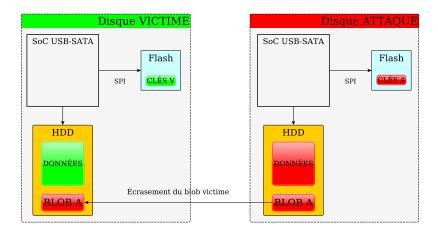
- on va tenter de garder celui du disque cible ;
- en utilisant un PIN connu dans le blob du HDD.

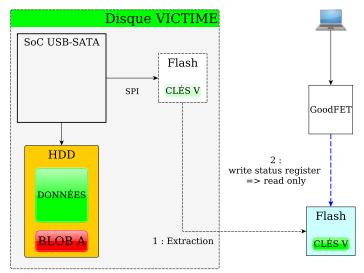


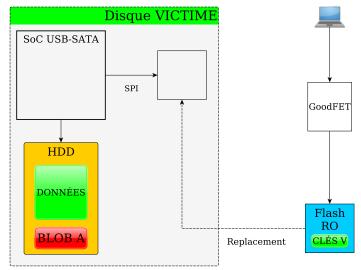


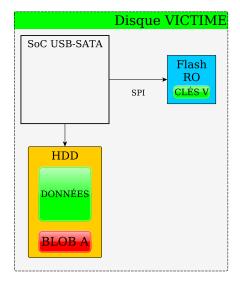




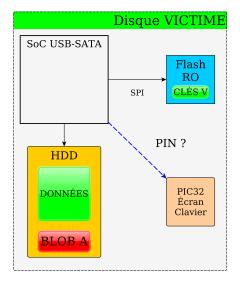




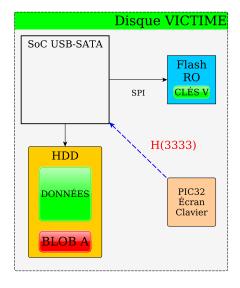




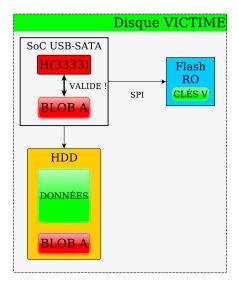




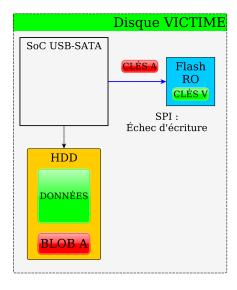




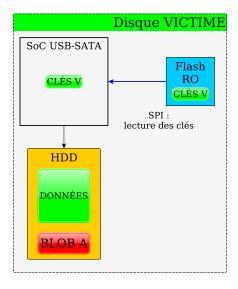














### En pratique

#### Premier échec

status register remis à zéro au démarrage par le disque

#### Évolution de l'attaque

Mise en lecture seule de la flash à chaud, après le démarrage :

- 1. booter le disque
- 2. débrancher la flash
- 3. mettre en lecture seule
- 4. rebrancher
- 5. continuer l'attaque : entrer le PIN maîtrisé

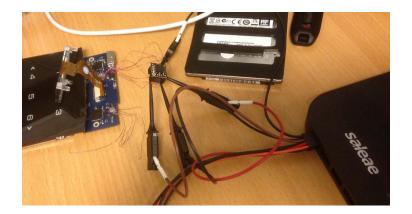
#### Résultat final

Échec. Le PIN n'est pas validé (Not match).

⇒ Il y a probablement une vérification, inconnue.



# Attaque finale : démo



#### Conclusion

#### Sécurité des données chiffrées

La sécurité repose entièrement sur :

- la sécurité du blob de la fin du disque
- la sécurité du bloc @ 0x1000 dans la flash

⇒ Tout repose sur le fait que le firmware Fujitsu est "secret".

# Échanges avec le développeur

Évolution du firmware :

hash du PIN non déterministe

Problème:

• gestion opaque du blob de la fin du disque : code binaire Fujitsu



#### Conclusion: suite

#### Étude du VE400

- intéressante à réaliser :
- permet d'avoir une idée du niveau de sécu assez simplement.

#### La suite?

Accéder au code du contrôleur USB-SATA:

- trouver un JTAG?
- protection du firmware (sur la flash) identique sur toutes les puces :
  - "acheter" le SDK (attention au NDA)
  - trouver une âme généreuse :)
- reverser le SoC au niveau matériel :
  - decap,
  - image au microscope,
  - analyse des transistors.



Fin

# Questions?



#### References

- [1] http://support.ironkey.com/article/AA-02513/
- [2] http://www.h-online.com/security/features/ USB-stick-with-PIN-code-746169.html
- [3] https://www.exploit-db.com/papers/15424/
- [4] http://sigrok.org/wiki/Main\_Page
- [5] http://support.saleae.com/hc/en-us/articles/200672010

### Comparaison de blobs

```
bloc ssd
bloc toshiba
```

# Comparaison de firmwares : Zalman vs PS4

```
flash controlerSATA
                                           87 DC C6 50 18 95
                                    19 3D 46 5A DC 44 88 DF
9000 2160: 94 BD 16 44 49 C3 54 36
                                    76 A6 4A D1 5D 4C BE E0
                                    9A 69 C0 60 C7 7F EB 8F
0000 2190: 53 8D CF 14 50 32 6C
                                    82 C6 E1 06 2B C6 22 B4
0000 21A0: 8A 23 ED EB E4 46 0F 15
                                    02 FF 45 0A 77 59 A3 9B
PS4 dump.bin
                                    1C C9 DF 95 EC 7C 73 37
                                    19 3D 46 5A DC 44 88 DF
9000 2150: 96 2D D2
0000 2160: 94 BD 16 44 49 C3 54 36
                                    76 A6 4A D1 5D 4C BE E0
9000 2170: FF 60 7D 96 D3 DD 9C C7
                                    9A 69 C0 60 C7 7F EB 8F
                                    D7 23 7E 1F 98 10 00 4D
9000 2190: 53 8D CF 14 50 32 6C 6E
                                    82 C6 E1 06 2B C6 22 B4
000 21A0: 8A 23 ED EB F4 46 0F 15
                                    02 EF 45 0A 77 59 A3 9B
                                                               .#...F.. ..E.wY..
```