

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con <a href="http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp">http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp</a>



## Contenido Del 08 al 14 de junio del 2009



#### SEMANARIO COMEXPERU

Directora
Patricia Teullet Pipoli
Co-editores
Sofía Piqué Cebrecos
Ricardo Paredes Castro
Promoción Comercial
Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis Alfredo Mastrokalos Viñas Rafael Zacnich Nonalaya José Pinilla Bustamante Publicidad Edda Arce de Chávez Suscripciones Giovanna Rojas Rodríguez Diseño Gráfico Carlos Castillo Santisteban Corrección Angel García Tapia

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú. e-mail: semanario@comexperu.org.pe Telf.: 422-5784 Fax: 422-5942

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



# Editorial



### **Cuarto poder**

Me hubiera parecido lógico que esta semana los medios de comunicación reaccionaran indignados frente a la muerte de los pasajeros de un autobús a causa de la imprudencia de un camión que transportaba material inflamable sin cumplir ninguna norma de seguridad, especialmente porque el camión había superado sin dificultad los puestos de control.

Hubiera esperado que la prensa reclamara airadamente y exigiera sanciones a los responsables de la muerte de más de 140 personas a causa del llamado "friaje", un fenómeno previsible que se puede anticipar perfectamente para la adopción de medidas preventivas, y para lo cual se tiene los recursos financieros más que suficientes.

Siendo muy graves las acciones del Sr. Pizango, y más grave incluso la reacción del Premier, no solo dando espacio, sino validando como interlocutor a alguien acusado por sedición, debiéramos haber visto a la prensa que se dice defensora de los valores democráticos, poniendo los puntos sobre las íes y reclamando el respeto de la ley y el regreso al orden. Esto, al menos, hubiera podido evitar la muerte de 34 personas en Bagua.

De lo que sí se ha hablado, hasta el cansancio, con profusión de análisis, comentarios e imágenes, ha sido sobre el frustrado intento de la SUNAT de asumir la administración de Panamericana Televisión, amparado en una norma de cuestionada interpretación, que le permite a la Administración Tributaria realizar este tipo de acciones para asegurar el cobro de sus acreencias.

Tan grande y fuerte ha sido la reacción de la prensa, que se ha obligado al Gobierno a retroceder en la medida, poniendo de manifiesto la fuerza que tiene el "cuarto poder".

Siendo que muchos consideran que permitir esta intervención significaba un precedente peligroso de manipulación del Ejecutivo respecto de algo que estaba siendo tratado en el Poder Judicial, es una lástima que no se aborde, con la misma fuerza, otros temas que debieran despertar la misma indignada reacción.

Tal vez si eso ocurriera con mayor frecuencia, no morirían tantos niños en las zonas más altas de los Andes, ni tendríamos tantas muertes absurdas en las carreteras; ni estaríamos arriesgando la gobernabilidad del país con los desórdenes de cada día. Llamada "cuarto poder" precisamente por su capacidad para presionar y hasta tumbar gobiernos, la prensa debe entender que, junto con ese enorme poder, viene también una enorme responsabilidad.

> Patricia Teullet Gerente General COMEXPERU

HSBC entiende los beneficios de tener un solo banco en todo el mundo para desarrollar tu negocio a nivel global

Llámanos al 616 4722 Contáctanos en ww.hsbc.com.pe





## Hechos de mportancia



### **COMPRAS PÚBLICAS PARA TODOS**

Otro de los avances que nuestro país está realizando gracias a los decretos legislativos aprobados para la implementación del TLC con EE.UU., es la eliminación de la bonificación del 20% a las empresas nacionales en las compras estatales. En este caso, se trata del Decreto Legislativo Nº 1017, que aprueba la Ley de Contrataciones del Estado y entró en vigencia el 1 de febrero de este año.

Esta medida contribuye a que los escasos recursos de los contribuyentes se aprovechen al máximo, comprando o contratando al proveedor que ofrezca la mejor calidad al menor precio, sin diferenciar su origen. El objetivo es ahorrar recursos al Estado y beneficiar al mayor número de personas posible.

Como hemos podido ver en Semanarios anteriores (ver Nº 406), en licitaciones de productos tan importantes como los medicamentos, el Estado ha tenido que pagar mucho de más por darle un tratamiento preferencial a la industria nacional. Recordemos el estudio "Análisis económico de las compras públicas de medicamentos" (CIUP, 2006), según el cual, en el 2005, solo EsSalud y el MINSA pagaron S/. 19.7 millones de más por la bonificación a proveedores nacionales.

No queremos decir que los productos o servicios peruanos no sean buenos y no puedan competir con los extranjeros, pero justamente si lo pueden hacer, si son los mejores, no necesitarían ese 20% para ganar. Por ejemplo, de acuerdo con información del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado, en una convocatoria de EsSalud de abril del 2008 para adquirir sertralina (un antidepresivo), se tenía a dos postores peruanos (uno de ellos ofrecía un genérico) y uno colombiano (genérico). Gracias a su ventaja en la evaluación técnica, en el puntaje total antes de la bonificación los peruanos ya superaban al colombiano con más de 90 puntos cada uno vs. 82.

Finalmente, cabe señalar que herramientas más útiles y justas para promover a la industria nacional son, por ejemplo, la inversión en infraestructura para reducir altos costos de transporte, la suscripción de acuerdos comerciales, la reducción del tiempo para abrir una empresa o una SUNAT más facilitadora que fiscalizadora. De esta forma, se impulsaría la competitividad de más de un sector, con un mayor impacto en el empleo. Este tipo de medidas son las que benefician a todos los peruanos y deben acompañar y ser parte de la implementación de los TLC.

#### "LA LEY DE LA SELVA"

A punto de cumplirse dos meses de paro en Bagua, la situación es completamente caótica y genera preocupación por la lentitud del accionar del gobierno regional y central. Y es que a los lamentablemente habituales bloqueos de carreteras y daños a la infraestructura pública y privada, hay que sumarle también la muerte de 34 personas (al cierre de esta edición).

Asimismo, la región entera se está viendo seriamente perjudicada como consecuencia del desabastecimiento energético producto de la paralización total de la producción del lote 1 de Pluspetrol Norte -que no puede transportar y almacenar el petróleo por el Oleoducto Nor Peruano, lo que ya cuesta 30 mil barriles diarios- y por el racionamiento de electricidad de la empresa Electro Oriente. Esto sin contar, además, que las estaciones 5 y 6 de Petroperú continúan secuestradas por nativos -utilizados políticamente para desestabilizar- que demandan la modificación de la Ley de la Amazonía. Por si fuera poco, los alimentos escasean a causa de la toma de la vía que une Tarapoto y Yurimaguas, y sus precios, al igual que el de los combustibles, se han disparado. Con todo esto, la Cámara de Comercio de San Martín estima que las pérdidas económicas ascienden a más de S/. 20 millones diarios.

Por otro lado, en Cusco para ser más exactos, la toma de dos válvulas del gaseoducto de Camisea -del cual depende el 25% de la energía eléctrica del país- está poniendo en riesgo el abastecimiento energético en todo el Perú y, por lo tanto, la salud de su economía. Con todo esto nace, una vez más, la pregunta: ¿dónde estás, Estado?

Todas estas manifestaciones son claramente una estrategia para desestabilizar el sistema de gobierno y desarrollo económico del país y, desde el momento que recurrieron a la violencia, no se circunscriben a lo que puede calificarse como libertades democráticas (¿cómo saben los nativos dónde y cómo paralizar fuentes energéticas clave?). Como decía el gran Milton Friedman: "Mi libertad de mover mi puño, debe ser limitada por la proximidad de tu quijada".



### Grupo Interbank ahora en China

Que tus productos lleguen más fácil y rápido a China. Nueva Oficina Comercial en Shanghai. www.ifhperu.com





## Actualidad



### Ambiente de negocios en tiempo de crisis (II)

En la edición anterior vimos como, según una publicación de *The Economist*, el ambiente de negocios en Latinoamérica se reduciría ligeramente en los próximos años. En esta ocasión revisaremos los resultados para Europa occidental y Asia. Cabe recordar que en el modelo de ambiente de negocios desarrollado en la publicación, el período histórico se encuentra comprendido entre los años 2004 y 2008, mientras que el pronosticado está entre los años 2009 y 2013.

### **DETERIORO INMINENTE**

En el caso de Europa occidental, se registra un descenso significativo entre el período histórico y el pronosticado. Los efectos en el ambiente de negocios en el mediano plazo serán directos, como la reducción de oportunidades comerciales, o indirectos, como el ajuste de políticas del Gobierno (por ejemplo incrementando impuestos para reducir deuda pública). Todos los países de la región, con excepción de Turquía, registran un descenso en el período pronosticado comparado con su calificación del período histórico. Aquellos países cuyas calificaciones han descendido en gran medida cuentan con Gobiernos dependientes del financiamiento externo y con una enorme industria de servicios financieros.



La economía del Reino Unido presentaba las características antes mencionadas, es por ello que su calificación en el período pronosticado fue la que más descendió, ubicándose en la posición 25 frente a la ubicación 13 que registra en el período histórico. Por su parte, Irlanda se ubicaba en la posición 9 del *ranking* mundial en el período histórico, mientras que en el período pronosticado se ubica en la posición 14. Este resultado presenta a Irlanda como el país con el segundo mayor descenso en lo que a ambiente de negocios se refiere, debido principalmente a la magnitud de la reversión de su mercado inmobiliario y la explosión de su deuda pública.

Por otro lado, países que experimentaron una mejora en su *ranking* global para el período pronosticado son aquellos donde el crecimiento del crédito ha sido más moderado, sus cuentas corrientes han estado equilibradas o en superávit, y donde el sector financiero no está estrechamente relacionado con el PBI. Tales son los casos de Noruega y Finlandia, que mejoraron su ubicación en el *ranking* mundial (9no. y 1ro., respectivamente).

La caída más grande de la región europea está en las oportunidades de mercado, que pasó de un 6.5 en el período histórico a un 5.1 en el período pronosticado. Según *The Economist*, esto refleja la naturaleza de la contracción de demanda en los primeros años del período pronosticado, así como el retroceso en el crecimiento demográfico, lo cual limita el desarrollo del mercado.

### ¿Y LOS TIGRES?

El deterioro de la economía mundial ha traído consigo un enorme impacto en el ambiente de negocios en Asia. Siete de los diecisiete países asiáticos (y de Oceanía) analizados con el modelo sufrieron un fuerte descenso entre el período histórico y el pronosticado (Australia, Hong Kong, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y Tailandia). Sin embargo, también se evidencian países como China, India y Vietnam, que cuentan con un crecimiento dinámico y cuya calificación se mejora entre los períodos de evaluación. Mientras tanto, las economías más expuestas al comercio, como lo son Hong Kong, Malasia y Singapur presentan las caídas más grandes en sus calificaciones, debido a que el desplome repentino de la demanda mundial tiene un impacto enorme en el crecimiento económico para estas tres economías.



En lo que respecta a la calificación por oportunidades de mercado, se registró un descenso en todos los países. Las economías más abiertas -Hong Kong, Singapur, Corea del Sur, Taiwán y Japón- registran las peores caídas. Sin embargo, Asia cuenta con dos países con las mayores calificaciones del mundo: China, que se ubica en el 1er. lugar en el período pronosticado, e India, que se sitúa en la 4ta. ubicación en el mismo período.

Si hablamos de estabilidad política, Asia presenta un descenso del 6.5 al 6.1 en su calificación. Este deterioro refleja un riesgo de una creciente inquietud política causada por el severo descenso de la economía, lo cual la ha llevado a caer en desempleo. Según *The Economist*, en Japón la caída en el *ranking* refleja la desilusión creciente del electorado con las reglas del Partido Demócrata Liberal que ha dominado las políticas de ese país por casi medio siglo. Asimismo, en Malasia se reflejan signos de que el monopolio en el poder en manos de la Organización Nacional de Malayos Unidos podría terminar en los próximos años. Finalmente, cabe mencionar que la categoría que presenta un crecimiento en su calificación es la de infraestructura, pasando de un 6 a un 6.7, como respuesta a los planes de estímulo económico que los Gobiernos de la región han anunciado para apoyar a sus economías.













## Actualidad



### Carencias que empobrecen

Diversos estudios -respaldados por evidencia empírica- resaltan la importancia de una adecuada infraestructura para potenciar el desarrollo económico y humano. Pese a que estos beneficios son ampliamente conocidos, la "pobreza de infraestructura" es un mal que todavía afecta a millones alrededor del mundo. Según el Banco Mundial, más de 1,200 millones de personas no tienen

Población mundial con acceso básico (2004)							
	Urbano	Rural	Total				
Oferta de agua	95%	73%	83%				
Serv. sanitarios	80%	39%	59%				

acceso seguro a agua potable y 2,600 millones carecen de saneamiento básico. Esto ocasiona que aproximadamente 1.6 millones de niños mueran anualmente de diarrea, como resultado de una inadecuada salubridad, insuficiente oferta de agua y falta de higiene. Por otro lado, se estima que alrededor de 2,500 millones de personas no cuentan con suministros modernos de energía, lo cual, además de repercutir en su capacidad para estudiar (si es que cuentan con colegios y profesores), los obliga a solo disponer de combustibles contaminantes -que causan enfermedades respiratorias- para la cocción de sus alimentos y la calefacción.

No es sorpresa que justamente las personas más pobres sean aquellas que viven en zonas rurales alejadas, donde la falta de infraestructura limita su conectividad con los mercados y los excluye de los beneficios del crecimiento económico y de servicios básicos como salud, educación y seguridad. Esta es una terrible realidad que, lamentablemente, no es ajena al Perú.

### **ALGUNOS INDICADORES**

Como mencionamos en la <u>edición pasada</u>, en el Perú, a pesar de los grandes avances de los últimos años, aún hay regiones con tasas de pobreza escalofriantes (ver cuadro). En este sentido, si bien solo el 35% de la población peruana vive en áreas rurales -caracterizadas por grandes déficit de infraestructura-, no es coincidencia que el 57.7% de los pobres se concentren en estas. Es más, ocho de cada diez personas en situación de pobreza extrema habitan en zonas rurales.

Por ejemplo, de acuerdo con cifras del INEI, solo un 40% de los pobres y un 27.5% de los pobres extremos se abastecen de agua para el consumo humano mediante red pública dentro de la vivienda. Consecuentemente, tenemos que más del 60% de estos grupos recurre a fuentes que proporcionan agua de menor calidad y que, en algunos casos, puede ser

Región	Pobreza (%)	Pobl Rural (%)	Luz eléct. (%)*	Agua (%)*	Desagüe (%)*	Teléf. fijo (%)	Celular (%)	Internet (%)
Huancavelica	82.1	68.3	55.8	21.7	11	2.9	6	0.4
Apurimac	69.0	54.1	56.6	32.3	18.5	4.9	16.1	0.9
Ayacucho	64.8	42	51.2	40.3	25.3	7.3	18.3	1.5
Pasco	64.3	38.1	69	23.4	20.3	6.6	28.1	1.2
Puno	62.8	50.3	57.5	25.1	19.7	4.6	23.6	1
Huánuco	61.5	57.5		27.5	23.1	7.3	18.7	1.5
Amazonas	59.7	55.8	48.5	30	23.3	5	17.7	0.7
Cusco	58.4	45	64.4	40.9	31	11.9	29.2	2.2
Cajamarca	53.4	67.3	40.2	36.7	22.9	7.1	20.3	1.6
Loreto	49.8	34.6	61.3	31	28.9	19.9	20.6	1.9
Piura	41.4	25.8	66.4	53.5	38.8	20.5	37.1	3.3
Junin	38.9	32.7	73.4	50.9	37.4	16.9	31.1	2.2
Ancash	38.4	35.8	73.2	61.1	46	20.1	34.9	3.4
La Libertad	36.7	24.3	71.9	56.7	49.5	29.8	43.5	5.7
San Martin	33.2	35.1	59	40.3	25	11.6	25.2	2.1
Ucayali	32.5	24.7	64.6	27.7	20.1	18.4	35	2.7
Lambayeque	31.6	20.5	76.1	59.8	56.7	28.2	50.5	5.2
Moquegua	30.2	15.4	80.3	58.7	55.3	17.7	48.8	5.1
Arequipa	19.5	9.4	84.2	67.8	60.1	28.6	49.5	6.8
Lima	18.3	2	93	73.5	72.5	49.6	62.4	14.5
Madre de Dios	17.4	26.7	68.3	41.9	23.8	10.3	38.6	0.9
Ica	17.3	10.7	76.2	64.1	53.4	23.6	55.1	4.2
Tumbes	17.2	9.3	81.1	60.1	47.1	17.9	56.6	2.5
Tacna	16.5	8.7	81.5	67.1	65.3	19.1	56	5.9

\* Red pública dentro de la vivienda.
Fuente: Censo 2007 y cifras de pobreza 2008, INEI. Elaboración: COMEXPERU.

perjudicial para la salud. Asimismo, estas condiciones sanitarias empeoran, pues apenas un 22.4% y un 8.1% de los hogares pobres y pobres extremos cuentan con servicio sanitario conectado a la red pública. En cuanto al acceso a alumbrado eléctrico, si bien hay un mayor alcance (llega al 64% y al 49.4% de los hogares pobres y pobres extremos), todavía las condiciones son inferiores en comparación con otros países de la región.

Ahora bien, como lo señalan estudios de Escobal y Torero, entre otros, mejoras en la provisión de servicios elementales como los mencionados generarían un impacto significativo en los ingresos de los hogares y, por lo tanto, en la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida de la población (ver gráfico). Esto se debería a que el acceso a energía eléctrica y telefonía, por ejemplo, impulsa el desarrollo de actividades más productivas que la agricultura (de subsistencia), que es la principal fuente de trabajo del campo. Cabe resaltar que si bien el acceso al agua no tiene un efecto directo en los ingresos, sí origina resultados muy positivos en la salud de la población y elimina la pérdida de tiempo -en algunos casos considerable- destinada a la búsqueda de este recurso vital.



Como vemos, el desarrollo de infraestructura básica es fundamental para combatir la pobreza. Igualmente, esto debe ser acompañado por una red vial (e infraestructura de transportes en general) amplia y eficiente que integre a todos los rincones del territorio nacional y permita a las poblaciones más alejadas acceder a los mercados. De esta forma, el desarrollo económico del Perú será conjunto e incluyente. Solo para terminar, no podemos dejar de mencionar que necesitamos planificar y ejecutar correctamente los recursos financieros que tenemos; no debemos permitir que otro anunciado friaje mate a nuestros niños y que otro alcalde dilapide el dinero en monumentos "a su familia" u otros dispendios innecesarios.





## Economía



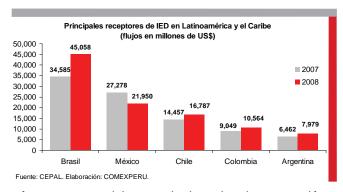
### Inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe

El informe del mismo nombre de la CEPAL indica que en el 2008, la región recibió la cifra récord de US\$ 128,301 millones en inversión extranjera directa (IED), un 13% más que en el 2007, a pesar de los efectos de la crisis internacional en el segundo semestre de dicho año. Ello se explica porque varias operaciones se acordaron antes de la crisis. A pesar de que el incremento fue menor que el registrado en el 2007 (+52%), es destacable, pues a nivel global los flujos de IED se habrían reducido un 15%.

#### **EL ATRACTIVO SUDAMERICANO**

Es más, si separamos a Sudamérica veremos que su crecimiento fue del 24%. Según la CEPAL, ello se explica por los altos precios de los *commodities*, que incentivaron la inversión en recursos naturales, y por el crecimiento económico subregional, que incentivó la inversión en busca de mercados.

Pero este desempeño fue compensado por la caída en la IED recibida en México y la Cuenca del Caribe (-5%), afectada por la crisis en EE.UU., la cual desincentivó la inversión en plataformas de exportación y aquella en busca de mercados, a través de su impacto negativo en el crecimiento económico de dichos países. En México, por ejemplo, el flujo de IED cayó un 20%, debido



principalmente a la menor inversión en servicios y en el sector manufacturero, especialmente el orientado a la exportación a EE.UU. (alrededor de 50% menos en ambos).

De este modo, Brasil continuó como principal receptor de IED regional, con ingresos por US\$ 45,058 millones (+30%), un nuevo récord para el gigante sudamericano. Este aumento explicó casi el 70% del incremento total de la región. Cerca del 50% de los flujos que recibió este país el año pasado se dirigió a recursos naturales y manufacturas derivadas de estos, sobre todo a las actividades mineras. En cuanto a la inversión en busca de mercados, no aumentó tanto como la orientada a recursos naturales, pero también tuvo lugar, motivada por los positivos indicadores de demanda presentes hasta setiembre. Destacó en sectores como el automotor, electrónico, telecomunicaciones, energía y retail.

En cuanto al Perú, la CEPAL toma cifras del BCRP, señalando que publica la IED neta (inversión directa en la economía menos inversión directa en el exterior). Según esto, la cifra peruana habría caído un 24%, lo cual se explica por los préstamos brindados por las empresas subsidiarias a sus matrices durante el cuarto trimestre del 2008 y por la mayor inversión peruana en otros países. Sin embargo, si tomamos las cifras de ProInversión (inversiones efectivamente realizadas, que no incluyen flujos por préstamos, ni valorización de activos no destinados al capital de la empresa local), veremos que la IED recibida en el 2008 habría sido ¡566%! mayor que la captada en el 2007, retomando el ritmo del 2006 con un flujo que es el más alto tras el año 2000 (US\$ 2,145 millones).

De acuerdo con ProInversión, recibieron mayor inversión los sectores comercial-inmobiliario, minería y energía, y destacaron las operaciones de empresas como Cencosud de Chile, Perenco de Francia, la sudafricana Gold Fields, Scotiabank de Canadá, la ítalo-española Endesa, la británica HSBC, Deutsche Bank de Alemania, la japonesa Pan Pacific Copper, la noruega SN Power y la árabe DP World, entre otras. Asimismo, el año pasado hubo importantes anuncios: en minería, por ejemplo, el Grupo México, Chinalco, Xstrata, Galena Capital, entre otros, invertirían más de US\$ 11 mil millones durante los próximos cuatro años, lo cual es una excelente noticia sobre todo en estos tiempos de crisis. Y en turismo, cadenas como Hilton, Decameron, Meliá, Accor, Thunderbird y Starwood Hotels invertirían más de US\$ 1,200 millones. Esta también es una importante noticia, pues nuestro país tiene una desventaja en infraestructura hotelera, en términos de la presencia de grandes cadenas con amplia capacidad, lo cual ayudaría a la realización de convenciones internacionales, por ejemplo.

#### **EL AÑO DE LA CRISIS**

Finalmente, respecto de las perspectivas regionales, como el 2009 será un año marcado en su totalidad por la crisis, la CEPAL considera que es difícil prever el flujo de IED a la región, pero estima que se reduciría entre el 35% y el 45%. No obstante, los ingresos seguirían superando los promedios percibidos entre el 2001 y el 2006. La próxima semana continuaremos con las inversiones latinoamericanas en el exterior.









### Marco Macroeconómico Multianual

A pesar de la crisis internacional, el Perú sería el país con mayor crecimiento en la región con ayuda del Plan de Estímulo Económico (PEE). Sin embargo, la crisis tendría efectos importantes sobre nuestro comercio exterior, al menos por ahora.

#### **PROYECCIONES 2009**

Apoyado por el PEE, que representaría un punto porcentual, el crecimiento del PBI sería del 3.5% durante el 2009. Este crecimiento se apoyaría en una mayor demanda interna, con un incremento del 5% en la inversión privada por los efectos de la crisis en el sector externo y un crecimiento del 51.7% en la inversión pública (27.4% sin el PEE).

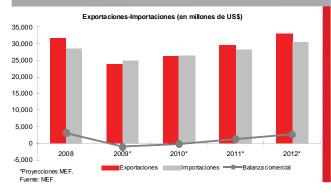
Entretanto, la inflación acumulada durante el año sería del 2.2%, lo que estaría dentro del rango meta del BCRP. Esto se debería a que la caída de precios de alimentos, petróleo y materias primas a nivel internacional se ha transferido a los mercados internos; sin embargo, se espera que estos precios se recuperen a mediados de año. Para los siguientes tres años, se espera que la inflación fluctúe alrededor del 2% de meta de inflación. Además, el MMM estima una depreciación del tipo de cambio en un 10.1% para este año, el mismo que, por la lenta recuperación de la economía mundial y restricciones de crédito, se mantendría a un nivel promedio de S/.3.32 por dólar en los tres próximos años.

En lo que respecta a las finanzas públicas, el PEE tendría también como consecuencia un déficit fiscal del 1.8% del PBI en el sector no financiero. Esto se debe a que se realizarían mayores gastos en un periodo de menores ingresos por recaudación de impuestos (la presión tributaria presentaría una caída de 1.5 puntos porcentuales), tanto del IR, a causa de la caída en las exportaciones, como del IGV, por la menor demanda interna.

### SE SIENTEN LOS EFECTOS DE LA CRISIS

En lo que respecta a comercio exterior, a pesar de la proyección en la caída en los precios de las importaciones (-19.1%), los términos de intercambio caerían un 6% durante este año por la caída aún mayor de los precios de las exportaciones (-25.1%). A partir del 2010, los precios de nuestras exportaciones (oro, cobre, zinc) se recuperarían (+2.1%); sin embargo, también se recuperarían precios de importaciones como el trigo y el petróleo (predicción que va en línea con las proyecciones del FMI), lo que llevaría a una caída de los términos de intercambio del 3.4% en tanto el 2010 como el 2011.

El déficit del 3.3% del PBI en la balanza en cuenta corriente, se debería en parte al déficit en balanza comercial de US\$ 1,091



millones y podría ser una explicación para la importante depreciación del tipo de cambio proyectada para este año. No obstante, la balanza comercial se revertiría (por la recuperación de la demanda mundial y el inicio de las exportaciones de gas natural de Camisea) y mostraría resultados positivos a partir del 2011, por lo que, para el 2012, el déficit en cuenta corriente se reduciría al 0.4% del PBI.

Las caída en las exportaciones (-24.7%) se explicaría principalmente por las menores exportaciones de productos mineros (-26.6%) y de petróleo y derivados (-47.5%), mientras que las exportaciones no tradicionales caerían también un 13.1% en el 2009. Por su parte, las importaciones disminuirían un 14% en términos nominales por el menor dinamismo de la demanda interna, que implica no solo un menor consumo, sino también menor demanda por materias primas y bienes de capital por parte de las empresas.

Si bien estos resultados no resultan muy favorables, se debe tener en cuenta que se trata de una situación transitoria explicada por la crisis internacional (que nos afecta a través de la menor demanda mundial y la caída en precios de lo *commodities*). La recuperación de la demanda mundial, que según proyecciones del FMI comenzaría a darse en el 2010, y nuestros nuevos tratados comerciales nos permitirían recuperar el dinamismo en nuestras exportaciones; así, más que una caída, este sería un tropiezo.



