

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con <a href="http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp">http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp</a>

### Contenido

Del 04 al 10 de febrero del 2013



### SEMANARIO COMEXPERU

Director
Eduardo Ferreyros Küppers
Co-editores
Rafael Zacnich Nonalaya
Álvaro Díaz Bedregal
Promoción Comercial
Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis Jorge Acosta Calderón Estefanía Campoblanco Calvo Walter Carrillo Díaz Diego Bohórquez Morote Corrección Angel García Tapia Diagramación Carlos Castillo Santisteban Publicidad Edda Arce de Chávez Suscripciones Giovanna Rojas Rodríguez COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú. e-mail: semanario@comexperu.org.pe Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268









## ¡Esa es la forma!

Pese a una coyuntura internacional poco favorable para el sector, en el 2012, la producción agropecuaria creció en alrededor del 4%. Si bien los precios de los principales *commodities* agrarios experimentaron un descenso, otros productos de exportación, como las paltas y las uvas, registraron un dinamismo importante.

Para el 2013, aún no se sabe con certeza lo que pasará en los mercados internacionales, por lo que ahora es cuando se deben realizar las reformas pertinentes en el sector con miras a mejorar su competitividad, en particular la de los pequeños agricultores. Es por ello que saludamos la actitud tomada por el Minag en los últimos días, respecto de poner fin a la entrega de subsidios a los algodoneros, medida por la que, desde hace tres años, el Estado venía desembolsando más de S/. 240 millones, como bien señaló el ministro Von Hesse, "sin que haya un aumento significativo en su competitividad".

A muchos nos quedaba claro que la problemática del sector algodonero se debía principalmente a aspectos coyunturales o estructurales propios del sector. Enhorabuena que el Minag adopte una postura realista y que, a partir de ella, lleve a cabo programas como Mi Riego, que busca regular el agua de las microcuencas sobre los 1,500 metros de altura.

Es necesario que nuestros agricultores entiendan la urgencia de la tecnificación, la asociatividad y su articulación con otros agentes de sus respectivas cadenas productivas, y que el Minag promueva dicha articulación. Estos tres elementos resultan ser alternativas plausibles y necesarias, en lugar de modalidades ficticias, como los subsidios, que no resuelven el problema de fondo y que desaprovechan recursos que pueden ser mejor invertidos. Era obvio que la problemática del algodón no se solucionaría otorgando subsidios a la producción.

Eduardo Ferreyros Gerente General COMEXPERU



### En el futuro no quedarán mercados por emerger

En el 2050, 19 de las 30 mayores economías del mundo serán de países que actualmente se consideran "emergentes".\*

En HSBC lo ayudamos a lograr nuevas conexiones en Perú y en el mundo para Comercio Exterior.





691

# Hechos de \_\_\_Importancia



### **LAURELES BAJO AMENAZA**

La semana pasada, se celebró en Davos (Suiza) el cuadragésimo tercer encuentro anual del World Economic Forum (WEF), en el cual se presentaron las perspectivas de integración global de las economías en el campo del comercio, la tecnología y la cultura. El WEF tiene como guía del diseño y planeamiento de su encuentro anual, bosquejar la agenda de las grandes industrias a nivel mundial, de modo que estas suplan las exigencias del complejo, interdependiente e interconectado mercado internacional.

Varios miembros de la delegación peruana, conformada por autoridades de alto nivel del Gobierno y encabezada por el presidente del Consejo de Ministros, Juan Jiménez, destacaron que el "modelo peruano" está generando expectativas. Asimismo, Ernst & Young presentó el informe 'Mirando más allá de lo obvio: globalización y nuevas oportunidades para el crecimiento', en el que Perú destaca como el tercer país más globalmente integrado de la región. El índice de globalización de dicho reporte nos posiciona en el puesto 38 de 60 países, antecedido por Chile (28) y México (37).

Si bien todos estos reconocimientos son el resultado de políticas que se alinean al dinamismo del mercado mundial, no podemos echar por la borda, ingenuamente, todo lo obtenido y renunciar a lo que nos falta por construir. Por ello, debemos denunciar y contrarrestar las iniciativas provenientes desde los distintos niveles de gobierno que, por generar burocracia innecesaria o ineficiente, en lugar de integrarnos a la economía global, nos desconectarían. Por citar unos ejemplos tenemos a: i) la Sunafil que, por ser la legislación laboral peruana tan compleja e impredecible, y tener pocos recursos para un efectivo control del Estado en todo el territorio nacional, augura mayores costos para los pequeños empresarios, informalidad y corrupción; ii) la "promoción" de empresas estatales en sectores en los que la inversión privada viene trabajando eficientemente, especialmente en el sector de hidrocarburos; iii) la falta de una aplicación clara y rápida del Reglamento de la Ley de Consulta Previa, que ahuyenta la llegada de capitales privados para inversión y creación de empleo, y puede causar que contratos firmados por el Estado peruano sean incumplidos; iv) la intencionalidad de limitar la extensión de las tierras agrícolas; y, v) el aumento de rigidez laboral, con una nueva Ley General del Trabajo que elimina los regímenes de promoción y MYPE (en atención a solicitudes políticas y sin evaluación económica seria); entre otros.

Resulta paradójico saber que el Perú será la sede del encuentro anual del WEF para Latinoamérica y que existen una serie de amenazas que ponen en peligro el libre desenvolvimiento de la empresa en nuestra economía. Todos los reconocimientos que obtuvimos serán laureles de papel a los que se los llevará el viento, si no impulsamos políticas que aseguren nuestra competitividad a nivel regional y mundial.

### **NADIE LOS FRENA**

Entre los productos importados que registraron un notable dinamismo en el 2012, encontramos a los vehículos ensamblados con motor de émbolo (pistón) alternativo, de cilindrada superior a 1,000 cm³ pero inferior o igual a 1,500 cm³, puesto que alcanzó un valor importado de US\$ 480 millones, lo que refleja un crecimiento del 51%, respecto del año 2011. Cabe resaltar que las importaciones de este tipo de vehículos representan un 11% del total de bienes de consumo duraderos importados. Asimismo, en el período 2009-2012, las importaciones de este producto han mostrado una variación positiva, con un crecimiento promedio anual del 35%.

A pesar de los resultados descritos anteriormente, cabe mencionar que en el año 2011, las importaciones de estos vehículos solo crecieron un 2.4%, muy

por debajo de lo registrado en 2010 (+50.3%) y en 2012. Entre las principales empresas importadoras de este tipo de vehículos figuran firmas como: Toyota del Perú (US\$ 142.4 millones, +70%); General Motors Perú (US\$ 70.4 millones, +36%); Automotores Gildemeister-Perú (US\$ 67.3 millones, +111%); y Kia Import Perú (US\$ 56.4 millones, +63%).

Asimismo, entre los principales países de origen de las importaciones de vehículos de cilindrada entre 1,000 cm³ y 1,500 cm³ en el 2012 fueron; Japón, con US\$ 202.7 millones (+39%); Corea del Sur, con US\$ 116.1 millones (+49%); China, con US\$ 110.9 millones (+65%); e India, con US\$ 31.2 millones (+200%).

Según la Asociación Automotriz del Perú, más de 210 mil vehículos nuevos se registrarán en 2013 en nuestro país, lo que representará un crecimiento del 17.7%, respecto al año anterior. Además, agregó que en el 2011 se vendieron 144,485 unidades, frente a las 115,949 vendidas en el 2010 y las 76,932 en el 2009. La mencionada asociación sostiene que el aumento en ventas en el 2012 se explica por el crecimiento de la economía peruana, el mayor acceso al crédito y los menores precios de los vehículos.





# Actualidad



## El contrapeso regional: Alianza del Pacífico

El 27 de enero del presente año, durante la IV reunión de mandatarios de los países que integran la Alianza del Pacífico (Chile, Colombia, México y Perú), se acordaron varias medidas en materia de política arancelaria, cooperaciones técnicas y facilitación en el intercambio de servicios financieros, de transporte y profesionales; lo cual es beneficioso no solo en el sentido de aumentar la competitividad comercial, sino que también es la plataforma para impulsar e integrar uno de los grupos económicos con proyecciones prometedoras.

El presidente de la República de Chile, Sebastián Piñera, anunció que el acuerdo arancelario de la Alianza del Pacífico se concluirá antes de abril del presente año, lo que significa que por lo menos el 90% de los productos transados entre los miembros del grupo económico se comercializarán sin aranceles. Esta iniciativa no solo representa un cambio de paradigma frente a lo propuesto por Argentina y Brasil, que tienen una tendencia proteccionista, como revisamos en ediciones anteriores (ver semanarios Nº 652, Nº 654 y Nº 659), sino también que abre una oportunidad para incluir al sector agroexportador en la canasta de productos libres de arancel, lo cual aumentaría nuestra competitividad y sería una herramienta importante contra la apreciación cambiaria, que tanto aqueja a este rubro.

Asimismo, países observadores, como Guatemala y Costa Rica, han hecho expreso su deseo de incorporarse a la Alianza del Pacífico como miembros activos, lo que fortalecería las bases del grupo y aumentaría su atractivo y poder de negociación frente a otros bloques económicos como la Unión Europea, Mercosur, la Liga Árabe, entre otros.

### **EL BLOQUE EN CIFRAS**

Según el World Economic Outlook (WEO) del Fondo Monetario Internacional (FMI), este bloque está conformado por los países de mayor crecimiento en América Latina: Perú (6%), Chile (5%), Colombia (4.3%) y México (3.8%). Adicionalmente, según el World Factbook de la Agencia Central de Inteligencia de EE.UU. (CIA por sus siglas en inglés), la Alianza del Pacífico abre las puertas de nuestra economía a más de 177 millones de ciudadanos. Estos hechos demuestran el gran potencial comercial y económico que posee el bloque, tanto para el Perú como para el desarrollo de una asociación integral entre las economía de sus miembros, como contrapeso al gran poder que ya posee Mercosur en la región.

Según cifras de la Sunat, nuestras relaciones comerciales con el bloque económico han crecido en un promedio anual del 27% entre el 2009 y el 2012, presentando gran dinamismo en los años 2010 y 2011. Esto nos da indicios de la importancia de nuestras relaciones comerciales con este grupo de países como una de las alternativas frente a la crisis económica mundial que se vivió en esos años.

En el año 2012, se registraron ventas desde Perú hacia los miembros de la Alianza del Pacífico, de US\$ 3,320 millones, lo que representa una caída en las exportaciones hacia el bloque de un 3.7% con respecto al 2011. Esto podría explicarse debido a la caída en los precios de los *commodities* y su consecuente impacto en los precios de sus derivados, pues a dicho grupo pertenecen la mayoría de nuestros envíos a los socios de la Alianza, entre otras materias primas o bienes



intermedios para la industria. Analizando nuestra performance uno a uno, podemos mencionar que en el 2012 nuestras exportaciones a Chile alcanzaron un monto de US\$ 1,995 millones; Colombia, US\$ 911 millones; y México, US\$ 414 millones.

Debemos alentar a que la zona Asia-Pacífico, junto a países como Singapur, India, Japón, China, Rusia y EE.UU., aúnen esfuerzos a través de la Alianza del Pacífico a fin de generar sinergia en asuntos de materia laboral, técnica y comercial. Es con esta intención que el Perú debe replantear su plan de competitividad, empoderando a todos los agentes de nuestra economía para que respondan eficientemente a la demanda del mundo, para abrir aún más nuestro mercado. Apostemos por formar parte de este gran proyecto. Enhorabuena por la Alianza del Pacífico.













# Economía



## Mejor tributación, menor desigualdad

Es innegable que el Perú viene experimentado un crecimiento económico y social notable durante las últimas dos décadas. No obstante, aún queda mucho por hacer frente a temas como la pobreza y la falta de oportunidades, contra los cuales el Gobierno posee dos instrumentos claves: los impuestos y el gasto público. Los impuestos sirven como fuente de financiamiento para el gasto público (educación, salud e infraestructura), además de contribuir a la mejora de la distribución del ingreso.

Lamentablemente, el nivel de ingresos fiscales peruanos ha sido históricamente bajo y dependiente de la evolución de los precios internacionales. Ello representa una severa vulnerabilidad fiscal, dada la reducción que genera en la capacidad del Estado para brindar bienes y servicios públicos a los ciudadanos, y para aplicar políticas contracíclicas. La clave para mejorar en este aspecto está en reformar el sistema tributario en el Perú. Según el Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), las altas tasas en algunos impuestos, las exoneraciones y el alto grado de evasión son factores que deben ser tratados mediante una política tributaria eficiente.



Estos son los principales problemas del sistema tributario en nuestro país, y algunas propuestas de solución.

#### **PROBLEMAS**

- El bajo nivel de recaudación. A pesar de las altas tasas en algunos impuestos, la presión tributaria (indicador cuantitativo que relaciona los ingresos tributarios de una economía y el PBI) se ha mantenido prácticamente estancada desde hace más de 10 años. Si obviamos los ingresos fiscales provenientes de la minería e hidrocarburos, que han venido elevándose desde el boom del precio de los minerales, la presión tributaria en el Perú fluctúa alrededor del 14.1% del PBI, según datos de la SUNAT.
- La concentración de la recaudación en el Gobierno central. La poca participación de los Gobiernos regionales y locales (el 98% de los ingresos del Gobierno general son recaudados por el Gobierno central), nos sitúa como uno de los países más centralizados de América Latina.
- La preponderancia de los impuestos indirectos en la estructura de recaudación. Cabe mencionar que son los impuestos directos (renta y propiedad) los que contribuyen a disminuir la desigualdad en la distribución de ingresos.
- Los altos niveles de evasión tributaria, sobre todo en el impuesto a la renta y el IGV.
- Las altas tasas impositivas. A comparación de otros países de la región, el Perú se encuentra por encima del promedio, sobre todo en el impuesto a la renta empresarial y en el IGV.
- La reducida base tributaria. Esta se origina por deducciones innecesarias, exoneraciones que no contribuyen a la igualdad y regímenes especiales que promueven la evasión.
- Finalmente, la complejidad del sistema tributario, en su conjunto, dificulta su efectivo funcionamiento y también impide ampliar la base. Sin mayor simplicidad para los trámites y el pago de obligaciones de los contribuyentes, la recaudación no aumentará.

### **SOLUCIONES**

La opción recomendada por el CIES es la aplicación de una política tributaria activa, con énfasis en la recaudación de impuestos directos, que reduzca algunas tasas impositivas, amplíe la base tributaria y promueva reformas institucionales.

- Reducción gradual de algunas tasas impositivas, como la del IGV y la del IPM. Esto ayudaría a combatir la informalidad y la evasión tributaria.
- Reducción de algunas deducciones (sobre todo las relacionadas con el impuesto a la renta personal) y rediseño del régimen único simplificado para pequeños contribuyentes (RUS), que fomenta el estancamiento de las empresas pequeñas con el fin de aferrarse a esos beneficios.
- Reestructuración de las tasas del ISC, que grava a los combustibles y licores para desincentivar la contaminación y la nocividad.
- Consolidación de la autonomía de la Sunat. Es necesario otorgarle un grado de autonomía similar a la que tienen otras entidades del Estado, como el BCRP o la SBS, además de dotar a dicho organismo de un directorio y designar al Superintendente por un periodo de 5 a 7 años.

El sistema tributario peruano tiene serias falencias, pero existen opciones de política que pueden ayudar a mitigarlas. Sin embargo, es necesario que se cree consensos entre el Gobierno, los partidos políticos, los gremios empresariales y los trabajadores, con el fin de llevar por buen camino la reestructuración del sistema y tener un Estado con capacidad de otorgar bienes y servicios públicos de calidad (educación, salud, infraestructura), en la medida necesaria para remediar la falta de oportunidades que aún se experimenta.







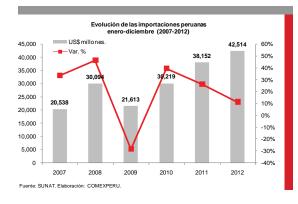
## Comercio Exterior



## Importaciones enero-diciembre

De acuerdo con cifras de la Sunat, durante el año 2012, nuestras importaciones alcanzaron un valor de US\$ 42,514 millones, lo cual significó un crecimiento del 11.4% respecto al mismo periodo del año anterior. Este resultado responde al dinamismo mostrado por las compras de productos manufacturados, los cuales registraron un crecimiento del 13.6%, con un monto de US\$ 36,152 millones. Si analizamos en detalle, destacan las compras de manufacturas del rubro metalmecánico, con US\$ 16,784 millones (+18.1%), y las compras de manufacturas del sector químico, con US\$ 6,987 millones (+6.8%).

En lo que respecta a los orígenes, se aprecia que nuestras importaciones provinieron principalmente de EE.UU., con US\$ 8,028 millones (+8.2%); China, con US\$ 7,824 millones (+21.8%); Brasil, con US\$ 2,581 millones



(+5.7%), y Ecuador, con US\$ 2,010 millones (+7%). Adicionalmente, cabe destacar a México, que alcanzó los US\$ 1,675 millones (+20.6%) e incrementó así su participación en nuestras importaciones.

En cuanto a los resultados del mes de diciembre, nuestras importaciones alcanzaron los US\$ 3,241 millones, un crecimiento del 3.2% respecto al mismo mes del 2011. Entre los orígenes más importantes encontramos a China, con compras por US\$ 619 millones (+15.2%); EE.UU., con US\$ 571 millones (+15.2%), y Brasil, con US\$ 172 millones (+6.3%).

### BIENES DE CAPITAL: COMPRAS DE TELÉFONOS MÓVILES POR US\$ 660 MILLONES

Los bienes de capital, que representan un 34.2% del total importado, registraron un valor de US\$ 14,551 millones (+13.9%). Esta expansión se debe a las mayores adquisiciones de equipos de transporte (US\$ 3,759 millones, +25.1%) y de bienes de capital para la construcción (US\$ 1,668 millones, +3.5%). Asimismo, resalta el crecimiento del 26.4% que presentan los bienes de capital para la agricultura (compras por US\$ 178 millones).

Entre los principales productos de este rubro destacan los teléfonos móviles (US\$ 660 millones, +19.6%), las máquinas automáticas para el procesamiento de datos portátiles de menos de 10 kg (US\$ 443 millones, +4.8%), y los demás vehículos de diésel para transporte de mercancías mayor a 20 TM (US\$ 420 millones, +14.9%).

### US\$ 19,298 MILLONES DE IMPORTACIONES DE BIENES INTERMEDIOS

Los bienes intermedios, con un 45.4% del total importado, presentaron un crecimiento del 4.8% en el periodo enero-diciembre, al registrarse compras por US\$ 19,298 millones. El resultado se debe a las compras de bienes intermedios combustibles, rubro en el que se facturó por un valor de US\$ 6,059 millones (+2.2%), seguido por la adquisición de materias primas para la agricultura, por US\$ 1,364 millones (+16.8%). Entre los principales productos encontramos los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (US\$ 3,673 millones, +0.2%), los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso con un contenido de azufre menor o igual a 50 ppm (US\$ 1,569 millones, +61.4%) y el maíz amarillo duro (US\$ 543 millones, +10.7%).

### LA ADQUISICIÓN DE BIENES DE CONSUMO CRECIÓ UN 23.9%

Los bienes de consumo fueron los que mostraron un mejor desempeño en el periodo enero-diciembre. Estos muestran una expansión considerable del 23.9% y registran compras por US\$ 8,575 millones. Al observar de cerca las cifras del sector, destacan las compras de bienes de consumo no duradero, las cuales registraron US\$ 4,318 millones y un crecimiento del 18.7%. Asimismo, los bienes de consumo duradero también presentaron resultados positivos (US\$ 4,257 millones, +29.7%).

Entre los principales productos de bienes de consumo encontramos a los vehículos ensamblados con motor de émbolo (pistón) alternativo, de cilindrada superior a 1,500 cm³, pero inferior o igual a 3,000 cm³ (US\$ 872 millones, +40.7%); los vehículos ensamblados con motor de émbolo (pistón) alternativo, de cilindrada superior a 1,000 cm³, pero inferior o igual a 1,500 cm³ (US\$ 480 millones, +51.4%), y los aparatos receptores de televisión (US\$ 431 millones, +12%).



