



Contenido

Del 22 al 28 de enero del 2007

	AL RÁBANO POR LAS HOJAS	Editorial	2
	LIBERTAD ECONÓMICA 2007 <i>El Perú mejora 9 posiciones en el ranking; pero aún queda mucho por hacer.</i>	Hechos de Importancia	3
	ASIA... LA INTEGRACIÓN <i>La que podría ser la mayor área de libre comercio del mundo. No permitamos que nos deje al margen.</i>	Actualidad	4
	¿RETROCEDIENDO A PASOS DE GIGANTE? <i>Últimas cifras de empleo y LGT.</i>	Economía	5
	EXPORTACIONES CRECIERON EN 35% DURANTE EL 2006 <i>Ya superamos los US\$ 23 mil millones.</i> IMPORTACIONES CRECIERON EN 22% DURANTE EL 2006 <i>Crecimiento importador refleja crecimiento económico.</i>	Comercio Exterior	6

Links de interés

- Asóciese a COMEXPERU
- Publicidad
- Cronograma de Eventos y Foros
- Suscripciones

SEMANARIO COMEXPERU

Directora

Patricia Teullet Pipoli

Editora

Sofía Piqué Cebrecos

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Alfredo Mastrokalos Viñas

Marisa Podestá Torres-Llosa

Pedro Murillo Gil

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

Diseño Gráfico

Pamela Velorio Navarro

Corrección

Angel García Tapia

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



Al rábano por las hojas

El Estado gasta importantes sumas de dinero en diversas adquisiciones, tanto de bienes como de servicios. Y las compras estatales terminan siendo un interesante negocio para muchas empresas, lo cual no tiene por qué estar mal: finalmente se trata de un comprador y un vendedor que se ponen de acuerdo para adquirir un producto a un determinado precio.

El problema surge cuando los procedimientos para hacer las compras son distorsionados y, en lugar de primar los criterios de precio y calidad, intervienen consideraciones que alteran la decisión de compra que se hubiera tomado si solo primaran dichos criterios. Así, se terminaría comprando productos de menor calidad o mayor precio, sacrificándose el objetivo primordial por el que se realizan las compras para atender otros intereses.

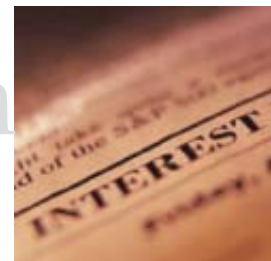
Cuando un Estado con pocos recursos, como el peruano, compra medicamentos o alimentos para los niños, o contrata la construcción de una posta médica o una carretera, como ciudadanos desvinculados de cualquier proveedor de esos bienes o servicios, esperamos que la decisión sea absolutamente racional. Pagar más cuando hay un equivalente de menor precio, significa que se comprará menos medicinas, se alimentará a menos niños, se construirán menos postas (y menos pacientes serán atendidos) y no se podrán construir todos los kilómetros de carretera que aún nos faltan para acercar a muchísimos peruanos a servicios fundamentales. Exactamente esto es lo que ocurre cuando la bonificación de 20 puntos que se da al proveedor nacional altera la decisión de compra que se hubiera tomado si esta no se diera.

Las empresas nacionales aducen, y probablemente con razón, que las condiciones de operar en el Perú les restan competitividad y que este es un mecanismo para "nivelar el piso". Hacer que el Estado pague más y sirva menos, en lugar de resolver los problemas que restan competitividad, significa tomar el rábano por las hojas. Para las empresas, en el corto plazo, puede ser gran negocio la bonificación estatal. Pero en el largo plazo seguirán enfrentando trámites burocráticos interminables, altas tasas impositivas que solo los formales pagan, rigidez en el sistema laboral que les impide contratar eficientemente, costos de seguridad porque el Estado no brinda ese servicio, sobrecostos logísticos que les impiden competir en los mercados externos, educación deficiente que resta productividad al trabajador, etc.

Los problemas de competitividad son complejos y están allí. Y 20 puntos, a favor de unas cuantas empresas, no ayudan al país; cuando más, a unos pocos bolsillos.

Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU





Libertad Económica 2007

Los resultados del último Índice de Libertad Económica, publicación anual elaborada por *The Heritage Foundation* y el diario *The Wall Street Journal*, ubican al Perú en el puesto 63 de un total de 157 economías evaluadas. La economía peruana ha sido considerada un 62.1% libre, la tercera mejor calificación de Sudamérica (y ubicada en el puesto 15 a nivel continental), por debajo de Chile y Uruguay, cuyas economías obtuvieron calificaciones del 78.3% y el 69.3%, respectivamente.

El índice se basa en criterios como política monetaria y comercial, manejo fiscal, derechos de propiedad, niveles de corrupción, flujos de capital e inversión extranjera y regulaciones laborales, entre otros. Dentro de las economías evaluadas tan solo siete son consideradas como libres. El Perú se encuentra entre las economías moderadamente libres, donde se ubican países como Brasil y Costa Rica.

Dentro de las economías más libres encontramos a dos ex colonias británicas de la región Asia-Pacífico, Hong Kong y Singapur, liderando el ranking, tal como lo han venido haciendo desde 1995, año a partir del cual viene siendo publicado el índice. Esto no debe sorprendernos, pues dichas economías facilitan el libre comercio (no cobran aranceles), promueven la inversión extranjera y gozan de mercados laborales altamente flexibles, en especial el singapurense, donde no existe costo de despido alguno cuando se trata de trabajadores que resulten innecesarios para la empresa. Si bien es un extremo cuestionable, la iniciativa parlamentaria peruana de duplicar el costo de despido va hacia el extremo contrario, poniendo mayores trabas al acceso a la formalidad y la generación de empleo.

Los más libres		
Pais	Puesto 2007	Puesto 2006
Hong Kong	1	1
Singapur	2	2
Australia	3	6
Estados Unidos	4	4
Nueva Zelanda	5	3
Reino Unido	5	5
Irlanda	7	7
Luxemburgo	8	9
Suiza	9	10
Canadá	10	11
Chile	11	7

Fuente: The Heritage Foundation.
Elaboración: COMEXPERU.

TENDENCIA NEGATIVA

Mientras que el Perú se encontraba en el puesto 33 del ranking en el año 2000, Chile y Uruguay se encontraban en los puestos 13 y 26, respectivamente. Si bien el Perú escaló 9 posiciones en el ranking mundial el último año, la realidad es que el país bajó 30 puestos en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2007. Por su parte, tanto Chile como Uruguay lograron colocarse en los puestos 11 y 33, respectivamente, sin mayores cambios en su ubicación. El caso argentino es aún más dramático que el peruano, pues descendió del puesto 17 en el año 2000 hasta ubicarse en el puesto 95, según el último informe.

Podemos distinguir una clara tendencia entre las políticas de gobierno adoptadas por un país y su desempeño en lo que a libertad económica se refiere. Países como Bolivia y Venezuela, que se hallaban en los puestos 45 y 96, respectivamente, en el 2000, se ubican hoy entre las 50 economías con menores libertades, debido a políticas radicales y populistas adoptadas por los jefes de Estado respectivos.

Los esfuerzos realizados en los últimos meses en el Perú, como la reducción de trámites para abrir una empresa, acortando así el número de días requeridos para iniciar un negocio de 102 a 72, son sin duda un buen comienzo; pero aún estamos lejos de países como Australia o Canadá, donde estos trámites toman tan solo 2 y 3 días respectivamente. Sin ir muy lejos, en El Salvador dicho proceso demora 26 días y en Chile, 27, por lo que aún estamos rezagados incluso a nivel latinoamericano.

Libertad económica en algunos países de la región		
Pais	Puesto 2007	Puesto 2006
Chile	11	7
El Salvador	29	28
Uruguay	33	40
México	48	53
Costa Rica	51	41
Perú	63	72
Brasil	70	68
Colombia	73	61
Argentina	95	98
Ecuador	108	108
Bolivia	112	88
Venezuela	144	148
Cuba	156	156

Fuente: The Heritage Foundation.
Elaboración: COMEXPERU.

Chile, líder regional, es el único país de Latinoamérica que se encuentra dentro de las 20 economías más libres, siendo considerada una economía mayormente libre al igual que El Salvador. La pregunta que deben hacerse nuestros políticos debería ser ¿a qué grupo de países deseamos imitar? ¿Deseamos parecernos a Bolivia y a Venezuela, con sus mayores grados de control sobre la economía, o a países como Canadá o Chile? Si tomamos en cuenta que los países con mayores libertades económicas gozan en promedio de un mayor PBI per cápita, una menor tasa de desempleo e inflación y mayores tasas de crecimiento económico, la respuesta se cae de madura.



regresar
página 1



Asia... la integración

La semana pasada se llevó a cabo la segunda cumbre de Asia del Este, la cual reunió no solo a los líderes de la ASEAN (siglas en inglés de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático), sino también a los de Japón, China, India, Corea del Sur e, incluso, Australia y Nueva Zelanda. A propósito, algunas reflexiones acerca de la ASEAN y la integración del Asia - Pacífico.

ASEAN

Este bloque aparece en 1967, cuando Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia deciden unirse con miras a acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural en la región; y a promover la paz y la estabilidad en ella. Posteriormente se incorporaron Brunei Darussalam, Camboya, Laos, Myanmar y Vietnam, formando así un grupo de 10 naciones con una población de 558 millones de habitantes y alrededor de un billón de dólares en PBI y también en comercio total.

Si bien la ASEAN busca promover la cooperación económica, originalmente no pretendía alcanzar la integración comercial. Recién a inicios de los años 90, ante el avance de la Unión Europea, el NAFTA, China y la globalización en general, los miembros de la ASEAN deciden establecer un área de libre comercio. Sin embargo, cabe señalar que no es objetivo de la ASEAN incrementar el comercio entre sus miembros; más bien, dado que su comercio se concentra en terceros mercados, apunta a crear una economía regional competitiva que pueda ser aprovechada por inversionistas extranjeros como plataforma de producción y exportación al mundo (facilitando el comercio en la zona... mientras que los bienes peruanos todavía tienen que hacer trasbordo al llegar a Ecuador). Por ello, este grupo ha acordado completar un área de libre movimiento de bienes, servicios, inversiones y personas para el 2015. Así, busca fortalecerse ante la creciente influencia de China e India, pero no mira con recelo a dichos gigantes: ahora también busca unirse a ellos.

De esta manera, la ASEAN también está negociando acuerdos comerciales. Por ejemplo, continúa ampliando su tratado con China, pues en el marco de las últimas reuniones se firmó un acuerdo de servicios que liberalizará sectores como el turismo, las telecomunicaciones, la energía y la informática, y aún se sigue negociando para extender la apertura a otros servicios. Asimismo, el bloque está negociando con Japón, India, Australia y Nueva Zelanda, y mantiene diálogos con la Unión Europea.

¿PACÍFICO DIVIDIDO?

Ahora que la ASEAN promueve el foro de Asia del Este, junto con los seis países señalados previamente, cobra una renovada importancia en la integración del Asia - Pacífico, la región económicamente más dinámica del mundo, y abre la posibilidad de establecer en un futuro, tal vez no muy lejano, el mega bloque de libre comercio del mundo. Justamente por ello, algunos temen que este foro origine un "Pacífico bipolar", dividiendo al APEC. Esto dejaría al margen a países como el nuestro, que precisamente necesitan de mercados tan grandes y boyantes para continuar desarrollándose.

No podemos dejar que eso suceda. Para ello, una alternativa es apuntalar nuestra presencia en el APEC, promover compromisos en dicho foro y aprovecharlo, como hace Chile, para acordar la negociación de nuevos tratados de libre comercio o encontrar oportunidades de inversión; en general, para fortalecer nuestras relaciones con la región que está moviendo al mundo.

Comercio de ASEAN por país/bloque seleccionado (2005)			
País/bloque	Participación sobre el total (%)		
	Exportaciones	Importaciones	Total
ASEAN	25.3	24.5	24.9
Estados Unidos	14.3	10.6	12.6
Japón	11.2	14.1	12.6
Unión Europea	12.5	10.3	11.5
China	8.1	10.6	9.3
República de Corea	3.8	4.1	3.9
Australia	3.0	2.0	2.6
India	2.3	1.4	1.9
Canadá	0.5	0.5	0.5
Rusia	0.2	0.6	0.4
Nueva Zelanda	0.4	0.3	0.3
Pakistán	0.3	0.0	0.2
Subtotal	82.0	78.8	80.5
Otros	18.0	21.2	19.5
Total	100	100	100

Fuente: ASEAN Trade Database.



Informes y reservas:
Calle Los Eucaliptos 555, San Isidro T. 215 7000



DELFINES
***** HOTEL & CASINO
Siempre, una experiencia única

< regresar
página 1



¿Retrocediendo a pasos de gigante?

Las últimas cifras de empleo en empresas privadas de 10 y más trabajadores del Perú urbano, correspondientes a noviembre del 2006, muestran un panorama alentador. Según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, este creció en 9.4% respecto al mismo mes del 2005, con lo cual sumamos 53 meses de crecimiento continuo.

Asimismo, indica que todos los sectores presentaron un desempeño positivo, destacando por su dinamismo la industria manufacturera (cuyo empleo creció en 12.2% y aportó 3.8% al total de 9.4%), el sector extractivo (+10.3%; 0.8%), los servicios (+8.7%; 3.1%) y el comercio (+7.1%; 1.1%). Lima Metropolitana registró un crecimiento del 9.1%, mientras que el Resto Urbano, 10.6%. Entre las 20 ciudades analizadas, Trujillo experimentó el mayor incremento (+28.8%), seguido por Talara (+24.5%), Ica (+16.5%), Huancayo (+12.6%), Piura (+12.3%) y Cajamarca (+12.2%). Solo Chimbote y Tacna presentaron reducciones.

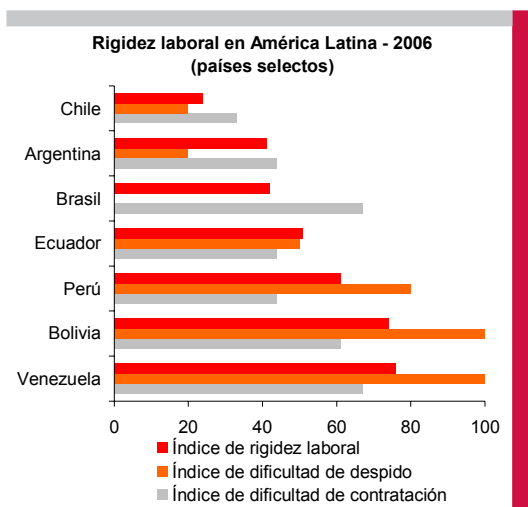
Estas cifras nos demuestran que el alto crecimiento que la economía viene experimentando se está reflejando en la creación de más puestos de trabajo. No obstante, probablemente estos beneficios hubieran sido aún mayores si contáramos con un mercado laboral más flexible. El Perú es uno de los países latinoamericanos con mayor rigidez laboral, sobre todo en lo referente a dificultad de despido.

Uno esperaría que el gobierno busque medidas para volverlo más flexible y por tanto incorporar al gran número de trabajadores informales y desempleados al mismo, pero en el país de las maravillas ocurre todo lo contrario. En medio del debate sobre la Ley General de Trabajo (LGT), la Comisión de Trabajo del Congreso aprobó ampliar el tope de la indemnización por despido injustificado de 12 a 24 remuneraciones (45 días de remuneración por los primeros ocho años, 30 días por los siguientes ocho y 15 días por ocho años más de tiempo de servicio), y determinó que el trabajador puede elegir entre la reposición o la indemnización, en otras palabras, el regreso a la estabilidad laboral absoluta.

BENEFICIOS PARA UNOS POCOS

Esperemos que el Pleno del Congreso no apruebe lo señalado, pues lo único que lograría sería desincentivar a las empresas a contratar más personal y fomentar la informalidad (ver la lista de la A a la Z de razones por las que la estabilidad laboral absoluta es negativa en el Semanario COMEXPERU N° 404). Para ponerle la cereza al pastel, la semana pasada se aprobaron medidas para "fortalecer" las inspecciones laborales, entre las que figura un plazo de solo 10 minutos de demora para permitir el ingreso de los inspectores al centro de trabajo. Si se trata de inspecciones por denuncia y se vence dicho plazo, ¡se presumirá como verdadero lo denunciado! Entendemos la necesidad de realizar inspecciones, pero los excesos no son recomendables. Ojalá que estas labores sean efectivas en detectar la informalidad, no en hostigar a las pocas empresas formales.

Diversos estudios como el de Loayza (1997) encuentran que la tasa de crecimiento de largo plazo depende negativamente del tamaño del sector informal en la economía, el cual, a su vez, está condicionado por el grado de rigidez del mercado laboral. Medidas como las señaladas no ayudarían si queremos que los actuales niveles de crecimiento se mantengan en el tiempo y sean incluso mayores, y que este crecimiento se refleje en más y mejores oportunidades de trabajo para más personas, sobre todo para los grupos más excluidos. ¿Por qué seguir insistiendo en ello?



Fuente: Doing Business (Banco Mundial).



Obtenga en línea Información de Comercio Exterior y Riesgo

Promoción Especial para los Socios de COMEXPERU

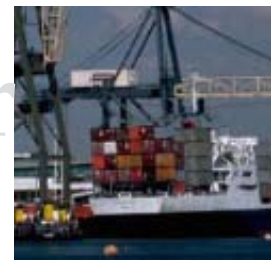


regresar
página 1

CONTACTENOS AL 225-5010

<http://www.certicom.com.pe>

www.comexperu.org.pe



Exportaciones crecieron en 35% durante el 2006

El año pasado, nuestras exportaciones crecieron en 35.27% respecto al 2005, ascendiendo al récord histórico de US\$ 23,366 millones. Por su parte, las importaciones sumaron US\$ 15,368 millones (+22.45%), con lo que hemos alcanzado un superávit comercial de US\$ 7,997 millones, 69% mayor al obtenido en el 2005.

PRIMARIAS CRECIERON EN 39%...

Del total del crecimiento exportador reportado en el 2006, el sector primario representa el 84% y el sector manufacturero, el 16%. En el sector minero, la caída en las exportaciones de los metales menores (-25%) fue más que compensada por el alto precio de los minerales y el aumento en las exportaciones de zinc (+147%), cobre (+77%), plata (+71%) y oro (+27%). Asimismo, a pesar de las constantes vedas, el sector pesquero tradicional logró cerrar el año con un incremento, aunque mínimo (1.78%), con respecto al 2005. Por su parte, las exportaciones agrícolas registraron un fuerte incremento del orden del 74%, destacando el café (+67%), que representa el 90% de este rubro, y el azúcar (+238%).

Sector	Monto	Var %
Primarios	18,110.65	39.43
Minero	14,447.41	47.94
Pesquero	1,326.77	1.78
Petróleo y derivados	1,768.34	10.99
Agrícola	568.13	73.85
Productos Manufacturados	5,255.19	22.67
Agropecuaria	1,206.31	19.70
Textil	1,468.32	15.08
Pesquero	437.93	32.36
Químico	593.56	11.58
Metalmecánico	162.13	-15.06
Siderometalúrgico	713.55	86.25
Otros	673.38	19.45
Total	23,365.85	35.27

Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

... Y LAS MANUFACTURAS, EN 23%

Este también fue un buen año para las exportaciones de manufacturas, las cuales -con excepción del sector metalmecánico- registraron importantes incrementos. Al sector textil-confecciones y al agropecuario corresponde la mayor parte (51%) de las exportaciones no tradicionales. El producto estrella en el primero fueron los t-shirts de algodón para hombres o mujeres, de tejido teñido de un solo color (+17.66%), que representaron el 14.4% de las exportaciones de este rubro. En el sector agropecuario, destacó por su dinamismo el frijol castilla, que pasó del puesto 36 en las agroexportaciones no tradicionales al 15, registrando un incremento del 236% y alcanzando los US\$ 15.92 millones. Las principales empresas exportadoras de este producto son Sun Packers, Globenatural Internacional y Vínculos Agrícolas, y fue adquirido por EE.UU. (27%), Portugal (16%), Reino Unido (8%), entre otros.

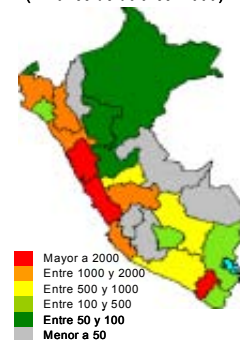
Las exportaciones del sector pesquero no tradicional vienen creciendo en los últimos cuatro años a una tasa promedio anual del 26.15%. El año pasado alcanzaron los US\$ 438 millones, lo que representa un incremento del 32.36% respecto al 2005. Su principal producto de exportación son "las demás jibias, globitos, calamares y potas, congeladas, secas, saladas o en salmuera", pero cada año se adhieren a la lista más productos y existen muchos que potencialmente podrían sumarse. Los productos pesqueros se dirigen a 117 países, siendo los principales España (18%), Estados Unidos (13%) y China (12%).

PROCEDENCIA Y DESTINO

En el mapa adjunto se pueden observar las profundas diferencias, en cuanto a exportaciones, que existen entre los departamentos del país. El 31% de nuestras exportaciones tienen por origen un solo departamento: Lima. Asimismo, Áncash, Moquegua, Cajamarca y Junín concentran el 39% de las mismas. Por su parte, Ucayali, Ayacucho, Madre de Dios y Amazonas solo representan el 0.30% de nuestros envíos al exterior. Estas diferencias entre regiones se deben, en gran medida, a los recursos naturales (principalmente mineros o pesqueros) que tienen, pero también al grado de desarrollo de las mismas y a su posibilidad de integrarse a los mercados. Hace falta que las regiones utilicen adecuadamente sus recursos como el canon para lograr el desarrollo.

El principal destino de nuestras exportaciones continúa siendo EE.UU., que absorbió el 23.4% de las mismas (US\$ 5,468 millones). Le siguen en importancia: China (9.7%), Suiza (7.2%), Canadá (6.8%) y Chile (6%). Asimismo, de estos últimos, Suiza fue el destino que tuvo un mayor dinamismo pues sus importaciones de nuestro país aumentaron en un 113.20% en comparación al 2005.

Exportaciones por departamento
(millones de dólares/ 2006)



Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU



¿Buscas una computadora?

*computadoras *notebooks *servidores *pdas *software *servicio técnico

Av. Tomás Marsano 2601 Higuera
Central: 271-0630 Fax: 271-0631

PC Performance



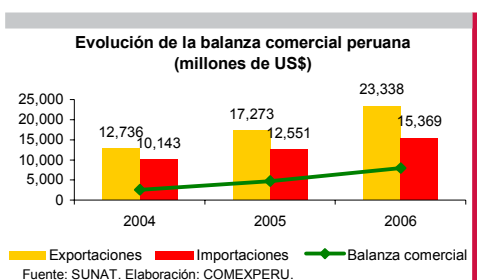
Importaciones crecieron en 22% durante el 2006

Entre enero y diciembre del 2006, las importaciones peruanas crecieron en 22.45% respecto al mismo periodo del 2005, ascendiendo a US\$ 15,369 millones. Nuestra balanza comercial sigue en superávit y la mayor importación estaría relacionada con el mayor crecimiento económico del país.

SU COMPOSICIÓN: UN BUEN AUGURIO

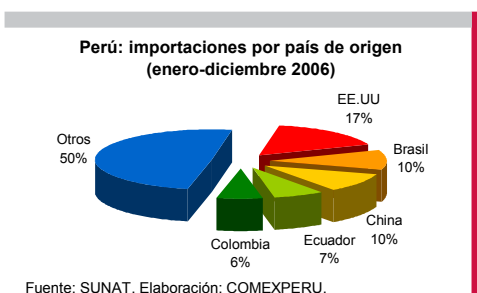
La composición general de los productos importados refleja de cierta manera el dinamismo industrial peruano: 53.58% en bienes intermedios (cuyas compras aumentaron en 18.95%), en donde destacan los combustibles y las materias primas para la industria; 28.87% en bienes de capital (+35.77%), de los cuales más del 60% corresponde a bienes para la industria; 17.46% en bienes de consumo y 0.09% en bienes diversos.

Las importaciones de bienes de consumo aumentaron en 14.20%, lo cual se puede relacionar con el crecimiento del consumo privado, que en el 2006 presentó tasas mayores al 5%, alcanzando el 6.4% en el tercer trimestre respecto al mismo periodo del 2005 (desde 1995 no experimentábamos una tasa tan alta). Un indicador más de la buena situación por la que atraviesa la economía peruana.



NUESTROS PROVEEDORES

El principal proveedor de las importaciones del Perú sigue siendo nuestro primer socio comercial, EE.UU., país al que en el periodo señalado le compramos US\$ 2,520 millones. Además, EE.UU. también es el principal origen de nuestras importaciones de bienes de capital, con el 23.10% de estas. Esto resalta aún más la importancia del Tratado de Libre Comercio (TLC) con dicho país, pues mediante aquel no tendremos que pagar aranceles por dichos bienes, tan necesarios para nuestras crecientes industrias. Con el TLC, estas podrán adquirir tanto bienes de capital como insumos a menores costos y, probablemente, con mayor rapidez. Esto no lo conseguimos con el ATPDEA.



Por su parte, Brasil y China ocupan el segundo y tercer lugar en la lista de proveedores con un 10.47% (US\$ 1,609 millones) y un 10.33% (US\$ 1,587 millones) del total importado, respectivamente. Curiosamente, estos países mantienen esa misma posición en el ranking de origen de nuestras importaciones de bienes de capital, con el 15.26% (US\$ 677 millones) y el 12.04% (US\$ 534 millones) de participación, respectivamente. El caso de China, si bien no es llamativo desde hace ya varios años, sí es una clara señal de que debemos acercarnos más comercialmente al gigante asiático. En este sentido, tanto el gobierno peruano como nuestros empresarios tienen que dejar de ver a China como una amenaza y considerarla una inmensa oportunidad, tanto por el lado exportador como por el importador. En cuanto al cuarto y quinto lugar, dos de nuestros socios de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), Ecuador y Colombia, son los que ocupan las mencionadas posiciones.

LAS IMPORTACIONES TAMBIÉN IMPORTAN

Por el lado de los bienes intermedios, EE.UU. también es nuestro principal proveedor, pues en el periodo mencionado le importamos US\$ 1,286 millones, lo que equivale al 15.62% del total. Ojalá estas cifras hagan cambiar de opinión a las personas que creen que el ATPDEA es lo mismo que el TLC o que conviene más que este, pues piensan que el comercio solamente es útil en una dirección y olvidan que las importaciones complementan a nuestras industrias al ofrecer bienes no producidos aquí. Asimismo, impulsan su desarrollo con insumos y equipos modernos que las pueden volver más competitivas no solo para vender localmente, sino también para destacar en el mercado internacional; y también estimulan su competitividad cuando, valga la redundancia, compiten con ellas en el mercado local.