



## Contenido

Del 20 al 26 de marzo del 2006

	<b>¿Y SI NO ESTUVIERAMOS EN ÉPOCA ELECTORAL?</b>	<b>Editorial</b>	<b>2</b>
	<b>LOURDES Y LA LEY DE OKUN</b> <i>650,000 empleos. Unos dicen que sí y otros que no.</i>	<b>Hechos de Importancia</b>	<b>3</b>
	<b>POR LO MENOS LAS GRACIAS, ¿NO?</b> <i>El 0.5% de las empresas aportan en impuesto a la renta el 23% de los ingresos tributarios.</i>	<b>Bandeja Legal</b>	<b>4</b>
	<b>NOMBRAMIENTO POR VOTOS</b> <i>Las últimas jugadas de la campaña.</i>	<b>Actualidad</b>	<b>5</b>
	<b>CHILE YA APRENDIÓ... ¿Y NOSOTROS?</b> <i>Políticas económicas que lograron reformar el estado paupérrimo de la economía y el empleo en Chile.</i>	<b>Economía</b>	<b>6</b>
	<b>EL MILAGRO IRLANDÉS</b> <i>No lo hizo San Patricio, lo hicieron ellos mismos.</i>	<b>Comercio Exterior</b>	<b>7</b>
	<b>LOS "TOP" IMPORTADORES Y PRODUCTOS IMPORTADOS DEL 2005</b> <i>Ranking de los productos más importados al Perú y las empresas que los importaron.</i>		

### Links de interés

- Asóciese a COMEXPERU
- Publicidad
- Cronograma de Eventos y Foros
- Suscripciones

#### SEMANARIO COMEXPERU

Directora

Patricia Teullet Pipoli

Editor

Diego Isasi Ruiz-Eldredge

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Sofía Piqué Cebrecos

Valeria Riva Figuerola

María Susana Morales Loaiza

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

Diseño Gráfico

Pamela Velorio Navarro

Corrección

Angel García Tapia

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



## ¿Y si no estuviéramos en época electoral?

Desde hace ya varias semanas, todos pensamos, deseamos, sufrimos, soñamos (tenemos pesadillas), escuchamos, discutimos, peleamos, nos angustiamos, nos alegramos, nos sentimos aliviados, tememos, opinamos, discrepamos... en función a la campaña electoral. Leemos o escuchamos los resultados de las encuestas y las distintas interpretaciones que dan los analistas políticos, tanto los objetivos como los que hacen lecturas interesadas con el afán de inclinar la balanza a favor de su candidato. Vemos carteles mareándonos en cada esquina (¿realmente funcionan para atraer votos?). Los programas de televisión son interrumpidos por estrellas bailarinas y escenas deprimentes de hijos que se alejan de sus madres. Sabios y no tan sabios debaten sobre economía, generación de empleo, salud, educación, deporte y hasta sexo.

¿En qué estaríamos si no estuviéramos a tres semanas de las elecciones?

Por lo pronto, no estaríamos temiendo que se derrumbara la bolsa, se disparara el dólar o aumentara el riesgo país. No estaríamos pensando que probablemente nos quedemos sin acceso para nuestros productos al mercado más grande del mundo, ni recordando cómo era tener que hacer cola para comprar "solo un tarro de leche por persona". No se estaría repensando las inversiones ni esperando "a ver qué pasa" antes de iniciar un nuevo proyecto. Probablemente estarían estables el riesgo, el tipo de cambio y la tasa de interés.

Parece que estaríamos mejor... con solo seguir con lo mismo. Irónico, ¿verdad?

Patricia Teullet  
Gerente General  
COMEXPERU





## LOURDES Y LA LEY DE OKUN

Tres partidos lideran las encuestas. Uno se ha comprometido a generar cada año 650,000 empleos; los otros dos han dicho que eso no es posible. Veamos de qué estamos hablando.

Primero debemos saber cuánta es la población económicamente activa (PEA), esto es, la gente en edad de trabajar que está trabajando o buscando trabajo. Se han soltado muchas cifras de PEA, pero basadas en los cálculos del 2004. Lo que necesitamos es saber cuál será la PEA en el periodo 2006-2011, cuando se tendrían que generar los 650 mil empleos al año. Nuestros cálculos, basados en la data del Ministerio de Trabajo, INEI y el Instituto Cuánto, nos indican que la PEA en el 2006 sería de 15,139,694 personas. Para el 2007 esperaríamos un aumento de 4.5%, hasta llegar a 15,820,981.

Si en el 2006 mantenemos la tasa de desempleo actual (5.23%), tendríamos 14,347,161 empleos y, dado el crecimiento de la PEA, si quisiéramos que en el 2007 no aumente el desempleo necesitaríamos generar al menos 645,622 empleos. Es decir, los partidos que dicen que no es posible generar 650 mil empleos en el 2007 están diciendo que en sus gobiernos el desempleo aumentaría. Empiezan mal.

Lourdes se basó en la ley de Okun. Arthur Okun es un economista que comprobó con cálculos estadísticos lo que la teoría económica nos decía: que el crecimiento del PBI genera crecimiento en el empleo. La relación que han tenido el empleo y el PBI en los últimos 4 años es 1.08 en promedio. Es decir, que cada punto porcentual de crecimiento del PBI generaría un crecimiento porcentual aun mayor del número de empleos. En el 2005 la relación fue 0.74 y se generaron 685,000 empleos. Teniendo esto en cuenta, la elasticidad que plantea Unidad Nacional de 0.7 parece perfectamente factible. Validada la data comentada y con un crecimiento de 7%, se generarían 703,011 empleos en el 2007. La tasa de desempleo caería entonces a 4.87%.

Es lamentable que el debate se haya centrado en si es posible o no generar 650 mil empleos al año. El cálculo que hemos hecho es para el 2007, pero los siguientes años el empleo debe seguir creciendo y en montos mucho mayores. Si seguimos creciendo a solo 650,000 empleos, mientras la PEA crece a 4.5% anual, al final del siguiente gobierno la tasa de desempleo sería 6.45%; en pocas palabras, estaríamos peor. ¿Qué partido puede proponernos que votemos por él si su plan de gobierno nos llevará a que en cinco años haya más desempleo?

Ahora, no nos sorprende que dadas las medidas "espanta inversiones" que pretenden aplicar ciertos partidos, ellos no esperen generar muchos puestos de trabajo. No es coincidencia que la semana pasada, cuando Humala subió en las encuestas, haya aumentado el riesgo país, caído la bolsa y Merrill Lynch haya recomendado a los inversionistas deshacerse de los bonos del gobierno peruano.

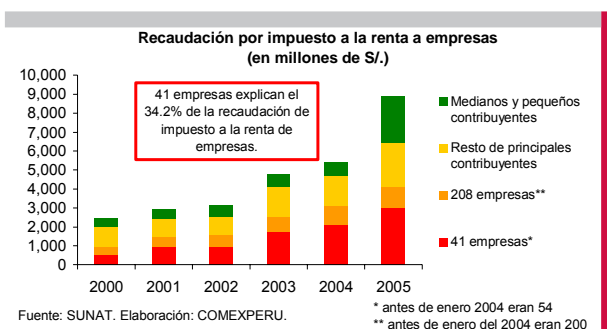
## POR LO MENOS LAS GRACIAS, ¿NO?

En busca de votos, más de un partido ha renegado de las empresas. Algunos han dicho incluso que las empresas grandes no pagan impuestos. Falso. El pago por impuesto a la renta (IR) de los principales contribuyentes aporta el 22.9% de los ingresos tributarios del país. También han dicho que las mineras no pagan impuestos. Otra mentira, pues el 6% de los ingresos tributarios del Estado corresponden al pago de impuesto a la renta de las mineras. Les solicitamos a esos candidatos dos cosas: primero, que dejen de mentir, y segundo, que se pregunten quién sostiene al Estado.

El esfuerzo de la SUNAT por ampliar la base tributaria ha dado frutos. En el 2000, los contribuyentes medianos y pequeños aportaban el 19% de la recaudación de impuesto a la renta; en el 2005 aportaron el 25.9%.

No obstante, la dependencia del grupo de principales contribuyentes sigue siendo demasiado elevada. Así, las 41 principales contribuyentes no solo concentran una gran parte de la recaudación, sino que además su importancia se ha elevado en los últimos cinco años. En efecto, en el 2000 aportaron el 21.1% (en ese año eran 54 empresas) del impuesto a la renta de empresas, y en el 2005 el ¡34.2%!

Es hora de que los partidos sean más serios, dejen de echarle tierra a los responsables de sostener los ingresos públicos y, por el contrario, hagan propuestas que permitan que otras empresas se conviertan en empresas de gran tamaño, con grandes utilidades e importantes aportes al Estado.



Central telefónica: 330-1004  
ventas@depsa.com.pe  
www.depsa.com.pe

- warrants
- almacenes
- logística
- depsa files



regresar  
página 1



## Nombramiento por votos

Esta última semana, a tres semanas de las elecciones, la congresista Mercedes Cabanillas decidió ganarse algunos miles de votos y presentó un proyecto de ley en el que se autoriza al Ministerio de Educación el nombramiento de los profesores de educación superior no universitaria de los institutos o escuelas superiores públicas.

### ¿CÓMO TENER A LOS MEJORES?

Si bien el proyecto no señala que el nombramiento es automático -ya sería el colmo-, tampoco establece mecanismos para la determinación de las plazas. Aunque solo se trata de una autorización, es probable que tras un par de marchas todos sean nombrados. Lo mínimo que se debería exigir es la realización de un concurso público, donde los maestros demuestren ser las personas más capacitadas para el puesto. Sobre todo debido a que el nombramiento implica estabilidad laboral, con lo que se eliminan los incentivos para que los profesores busquen incrementar su productividad. En la actualidad ellos deben competir por una plaza todos los años, lo que los obliga a capacitarse para así tener mayores oportunidades de obtenerla. Un mejor desempeño de los profesores en última instancia beneficia a los alumnos de los centros educativos.

### ¿QUIÉN DIJO QUE NO OCASIONA GASTO?

Llama la atención el análisis presupuestal hecho por la congresista, donde indica que, de aprobarse, dicha ley no irrogaría mayores gastos. De acuerdo con la Ley Marco del Empleo Público (Nº 28175) todo trabajador nombrado adquiere una serie de derechos como son: indemnización por despido arbitrario (remuneración y media por cada año de servicio, con un tope de 12 remuneraciones), vacaciones (1 mes al año), seguridad social (9% del salario), permisos y licencias, préstamos administrativos, entre otros. Además, algunos maestros solo son contratados durante el periodo que duran las clases, de abril a diciembre (9 meses); de ser nombrados tendrían derecho a 3 sueldos más. Entonces, dado que sería imposible reducirles el salario para afrontar estas mayores cargas, la aprobación del proyecto sí ocasionaría un mayor gasto para el Estado.



### EFFECTO DOMINÓ

En el proyecto se menciona que los profesores de educación superior no universitaria estarían siendo discriminados, ya que leyes similares se habrían aprobado en los últimos años beneficiando a otros trabajadores del mismo sector como los auxiliares de educación y los trabajadores administrativos. Esto demuestra que las leyes demagógicas generan un efecto dominó. Actualmente hay 11,273 docentes de educación superior no universitaria, de los cuales solo el 57% son nombrados. Otros que podrían eventualmente reclamar su nombramiento y, en consecuencia, mayores beneficios laborales, son los contratados por servicios no personales. Si bien ninguno de los profesores mencionados está contratado bajo esta modalidad, el 10.4% de los empleados del Ministerio de Educación (10,665) sí lo está.

### HASTA EN EL MINTRA

En el sector público hay 1.3 millones de trabajadores en la modalidad de servicios no personales. Y lo que es peor: en el Ministerio de Trabajo estos representan el ¡81.5%! El problema subyacente a este tipo de contrataciones son las rigideces y los sobrecostos laborales, que dificultan la constitución formal de los trabajadores. El Perú ocupa el puesto 83 en el mundo en cuanto a costos de contratar y despedir trabajadores. Si lo que se busca es que todos los trabajadores reciban un trato igualitario y se beneficien, el camino correcto es flexibilizar dichas rigideces y no seguir nombrando.

*Salas de Conferencias y Eventos*  
*Habitaciones Ejecutivas y Restaurantes*

LOS DELFINES SUMMIT  
HOTEL & CASINO

< regresar  
página 1





## Chile ya aprendió... ¿Y nosotros?

De poco sirvieron las medidas populistas en la economía chilena entre los años 40 y comienzos de los 70. Tanto el sector minero, orientado a la extracción del cobre, como el agricultor, fueron exprimidos con rentas excesivamente altas por el gobierno, pasando de una tasa impositiva de 4% en 1925 a 40% en 1975. El control de precios y los subsidios a productos nacionales terminaron por pasmar el crecimiento de estos sectores motores de la economía chilena (la participación chilena en la producción mundial de cobre bajó de 21% a 13% para finales del gobierno de Allende). El control de capitales por medio de la intervención en las tasas de interés (con techos inferiores a tasas del mercado internacional) y los préstamos subsidiados por el gobierno conllevaron a tasas de interés reales de -11%, por lo que la oferta de los escasos créditos disponibles se convirtió en un concurso de poder (que obviamente no se filtró al sector realmente necesitado). En suma, el mercado chileno terminó mutilado con políticas que aparentemente favorecerían a los pobres, como subsidios (que nunca les llegaron en términos reales) y protección a industrias nacionales para mejorar la oferta de trabajo (que terminó incrementando el nivel de desempleo). ¿No suena similar a las propuestas planteadas por algunos candidatos?

### QUIEN MUCHO ABARCA, POCO APRIETA

El Estado, que se creía omnisciente, no logró redistribuir las rentas recaudadas de las empresas privadas a los sectores "menos afortunados", pues lastimosamente (para los trabajadores rurales realmente marginados, mas no para los trabajadores urbanos sindicalizados) las rentas terminaron en manos de trabajadores con poder político y no en las de trabajadores independientes o poco calificados, que conformaron casi la mitad de la población en extrema pobreza en 1970. Asimismo, no hubo un crecimiento adecuado en el empleo (el desempleo ascendió al 15% de la población) ni en el PBI per cápita (se incrementó en solo 1.4% anual entre 1950 y 1970, cuando el promedio regional estaba en 3.1%), y mucho menos en las inversiones (la inversión en nuevos yacimientos mineros se estancó desde comienzos del siglo XX), pero sí en el déficit fiscal que llegó a representar el 20% del PBI chileno, según el Banco Mundial. El sistema de seguridad social (nuevamente controlado por el sector público) reafirmó la rigidez en el mercado de trabajo y la pobreza con una tasa de aporte que ascendió a 60% del salario en su punto crítico (1974).

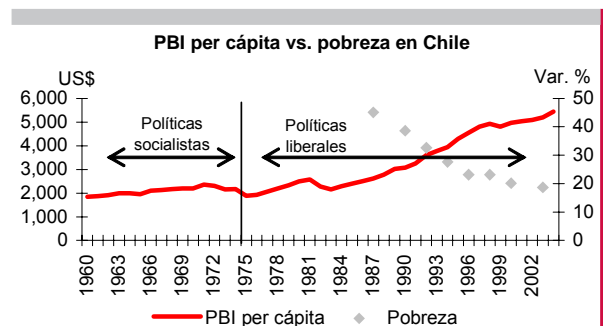
### ¿QUÉ POLÍTICAS SÍ FUNCIONARON?

Al comienzo, la economía sufrió un *shock* interno con la flexibilización de los precios, la moneda y el comercio. Las reformas de esta etapa de recuperación (entre 1975 y 1981) abarcaron cuatro áreas principales: primero, la corrección del nivel del déficit fiscal por medio de la reducción del gasto fiscal, la liberalización de la moneda y la privatización de empresas estatales de diversa índole (incluso las proveedoras de seguridad social).

Segundo, se realizaron cambios en la política comercial: se levantaron las restricciones a las importaciones y se redujo barreras no arancelarias en un año y arancelarias a lo largo de la década (de un promedio arancelario de 150% en 1973 a una reducción uniforme a 10% en 1979, hasta el 6% actual).

Tercero, se eliminaron los límites a las tasas de interés y el crédito subsidiado. Finalmente, se flexibilizó el mercado laboral eliminando las barreras de entrada que existían en algunas ocupaciones, disminuyendo las rigideces contractuales y la intervención estatal en la negociación salarial.

En 1981 las reformas le permitieron superar con rapidez la crisis macroeconómica causada por choques externos (elevación de tasas de interés mundiales y precios de petróleo), gracias la fluidez lograda en los mecanismos de ajuste del mercado con las políticas implementadas cinco años atrás. A partir de 1984 (casi 10 años después de las reformas), Chile se convirtió en un ejemplo a seguir para muchas economías emergentes y desarrolladas debido al éxito de su sistema liberal.



Fuente: Cepal, FMI. Elaboración: COMEXPERU.



### NUEVOS PRODUCTOS 2006

Máxima **protección** para tu PC

- ✓ La tecnología más **avanzada**
- ✓ Motor de análisis más **rápido y exhaustivo**
- ✓ Actualizaciones **diarias** automáticas



Adquiérela en:  
Saga, Ripley, LoginStore, Diskitt,  
La Curacao, Compuplaza.

regresar  
página 1



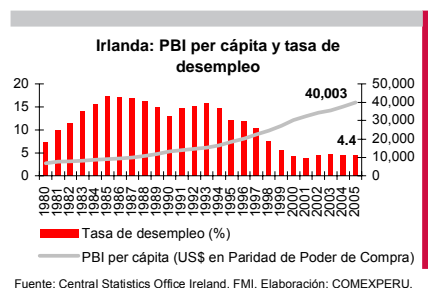
## El milagro irlandés

Mucho ha cambiado desde los tiempos en que Irlanda era un pobre país agrícola, víctima de hambrunas y fuente inagotable de inmigrantes. De ser uno de los países más pobres de Europa en los años 80, creció 3 veces más rápido que la Unión Europea (UE) en los 90, llegando a liderar el ranking de calidad de vida de *The Economist Intelligence Unit*. No es pura suerte, ni historia reciente.

### COLOR ESPERANZA... LO ÚLTIMO QUE SE PIERDE

Según *The Economist*, tras años de proteccionismo para lograr la autosuficiencia (algo ridículo para un país pequeño), a fines de los 50, Irlanda comenzó a abrir su economía al mundo. Buscó atraer inversión extranjera directa (IED) agresivamente (en 1957 el impuesto corporativo a las multinacionales extranjeras bajó a ¡0!), firmó un acuerdo de libre comercio con el Reino Unido y en 1973 se incorporó a la Unión Europea. Además, priorizó la educación, invirtiendo en institutos técnicos y de educación superior, y en educación secundaria, lo cual luego se tradujo en trabajadores altamente calificados y productivos (otra ventaja para continuar atrayendo IED). Así, entre 1961 y 1980 Irlanda creció a un promedio anual de 4.5%.

Pero en los 70 tambaleó con los *shocks* del petróleo, y responder con un expansivo manejo fiscal y monetario no mejoró la situación: la sumió en el estancamiento económico en la siguiente década. Por si fuera poco, no faltó la inestabilidad política. La población se veía afectada por el elevado desempleo (17.3% en 1985), la inflación y los altos impuestos. Estos últimos financiaban los pagos de la enorme deuda pública, que en 1987 llegó al 112% del PBI. Es más, según *The Economist*, con beneficios sociales estilo Europa continental, pero sin el dinero para mantenerlos, su futuro se veía más negro que verde. Como señala Andrés Oppenheimer en "Cuentos chinos", la frase "que el último que salga, apague la luz" no era extraña para los irlandeses (ni para nosotros en ese entonces).



### MÁS QUE FAMOSOS LITERATOS, GUINNESS Y U2

Felizmente, en 1989 la isla esmeralda retomó su perdida senda de crecimiento con drásticos recortes del gasto público (burocracia incluida) e impuestos (ahora el máximo impuesto corporativo es de 12.5%) y la reducción de la regulación (incluida la laboral y los trámites para abrir empresas). Según *The Cato Institute*, por ello "el tigre celta" ha podido aprovechar mejor las ventajas de su libre comercio y crecer a tasas "asiáticas" durante los 90 (7% al año en promedio; 4.6% entre 1990 y 1994, pero ¡9.4! entre 1995 y 1999, justo cuando sus exportaciones -incluyendo servicios- crecían a tasas cercanas al 20%, no vistas desde 1970). Esto se ha reflejado en el empleo: según cifras oficiales, entre 1993 y el 2003 este aumentó en 645,800, lo cual no es poco considerando que Irlanda solo tiene 4 millones de habitantes.

Entre otros factores tras este *boom* figuran el demográfico y el educativo (mayor mano de obra joven y calificada -tiene una de las tasas más altas de graduados en ciencias de los países miembros de la OCDE-, mayor participación de mujeres y reversión de la tendencia migratoria), los acuerdos sociales (Oppenheimer señala que el gobierno se comprometía a bajar impuestos; los empresarios, a mantener empleos; y los trabajadores, a demandar menores aumentos salariales hasta que se recuperara la economía) y los subsidios que recibía de la UE por ser país pobre europeo (aunque *The Economist* afirma que estos no fueron la principal causa de su éxito, pues justo en los 90 se redujeron y otros países europeos, también beneficiarios de la ayuda, solo soñaban con el crecimiento irlandés). Además, ha aprovechado a sus emigrantes y descendientes de estos para promover vínculos comerciales con otros países.

Gracias a algunos de esos factores, continuó el impulso de la IED (con más de mil firmas, como IBM, Hewlett-Packard, Pfizer y Merrill Lynch), que ahora absorbe alrededor del 50% del empleo permanente a tiempo completo en manufacturas y en sectores de servicios transables y que, según el *Enterprise Strategy Group* de Irlanda, en el 2002 pagaba sueldos 14% mayores que los de las empresas nacionales. Como todo país, Irlanda aún enfrenta temas pendientes, pero sin duda las reformas que ya ha realizado arrojan luces sobre el camino para dejar la pobreza.

**C@RTICOMEX**  
Comercio Exterior

Obtenga en línea Información de Comercio Exterior y Riesgo

Promoción Especial para los Socios de COMEXPERU



< regresar  
página 1

CONTACTENOS AL 225-5010

<http://www.certicom.com.pe>

[www.comexperu.org.pe](http://www.comexperu.org.pe)



## Los "top" importadores y productos importados del 2005

En el 2005 la importación de bienes (US\$ 12, 550 millones) creció en 23.73%, incluso más que el crecimiento de 19.97% en el 2004. Sin embargo, como las exportaciones crecieron aun más, se obtuvo un superávit comercial de US\$ 4,530 millones, 76.08% mayor al obtenido en el 2004 y 7 veces el correspondiente al 2003. Las importaciones provinieron principalmente de Estados Unidos, China, Ecuador, Brasil, Japón, Francia, entre otros.

### IMPORTACIÓN DE BIENES DE CONSUMO

Los bienes de consumo significaron el 19% de las importaciones totales y aumentaron en 18%. Este rubro se divide en importaciones de bienes duraderos (41%) y de bienes no duraderos (59%). En el 2005, estos rubros crecieron en 18% y 17%, respectivamente. Además, las procedencias principales de los bienes de consumo fueron China, EE.UU., Japón, Colombia y México. La empresa que ocupó el primer puesto dentro del ranking de importadores de bienes duraderos del 2005, nuevamente, fue LG Electronics, que importó por US\$ 67.48 millones y creció en 23.5%. El producto más importado de esta misma categoría fueron los automóviles de gasolina con cilindrada entre 1,500 y 3,000 centímetros cúbicos.

Por otro lado, los bienes de consumo no duradero sumaron US\$ 1,377 millones. La primera empresa importadora de bienes de esta índole fue la comercializadora Ripley, que le quitó el primer puesto a Procter & Gamble, adquiriendo US\$ 50 millones y creciendo en 10% aproximadamente con respecto al año anterior. Asimismo, el bien no duradero más importado fueron los medicamentos para uso humano, por US\$ 122 millones y con un incremento del 17% aproximadamente.

### IMPORTACIÓN DE BIENES INTERMEDIOS

Los bienes intermedios participaron en 55% de las importaciones totales y crecieron en 23% entre enero y diciembre del 2005. El crecimiento en estas importaciones durante el año se debió a las alzas continuas en los precios del crudo y sus derivados en el mercado mundial. En el año se compró esencialmente a EE.UU., Venezuela, Colombia y Ecuador. El producto más importado en este sector fueron los aceites crudos de petróleo o minerales bituminosos. En cuanto a la empresa que más bienes intermedios importó, se destaca la Refinería La Pampilla, con US\$ 1,287 millones, 29.5% más que lo adquirido en el 2004 con respecto al año anterior. Su compra principal fue el crudo de petróleo, que conformó el 95% de sus importaciones totales.

### IMPORTACIÓN DE BIENES DE CAPITAL

Los bienes de capital, importante componente en la inversión privada, crecieron en 31.16% (más que cualquier otro sector) y participaron en el 26% de las importaciones totales con US\$ 3,267 millones. Este incremento significativo estaría dando indicios de una mejora en las perspectivas económicas que tenían los agentes en el 2005. Así, se apreció un mayor dinamismo en la construcción (+58.41% en materiales de construcción) y en la importación de maquinaria para la industria (+28.04%). Por otra parte, la empresa que más se destacó en esta categoría fue Southern Perú Copper Corporation, que ascendió del segundo puesto al primero, desplazando a la empresa Ferreyros. Southern Perú importó por US\$ 161 millones, monto que excede en 83.64% al del 2004.

Ranking de importadoras de bienes de consumo del 2005 (en millones de US\$ CIF)				
Nº	Empresa	2005	2004	Var%
<b>Importadoras de bienes duraderos</b>				
1	LG Electronics	67.48	54.64	23.50
2	Sony del Perú	47.41	33.57	41.25
3	Toyota del Perú	35.97	23.10	55.99
4	Samtronics	31.34	38.48	-18.55
5	Panasonic Peruana	25.40	21.15	20.07
<b>Subtotal</b>		<b>207.60</b>	<b>170.94</b>	<b>21.45</b>
<b>Total</b>		<b>971.46</b>	<b>820.13</b>	<b>18.45</b>
<b>Importadoras de bienes no duraderos</b>				
1	Ripley	50.41	45.50	10.79
2	Procter & Gamble	49.90	49.16	1.51
3	Gloria	44.85	42.10	6.53
4	Saga Falabella	33.55	28.26	18.71
5	Corp. Transnacional del Perú	26.40	19.23	37.26
<b>Subtotal</b>		<b>205.11</b>	<b>184.25</b>	<b>11.32</b>
<b>Total</b>		<b>1,377.68</b>	<b>1,178.13</b>	<b>16.94</b>

Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.

Ranking de importadoras de bienes intermedios del 2005 (en millones de US\$ CIF)				
Nº	Empresa	2005	2004	Var%
1	Refinería La Pampilla	1,287.13	993.65	29.54
2	Petróleo del Perú Petroperú	861.98	627.68	37.33
3	Alcor	197.03	200.46	-1.71
4	Cargill Américas Perú	108.13	89.67	20.59
5	San Fernando	90.75	96.16	-5.63
6	Corporación Aceros Arequipa	85.72	95.11	-9.87
7	Empresa Siderúrgica del Perú	77.69	70.70	9.88
8	Manu Peru Holding	73.90	0.65	112.69
9	Corporación Misti	71.22	59.48	19.75
10	Contilatin del Perú	67.45	60.31	11.84
<b>Subtotal</b>		<b>2,921.00</b>	<b>2,293.87</b>	<b>27.34</b>
<b>Total</b>		<b>6,922.92</b>	<b>5,642.56</b>	<b>22.69</b>

Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.

Ranking de importadoras de bienes de capital del 2005 (en millones de US\$ CIF)				
Nº	Empresa	2005	2004	Var%
1	Southern Perú Copper Corporation	161.35	87.86	83.64
2	Ferreyros	154.27	107.10	44.10
3	TIM Perú	61.75	30.10	105.11
4	Brightstar Perú	59.58	36.04	65.30
5	Banco de Crédito del Perú	56.82	11.34	398.92
6	Corporación de Aceros Arequipa	48.85	11.26	333.84
7	Banco Continental	48.22	11.31	326.18
8	Minera Yanacocha	44.84	29.91	49.92
9	Fluor Daniel Sucursal del Perú	41.82	0.07	564.14
10	Volvo Perú	37.76	20.13	87.54
<b>Subtotal</b>		<b>715.26</b>	<b>345.12</b>	<b>107.25</b>
<b>Total</b>		<b>3,267.37</b>	<b>2,491.11</b>	<b>31.16</b>

Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.



## ¿Buscas una computadora?

\*computadoras \*notebooks \*servidores \*pdas \*software \*servicio técnico

Av. Tomás Marsano 2601 Higuera  
Central: 271-0630 Fax: 271-0631

PC Performance

regresar  
página 1