



EDITORIAL



SOLO QUEDA EL SEGUNDO TIEMPO

HECHOS



- POR DONDE LO MIRES... NOS ESTAMOS QUEDANDO ATRÁS
- MENOS CRÉDITO ¿PARA CRECER?...

ACTUALIDAD



- ¿POR QUÉ ENGAÑAR?
- EXPORTACIONES ENERO-SEPTIEMBRE 2013: CRÓNICA DE UNA CAÍDA ANUNCIADA

ECONOMÍA



LA DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS EN AMÉRICA LATINA

COMERCIO EXTERIOR



CONECTIVIDAD, PILAR FUNDAMENTAL DE LA COMPETITIVIDAD

TÚ COMPRAS UNA PICK UP Y OBTIENES
EL MOTOR DE TU NEGOCIO

FRONTIER

PRECIO MODELO 4X2 DESDE:

US\$ 16,850 s/. 47,180*

Foto referencial. * Tipo de cambio S/ 2.83. Precio válido solo para Frontier 4x2 2.4L Cabina Simple Gasolina (clave D22-D2-1010A / D22-D2-1010B) del 1 al 30 de Noviembre del 2013. Modelo y año de fabricación 2013. Stock: 10 unidades. Precio no incluye Ilete a provincias.

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con www.comexperu.org.pe/semanario.asp



Solo queda el segundo tiempo

El Gobierno inicia la segunda mitad de su mandato con nuevo premier, el cuarto en lo que va de esta administración. César Villanueva entra en un momento clave, ya que lo que tiene por delante no es tarea fácil, y él lo sabe.

Enfrentar de manera decidida la llamada “percepción de inseguridad” de la población, es un reto que parece haber priorizado. Si toma acciones concretas desde el inicio, contará con el respaldo de todos los peruanos (“históricos”, a entender de algunos), quienes nos sentimos amenazados y vulnerables ante una delincuencia que gana terreno día a día y que hoy actúa impunemente en muchas ciudades del Perú.

Destrabar las inversiones, tanto privadas como públicas, entrampadas en un enredo burocrático que el ministro Castilla está buscando solucionar, también es prioritario. Para ello, y pensando en el Perú a futuro, necesitamos una Ventanilla Única de Inversiones, que permita al inversionista tener una sola contraparte en el Estado, para todos los trámites que le permitan desarrollar sus proyectos. Es urgente dinamizar las inversiones y quitar las piedras del camino, porque encarecen, demoran e incluso frustran grandes y pequeños proyectos que son absolutamente necesarios para generar empleo, aliviar la pobreza y financiar los programas de asistencia social que el Gobierno viene, mal o bien, impulsando.

Retomar un proceso de verdadera mejora en la educación, orientado a beneficiar al estudiante, también debe ser tarea del nuevo premier. Él deberá trabajar mano a mano con el nuevo ministro de Educación, de quien esperamos mucho, para ejecutar grandes reformas, aunque esto no le dé réditos inmediatos. Garantizar una buena educación a las próximas generaciones de peruanos es mucho más efectivo y sostenible que cualquier programa de asistencia.

Villanueva debe tener el liderazgo y la capacidad de acción que en el gabinete no hemos estado viendo. Es él quien debe llevar adelante las reformas pendientes, coordinando estrechamente con el presidente de la República. Ellos dos son los responsables de atacar directamente los principales cuellos de botella que mantienen paralizadas las reformas y el desarrollo de inversiones en el país.

Confiamos en que el nuevo premier impulse el cambio y le dé dinamismo a las políticas públicas que esperamos. Para ello, debe avanzar con la ley en la mano y la renuncia lista en el bolsillo, por si no se siente acompañado en este proceso. Debe actuar con firmeza, para que al final de su gestión no tenga que decir que su principal mérito fue que no hubo protestas violentas. Claro, quien no hace nada, quien practica la política del “déjalo así nomás”, ninguna protesta tendrá. Pero eso no soluciona los problemas del país.

En este segundo tiempo hay que meter goles, algo que extrañamos todos los peruanos. Éxitos al nuevo premier.

Eduardo Ferreyros
Gerente General de COMEXPERU


Director
Eduardo Ferreyros Küppers
Co-editores
Rafael Zacnich Nonalaya
Álvaro Díaz Bedregal
Promoción Comercial
Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis
Jorge Acosta Calderón
Raisa Rubio Córdova
Estefanía Campoblanco Calvo
Walter Carrillo Díaz
Juan Carlos Salinas Morris

Corrección
Angel García Tapia
Diagramación
Carlos Castillo Santisteban
Publicidad
Edda Arce de Chávez
Suscripciones
Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.
e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268

 volver al índice



POR DONDE LO MIRE... NOS ESTAMOS QUEDANDO ATRÁS

Al margen de los anuncios de medidas para destrabar inversiones y comercio, y así activar la economía, el Gobierno del Perú no ha dado señales concretas al mundo, y específicamente a sus potenciales inversionistas, para asegurar un adecuado ambiente de negocios, que finalmente favorece a todos, como lo expusimos en la [edición anterior](#) del Semanario COMEXPERU.

Ranking Doing Bussines	2011	2012	2013	2014
Reporte del año	36	41	43	42
Valor ajustado*	39	41	39	42

* Refleja las correcciones de los datos.

Fuente: Doing Bussines. Elaboración COMEXPERU.

Permitir que todos los emprendedores del Perú crezcan, asegurando así que los más pobres participen cada vez más de estos beneficios, requiere de que tengamos un ambiente regulatorio sin trabas, con trámites claros, rápidos y previsibles en su resultado. Esto solo es posible con reglas claras y simples –que no dejen a libre interpretación sus efectos–, que sean fácilmente comprensibles por todos los emprendedores (desde una MYPE hasta una gran empresa) para que puedan invertir y crecer, generando más empleo. Hacer complicada la ley es la mejor forma de alejar a los peruanos de la legalidad.

Y sin embargo, nuestro país no ha dado muestras de generar este clima. Por el contrario, si analizamos su evolución en el ranking *Doing Bussines* preparado por el Banco Mundial, vemos que en los últimos cuatro años ha tenido una caída abrupta de seis posiciones. Incluso, si tomamos en cuenta los ajustes realizados por el Banco Mundial, debido a cambios en su metodología¹; en el último informe, el Perú habría caído tres posiciones respecto de 2013 (así como de 2011), al retroceder en 7 de los 10 indicadores analizados. Por donde lo veamos, el Perú se está quedando atrás.

A pesar de que en el último informe se reportó una mayor cantidad de reformas regulatorias que facilitaron hacer negocios en las 189 economías analizadas, un 18% más que el año anterior y la segunda más alta después de la crisis de 2009, el Perú no implementó ninguna reforma. Han pasado varios meses desde el anuncio de medidas para promover la inversión y recuperar nuestro ritmo de crecimiento. ¿Qué está haciendo el Gobierno para aprovechar la senda de crecimiento económico en la que todavía nos encontramos desde hace más de diez años? Dejar en piloto automático nuestra economía sería en la práctica como retroceder, mientras que nuestros competidores avanzan. El Perú necesita dar las señales correctas a sus inversionistas y así lo confirman este y otros termómetros de la competitividad. Hace un par de años que el Perú no las da.

MENOS CRÉDITO ¿PARA CRECER?...

Según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), la tasa activa promedio² (efectiva a más de 360 días) de las entidades bancarias para el crédito a las microempresas cayó más de 200 puntos básicos entre setiembre de 2011 y setiembre de 2013, y más de 100 puntos básicos para la pequeña empresa. A pesar de ello, el acceso al crédito directo por parte de estas empresas viene experimentando una mayor dificultad.

Según cifras del BCRP, en setiembre de 2013, en el segmento de la pequeña y microempresa (MYPE) el crédito creció solo un 6.3% respecto del mismo período del año anterior, a diferencia del crédito al segmento corporativo y de gran empresa, que creció un 15.4%. El crédito en moneda nacional para las MYPE creció un 8.9%, mientras que el de moneda extranjera (dólares) retrocedió un 9.2%. En general, el crédito MYPE creció un 0.2% respecto al mes anterior. ¿Habrán pensado ya las entidades bancarias cómo replantear su estrategia para colocar mejores créditos entre sus actuales clientes? ¿O cómo incorporar a aquellos que están al margen del sistema bancario formal? De esto, no solo ellos se beneficiarían, sino también las MYPE que emplean a más del 80% de la población ocupada a nivel nacional.

Según el ranking *Doing Bussines* 2014, el Perú retrocedió cuatro posiciones en el indicador Acceso al Crédito, que resulta indispensable para desarrollar nuevos proyectos de inversión que permiten crecer a las empresas y a más emprendedores peruanos realizar sus proyectos de negocio. El Perú da, otra vez, una mala señal. No debemos perder de vista que las expectativas juegan un rol fundamental en este y otros sectores. El año 2013 se ha caracterizado por registrar niveles de confianza que incluso llegaron al tramo pesimista (ver semanarios N.º 718, N.º 728). Esta podría ser una de las causas de la restricción a los créditos MYPE.

¿Cómo ayuda el Gobierno al BCRP para llevar a cabo una política monetaria contracíclica? ¿Cuál es la política para incentivar la formalización de las MYPE? ¿Ha pensado el Ministerio de Economía y Finanzas en las reformas que necesita el sector de microempresa para tener mayor acceso a la formalidad? ¿Llegarán estas reformas antes de 2015?

¹ El ranking de 2013 fue ajustado, de acuerdo los 10 indicadores analizados e incluye las correcciones de los datos de las 185 economías analizadas para ese año. Se excluye las reformas que hacen más difícil hacer negocios <http://www.doingbusiness.org/methodology>

² En moneda nacional (<http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/cuadros-de-la-nota-semanal.html>).



¿Por qué engañar?

En los últimos días, se ha difundido comentarios respecto de que los acuerdos comerciales o TLC con los que cuenta el Perú no estarían funcionando, debido a que las exportaciones hacia los países con los cuales tenemos estos acuerdos vienen cayendo en lo que va del año 2013. Desde esta tribuna, consideramos esa información totalmente errada, puesto que existen una serie de factores que evidencian lo contrario.

Primero, el monto exportado en 2013 no puede ser de ninguna manera un indicador válido para medir el verdadero impacto de los acuerdos comerciales, que van más allá de las exportaciones de un año. Las exportaciones peruanas cayeron este año por diversos motivos, como la difícil situación económica mundial que influye en una demanda externa disminuida significativamente. Un claro ejemplo de esto es China, que dejó de crecer a tasas por encima de los dos dígitos anualmente, para crecer aproximadamente un 7.8% en 2013. Adicionalmente, los precios del sector minero —que representa el 55% del total exportado por Perú— han contribuido a profundizar la caída, que en el periodo enero-setiembre de 2013 alcanzó un valor exportado de US\$ 17,060 millones, un 13% menos de lo registrado en el mismo periodo de 2012. Sin embargo, cuando analizamos el peso de lo exportado, encontramos que este se incrementó en un 1% en el mismo periodo, lo que evidencia que un efecto netamente de precio ha afectado las exportaciones.

Y, segundo, ni el Poder Ejecutivo ni el Congreso han tenido acciones concretas para contribuir con la actividad exportadora. Por el contrario, vienen poniendo trabas burocráticas que dificultan la labor del micro, pequeño y mediano empresario peruano. Muestras de lo anterior son, por ejemplo, la fiscalización arbitraria por parte de los fiscalizadores laborales y tributarios, la restricción del cabotaje para buques de bandera nacional, el inminente traslado de funciones de la APN a la Marina de Guerra del Perú, la paralización de proyectos que contribuyan a cerrar la brecha de infraestructura que tiene el Perú, entre muchos otros errores económicos que en los dos últimos años vienen afectando nuestro comercio internacional.

PARA MUESTRA, UN BOTÓN

Los beneficios de los acuerdos comerciales son muchísimos. Los TLC contribuyeron a diversificar nuestra oferta exportable, permitiéndonos vender en 2012 productos clasificados en 4,729 partidas arancelarias; es decir, usar 346 partidas adicionales a las utilizadas en 2009, año en que entró en vigencia el TLC con los EE.UU. Esto confirma que el TLC Perú-EE.UU. permitió exportar mayor variedad de productos a este destino. Además, los TLC contribuyeron a que nuestras exportaciones no dependan de la demanda de un solo país, sino que también diversifiquemos los mercados de destino, hecho que nos ayudó sobrellevar de mejor manera la reciente crisis económica.

Adicionalmente, es importante señalar que desde que entró en vigencia el TLC Perú-EE.UU., en febrero de 2009, las exportaciones han crecido un 71% hasta alcanzar en 2012 la cifra de US\$ 46,250 millones, siendo el sector no tradicional el que más creció, con una tasa del 101%. Y este es el sector que genera mayores puestos de trabajo, mejores salarios, desarrollo tecnológico y descentralización de la actividad económica. Nadie puede decir que este TLC no haya “funcionado”, porque claramente benefició a los peruanos.

Es importante mencionar que quienes se han visto más beneficiadas han sido las PYME, ya que se les ha facilitado el camino para exportar que no tenían 20 años atrás. En cuanto a la generación de empleo, dentro del régimen de Promoción de Exportaciones No Tradicionales, desde 2009 hasta 2012, se ha generado más de un millón de nuevos puestos de trabajo, registrándose 254,565 contratos (189,659 renovados y 64,906 iniciados).

¿Acaso esto quiere decir que los acuerdos comerciales no funcionan? Más aún, con el pasar del tiempo, los TLC se hacen más beneficiosos para el país, porque van cumpliéndose los plazos de desgravación de nuestros productos, con lo cual estos ingresarán a los mercados de destinos cada vez con menores aranceles. El paso del tiempo de vigencia de un TLC beneficia todavía más a trabajadores y exportadores peruanos.

Resulta bastante mezquino menospreciar la ardua labor que ha venido realizando el Mincetur y su sólido equipo de negociadores por más de diez años, y que ha traído una serie de beneficios a todos los peruanos. El trabajo del mencionado equipo permitió a los peruanos acceder a productos a menor precio, lo que benefició a los pobres, generó mayores puestos de trabajo, redujo y, en muchos casos, eliminó las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio. De igual modo, contribuyó a mejorar la competitividad de las empresas e incrementar del flujo de inversión extranjera a nuestro país. Es momento que el Gobierno y los empresarios unan fuerzas para continuar con la apertura comercial del país que tantos beneficios nos viene trayendo.

**CUMBRE PYME
del APEC 2013**
AREQUIPA

**martes 12
de noviembre**
09:00 a.m.
Cerro Juli

MIGUEL ÁNGEL CORNEJO
ANA MARÍA CHOQUEHUANCA
MÁXIMO SAN ROMÁN
Y MUCHOS EXPOSITORES MÁS...

 volver al índice

Exportaciones enero-setiembre 2013: crónica de una caída anunciada

Al tercer trimestre de 2013, el resultado de nuestras exportaciones solo refleja lo que advertimos hacia finales del año anterior (ver *Semanario N.º 687*): a falta de acciones concretas en favor de la competitividad de nuestra economía, y por ende del sector exportador, nuestras ventas al mercado internacional seguirán la tendencia a la baja. De acuerdo con cifras de la Sunat, entre enero y setiembre de 2013, estas alcanzaron un monto de US\$ 30,830 millones, lo que refleja una reducción del 10.5%, respecto al mismo periodo del año 2012. Cabe mencionar que este setiembre también se registró una disminución en las exportaciones, respecto a setiembre del año pasado, al sumar estas US\$ 3,448 millones (-15.1%). Entre los principales destinos de exportación entre enero y setiembre figuran EE.UU., con US\$ 5,413 millones (+18.5%); China, con US\$ 5,261 millones (-8.1%); Suiza, con US\$ 2,342 millones (-40.6%); Canadá, con US\$ 2,051 millones (-21.5%); Japón, con US\$ 1,586 millones (-17.3%), y Brasil, con US\$ 1,318 millones (+32.3%).

LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES CAYERON UN 12.7%

Nuestros envíos tradicionales (que incluyen al gas natural) sumaron un monto de US\$ 22,976 millones durante el periodo enero-setiembre del presente año, lo que equivale a una caída del 12.7%, respecto al mismo periodo del año pasado. Las exportaciones mineras, que representan un 74% de las exportaciones totales de este sector, registraron una caída del 13%, al alcanzar un valor de US\$ 17,060 millones. El sector agrícola también registró un desempeño negativo, con un monto exportado de US\$ 479 millones, lo cual representó una caída del 33%; mientras que el sector petróleo y derivados se incrementó un 4%, alcanzando un valor de US\$ 4100 millones. Del mismo modo, el sector pesquero tradicional exportó US\$ 1,336 millones (-32%).

En lo que respecta al mes de setiembre, las exportaciones tradicionales ascendieron a US\$ 2,580 millones, lo que representa una caída del 18%, respecto al mismo mes de 2012. Este resultado se explica, principalmente, por una disminución de las exportaciones mineras, las cuales registraron un valor de US\$ 1,883 millones (-21%). Por su parte, el sector agrícola tradicional registró envíos por US\$ 100 millones, un 35% menos respecto a setiembre de 2012, destacando productos como el café sin descafeinar ni tostar (US\$ 424 millones) y los demás azúcares de caña (US\$ 27.6 millones). En lo correspondiente al sector de petróleo y derivados, sumó US\$ 394 millones, un 19.4% menos que el año previo. Por otro lado, las exportaciones del subsector pesquero tradicional registraron envíos que ascienden a US\$ 203 millones, y con ello un crecimiento del 43% respecto de setiembre de 2012. Entre los productos que tuvieron mayores ventas están la harina, polvo y *pellets* de pescado (US\$ 1,078 millones) y las grasas y aceites de pescado (US\$ 185 millones).

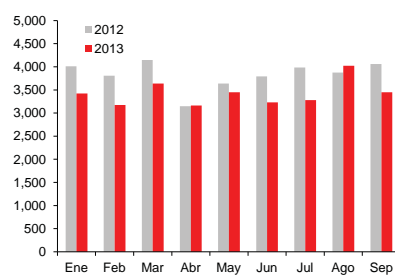
EL SECTOR AGROPECUARIO, EL OASIS EN EL DESIERTO

En el periodo enero-setiembre, el sector de exportación no tradicional, en conjunto, también redujo su dinamismo y alcanzó solo los US\$ 7,854 millones, con lo que sufrió una disminución del 3.8% respecto del mismo periodo en 2012. Este resultado se debió en especial a la caída del sector textil, que alcanzó un valor exportado de US\$ 1,393 millones, es decir, un 13.3% menos que lo exportado en el mismo periodo del año pasado. Entre los principales productos enviados se encuentran los *t-shirts* de algodón para hombres o mujeres, de tejido teñido de un solo color uniforme (US\$ 120 millones; +1.2%); los demás *t-shirts* de algodón, para hombres o mujeres (US\$ 111 millones; -33.9%), y *t-shirts* y camisetas interiores de punto de las demás materias textiles (US\$ 59.4 millones; +72.4%).

Por su parte, y aun en medio de un entorno mundial muy difícil, el sector exportador agropecuario peruano mostró cifras favorables al crecer un 7.5% y alcanzar un valor de US\$ 2,249 millones. La expansión de este sector se debe a los mayores envíos de productos como espárragos, frescos o refrigerados (US\$ 279 millones; +25.3%); paltas, frescas o secas (US\$ 180 millones; +33.3%); uvas frescas (US\$ 130 millones; +9.9%) y espárragos preparados o conservados, sin congelar (US\$ 96.3 millones; +6.4%). Es al ver estas cifras que el presidente y los ministros de Economía, Comercio Exterior y Turismo, y Agricultura y Riego, deben tomar decisiones para potenciar definitivamente a las instituciones que certifican las exportaciones, principalmente al Senasa. Estas entidades peruanas deben tener instalaciones y equipos de primer nivel, así como profesionales en número suficiente para cubrir el volumen exportado por el Perú y con capacitación igual o mejor que aquella de las entidades en nuestros países competidores. En el comercio internacional, las entidades estatales también aportan a la competitividad, que será mayor en tanto mejor y más rápido estas trabajen.

En lo que respecta al mes de setiembre, las exportaciones manufacturadas disminuyeron un 4.3% con respecto a setiembre de 2012 y alcanzaron un valor de US\$ 868 millones. Entre los sectores con mayor crecimiento se encuentran el pesquero, con un aumento del 34.8%, y el sector agropecuario, con un crecimiento del 6.5%. Los montos exportados para cada sector fueron de US\$ 89.8 millones y US\$ 241.5 millones, respectivamente.

Evolución mensual de las exportaciones (en US\$ millones)



Fuente: SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.





¿Buscas una computadora?

*computadoras *notebooks *servidores *pdas *partes *software *servicio técnico

Av. Tomás Marsano 2601 Higuera Central: 271-0630 Fax: 271-0631
info@pcperformance.com.pe www.pcperformance.com.pe


PC Performance

 volver al índice

La distribución de ingresos en América Latina

Con el estallido de la crisis financiera internacional en 2008 (ver *Semanario N.º 722*), las tendencias del crecimiento mundial dieron un giro desalentador. Sin embargo, países como China y la región de Latinoamérica lograron sobrellevar la crisis y registrar altas tasas de crecimiento. En años previos a la crisis, nuestro país también registró altas tasas de crecimiento. De acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Perú registró la cuarta y segunda tasa de crecimiento más alta en el mundo¹: 8.9% en 2007 y 9.8% en 2008. Además, fuimos una de las pocas economías que lograron crecer en 2009 (0.9%), año en el que la crisis llegó a su máxima intensidad.

Sin embargo, el crecimiento de Latinoamérica no ha logrado sostenerse en el mediano plazo. Esta situación había sido anunciada por el FMI (ver *Semanario N.º 708*), por lo que las últimas proyecciones de crecimiento de la zona, para finales de 2013 y 2014, del World Economic Outlook (WEO), fueron ajustadas a la baja. América Latina aún puede aplicar medidas para sostener el crecimiento que viene teniendo por encima de los demás bloques económicos, pero ¿qué importancia tiene éste si el beneficio que genera no logra ser canalizado hacia todos los rincones de cada país?

LATINOBARÓMETRO: DESIGUALDAD Y DEMOCRACIA EN EL PERÚ

Según el Banco Mundial, en 2011, el número de latinoamericanos de clase media fue, por primera vez en la historia, superior a los que se encontraban viviendo en situación de pobreza. No obstante, según el informe 2013 de Latinobarómetro², la pobreza, la precariedad, la desigualdad y la discriminación aún siguen siendo el “talón de Aquiles” de la región. Según este informe, el 68% de la región se encuentra en la clase baja (la mitad se encuentra en situación precaria), un 30% en la clase media y un 2% en la clase alta.

En cuanto al nivel de ingresos en el Perú, el 49% de la población considera que se encuentra en la clase baja, el 43% se considera perteneciente a la clase media y tan solo el 4% considera que se encuentra en la clase alta. Es importante mencionar que los resultados de Latinobarómetro en este rubro difieren con respecto a los resultados obtenidos por el Banco Mundial. La diferencia no radica en problemas de medición, sino de concepto: el Banco Mundial las obtiene a través de niveles de ingreso (medición absoluta), mientras que Latinobarómetro refleja la autopercepción de cada individuo con respecto a su estatus social, el cual depende de más factores que los usualmente considerados en estudios económicos (medición relativa).

A partir de la pregunta planteada líneas arriba, es claro que el Estado tiene un rol en la generación de oportunidades para la población, a través de políticas públicas bien elaboradas, orientadas y administradas, además de inversión en infraestructura de primera necesidad. Particularmente en el caso peruano, ¿cuán equitativa es la distribución de ingresos en el país? Según el informe de Latinobarómetro, el resultado es que solo un 17% percibe que la distribución es equitativa, lo que refleja un aumento de tres puntos porcentuales con respecto a 2011. Sin embargo, aún se encuentra por debajo del promedio de América Latina (25%).

Por otro lado, si bien el apoyo a la democracia ha aumentado de manera sostenida, por encima del 50% en los últimos 10 años (llegando al 56% en 2013), no sucede lo mismo con la aprobación del Gobierno: tan solo el 39% de la población aprueba la gestión pública realizada por el Gobierno del presidente Humala. Asimismo, se observa un bajo nivel de capacidad para solucionar problemas como la delincuencia (solo el 44% de la población lo considera capaz), la corrupción (39%) y la pobreza (43%). Cabe resaltar que los problemas más importantes del país, según la opinión pública, son la seguridad pública y delincuencia (35%), el desempleo (14%) y la pobreza (11%).

Todo esto ocasiona que el Perú sea el segundo país más desinteresado en la política, con un 19% de individuos interesados. Asimismo, no es de extrañar que el 70% de las personas se encuentren insatisfechas con el funcionamiento de la economía y que los niveles de satisfacción con la vida en el país sean los segundos más bajos de América Latina en 2013: tan solo el 59% de los individuos encuestados se encuentran satisfechos con su vida, un resultado inferior al promedio regional (77%).

La instauración y consolidación de la democracia en los Gobiernos juega un papel crucial en temas de ingreso y pobreza, además de ser importante para mantener el dinamismo de la economía (ver *Semanario N.º 727*). Sin embargo, la baja aprobación del Gobierno peruano y el descontento manifestado son reflejo de la falta de capacidad y eficiencia del Gobierno para solucionar los problemas más urgentes del país. Lamentablemente, la desigualdad de oportunidades merma el desarrollo de una democracia eficiente y transparente, y si esta no se reduce a través de políticas económicas inclusivas, los beneficios económicos obtenidos no van a llegar a toda la población. A pesar de que el Perú venga registrando altas tasas de crecimiento en la última década (no registra una caída anual desde 1998), esto no va a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos si el Gobierno no mejora la gestión actual.

¹ Entre los países con PBI superior a US\$ 100,000 millones.

² Estudio de opinión pública que investiga el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto, que realiza anualmente alrededor de 19,000 entrevistas en 18 países de América Latina y representa a más de 400 millones de habitantes.

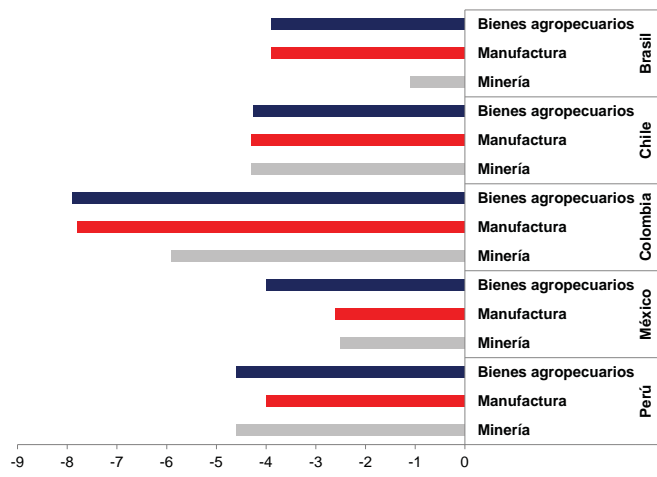
Conectividad, pilar fundamental de la competitividad

La semana pasada se presentó el informe "Muy lejos para exportar", elaborado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que aborda temas de integración y comercio, y su efecto en la disparidad de las exportaciones de los países de nuestra región. La realidad que viven la mayoría de las empresas localizadas en zonas apartadas de las principales ciudades y puertos de sus respectivos países en América Latina y el Caribe, indica que éstas incurren en altos costos de transporte interno que merman sus ventajas competitivas.

Evidentemente, hay una relación inversa entre el valor y el volumen de las exportaciones con respecto a los costos internos de transporte. Esto sugiere que las políticas diseñadas para reducirlos puede (y de hecho tiene) un impacto muy significativo en las ventas al exterior. Es decir, no solo hablamos de la facilidad para colocar nuestros productos en los principales mercados externos; sino también de aumentar la conectividad interna que haga posible dar a más ciudadanos la oportunidad de llevar sus productos al mercado, y generar valor para ellos mismos y sus familias.

Los resultados de la investigación señalan, por ejemplo, que Colombia sería el país que más se beneficiaría con las mejoras de infraestructura y servicios de transporte, puesto que una reducción de 1% en los costos internos de transporte *ad valorem*, podría incrementar sus exportaciones agropecuarias hasta en un 7.9%, las de manufacturas hasta en un 7.8% y las de minería en un 5.9%. Por otro lado, en el Perú se estimó que la construcción de nuevas carreteras pavimentadas tendría un mayor impacto en los departamentos de la sierra y la selva. Estas carreteras pavimentadas reducirían los costos internos de transporte entre 15% y 40%, lo cual aumentaría las exportaciones entre 10% y 23%. Por lo que una reducción de 1% en los costos internos de transporte *ad valorem* podría incrementar sus exportaciones agropecuarias hasta en 4.6%, las de manufacturas hasta en 4% y las de minería en un 4.6%.

Elasticidad de las exportaciones con respecto al costo de transporte*



*Elasticidad es el cambio porcentual de una magnitud cuando un determinado factor cuantificable varía en 1%.
Fuente: "Muy lejos para exportar" (BID, 2013)

¿CÓMO ACORTAMOS DISTANCIAS?

Actualmente tenemos a una institución técnica como ProInversión, que se encarga de todo el proceso de adjudicación de proyectos de inversión, no solo de transporte, sino de todos aquellos que tras su puesta en marcha contribuirían a reducir la brecha de infraestructura del Perú, calculada en aproximadamente US\$ 87,975 millones hacia 2021. Sin embargo, es en la etapa post adjudicación de un contrato donde intervienen una serie de actores que ponen obstáculos irracionales a la ejecución de estos proyectos.

Por ello, es sumamente preocupante que el déficit en infraestructura se deba también a decisiones tomadas en materia de prioridades de gasto público, a partir de las debilidades técnicas, y específicamente en capacidades de gestión de sus líderes y el personal, y de dirección que presentan los distintos niveles de Gobierno. Actualmente, las instituciones públicas tienen una dificultad enorme para diseñar, evaluar y ejecutar las inversiones necesarias para integrar nuestros países. Asimismo, municipalidades, direcciones jurídicas de diversos ministerios, Indeci, gobiernos regionales, entre otros, son algunos de los actores que se suman a una burocracia que mantiene la mayor parte de proyectos paralizados.

Debemos pensar en el impacto de las regulaciones sobre la velocidad a la que se desarrollará cualquier proyecto necesario para integrar nuestro país, que como vemos es, en muchos casos, indispensable para incluir a los productores del interior de nuestro país a las cadenas de comercio. La integración física con estas cadenas, la posibilidad de negociar su producto libremente y distribuirlo a costo razonable, por carreteras, trenes y barcos, es un elemento esencial de su desarrollo integral como productores y que, finalmente, servirá para lograr su bienestar y el de los suyos. Debemos conectar a nuestros compatriotas de los puntos más lejanos de nuestro territorio con las oportunidades que brinda el mercado. Y el camino más rápido para hacerlo es unirlos para siempre y con infraestructura de calidad, a nuestra nación y a las oportunidades que ofrece.



ADIOS VISAS*
ADIOS COLAS**

>> AGILICE SU VIAJE DE NEGOCIOS

* Exoneración de visa en 18 economías del APEC.
** Vía rápida en migraciones en 21 economías del APEC.

APEC BUSINESS
TRAVEL CARD

LA CREDENCIAL DE ALTO NIVEL EJECUTIVO
QUE LE OFRECE GRANDES VENTAJAS
EN SUS VIAJES DE NEGOCIO

SOLICÍTALA AL

625 7700

< volver al índice