



Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con <http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp>

Contenido

Del 11 al 17 de febrero del 2008

	"TODO POR UN DÓLAR"	Editorial	2
	REOS PRIVADOS <i>La privatización de cárceles es una alternativa para el Perú.</i>	Hechos de Importancia	3
	MUNDO TRANSGÉNICO: ENTRE LA EXPANSIÓN Y LA ACEPTACIÓN <i>Sobre gustos y colores...</i>	Actualidad	4
	LOS COSTOS ECONÓMICOS DEL TERRORISMO <i>Una mirada a su impacto en la economía.</i>	Economía	6
	ENERGÍAS POSITIVAS <i>Crece el interés por las energías renovables no convencionales.</i>	Comercio Exterior	7
	¿YA PODEMOS HABLAR DE RECESIÓN? <i>Últimas estadísticas confirman estancamiento de la economía estadounidense, la cual solo habría crecido un 0.6% en el cuarto trimestre del 2007.</i>		
	OPORTUNIDADES DEL CAMBIO CLIMÁTICO <i>Los problemas ambientales traen algunas ventajas.</i>		

Links de interés

- Cronograma de Eventos y Foros
- Publicidad
- Suscripciones

SEMANARIO COMEXPERU

Directora

Patricia Teullet Pipoli

Co-editores

Sofía Piqué Cebrecos

Ricardo Paredes Castro

Promoción Comercial

Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Alfredo Mastrokalos Viñas

Andrea Baracco Vargas

Gonzalo Pezo Paredes

Oscar Pomar Hermosa

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

Diseño Gráfico

Angela Vásquez Vivanco

Corrección

Angel García Tapia

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú

Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.

e-mail: semanario@comexperu.org.pe

Tel.: 422-5784 Fax: 422-5942

Reg. Dep. Legal 15011699-0268





“Todo por un dólar”

Coincidiendo ahora con las llamadas de auxilio de los exportadores de manufacturas a los Estados Unidos que ven cada vez más cercana la fecha de vencimiento del ATPDEA, la caída del dólar sigue causando preocupación y origina pedidos por parte de los exportadores peruanos:

Los pedidos van desde el peligroso regreso a un pasado con CERTEX, dólar MUC, aumento del drawback, y control (impuestos) al ingreso de capitales. Todas medidas sumamente beneficiosas... para aquellos pocos privilegiados por las mismas (y en el corto plazo). Olvidadas en el camino quedan la Constitución, la OMC, los Convenios de Estabilidad Jurídica y la Ley Orgánica del Banco Central.

Con el mismo nivel de preocupación, otros, consideran que es momento de volver sobre la agenda de las reformas inconclusas y exigir, por ejemplo, que un Estado que no ha sido capaz de proporcionar una base que permita a los exportadores fluidez en la cadena logística, mejore sustancialmente los servicios portuarios y aeroportuarios; que haga verdaderos avances en simplificación administrativa para evitar que las empresas se vean trabadas por los efectos de la extraña ciencia de la “permisología”, donde cualquier inversión tiene que atravesar una maraña de procedimientos para obtener licencias y permisos que son el deleite de funcionarios que se esmeran creativamente cada día por encontrar “algo qué hacer”. Más allá de eso, sabemos que, en el largo plazo, se requiere llevar a cabo las reformas estructurales aún pendientes, que aborden los temas de seguridad, justicia, salud y educación. (Los invitamos a nuestro foro: [Desarrollo de la Agenda Interna](#))

Hay pues, diferencias y distancias en el enfoque: lo primero requiere que el Estado se “meta la mano al bolsillo”. Total, dinero hay, es cuestión de gastar un poco y contentar a algunos, de inmediato. Lo segundo requiere mucho más; toma tiempo, demanda más recursos públicos, pero es perdurable, ataca los problemas de raíz y beneficia al país en general.

Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU



depsa Calidad en
Servicios e
Innovación
www.depsa.com.pe

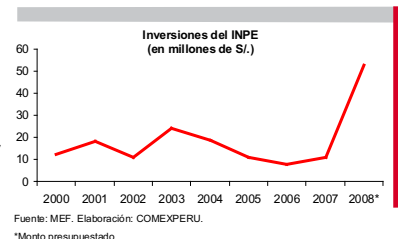
regresar
página 1



REOS PRIVADOS

A comienzos de año, la ministra de Justicia, Rosario Fernández, mencionó que el proceso de privatización de cárceles es indispensable para resolver el grave problema del sistema penitenciario. ¿Qué tan viable es esta opción en el Perú?

En el 2007, la población penal ascendió a casi 40,000 internos, distribuidos en 83 establecimientos. La sobrepoblación de reos y el pobre estado de las cárceles obliga a plantear una profunda reforma en el sistema penitenciario. Ese mismo año, el Instituto Nacional Penitenciario gastó US\$ 3.5 millones en inversiones, cifra poco significativa si se toma en cuenta que el monto de inversión necesario para construir y rehabilitar establecimientos penitenciarios, de acuerdo con el IPE, bordearía los US\$ 135 millones (incluye nuevos pabellones, 16 penales nuevos y la rehabilitación de los servicios de agua-desagüe y electricidad). Ante ello, otorgar las cárceles en concesión al sector privado parece una buena solución. Países como EE.UU., Brasil, Puerto Rico, España, Reino Unido, Sudáfrica y Nueva Zelanda han optado por este sistema. Chile, por ejemplo, tiene un modelo público-privado: entrega en concesión el financiamiento, el diseño, la construcción, el mantenimiento y la prestación de servicios como alimentación, lavandería, salud, etc.; pero la administración y la vigilancia las deja en manos del Estado. Por otro lado, en el estado de Victoria (Australia), según el IPE, públicos y privados compiten por la provisión del servicio penitenciario. Existe un ente que supervisa el desempeño del operador y si este no cumple con los estándares exigidos, se le paga menos por reo que lo acordado.



Diversos estudios indican que el monto diario promedio por interno (que el Estado le debe pagar al privado), para que el sistema penitenciario sea un negocio atractivo, está entre US\$ 12 y US\$ 15. El eventual incremento del costo por recluso no debería de ser un desincentivo para que el Gobierno solucione este hacinamiento, que convierte a las cárceles en bombas de tiempo y en centros de “entrenamiento delictivo” en vez de “resocialización”. Si hasta ahora la administración pública no ha sido capaz de generar un cambio y corregir las deficiencias del sistema, ¿acaso no es turno del sector privado?

MUNDO TRANSGÉNICO: ENTRE LA EXPANSIÓN Y LA ACEPTACIÓN

Hace unas semanas, la noticia de que científicos chinos habían obtenido cerditos fosforescentes a través del traslado genético de una célula, captó la atención sobre los avances de la biotecnología y las posibilidades que pueden o no existir para algunas actividades económicas como la agricultura, la industria forestal, la farmacéutica, entre otras. ¿Ha escuchado usted acerca del maíz, la soya, el algodón o el arroz transgénicos?

El término transgénico hace referencia a aquellos organismos vivos modificados artificialmente por la adición de genes externos para lograr nuevas propiedades. Así, queda claro que consiste en un organismo modificado genéticamente (OMG), que no existía antes en la naturaleza. De acuerdo con USAID, el área de cultivos transgénicos en el mundo se incrementó de 1.7 millones a 67.7 millones de hectáreas (ha) para el periodo 1996-2003, mientras que entre los años 2004 y 2006 se contó con 509.3 ha adicionales. Más del 90% de dicha superficie proviene de los seis primeros países productores (EE.UU. y Argentina son los primeros, con 54.6 millones y 18 millones de ha, respectivamente.), siendo los cultivos de mayor participación la soya, el maíz y la colza, los cuales van ganando presencia en países en desarrollo. Asimismo, la industria maderera los considera principalmente para la fabricación de papel y, posiblemente, biocombustibles.

Ante esta realidad, existen opiniones en contra y a favor del uso de este tipo de productos, tanto para el consumo humano directo como indirecto. Por un lado, se sostiene que los cultivos transgénicos podrían incorporar genes de bacterias que les permitirían producir sustancias insecticidas, haciéndolos resistentes a las plagas, pero con riesgo para el consumo de largo plazo. Así, generarían prácticas agrícolas insostenibles por los daños ambientales que ocasionarían (contaminación de los suelos, pérdida de biodiversidad, etc.). Sin embargo, por otro lado, se considera el posible mejoramiento de las plantas (como el aumento de la productividad y calidad de los cultivos, el incremento de su valor nutricional, etc.). La FAO señala que si bien es cierto que hay que considerar en cada caso los costos y beneficios de los OMG, no se debe dejar de lado el potencial que ofrecen esta y otras aplicaciones de la biotecnología. Insiste en que esta última debe complementar y no reemplazar a las tecnologías agrícolas convencionales, de manera que la investigación agrícola contribuya a mejorar la situación del 70% de las personas más pobres del mundo, dependientes de la agricultura. En próximas ediciones hablaremos con mayor detalle del caso peruano, ya que la biotecnología nos ofrece la posibilidad de utilizar la investigación a nuestro favor.

Países que cultivaron plantas genéticamente modificadas	
50 mil ha o más	Menos de 50 mil ha
EE.UU.	España
Argentina	México
Canadá	Las Filipinas
Brasil	Colombia
China	Bulgaria
Sudáfrica	Honduras
Australia	Alemania
India	Indonesia
Rumania	
Uruguay	

Fuente: USAID (2004). Elaboración: COMEXPERU.



Grupo Interbank ahora en China

Que tus productos lleguen más fácil y rápido a China.
Nueva Oficina Comercial en Shanghai.
www.ifhperu.com



regresar
página 1



Los costos económicos del terrorismo

A propósito de la marcha a nivel mundial en contra del terror de las FARC, a continuación nos concentramos en los costos que le genera el terrorismo a la economía.

LA PESADILLA DE LA INCERTIDUMBRE

No podemos empezar sin señalar que el gran costo del terrorismo son las vidas humanas que se lleva o destroza y la pérdida de confianza que siembra en la sociedad, siendo esta fundamental para que las relaciones y transacciones entre personas y organizaciones funcionen. De ello se desprende que con el terrorismo aumentan los costos de transacción, lo cual va de la mano con la pérdida y desviación de recursos hacia áreas relacionadas con la seguridad cuando, en ausencia de la lacra subversiva, hubiera sido más eficiente asignarlos a actividades productivas (sector privado) o a rubros como salud o educación (sector público).

Los perjuicios económicos que provoca el terrorismo pueden dividirse en efectos de corto y largo plazo. En el corto plazo encontramos los impactos directos de los atentados, como las pérdidas de capital humano, de capital físico (daños a inmuebles, infraestructura, equipos, etc.) para la actividad productiva, el costo para servicios como los seguros (según una presentación del 2006 de Robert Nowak, de la Comisión Económica para Europa de la ONU, las aseguradoras perdieron alrededor de US\$ 50 mil millones por el 11 de setiembre del 2001), el transporte (blanco común de estos ataques por su "utilidad" para generar daños a gran escala), el turismo (ligado a lo anterior), los costos de rescate o reconstrucción, el golpe a los mercados financieros, la reducción del consumo por la pérdida de riqueza, de la inversión por el mayor costo del capital, de los flujos de inversión extranjera de corto plazo, del comercio internacional (relacionado con los anteriores, pues las exportaciones se ven afectadas por la pérdida de capital humano -si fuera el caso-, los daños a la infraestructura, a los servicios de transporte, alzas en el costo del capital y, si los atentados ocurren en un país de destino, por la menor demanda de este -viéndolo del otro lado, esto reduce las importaciones-), y el costo de las políticas económicas inmediatas para la reactivación, entre otros.

Como menciona Nowak, la intención del terrorismo es ir más allá de los daños físicos y del corto plazo. La desconfianza se traduce en restricciones a la libertad. Así, vemos controles de seguridad más estrictos en los servicios de transporte que pueden generar demoras y mayores costos (no solo afectan a individuos, sino también al comercio exterior -en el 2012 todas nuestras exportaciones a EE.UU. tendrían que pasar por un escáner en el puerto de salida-). Por ejemplo, según un estudio del Banco Mundial del 2003, tras el 11 de setiembre, las aerolíneas han tenido que gastar US\$ 43 mil millones en medidas de seguridad. También se endurecen los procedimientos migratorios y hay mayores requerimientos de información. Como ya mencionamos, se desvían recursos hacia los gastos en seguridad. De acuerdo con un reporte publicado por Export Development Canada (EDC) en el 2004, entre el 2001 y el 2003 el presupuesto de defensa de EE.UU. se incrementó en alrededor de US\$ 100 mil millones. El reporte indica que de "crear mayor riqueza" los recursos pasan a "proteger la riqueza existente", y las empresas tienen que reconsiderar además su cadena global de proveedores, su manejo de inventarios y enfrentar mayores primas de seguros. En consecuencia, disminuyen la productividad y el producto de largo plazo.

PÉRDIDAS IRREPARABLES

Así, según el reporte de EDC, en el País Vasco (España) el PBI se habría reducido un 10% por los atentados terroristas perpetrados hasta el 2004; y en Indonesia habría caído un 0.56%, debido a los atentados en Bali del 2002. Asimismo, un estudio del Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio del gobierno australiano (2004) menciona que en España el terrorismo habría reducido el promedio anual de inversión extranjera directa recibida entre 1975 y 1991 en un 13.5%. También indica que se estima que la amenaza de ataques terroristas habría llevado a la mitad las ganancias de productividad en logística obtenidas por EE.UU. en los noventa. En el caso del 11 de setiembre, Nowak señala que los costos directos estarían entre US\$ 20 mil millones y US\$ 60 mil millones. Según el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, para el Perú hay estudios que estiman las pérdidas económicas por la subversión entre 1980 y 1992 en más de US\$ 20 mil millones (más del 55% del PBI de 1992). En cuanto a Colombia, se estima que solo entre 1999 y el 2003 la violencia armada le habría costado casi US\$ 6,000 millones.

Con la amenaza del terrorismo internacional, no nos queda más que unir fuerzas para prevenir y combatir este mal. Como señala Nowak, si un país no toma las acciones adecuadas (aunque definir hasta dónde llega lo "adecuado" no es nada fácil), ello puede tener un impacto regional o incluso global. En este contexto, resulta increíble que el mandatario venezolano proponga que las FARC sean nombradas fuerzas "beligerantes". ¿Cómo prevenir o luchar contra el terrorismo legitimándolo?

Un mundo de emociones

Las experiencias se viven intensamente, en la cadena Thunderbird Hoteles Las Américas.

Av. Benavides 415, Miraflores Teléfono: (511) 447-7272 (511) 241-2820 • cadena@hoteleslasamericas.com • www.hoteleslasamericas.com

LAS AMERICAS
THUNDERBIRD HOTELS

regresar
página 1



Energías positivas

Como consecuencia de la mayor actividad económica en el 2007, la producción de energía eléctrica creció un 10%, siendo Lima la de mayor consumo (41%), seguida por Arequipa (8%) y Áncash (7%). Asimismo, la potencia instalada llegó a los 7,058 megavatios (MW), de los cuales el 54% provino de las centrales térmicas (gas natural, carbón, diésel, residual) y el 46% de las centrales hidráulicas.

Los altos precios del petróleo, así como el tema ambiental, han servido para plantear diferentes fuentes de energía que no utilicen combustibles fósiles. Entre estas nuevas opciones están las energías renovables no convencionales (solar, eólica, biomasa, geotérmica, mareomotriz), que podrían tener un enorme potencial en países como el nuestro. Debido a lo extenso del tema y al potencial descubierto solo nos centraremos en el análisis de la energía eólica.

ENERGÍA EÓLICA

Según el Worldwatch Institute, la energía eólica es capaz de proporcionar cinco veces más electricidad que el total consumido por todo el mundo en la actualidad, y sin ocasionar daños ecológicos. En el caso del Perú, el potencial eólico supera los 65 mil MW, según Adinelsa (Empresa de Administración de Infraestructura Eléctrica). Solo para tener una idea, esta cifra representa más de 60 centrales hidroeléctricas del Mantaro y es nueve veces mayor que el total consumido en el presente (7 mil MW). A pesar de ello, en el año 2006 la potencia instalada en el Perú llegó a los 700 kilovatios (kW), en contraste con los 74 mil MW que se registraron en el resto del mundo.

Ranking de países con mayor potencia instalada en el 2006 (en MW)		
	Variación %	Potencia total
Alemania	11.9	20,622
España	15.8	11,615
Estados Unidos	26.8	11,603
India	41.5	6,270
Dinamarca	0.3	3,136
China	90.9	2,405
Demás países	45	18,253

Fuente: World Wind Energy Association. Elaboración: COMEXPERU

Por otro lado, si bien antes los costos de maquinaria y operativos eran elevados, gracias al avance tecnológico y al apoyo estatal estos se redujeron en países como Alemania y España (en este último se registró una caída del 36.94% en el precio de la tarifa eólica entre los años 1996 y 2002). De esta manera, los costes (€ 900 el kilovatio instalado) se tornaron competitivos en comparación con los de las energías convencionales. Un claro ejemplo de esta mayor competitividad es el mercado norteamericano, donde la producción de 1 kWh en el año 2005 (que equivale a la energía desarrollada por una potencia de un kilovatio durante una hora) costaba entre 4 y 6 centavos de dólar en los parques eólicos, mientras que en una central de petróleo, con el precio del barril en US\$ 56, costaba entre 5 y 10 centavos (no se incluyen los costos medioambientales).

En la actualidad existen once proyectos para construir parques de generación eólica, de los cuales seis están en estudio y los otros cinco han solicitado una concesión temporal, como es el caso de la futura Central Eólica Parque Las Lomas, con una capacidad de 240 MW.

Para conocer más acerca de proyectos aplicados en el Perú, les sugerimos visitar la página web de [Adinelsa](http://www.adinelsa.com).

BENEFICIOS ADICIONALES

Finalmente, se debe tomar en cuenta otro negocio que es fundamental para aumentar la viabilidad y competitividad de los proyectos eólicos frente a las fuentes convencionales: la venta de certificados de carbono. En ellos, el precio por tonelada de CO₂ evitado varía entre US\$ 3 y US\$ 10. Se estima que por cada kWh eólico se ahorraría un kilogramo de CO₂.

Además, está el tema del empleo, donde el *Worldwatch* calcula que se requerirán 17 empleos anuales por cada megavatio generado. Asimismo, se crearán cinco nuevos empleos por cada megavatio generado en la instalación del proyecto.

De acuerdo con versiones periodísticas, el análisis de otras oportunidades y la ejecución de los proyectos en estudio están a la espera de la legislación que se apruebe en esta materia. Es muy importante contar con un marco legal que brinde los incentivos y las condiciones de estabilidad necesarias para que esta industria se desarrolle y podamos aprovechar otras fuentes de energía teóricamente inagotables y no contaminantes.

C@RTICOMEX
Comercio Exterior

Obtenga en línea Información de Comercio Exterior y Riesgo

Promoción Especial para los Socios de COMEXPERU



CONTACTENOS AL 225-5010

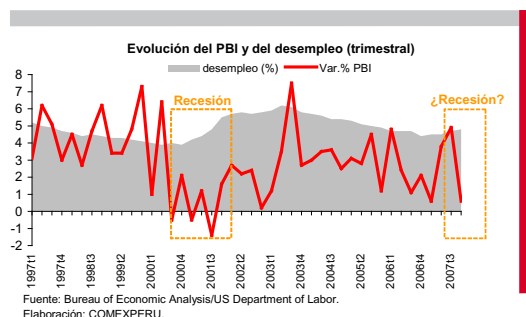
<http://www.certicom.com.pe>

regresar
página 1



¿Ya podemos hablar de recesión?

Conforme van apareciendo nuevas estadísticas, la incertidumbre va quedando despejada y cada vez suena más fuerte la palabra que nadie quiere oír: recesión. Así, el pasado 30 de enero, la Oficina de Análisis Económico de EE.UU. (BEA por sus siglas en inglés) publicó cifras preliminares sobre el crecimiento real del PBI correspondientes al cuarto trimestre del 2007; apenas un 0.6% que, fuera de ser menor que lo esperado por la mayoría de analistas, podría reducirse todavía más luego de los ajustes pertinentes una vez que se cuente con información más completa (el 28 de febrero saldrá un nuevo avance más preciso).



Este menor crecimiento estaría sustentado en el descenso de los inventarios de inversión (-1.25 puntos porcentuales) y en la desaceleración de las exportaciones (que fueron importantísimas dentro del repunte del segundo y tercer trimestres), del gasto personal en consumo y del gasto del gobierno federal. A su vez, el menor incremento de las importaciones (que son una sustracción dentro del cálculo del PBI) y el aumento del gasto de los gobiernos estatales y locales sirvieron parcialmente de contrapeso.

Por otro lado, es notorio el mal desempeño de las ventas finales de computadoras que, luego de haber contribuido en 0.28 puntos porcentuales en el crecimiento del tercer trimestre, solo aportaron un 0.18 en el cuarto trimestre. Peor aún, la producción automotora restó 0.90 puntos porcentuales en el cuarto trimestre, luego de haber contribuido con 0.36 en el tercero.

¿ALGO MÁS?

El sector no manufacturero, que representa más del 80% del PBI de EE.UU., también se ha visto afectado; esto según el último reporte del Instituto de Gestión de Suministros (ISM por sus siglas en inglés), que revela que dicha actividad se contrajo en enero del 2008 por primera vez en 58 meses. De esta forma, el Índice No Manufacturero de la Actividad Económica se situó en un 41.9% (mayor a 50 implica una expansión; menor a 50, una contracción), su nivel más bajo desde octubre del 2001. Cabe resaltar que de las diecisiete industrias evaluadas, solo tres crecieron en enero (servicios públicos; servicios profesionales, científicos y técnicos; y servicios de educación) y catorce se contrajeron; dentro de las cuales destacan, por su importancia en la generación de empleo, construcción, agricultura, entretenimiento y recreación, ventas al por mayor, ventas al por menor, entre otras.

Y ya que hablamos del mercado laboral, cuya *performance* es vital para sostener el tremendo consumo norteamericano equivalente al 71% del PBI, las estadísticas tampoco son un alivio. Según cifras del Departamento de Empleo, en enero hubo una disminución de 17,000 puestos de trabajo en las planillas de empresas no agrícolas, que estaría explicado por el mal momento de la construcción y la industria manufacturera. Sin duda, este fue un duro golpe, más aun cuando, como señala *The Economist*, las proyecciones indicaban un aumento de 80,000 empleos a causa del buen clima. Por si fuera poco, para reforzar estos números, se aprecia que el Índice de Empleo No Manufacturero cayó en ese mismo mes al 43.9%, es decir, 7.9 puntos porcentuales menos que en diciembre (ajustado por estacionalidad).

IMPULSO A DOS BRAZOS: EL FISCAL Y EL MONETARIO

Con la economía al borde de una recesión, que se podría decir que los agentes económicos ya asumieron (lo cual tiene de por sí serias implicancias), la respuesta del gobierno no se ha hecho esperar. Por un lado, la Reserva Federal (FED por sus siglas en inglés), en lo que muchos vieron como un acto desesperado, recortó su tasa de interés referencial del 4.25% al 3.5% una semana antes de su reunión ordinaria y volvió a hacerlo en 50 puntos base durante esta. De otra parte, la Casa Blanca anunció la puesta en marcha de un plan de estímulo fiscal de US\$ 150,000 millones (cerca del 1% del PBI).

Con todo esto, es difícil saber qué sucederá con la economía más grande del mundo. La inyección de liquidez por parte de la FED puede ir calmando a los mercados financieros, pero es muy probable que los bancos sigan reacios a expandir su oferta crediticia luego del "amargo trago *subprime*". Igualmente, el efecto de la expansión fiscal dependerá de su impacto en el ingreso de las familias, que, en todo caso, de haber un incremento, lo podrían destinar al pago de sus deudas.



EN LA REALIZACIÓN DE EVENTOS...
SIEMPRE, UNA EXPERIENCIA ÚNICA

SUMMIT

DELFINES

regresar
página 1



Oportunidades del cambio climático

Los ambientalistas sostienen que el cambio es uno de los principales problemas en el mundo. El aumento de la temperatura atmosférica y el derretimiento de los glaciares suponen un peligro que, si no se soluciona, podría tener consecuencias devastadoras. Sin duda, lo comentado no dista de ser cierto; sin embargo, este fenómeno natural representa también una oportunidad de negocio para muchos inversionistas.

CAMBIO OPORTUNO

La consultora McKinsey realizó una encuesta global acerca de qué piensan las compañías sobre el cambio climático. El 21% de los ejecutivos respondió que consideran al cambio climático como una oportunidad de inversión. A nivel sectorial, destacaron el sector financiero y de energía. Por otro lado, al preguntárseles sobre si el cambio climático crea riesgos u oportunidades, el mayor porcentaje de los ejecutivos (32%) respondió que hay un balance mixto entre ambos.

Principales oportunidades de negocios 2004-2030

1. Captura y almacenamiento de CO₂
2. Energía renovable
3. Fisión nuclear
4. Cambio combustible
5. Eficiencia energética
6. Biocombustible
7. Forestación

Fuente: CEPAL. Elaboración: COMEXPERU.

Según Vattenfall, una generadora de calor y energía, dado que se proyecta que para el 2030 las emisiones de CO₂ alcancen los 58 millones de TM/año, será necesario implementar un plan de reducción de emisiones de 27 millones de TM/año. Ante este reto, resulta indispensable que aparezcan proyectos destinados a la reconversión industrial (sustitución de petróleo por gas) y, en general, a cualquier inversión energética que no use combustibles fósiles. Justamente, la CEPAL prevé que la inversión acumulada en energía para el 2030 será de US\$ 20,192 millones, de los cuales el 73% estaría destinado a este tipo de proyectos. Así, ante la necesidad de la demanda (reducción de gases contaminantes), crece la oferta (incremento de proyectos de energía libres de CO₂).

El cambio climático es una oportunidad de negocios que abarca no solo el desarrollo de combustibles más limpios, sino también el crecimiento de otros sectores. La industria automotriz podrá desarrollar productos menos contaminantes que incrementarían el precio de los autos. Por otro lado, se está impulsado el cultivo de caña de azúcar, sorgo, maíz, trigo (etanol) y aceites vegetales (biodiésel), aunque con efectos mixtos (ver Semanario COMEXPERU N° 427 y 428). Finalmente, el aumento de las temperaturas atraerá a más turistas a las playas. No está demás decir que, para la imagen de una empresa, considerar el problema ambiental en la toma de decisiones es una herramienta de posicionamiento y reputación frente los inversionistas nacionales e internacionales. Las oportunidades están presentes, solo se requiere de voluntad política e iniciativa privada.

SÚPER BONOS

La creación de los bonos de carbono, como instrumento más "rentable" para proyectos orientados a la reconversión industrial en los países en vías de desarrollo, representa también una oportunidad de negocio que no debería ser desaprovechada. El mercado internacional de bonos de carbono generó transacciones por US\$ 30,000 millones en el 2006 (+200%), y en el primer semestre del 2007 ya había superado el monto del año anterior. China es el principal vendedor de proyectos de Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), con el 61% de la oferta mundial, seguido de India (12%), Brasil (4%) y México (3%). En el Perú existen alrededor de 71 proyectos MDL que demandarían una inversión de US\$ 3,000 millones. Cabe señalar que los precios de los certificados varían entre US\$ 3 y US\$ 10 por cada tonelada de CO₂ evitada.

MÁS VALE PREVENIR QUE LAMENTAR

A pesar de las ventajas económicas que puede traer consigo el cambio climático, de todas formas es indispensable que los países controlen sus emisiones contaminantes y tengan un manejo socialmente responsable del mismo. Noruega, por ejemplo, tiene como objetivo reducir a cero sus emisiones para el 2050, mediante una serie de medidas tales como la prohibición de calefacción con fuel, la promoción de biocarburantes y la instauración de un sistema de cuotas en los transportes. Es por ello que ocupa el segundo lugar en el índice de desempeño ambiental de la Universidad de Yale, solo detrás de Suiza. Por su parte, Costa Rica, a pesar del tamaño de su economía, es quinta en el *ranking*. De acuerdo con el Instituto Peruano de Economía (IPE), esto se debe al hecho de haber orientado su política ambiental al uso de incentivos económicos con el objetivo de incorporar los recursos naturales a la economía nacional.

Ranking de Desempeño Ambiental, 2007

País	Puesto (149)
Colombia	9
Canadá	12
Ecuador	22
Chile	29
Panamá	32
Venezuela	45
Perú	59
Bolivia	110

Fuente: Universidad de Yale. Elaboración: COMEXPERU.



¿Buscas una computadora?

PC Performance

regresar
página 1