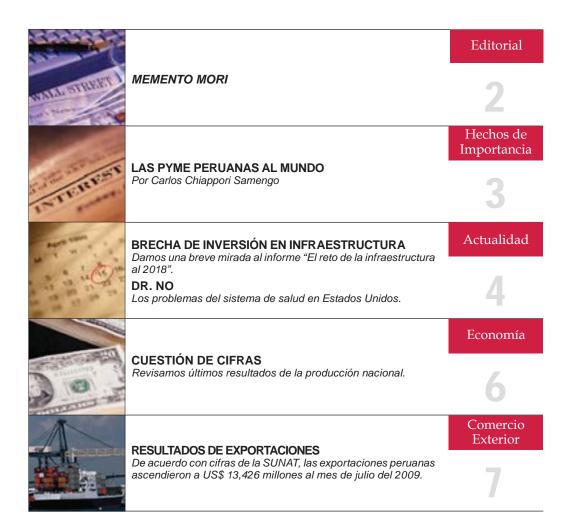


Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp

Contenido

Del 24 al 30 de agosto del 2009





SEMANARIO COMEXPERU

Directora
Patricia Teullet Pipoli
Co-editores
Sofía Piqué Cebrecos
Ricardo Paredes Castro
Promoción Comercial
Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis Alfredo Mastrokalos Viñas Rafael Zacnich Nonalaya José Pinilla Bustamante Publicidad Edda Arce de Chávez Suscripciones Giovanna Rojas Rodríguez Diseño Gráfico Carlos Castillo Santisteban Corrección Angel García Tapia

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú. e-mail: semanario@comexperu.org.pe Telf.: 422-5784 Fax: 422-5945

Reg. Dep. Legal 15011699-0268

PRESENTAMOS EL NUEVO RENAULT SYMBOL





Editorial



Memento mori

Siempre son interesantes los resultados de la Encuesta del Poder que hace APOYO; no tanto por las percepciones que se ratifican y que suelen ser bastante obvias (como que Alan García es la persona más poderosa del Perú o que Dionisio Romero ocupa siempre un lugar preponderante), sino por aquellas que terminan siendo desmentidas.

Así, en la lista de los diez más poderosos, estos son algunos de los datos que me parecieron más interesantes:

- a) Luis Carranza, quien ocupa un lugar preponderante según los líderes de opinión, no está entre los poderosos según el público. Parece que las quejas del ministro de Vivienda no han calado demasiado. Para el "público en general" (supongo que esto es equivalente al "ciudadano de a pie"), Magaly Medina es uno de los personajes más poderosos. A lo mejor los ministros que quieren más presupuesto debieran ir a quejarse con Magaly.
- b) Tanto para líderes de opinión como para el público, y a pesar de la crisis con la que terminó su gestión en la PCM, Jorge del Castillo continúa siendo una de las personas con mayor poder.
- c) Lo mismo ocurre con Lourdes Flores. Curiosamente, a pesar de no haber llegado a la Presidencia, se le reconoce un papel en la escena de poder. Caso distinto y contrastante es el de Alejandro Toledo: a pesar de sus constantes esfuerzos y sentido de oportunidad para opinar en el momento preciso, su poder parece estar ligado solo a su periodo presidencial (probablemente sea por la falta de un partido que se pueda llamar como tal; aunque Lourdes padecería del mismo mal, ¿o no?).
- d) Considerando que juega un papel en la política, los líderes de opinión colocan a Ollanta Humala en un importante cuarto lugar en la lista de los poderosos. Curiosamente, el público lo considera bastante menos relevante y no lo incluye en la lista. Malas noticias para él.

Pero es el análisis de la encuesta a través del tiempo lo que nos da la lección más valiosa: el poder es efímero.

Memento mori. "Recuerda que eres mortal", así cuenta la historia que les decía un siervo a los generales romanos vencedores en su desfile triunfal. Con ello les advertía de no sentirse dioses y no caer en la soberbia... Por aquí hay más de uno al que no le vendría mal el recordatorio.

Patricia Teullet Gerente General COMEXPERU

HSBC entiende los beneficios de tener un solo banco en todo el mundo para desarrollar tu negocio a nivel global

Llámanos al 616 4722 Contáctanos en ww.hsbc.com.pe





Hechos de



Las PYME peruanas al mundo Por Carlos Chiappori Samengo Presidente de la Carlo Samengo

Presidente de la Cumbre de PYME del APEC 2009

Las pequeñas y medianas empresas, más conocidas como PYME, constituyen uno de los pilares de la economía del Perú y del mundo. En los últimos años, gracias a su impresionante dinamismo, creatividad y espíritu emprendedor, se han consolidado como una de las fuentes más importantes de empleo, innovación y competitividad; todos factores que impulsan el crecimiento económico sostenido. Cabe destacar, además, que en los países en vías de desarrollo las PYME tienen una función adicional: son agentes de estabilización social e incluso política. Pero miremos algunas cifras.

Por ejemplo, en la región del APEC, las PYME representan aproximadamente el 95% del total de empresas, proveen alrededor del 60% de los puestos de trabajo y generan el 50% de las ventas y el 30% de las exportaciones directas. Entretanto, en el Perú, de acuerdo con estadísticas del Ministerio de la Producción, el 98.6% del total de empresas son micro y pequeñas, las cuales, a su vez, proporcionan el 77% del empleo (incluyendo el autoempleo) y aportan el 42.1% del PBI del país.

Como vemos, la relevancia de este "pequeño", pero pujante sector, es notable. Por esta razón, es necesario que el Estado promueva su sano desarrollo, no con subsidios u otros incentivos artificiales de probado fracaso, sino con una adecuada infraestructura que potencie su competitividad nacional e internacional, con un marco jurídico estable, con leyes laborales flexibles que permitan su crecimiento y formalización, y sin trabas burocráticas que limiten su desenvolvimiento. Las empresas grandes tienen los recursos financieros y técnicos para sortear todos estos problemas y demás que se vayan presentando; las pequeñas no.

Es así que, en su afán por seguir contribuyendo con el desarrollo de las PYME en el Perú, y ante el éxito que significó la Cumbre de PYME del APEC 2008, COMEXPERU, en su condición de Secretaría Nacional del Consejo Consultivo Empresarial del APEC (ABAC), organiza este 9 de septiembre, en el hotel Sheraton, la Cumbre de PYME del APEC 2009.

Este magno evento, que es una de las cuatro sesiones programadas para este año por las economías del APEC (las otras corresponden a Brunei, China y Singapur), tiene por objetivo capacitar a las PYME para internacionalizarse tomando en cuenta la crisis actual y las herramientas disponibles hoy en día, como el comercio y el marketing electrónico. Asimismo, se espera que las conclusiones derivadas de la Cumbre contribuyan a consolidar vínculos y enriquecer la agenda pendiente de políticas públicas y estrategia empresarial para consolidar la internacionalización de las PYME, sobre todo en el Asia-Pacífico.

Como presidente de esta cumbre, quiero aprovechar la oportunidad para invitarlos a este evento imperdible, que tendrá la participación de más de mil empresarios -entre micro, pequeños y medianos- que buscan entender los conocimientos y acuerdos generados por el APEC, intercambiar experiencias para impulsar su inserción en el mercado internacional y sobresalir en el mismo.



Grupo Interbank ahora en China

Que tus productos lleguen más fácil y rápido a China. Nueva Oficina Comercial en Shanghai. www.ifhperu.com





Actualidad



Brecha de inversión en infraestructura

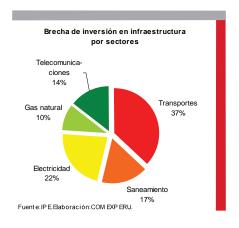
El Instituto Peruano de Economía (IPE) presentó esta semana el informe "El reto de la infraestructura al 2018", preparado por encargo de la Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (AFIN). Este estudio se centra en la brecha de infraestructura de nuestro país al año 2008 y la inversión que sería necesaria para cerrarla al 2018.

Estas brechas se calcularon en función a metas de infraestructura planteadas para cada sector. Para los indicadores de cobertura del servicio de agua potable y alcantarillado, densidad de líneas telefónicas y cobertura de electricidad se estableció como meta alcanzar para el 2018 los niveles correspondientes a Chile en el 2008. Por otro lado (por la falta de indicadores y las diferencias económicas y geográficas entre países), no se hizo lo mismo para transportes, generación y transmisión de electricidad, y provisión de gas, sino que se tomó como meta las inversiones pendientes o que requiere el sector.

AL FONDO HAY BRECHA... ¡Y ACÁ TAMBIÉN!

La brecha total de infraestructura al 2008, bajo los criterios del mencionado estudio, ascendería a US\$ 37,760 millones (aproximadamente un 30% del PBI), que si bien representa un incremento respecto a la estimada en su estudio del 2005, esto no significaría que no se haya avanzado, sino que se debe a que se han incrementado las metas utilizadas para medir esta brecha.

El sector que tendría la mayor brecha sería el de transportes, con US\$ 13, 961 millones, de los cuales el 53% correspondería a las redes viales (cuya brecha fue medida como los montos del compromiso de inversión que aún no habían sido ejecutados) debido, de acuerdo al informe, a la insuficiente infraestructura y el lento avance de las inversiones del sector. Asimismo, un 26% de esta cifra corresponde a la brecha en puertos, principalmente el del Callao, que incluye proyectos como el presentado por DP World para el muelle norte, tan necesario para mejorar su competitividad (ver Semanario Nº 530).



En lo que respecta a energía, tenemos una brecha en el sector eléctrico de US\$ 8,326 millones, dividida en infraestructura de generación, transmisión y cobertura. Para generación y transmisión se utilizaron estimaciones de inversión, mientras que en lo que es cobertura, se realizó una comparación con Chile. Por su parte, para el gas natural la brecha sería de US\$ 3,721 millones, distribuidos en diferentes proyectos que permitirían ampliar su distribución para que llegue a más personas (ver <u>Semanario Nº 477</u>).

En el sector saneamiento, se estimó que la brecha de inversión de las 50 Empresas Prestadoras de Servicios de Saneamiento (EPS), que atienden al 61% de la población, es de US\$ 4,062 millones, necesarios para alcanzar el nivel de cobertura existente en Chile (líder del sector en la región), según el tamaño de las EPS. Por otro lado, debido a la falta de datos, la brecha en el ámbito no empresarial (que cubre zonas rurales y otras zonas urbanas que no son cubiertas por las EPS) fue calculada con otras estimaciones y era de US\$ 2,244 millones.

Por último, en el sector telecomunicaciones, la brecha sería de US\$ 5,446 millones, compuesta por US\$ 1,344 millones en telefonía fija y US\$ 4,102 millones en telefonía móvil. El informe destaca la expansión del sector, que en el 2008 alcanzó las 10.3 líneas por cada 100 habitantes en telefonía fija y 74.9 líneas por cada 100 habitantes en telefonía móvil. Se considera como meta para la telefonía fija llegar a 20.8 líneas por cada 100 habitantes (el nivel actual de Chile) en 10 años, mientras que para la telefonía móvil se prevé un escenario con 100 líneas por cada 100 habitantes, en base a las proyecciones de crecimiento del PBI al no contar con información para Chile a nivel regional. Estas nuevas metas son bastante más ambiciosas que las utilizadas en el estudio anterior, ya que, por ejemplo, las metas para telefonía móvil se alcanzaron en el 2006. Un servicio importante que fue dejado de lado fue el de banda ancha, al no contarse con información sobre los costos de la extensión de redes; sin embargo, ya hemos resaltado los beneficios de este tipo de tecnología (ver <u>Semanario Nº 527</u>), por lo que la inversión en esta área también es importante.













Actualidad



Dr. No

De acuerdo con la página oficial de la <u>Casa Blanca</u>, en el 2007, en EE.UU. se gastaron aproximadamente US\$ 7,421 por persona en salud (de los cuales la mayor parte proviene de privados), lo que convierte a su sistema de salud en el más caro del mundo, con un 18% de su PBI, que podría llegar al 34% para el 2040, según el Consejo de Asesores Económicos. Sin embargo, en términos de calidad, se encuentra por debajo de otros países con menor gasto.

Según un <u>artículo</u> del *New York Times* sobre un reporte realizado por The Commonwealth Fund en el 2008, este país se encuentra en el último lugar entre los países industrializados en cuanto a prevención de muertes a través de un adecuado cuidado médico. Por ejemplo, el número de muertes que pudieron ser prevenidas para personas menores a los 75 años en este país fue de 110 por cada 100,000 habitantes en ese año, cifra que si bien representó una mejora respecto a las 115 de cinco años atrás, aún se encuentra por encima de la de los demás países, liderados por Francia, Japón y Australia.

INCENTIVOS PERVERSOS

Uno de los principales problemas del sistema de salud de EE.UU. son sus elevados costos y los gastos ineficientes. Una primera fuente de sobrecostos son los gastos administrativos que, según el reporte mencionado, representan un 7.5% de los costos de salud, a diferencia de países como Alemania o Suiza, donde representan un 5%. Llevar los costos administrativos a un nivel similar al de estos países representaría un ahorro de US\$ 50,000 millones al año.

Otro problema que aumenta los costos son los gastos ineficientes. En base al análisis de diferencias entre el gasto y la calidad en diferentes estados, Jonathan Skinner, de la Universidad de Dartmouth, afirmó en *The Economist* que podría ahorrarse hasta un 30% de los costos de salud sin afectar la calidad del servicio y que se encontraba una mejor calidad donde los costos eran menores. Esto se debe a que existe una gran cantidad de procesos innecesarios, que se explican en parte por los sistemas de incentivos en el sistema de salud. Estos incluyen, por un lado, subsidios a los seguros ofrecidos por los empleadores que, según *The Economist*, le costarían al Gobierno US\$ 250,000 millones al año y traen como consecuencia planes "de lujo" que incentivan el sobreconsumo. Y, por otro lado, el sistema de pago a los doctores (en el que se les paga por cada "servicio" que proveen sin importar los resultados) y el miedo a las demandas por malapraxis dan incentivos a realizar pruebas y consultas <u>innecesarias</u>.

LO BARATO SALE CARO

Según la Oficina del Censo de EE.UU., en el 2007 había 45.7 millones de personas que no contaban con un seguro de salud, ya sea porque no podían pagarlo o porque simplemente elegían no hacerlo. También influye en esto el hecho de que muchas empresas están dejando de ofrecer este tipo de seguros por su elevado costo y el que muchos trabajadores que tenían seguro a través de sus empleadores hayan perdido su empleo.

El problema es que muchos de estos pacientes sin seguro esperan hasta el último momento para buscar atención médica en las salas de emergencia, que no tienen capacidad para atender a la <u>inmensa</u> cantidad de pacientes que llegan. De acuerdo con la National Coalition on Health Care (NCHC), EE.UU. gasta alrededor de US\$ 100,000 millones al año (repartidos entre el Gobierno, los hospitales y los pacientes) en el cuidado de estos pacientes sin seguro y, a menudo, en el tratamiento de enfermedades prevenibles o que hubieran podido ser tratadas más fácilmente de ser detectadas a tiempo. En el mismo país, a nivel local existen <u>experiencias</u> exitosas para enfrentar este problema, pero han encontrado obstáculos.

Ante estos serios problemas, es importante que el Gobierno de EE.UU. adopte medidas para reducir los costos y aumentar la cobertura de su sistema de salud. Actualmente se encuentran en <u>debate</u> varias propuestas, entre ellas la obligatoriedad del seguro con subsidios para los pobres y obligar a las empresas de seguros privadas a no rechazar a los enfermos y ancianos. Sin embargo, todas estas medidas requieren dinero, que tras la crisis financiera no es algo de lo que EE.UU. disponga tan libremente. Otras soluciones a estos problemas, lamentablemente, tienen que superar muchos <u>obstáculos</u> políticos, ya que pueden resultar impopulares o chocar con ciertas partes interesadas (por ejemplo, eliminar los incentivos perversos a los médicos y a los seguros privados). Lo que sí es seguro es que algo tendrá que hacerse tarde o temprano, aunque no pueda complacerse a todos.





Economía



Cuestión de cifras

De acuerdo con el INEI, en junio, el PBI cayó un 2.08% respecto del mismo mes del 2008. Se trata del segundo descenso mensual, luego del registrado en abril. Así, entre enero y junio, la producción nacional creció apenas un 0.34%. A continuación, revisamos algunos factores tras este resultado y qué se espera para los próximos meses.

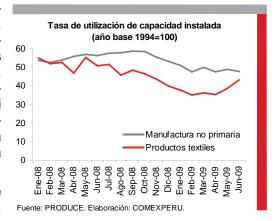
DE BASES, CUOTAS Y REPUNTES

En primer lugar, como lo señala el INEI, en junio del 2008 alcanzamos un crecimiento del 13%, es decir, la comparación se da con una base alta. Esa tasa fue la segunda más elevada del 2008, después de la de abril.

Por otro lado, la actividad pesquera se redujo en un 18.1% luego de aumentar un 26.1% en mayo. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), esto se debe a la implementación del sistema de cuotas individuales para la extracción de anchoveta dirigida al consumo humano indirecto. A mayo ya se había extraído la mayor parte (2.6 millones de toneladas) de la cuota global para el periodo abriljulio (3.5 millones). De este modo, en junio se extrajeron 0.7 millones; mientras que en similar mes del 2008, 1.3 millones. Esto también incidió en el descenso del sector manufacturero primario (-3.9%), por la menor producción de harina de pescado (-36.3%).

En cuanto a la manufactura en general, este es el sector de mayor peso en la actividad económica (casi el 16%) y el que más cayó tras la pesca en junio (-12.2%), debido sobre todo al rubro no primario, que descendió un 14%. Esto sigue reflejando el impacto de la menor demanda externa (tanto de EE.UU. y naciones europeas como de países de la región) en varios sectores, como confecciones, actividades de impresión, artículos de papel y cartón, productos de metal, elaborados de frutas y hortalizas y productos de molinería, entre otros. Sin embargo, si comparamos mes a mes notaremos que la reducción del rubro no primario estaría estabilizándose (ver primer gráfico). Precisamente, la tasa de utilización de la capacidad instalada de la fabricación de productos textiles, sector muy ligado a la demanda internacional, ya parece haber superado su mínimo por esta crisis.

Otro factor tras el resultado de junio es la caída del sector comercio (-3.4%), que también tiene que ver con una alta base de comparación: 22% en junio del 2008, no solo la tasa más alta ese año, sino también desde enero de 1994. En cuanto a



la construcción, cayó un 1.3% por el menor consumo interno de cemento (-1.9%), que tiene un importante peso en el sector (93.5%). Esto se explica por la menor demanda minera, pero estaría revirtiéndose con la recuperación de los precios de los metales, según el MEF. Asimismo, APOYO Consultoría estima que, en julio, el consumo interno de cemento habría vuelto a crecer en un 5.4%. Adicionalmente, pese al menor consumo en junio, el INEI indica que continuaron varias obras de infraestructura en el sector energía, de infraestructura hotelera (el hotel Westin Libertador Lima y el Golf Los Incas de Surco), la construcción de centros comerciales, conjuntos habitacionales y departamentos (Conjunto Residencial Olivaria, en Miraflores; Conjunto Habitacional Ribera del Chillón, en Puente Piedra, etc.), pistas y veredas, y obras como las del muelle sur en el Callao, el nuevo hospital de Pisco y la planta de congelado y conserva de pescado en la misma provincia.

¿TOCANDO FONDO?

Al parecer, la recuperación de la economía peruana no estaría muy lejos. De acuerdo con APOYO Consultoría, podemos pensar en ello porque: la economía global está dando señales de mejora (aunque esta sería lenta); ya habríamos llegado al final del ajuste de inventarios (están creciendo en industrias como minerales no metálicos, productos metálicos, maquinaria y equipo, químicos, caucho y plástico) y, consiguientemente, la actividad manufacturera dejaría de caer desde el actual trimestre; las empresas en general no tienen problemas financieros (la crisis solo agudizó los del sector textil) y no retrocedería la intermediación financiera, como en la crisis de 1998-1999. Es más, según el MEF, ya se está dando un repunte en los créditos al comercio exterior y, además, las familias peruanas no están sobreendeudadas, lo cual da esperanzas por el lado del consumo. Así, cerraríamos el año con un crecimiento económico entre el 2% y el 3%. Trabajemos por ello, porque ¿a quién le hace bien que el país no crezca?





Comercio Exterior



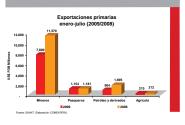
Resultados de exportaciones

En julio, las exportaciones peruanas ascendieron a US\$ 2,233 millones, un 27% menos que en el mismo mes del año anterior. Con este resultado, alcanzaron un valor de US\$ 13,426 millones en enero-julio 2009, lo cual representa un 30% menos en relación al valor exportado en el mismo período del año pasado. Entre los principales destinos se tuvo a Suiza (US\$ 2,205 millones; 16.4% del total exportado), Estados Unidos (US\$ 2,178 millones; 16.2%), China (US\$ 2,090 millones; 15.6%), Canadá (US\$ 1,161 millones; 8.6%) y Japón (US\$ 647 millones; 4.8%).



PRIMARIOS

Las exportaciones primarias o tradicionales, que representan el 75% del total, alcanzaron un valor de US\$ 10,074 millones en enero-julio, un 32% menos con relación al mismo período del año 2008. El sector minero, equivalente al 77% de este rubro, presentó una caída del 33%, debido, principalmente, a las menores ventas de cobre: minerales de cobre y sus concentrados (-42%) y cátodos y secciones de cátodos de cobre refinado (-48%). Sin embargo, al hablar de volúmenes, tenemos que las exportaciones de cobre y sus concentrados se incrementaron en un 4% y las de cátodos y secciones de cobre refinado crecieron en un 3%. Por su parte, las ventas al exterior de oro registraron un valor de US\$

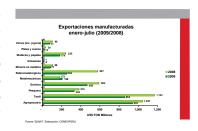


3,566 millones en enero-julio del 2009, alcanzando así un incremento del 9% con relación al mismo período del año 2008.

En lo que respecta a productos pesqueros tradicionales, estos sufrieron una caída del 2% en el período analizado, debido a las menores colocaciones de grasas y aceites de pescado y sus fracciones (-49%). Sin embargo, cabe mencionar el dinamismo que aún mantienen las exportaciones de harina, polvo y *pellets* de pescado con un contenido de grasa superior al 2% en peso, que en el período analizado alcanzaron un valor exportado de US\$ 1,002 millones (+5%). En similar escenario se encuentran las exportaciones agrícolas primarias, que se redujeron en un 1.3%, debido, principalmente, a las menores ventas de café (US\$ 192 millones; -4%).

MANUFACTURADOS

Las exportaciones manufacturadas o no tradicionales, que representan el 25% del total exportado, registraron un valor de US\$ 3,352 millones, un 23% menos con relación al mismo período del año 2008. Las exportaciones agropecuarias, que representan el 28% de las manufacturadas, se redujeron en el período analizado (US\$ 935 millones; -10%). En la misma situación se encuentran las exportaciones textiles (US\$ 852 millones; -27%), químicas (US\$ 458 millones; -21%) y pesqueras no tradicionales (US\$ 324 millones; -13%); sin embargo, las exportaciones del rubro metalmecánico registraron un incremento del 15% (US\$ 198 millones).



Si bien es cierto que, como mencionamos en el párrafo anterior, las exportaciones agropecuarias disminuyeron en el período enero-julio, cabe destacar el aumento de las exportaciones de algunos productos del rubro, como los espárragos frescos o refrigerados (US\$ 103 millones; +5%), las bananas o plátanos frescos tipo cavendish valery (US\$ 31 millones; +24%), las demás hortalizas preparadas o conservadas (excepto en vinagre o en ácido acético), sin congelar (US\$ 23 millones; +16%), entre otros. En cuanto a los mercados de destino, Estados Unidos y los países de la Unión Europea disminuyeron sus compras, en tanto que se registraron mayores ventas a países de la región, entre ellos Colombia (US\$ 55.5 millones; +45%), Ecuador (US\$ 45.7 millones; +6%) y Chile (US\$ 21.4 millones; +5%).

Entre los productos exportados más destacados del sector metalmecánico tenemos a las máquinas de sondeo o de perforación, excepto autopropulsadas (US\$ 9.3 millones); los demás moldes para metales o carburos metálicos (US\$ 7.9 millones); bolas y artículos similares para molinos de fundición de hierro o acero (US\$ 7 millones), entre otros. En cuanto a los mercados de destino, Estados Unidos disminuyó sus compras (US\$ 27.4 millones; -19%), mientras que se registraron mayores ventas a países como Venezuela (US\$ 34.1 millones; +4%), Chile (US\$ 31 millones; +47%) y Colombia (US\$ 13.7 millones; +3%), entre otros.



