



Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con <http://www.comexperu.org.pe/semanario.asp>

Contenido

Del 18 al 24 de junio del 2007

	POR ACCIÓN Y POR OMISIÓN	Editorial	2
	POBREZA Y DESIGUALDAD <i>Están cayendo, pero necesitamos ir más rápido.</i> TIBIO AVANCE SOBRE EL CALENTAMIENTO GLOBAL <i>La reunión del G8 y la iniciativa del APEC.</i>	Hechos de Importancia	3
	OTRA VEZ: FOMENTO A LAS MYPE POR LEY <i>Aciertos y desaciertos del Proyecto de Ley de la Nueva Empresa.</i>	Bandeja Legal	4
	EL BUENO, EL MALO Y EL FEO (PARTE I) <i>Ventajas y desventajas del uso de los distintos tipos de etanol.</i>	Actualidad	5
	¿HACIA DÓNDE VAN LOS FLUJOS DE CAPITAL? <i>Los flujos de capital con destino a economías en desarrollo.</i>	Economía	6
	MMM... EXPORTACIONES <i>Volúmenes exportados en debate.</i>	Comercio Exterior	7

Links de interés

■ Cronograma de Eventos y Foros

■ Publicidad

■ Suscripciones

SEMANARIO COMEXPERU

Directora
Patricia Teullet Pipoli
Editora
Sofía Piqué Cebrecos
Promoción Comercial
Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis

Alfredo Mastrokalos Viñas
Andrea Baracco Vargas
Emilio Barúa Zarría
Carlos Córdova Casado
Publicidad
Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez
Diseño Gráfico
Angela Vásquez Vivanco
Corrección
Angel García Tapia

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.
e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 422-5784 Fax: 422-5942

Reg. Dep. Legal 15011699-0268



Por acción y por omisión

Se puede pecar por acción o por omisión. Aunque no hay duda de que las pequeñas crisis que se dieron durante el gobierno de Toledo (frecuentemente relacionadas con desastrosos familiares y personales más o menos graves) fueron demasiadas, lo que siempre se tiene presente es el gran pecado de omisión (aunque algunos dirán que también sus logros fueron por omisión). A pesar de los buenos resultados de la economía peruana, porque casi siempre convocó a las personas adecuadas en esa área, Toledo fue incapaz de asumir verdadero liderazgo en situaciones clave como el levantamiento del sur (donde además dejó caer injustamente a su ministro del Interior), y de profundizar las reformas pendientes, especialmente aquellas relacionadas con el sector educación y con el fortalecimiento de las instituciones.

Así pues, el legado del gobierno de Alejandro Toledo fue una economía fortalecida por el buen manejo fiscal y con auspicioso futuro por el compromiso con las negociaciones con mercados externos, especialmente Estados Unidos. Por el lado institucional: debilidades no resueltas y problemas de corrupción. Una descentralización hecha un poco en el papel y otro poco a las patadas, donde el apuro político primó sobre la cordura. Y por el lado social (incluyendo educación), todo por hacer. Pecado de omisión.

Con el gobierno de Alan García, incluso la promesa de mantener un buen manejo económico está impregnada de tufillo demagógico. Así, por ejemplo, en lugar de anunciar su compromiso con dotar al Estado de los mejores cuadros técnicos y profesionales para que las medidas que se tomen sean las mejores, García prefiere anunciar que les rebajará los sueldos a los funcionarios. Gran error, y el que hasta ahora logre mantener personas de indiscutible calidad es más un milagro que algo por lo cual haya trabajado.

Y las señales de lo que se viene en el futuro inmediato son preocupantes. La pérdida de autonomía de los reguladores y el nombramiento de los miembros del Tribunal Constitucional son claros ejemplos de que los pecados del APRA tienden más a ser de acción que de omisión.

El Perú tiene ahora una oportunidad única para salir del subdesarrollo. No permitamos que algunos lo impidan (por acción u omisión)... aunque estén temporalmente en el poder. Exijamos obras y personas idóneas para llevarlas a cabo.

Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU





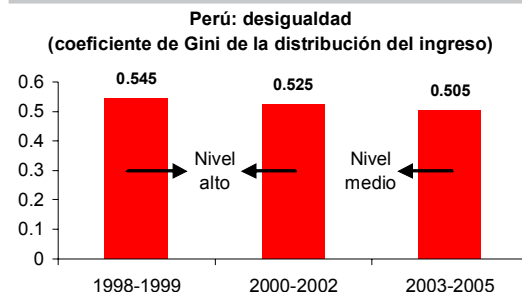
POBREZA Y DESIGUALDAD

La pobreza aún es elevada, aunque ha caído en los últimos años. Según el MEF, ha pasado del 54.8% en el 2001 al 48.9% en el 2005. Asimismo, de acuerdo con el informe "Panorama Social de América Latina 2006", de la CEPAL, del periodo 1998-1999 al periodo 2003-2005, la desigualdad se ha reducido en el Perú, lo que nos ha llevado de un nivel alto a un nivel medio de desigualdad. Así, el reporte destaca que en El Salvador, Paraguay y nuestro país se presentaron reducciones apreciables, de entre 5% y 7%.

El Marco Macroeconómico Multianual (MMM) 2008 - 2010 resalta la meta del actual gobierno de reducir la tasa de pobreza al 40% de la población (por lo menos) en el 2011, lo cual implica que en dicho año (con una población de 30 millones) tendríamos un millón y medio menos de pobres, en comparación con la situación actual. Bajo esos supuestos, solo para contar con el mismo

número de pobres de hoy (alrededor de 13.5 millones), en el 2011 dicha tasa tendría que ser del 45%. Y, como indican Gustavo Yamada y Martín Valdivia, aún así estaríamos muy lejos del objetivo de desarrollo del milenio para la pobreza (27% en el 2015).

Eso nos muestra lo urgente que es acelerar el ritmo de reducción de la pobreza. Según el MMM, en el Perú con un crecimiento de 1% del PBI per cápita, la tasa de pobreza solo se reduciría en 0.5%, mientras que en otros países en desarrollo la reducción ronda el 0.8%. De este modo, se necesitan eficientes políticas sociales y también inversiones en infraestructura, complementarias al crecimiento económico, que permitan amplificar su impacto positivo. El Marco así lo reconoce y el gobierno ya está emprendiendo una reforma para los programas sociales. Esperamos que no falte voluntad política para llevarla hasta el fondo.



Fuente: "Panorama Social de América Latina 2006" (CEPAL).
Elaboración: COMEXPERU.

TIBIO AVANCE SOBRE EL CALENTAMIENTO GLOBAL

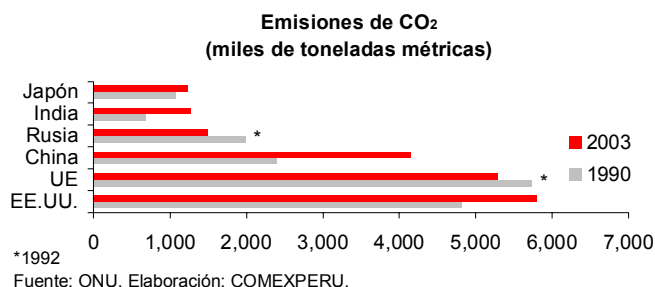
Estados Unidos, el país que más gases de efecto invernadero emite, al no ratificar el Protocolo de Kyoto, lo condenó al fracaso. En tal sentido, el G8 (los siete países más industrializados del mundo y Rusia) se ha inmerso en la búsqueda de posibles soluciones y el Foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico (APEC) no se queda atrás.

En la última reunión anual del G8 destacaron dos hechos. El primero fue el giro en la postura de EE.UU., que aceptó el compromiso de reducir las emisiones de CO₂ y negociar este tema dentro del marco de la ONU. No obstante, no se establecieron metas puntuales. El segundo fue la propuesta de insertar en dicho compromiso a las economías emergentes con mayores emisiones de CO₂, lo cual no estaba contemplado en Kyoto. Con esto, economías como China e India, que han

elevado sus emisiones en el periodo 1990-2003 en 73% y 88%, respectivamente, cuando el promedio mundial fue de 59%, tendrían que tomar serias medidas. Esta iniciativa no ha causado gracia a los países en desarrollo, quienes argumentan que tienen todo el derecho a crecer de la misma forma que lo hicieron las economías que hoy son industrializadas.

John Howard, primer ministro de Australia (país que actualmente es sede del APEC), recientemente manifestó que este foro sería un marco ideal para llegar a un consenso con respecto al cambio climático, pues es más flexible que Kyoto. Asimismo, recalcó que cualquier discusión sobre este tema tiene que reconocer el derecho de las naciones a crecer y desarrollarse económicamente (en especial las emergentes), porque, en caso contrario, no se llegará a ningún lado. Cabe mencionar que el sector privado también se estaría vinculando, ya que los empresarios del APEC han planteado que no solo se formulen objetivos, sino también planes de acción que promuevan alternativas para alcanzar niveles adecuados de energía limpia.

Esta problemática podría ser un tema prioritario en la Cumbre de Líderes del APEC Australia 2007. Veremos qué pasa.



almacenes



logística



warrants



depsa files



www.depsa.com.pe

regresar
página 1



Otra vez: fomento a las MYPE por ley

La semana pasada, la Comisión de Producción y MYPE del Congreso aprobó el Proyecto de Ley de Fomento de la Inclusión y de Promoción de la Nueva Empresa, con el fin de favorecer el desarrollo de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE) y presentándose como una alternativa a la ley ya existente para aquellas. A continuación, analizaremos algunas propuestas de la última versión de la iniciativa, alcanzada por la Comisión a la CONFIEP.

¿FAVORECIENDO A LOS INFORMALES?

La presente iniciativa agrupa a las MYPE en un concepto, "Nueva Empresa" (NE), modificando las condiciones para su clasificación. Así, se incluye a empresas con un capital social máximo de 25 UIT e ingresos brutos hasta 850 UIT (en el plazo de dos años). Sin embargo, estos requisitos no garantizan la excepción de empresas consolidadas sin necesidad de un beneficio especial.

Por otro lado, el proyecto también establece a la NE como una nueva forma societaria, con lo que, para ser considerada como tal (y obtener los tratos especiales de la iniciativa), esta tendría que limitarse a dicha forma (una organización simplificada que, por ejemplo, no tiene directorio y solo puede cambiar sus estatutos bajo condiciones muy limitadas). Ello le restaría incentivos para crecer o ajustarse a cambios.

Por otra parte, se crea la figura de "Unidades de Supervivencia", asociándola a las MYPE y señalando que el Estado auspicia y fomenta su desarrollo. Pero, como indica Reflexión Democrática, con ello se podría entender que las MYPE informales podrían beneficiarse de dicho trato, lo cual resultaría injusto para las pequeñas empresas que compiten con todos los costos de la formalidad. Este aspecto se respalda en el principio de "Interpretación Constitucional", el cual exige un trato igualitario para las MYPE u otro tipo de emprendimientos. Todo ello puede llevar a errores pasados como apelar a medidas asistencialistas que no permiten promocionar la transformación de las MYPE en empresas medianas y grandes, sino que solo atenúan malestares temporales.

En cuanto a los servicios que brinda el Estado, se plantea exonerar de los derechos registrales al acto constitutivo de la NE, sin considerar que ello podría incrementar el costo del servicio para el resto de usuarios. Asimismo, se pretende implementar un Sistema de Información y Tramitación Telemática (SITT), a través del cual se interconectaría electrónicamente los sistemas de la SUNAT y la SUNARP, para facilitar la formalización y verificación de datos, lo cual resulta positivo. Sin embargo, esto no debería ser exclusividad de la NE. Estas facilidades responden a fallas institucionales que todas las empresas peruanas, sin importar su condición, enfrentan.

Adicionalmente, los servicios de trámite de constitución de la NE no solo no corresponden a la temática de "acceso a mercados", bajo la cual el proyecto la propone (que más bien suele relacionarse con acuerdos comerciales, por ejemplo), sino que redundan en acciones que programas actuales ya realizan (como Mi Empresa, del MTPE), contradiciendo la duplicación de programas MYPE que se pretende evitar.

LEGISLAR CON SENTIDO ESTRATÉGICO: MÁS QUE UNA NECESIDAD

Las "oportunidades de superación", que bien menciona el proyecto, deben vencer obstáculos de la mejor manera y no evadir la leal y libre competencia. Más bien, debemos preguntarnos: ¿por qué no simplificar la legislación y los trámites para todas las empresas y personas naturales? Por otro lado, si se dice que los objetivos de la ley ya existente (Ley MYPE) no se cumplieron, primero se debería obtener lecciones de su aplicación o continuar lo ya empezado, antes de optar por propuestas radicales que volverían más compleja la realidad e incluso introducirían peligrosas medidas.



Obtenga en línea Información de Comercio Exterior y Riesgo

Promoción Especial para los Socios de COMEXPERU



CONTACTENOS AL 225-5010

<http://www.certicom.com.pe>

regresar
página 1



El Bueno, el Malo y el Feo (Parte I)

Los altos precios del petróleo y, en menor medida, el calentamiento global, han impulsado una búsqueda por fuentes alternativas de energía que corten la dependencia mundial del crudo. Es así como cobra importancia el etanol, que puede utilizarse enteramente como combustible o mezclarse con petróleo o alguno de sus derivados para reducir este consumo.

El etanol es un alcohol líquido compuesto por carbono, hidrógeno y oxígeno que se obtiene de la fermentación de sacarosas. La caña de azúcar es uno de los insumos más atractivos y directos para su producción, pues posee azúcares en una forma simple de carbohidratos fermentables que facilitan su preparación, haciéndola menos costosa y contaminante. Además, dado que este cultivo absorbe grandes cantidades de CO₂ durante su crecimiento, contribuye con la limpieza del aire, pese a que en su etapa de industrialización sí contamina.

O MAIS GRANDE DO MUNDO ES EFICIENTE, EL TÍO SAM NO

Brasil, principal productor mundial de caña de azúcar y etanol, destina cerca del 50% de la producción de la primera a la elaboración del segundo. Asimismo, alrededor del 80% de su etanol se realiza en las mismas instalaciones donde se produce azúcar, creando importantes sinergias que hacen más eficiente su producción. Pero el gran avance brasilero va más allá, pues, según CNN, ha logrado que el etanol represente más del 40% del total del combustible utilizado por los vehículos de su parque automotor.

Otro insumo bastante utilizado para hacer este combustible es el almidón proveniente de cereales como el maíz, principal materia prima del controversial etanol producido por EE.UU. El problema con este tipo de etanol es que su producción no es ni barata ni buena para el medio ambiente, porque los almidones contienen carbohidratos de mayor complejidad molecular que necesitan ser transformados en azúcares más simples a través de un proceso industrial que requiere de mucha energía. *Cato Institute* señala que un galón de etanol contiene alrededor de 76,000 unidades térmicas (BTU), pero producirlo a partir del maíz (tomando en cuenta todos los insumos energéticos para su fabricación) requiere aproximadamente de 98,000 BTU. Entretanto, un galón de gasolina posee unos 116,000 BTU, pero su elaboración solo necesita unos 22,000 BTU.

Pese a estas notables diferencias en los rendimientos (¡y también en los costos de fabricación!), la producción norteamericana, según cifras del *Ethanol Industry Outlook 2006*, viene creciendo a tasas anuales del 25%. La explicación de este sobresaliente desarrollo es simple: grandes subsidios, altos aranceles y todo el apoyo del presidente Bush. Según *The Economist*, los subsidios al etanol cuestan a los contribuyentes entre US\$ 5.5 mil millones y US\$ 7.3 mil millones anuales.

Por último, no podemos dejar de mencionar a la celulosa que se encuentra en la madera y en los residuos agrícolas y forestales como fuente para producir etanol, pues su abundancia (según el MINCETUR, la producción mundial de celulosa asciende a 100 mil millones de TM por año, de los cuales se estima que solo el 11% se utiliza) la convierten en el insumo ideal. Lamentablemente, con la tecnología actual, los costos de producción de etanol de celulosa son muy elevados, por lo que aún no es viable. Se espera que un futuro no muy lejano este problema se resuelva.

ALIMENTOS O COMBUSTIBLES, HE AHÍ EL DILEMA

En general, se puede decir que la crítica más fuerte esgrimida contra la producción de etanol es que se está elaborando combustible con alimentos. Así, si la demanda por etanol aumenta, el precio de los alimentos también lo hará, ya que existe un costo de oportunidad. En este sentido, dado que las tierras agrícolas son limitadas, si se quiere más etanol habría que reducir otros cultivos, lo que ocasionaría escasez y un aumento del precio de los alimentos que puede conllevar, incluso, a presiones inflacionarias en toda la economía. El impacto en los precios es incluso mayor en el caso del etanol producido con cereales (maíz, trigo, cebada, etc.), pues estos también sirven para alimentar al ganado y hacer la harina utilizada en la preparación del pan, tallarines, tortillas, entre otros alimentos básicos. Ahora bien, considerando que la mayor parte de la producción mundial de etanol está subsidiada, lo que se obtiene son efectos negativos aun mayores a causa de las distorsiones.

Como vemos, el etanol no necesariamente es la "panacea" que muchos quieren vender. Por esta razón, hay que ser cautos y evaluar con cuidado sus posibles efectos. En la próxima edición del Semanario COMEXPERU, veremos el caso peruano.



◀ regresar
página 1



¿Hacia dónde van los flujos de capital?

El desempeño de la economía mundial ha sido relativamente bueno en los últimos años. No obstante, se prevé una leve desaceleración, por lo que los flujos de capital recibidos por los países en desarrollo podrían reducirse. Este tema es abordado en el reporte del Banco Mundial *"Global Development Finance. The Globalization of Corporate Finance in Developing Countries 2007"*, el cual revisaremos a continuación.

2006, EL AÑO RÉCORD

Durante el 2006, la economía mundial creció en aproximadamente un 4%, impulsada principalmente por los países en desarrollo, que lo hicieron a una tasa promedio del 7.3%, destacando China e India con un 10.7% y 9.2%, respectivamente. De esta forma, las economías menos industrializadas consiguieron por cuarto año consecutivo un crecimiento superior al 5%, logro sin precedentes en los últimos cincuenta años.

En este favorable contexto, los flujos netos de capital privado hacia las naciones en vías de desarrollo alcanzaron la cifra récord de US\$ 647 mil millones; sin embargo, su incremento se redujo del 34% en el 2005 al 17% en el 2006. Este menor crecimiento estaría explicado por las mayores tasas de interés en los países desarrollados, que buscan reducir las presiones inflacionarias, y por las expectativas recesivas de sus economías. Por su parte, la inversión extranjera directa (IED) hacia las economías emergentes también marcó un nuevo récord al llegar a US\$ 324,700 millones, que equivalen a la cuarta parte del total de la IED mundial (US\$ 1.2 billones).

Flujos de IED neta hacia países en desarrollo (participación)				
País	2003	2004	2005	2006*
China	33.4%	25.2%	28.2%	23.4%
India	2.9%	2.4%	2.4%	2.5%
Rusia	5.0%	7.1%	5.4%	8.6%
Brasil	6.3%	8.4%	5.4%	5.8%
México	7.7%	8.0%	6.4%	5.8%
Perú	0.8%	0.8%	0.9%	1.1%

*Estimado.

Fuente: Banco Mundial. Elaboración: COMEXPERU.

Estos factores, sumados al buen manejo económico de algunos países en desarrollo, que se refleja en sus fundamentos macro, y a los altos precios de los *commodities* que los favorecieron, les permitieron reducir su deuda externa y refinanciarla con mejores condiciones (tal como lo hizo el Perú). Con todo esto, se ha conseguido una menor vulnerabilidad ante eventuales *shocks* financieros y, por lo tanto, una menor probabilidad de una crisis generalizada por efecto de contagio.

Un punto interesante es que desde hace algunos años la expansión de los flujos de capital hacia Estados emergentes viene siendo promovida por fuentes privadas y no por fondos multilaterales (BM, FMI, entre otros), como en otras épocas. En parte, esta situación se explica por el exceso de liquidez que ha habido en los últimos años, producto de las bajas tasas de interés en los países desarrollados. Por otro lado, los altos retornos de la inversión en las economías en desarrollo y la mayor credibilidad que algunas de estas han ganado, las han convertido en plazas de mucho interés para los inversionistas, pese a existir aún una gran dependencia de los precios internacionales por parte de sus exportaciones, que las hace vulnerables a sus fluctuaciones.

Así, por ejemplo, los flujos de capital captados por las carteras de acciones de los países en desarrollo alcanzaron un máximo histórico de US\$ 94,000 millones en el 2006. Este monto se hace incluso más impresionante si se tiene en cuenta que en el periodo 2001-2002 fue de menos de US\$ 6,000 millones. Para variar, China fue responsable de este notable incremento, pues las ofertas públicas de adquisición (OPA) de dos de sus bancos (el Banco Industrial y Comercial de China y el Banco de China) totalizaron US\$ 21,000 millones entre mayo y junio del 2006.

¿SUGERENCIAS?

El mayor acceso a los distintos mercados de capitales del mundo, producto de la apertura de los últimos años y de los avances tecnológicos, ha permitido a los países emergentes adquirir un importante y necesario flujo de capital para su desarrollo. Igualmente, las economías en desarrollo han empezado a recurrir a los mercados financieros más evolucionados para financiarse a menores costos. Si queremos aprovechar al máximo estos beneficios del mundo globalizado, países como el Perú tienen que seguir implementado reformas para solidificar sus instituciones básicas y fortalecer los cimientos de sus economías.



La suite Panda Enterprise Secure Antivirus para PYMES, incluye:

- Instalación, capacitación y entrenamiento
- Soporte técnico GRATUITO
- Protección para redes de hasta 8 estaciones y 2 servidores

NOS ANTICIPAMOS A LOS RIESGOS,
PARA QUE SU EMPRESA CREZCA SIN PREOCUPACIONES

Mayor Información



Answer Consulting Group - Panda Software Perú
Calle Lord Cochrane 521 - Miraflores - Lima 18
Central: (511) 421-2623 / 221-0453 / 221-0159
Telefax: (511) 221-6001
email: pymes@answer-it.com.pe
www.pandasoftware.es

< regresar
página 1



MMM... exportaciones

En los últimos días se ha generado una discusión sobre la caída de nuestros volúmenes exportados. También se ha hablado de la discrepancia entre las cifras del INEI, el BCRP y el MEF, que se muestra tal vez muy optimista en su Marco Macroeconómico Multianual (MMM) 2008 - 2010. Al margen de ello, el alarmismo estaría de más y la preocupación debería enfocarse en otro lado. A continuación, veremos por qué.

PURA COINCIDENCIA...

En primer lugar, el volumen de nuestras exportaciones viene cayendo o creciendo ligeramente por motivos específicos de ciertos sectores (no todos). En la minería, el oro es el principal causante de la menor producción en los primeros meses del 2007. Según cifras del BCRP, entre enero y abril, el volumen exportado de oro se redujo en 17% respecto de similar periodo del 2006. Como lo señalamos en el *Semanario COMEXPERU* N° 420, el elevado precio actual del oro puede incentivar a los productores a limitar su producción, para mantenerlo alto. Asimismo, según Guillermo Arbe de APOYO Consultoría, el sector minero peruano está viviendo un periodo inusual en el que se combinan dos factores: agotamiento de reservas e inversión. El agotamiento de reservas de óxido de oro de Yanacocha explica sus menores embarques (-50% entre enero y abril, según el BCRP) y buena parte de la menor producción. No obstante, en el sector, el factor inversión más que compensaría esta caída en el segundo semestre. La puesta en marcha de la nueva planta de sulfuros de Cerro Verde incrementaría la producción de cobre del Perú en más de 20% respecto del 2006. Es más, solo entre enero y abril, Cerro Verde ha exportado volúmenes 98% mayores que el total del 2006. Y Cerro Lindo de Milpo (zinc) también contribuiría con el alza.

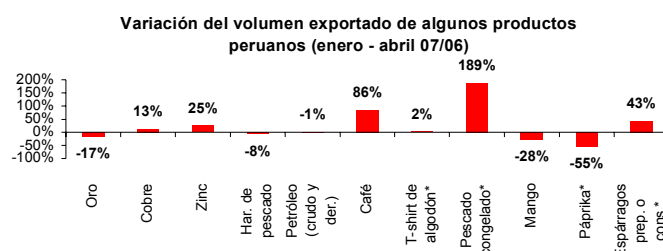
En cuanto a la pesca, el volumen exportado de harina de pescado ha caído entre enero y abril, debido a los menores volúmenes desembarcados de anchoveta (-44.4% en el primer trimestre, según el INEI). Sin embargo, la pesca no tradicional está presentando un notable dinamismo (entre enero y abril, el volumen exportado creció en 30%, según el BCRP). Por el lado del agro, algunos cultivos, como el mango, han sido perjudicados por el Fenómeno del Niño (a pesar de que no ha sido tan fuerte), y la paprika se ha visto afectada por la saturación producto de la sobreoferta; pero otros productos continúan creciendo (ver gráfico). En el sector textil-confecciones se ha sentido la incertidumbre respecto del TLC (crecimiento del volumen de 2% entre enero y abril, según el BCRP). En suma, se trata de factores coyunturales.

Con los proyectos mineros mencionados y el buen desempeño del sector no tradicional, el último Reporte de Inflación del BCRP proyecta un crecimiento real de las exportaciones (bienes y servicios no financieros) de 5.3%. El MMM proyecta un 8.1%, algo curioso pues en el primer trimestre del año solo se creció en 1%, por lo que para alcanzar dicha proyección, el volumen exportado tendría que aumentar por lo menos en 10% en los trimestres restantes. Quizás ello se explique, en parte, por el optimismo del MEF respecto del TLC con Estados Unidos, pues el MMM señala que en el 2007 la industria manufacturera no primaria crecería en 7.4% con respecto del 2006, debido, entre otros factores, a las mayores exportaciones producto del Acuerdo de Promoción Comercial con EE.UU.

Al margen de las diferencias, recordemos que los valores exportados siguen creciendo. Asimismo, si bien las proyecciones de crecimiento en los mercados internacionales no son tan favorables como en años previos, se espera que los precios de los *commodities* se mantengan elevados en los próximos años.

OJOS PREOCUPADOS, MIREN ADENTRO

Finalmente, cabe señalar que si el gobierno interviene, debe ser abriendo más mercados para sostener nuestro crecimiento exportador (proceso en marcha), invirtiendo en infraestructura y eliminando las trabas a la competitividad del comercio exterior. Asimismo, se debe considerar que los conflictos sociales sí afectan nuestras exportaciones mineras (si Cerro Quilish hubiera producido, probablemente hoy no estaría cayendo el PBI minero), las que son, irónicamente, la fuente del canon y otros recursos que las poblaciones más pobres tanto necesitan. La preocupación debería estar por ese lado.



*De izquierda a derecha, los productos marcados corresponden a las partidas: 6109100031, 0303790000, 0904200000, 2005600000.
Fuente: BCRP, SUNAT. Elaboración: COMEXPERU.