362



e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 422-5784 Fax: 422-5942

Contenido

Del 6 al 12 de febrero del 2006



Links de interés

- Asóciese a COMEXPERU
- Publicidad
- Cronograma de Eventos y Foros
- Suscripciones

SEMANARIO COMEXPERU

Directora
Patricia Teullet Pipoli
Editor
Diego Isasi Ruiz-Eldredge
Promoción Comercial
Helga Scheuch Rabinovich

Equipo de Análisis Sofía Piqué Cebrecos Valeria Riva Figuerola María Susana Morales Loaiza Lorena Keller Bustamante Colaboradores Ami Dannon Klein

Publicidad Edda Arce de Chávez Suscripciones Giovanna Rojas Rodríguez Diseño Gráfico Pamela Velorio Navarro Corrección Laura Gálvez Ruiz Huidobro Reg. Dep. Legal 15011699-0268



En olor de multitud

O cuando menos con alguito más de popularidad. Esa parece ser la meta del presidente Toledo para culminar su mandato. Un mandato gris que, sin embargo, hasta parece brillar a la luz de las comparaciones con ciertos candidatos.

Así, vemos a un Alejandro Toledo envalentonado con el incremento del nivel de aprobación de su gestión (todavía bajo), que decide enfrentar públicamente a su ministro de Economía o a su mano derecha en Proinversión anunciando aumentos salariales, Majes II (un proyecto sensiblemente mejor que Olmos) y el deseo de iniciar la construcción de diversas carreteras.

Más allá de esta lectura amable, existe también la posibilidad de que el Presidente esté buscando endosar votos a su incompleta lista electoral. Ante el poco éxito de la propuesta de Rafael Belaunde y los muchos conflictos originados, no sabemos quién se habrá sentido más aliviado, si Belaunde por no tener que continuar una campaña infructuosa o Toledo por no tener que seguir soportando las presiones de Belaunde. Casi provoca repetir la conocida sentencia: "algunos matrimonios acaban bien; otros duran para toda la vida". No sabemos qué tan bien habrá acabado este, pero definitivamente no tenía ninguna posibilidad de durar mucho.

Sin embargo, no debemos olvidar que Perú Posible está en campaña y que, provenientes de distintas tiendas, muchos de los actuales congresistas están también en campaña. Y así como a nivel del Ejecutivo hay anuncios de obras públicas, a nivel del Congreso habrá leyes populistas como la libre desafiliación o la creación de zonas francas (cuya única utilidad comprobada es la legalización del contrabando), que significarán mayores costos que asumir y nuevos errores que corregir para un siguiente gobierno. ¿Está Alejandro Toledo sentando bases para el futuro o protegiendo el suyo? Lo sabremos con su reacción a la libre desafiliación de las AFP. ¿Se atreverá a observarla priorizando la seriedad del manejo económico? ¿O caerá en la tentación demagógica electorera y lo dejará pasar?

Patricia Teullet
Gerente General
COMEXPERU



NUEVA NISSAN PATHFINDER 2006





362

Hechos de Importancia



NO ESTAMOS SOLOS

Algunos siguen preguntándose si debemos firmar un TLC con Estados Unidos o no. Mientras tanto, más países se suman a la cola para negociarlo. No nos quedemos en la cola para firmarlo.

La semana pasada, EE.UU. y Corea del Sur, uno de los famosos tigres asiáticos, anunciaron su intención de negociar un TLC, al cual EE.UU. ha definido como el de más peso comercial que ha emprendido en 15 años. Eso queda claro, considerando que Corea del Sur es la décima economía del mundo, el sétimo destino de las exportaciones estadounidenses y la sétima fuente de sus importaciones. Se estima que las negociaciones comenzarán en 3 meses.

Los TLC de EE.UU.						
	Vigente	Exportaciones a	% de importaciones			
	desde	EE.UU. (mill. US\$)*	de EE.UU.*			
Israel	1985	15,450	0.99%			
NAFTA	1994	418,049	26.77%			
Jordania	2001	1,164	0.08%			
Chile	2004	5,869	0.42%			
Singapur	2004	13,721	0.88%			
Australia	2005	6,748	0.45%			
Marruecos	2006	404	0.03%			
*Enero - noviembre 2005.						

Fuente: USTR, USITC. Elaboración: COMEXPERU.

Mientras tanto, los países que muestra el cuadro ya cuentan con un TLC con el gigante del norte; y, como nosotros, han completado negociaciones Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y República Dominicana (CAFTA, que se espera entre en vigencia durante este año), Bahrein y Omán. Otros como Colombia, Ecuador, Panamá, Tailandia, Emiratos Árabes Unidos y la Unión Aduanera de África del Sur (Sudáfrica, Botswana, Lesotho, Namibia y Swazilandia) se encuentran aún en negociaciones. Con estos 28 países (incluyendo a Corea del Sur), alrededor del 36% de las importaciones de EE.UU. estaría cubierto por TLC.

Como vemos, "la competencia" que cuenta con TLC es cada vez mayor y pronto se sumarán países tan competitivos como Corea del Sur (puesto 17 en el ranking de competitividad global del Foro Económico Mundial), Tailandia (decimosétimo proveedor de EE.UU.) e incluso Emiratos Árabes Unidos (puesto 18 en competitividad). El mundo tiende a liberalizarse y no solo tenemos que aprovechar las oportunidades comerciales que se abren, tenemos que aprovecharlas antes de que otros nos saquen ventaja. Chile y México lo han sabido hacer y ya son conocidos los positivos resultados.

¿ENTONCES EN QUÉ QUEDAMOS?

Según las cifras oficiales, el empleo formal apenas alcanzaría al 33% de la PEA urbana y al 10% de la rural, esto equivale a aproximadamente 3 millones de personas. Sin embargo, la situación es más grave de lo que parece, pues aparentemente esta cifra estaría sobrevaluando el empleo formal. Una prueba clara es que EsSalud solo tiene 2.2 millones de aportantes, e incluso esta cifra incluye a los pensionistas. ¿Se puede tener empleo formal sin beneficios sociales? Los principales culpables de que la generación de empleo no se dé enteramente en el sector formal son la rigidez y los sobrecostos laborales, los que dificultan la constitución formal de una empresa y de sus trabajadores. En el caso de una empresa ya constituida formalmente, el efecto es que la incapacita para contratar nuevos trabajadores, agravando la situación del desempleo y subempleo. Según el BBVA, estos efectos acumulados impactan significativamente



Fuente: ENAHO - III Trimestre Elaboración: COM EXPERU.

en la macroeconomía, pues de reducirse el desempleo en un punto porcentual, el PBI aumentaría hasta en 2.5%.

El Perú ocupa el puesto 60 a nivel mundial en cuanto a costos de despido de trabajadores; este valor es 30% superior al de la región. Un ejemplo de este costo es la indemnización por despido arbitrario que consta de una remuneración y media por cada año de servicios con un tope de 12 remuneraciones. Además, para muchas empresas, el aporte obligatorio a EsSalud es también un sobrecosto, ya que para que el trabajador pueda realmente acceder a un seguro de salud deben de contratar un seguro privado. El Estado, en su afán de sobreproteger al trabajador, finalmente logra que este termine sin los beneficios básicos a los que debería acceder, como un seguro de salud.

Para más de 8 millones de peruanos, cada nueva ley proteccionista es una oportunidad menos de obtener beneficios sociales. Debemos romper el tabú de la flexibilización laboral, estas palabras no significan despidos injustificados, tampoco menos derechos para los actuales empleados formales, sino más derechos para los que hoy son informales.









Bandeja Legal



Desafiliación en campaña

¡Sigue la fiesta electoral en el Congreso!

Esta semana, la aprobación de la libre desafiliación por parte de la Comisión Permanente nos demuestra que de aquí al 9 de abril primará en el Congreso la ley de la selva. La evaluación de las políticas que se debatirán en el Parlamento tomará en cuenta solo el costo y beneficio político y la reelección será la meta principal. La actitud de muchos congresistas y miembros de las planchas presidenciales (algunos destacaron en este debate por tener nulo conocimiento del sistema previsional peruano al punto de no saber el origen de la sigla ONP) fue claro ejemplo de oportunismo político. La semana que pasó muchos políticos trataron de mojarse con el baño de popularidad de la libre desafiliación. Y eso es lo que se viene con fuerza.

¿POR QUÉ LA PERMANENTE? ¿POR QUÉ LA DESAFILIACIÓN?

Es cuestionable que este tema haya sido debatido en la Comisión Permanente del Congreso. ¿Es la libre desafiliación al Sistema Privado de Pensiones una política pública que deba ser aprobada con el voto de tan solo 16 congresistas? ¿Basta acaso el cálculo político de 16 personas para generar un problema como el que esta autógrafa podría ocasionar de convertirse en ley? Es cierto que no existe impedimento legal para que eso suceda; sin embargo, resulta inadecuado que un problema que ha sido sujeto de largos debates en las comisiones y en el Pleno, sin llegar a concretarse, sea aprobado de esa forma.

No cabe duda de que la forma no ha sido la mejor, más aun cuando la Comisión Permanente decidió impedir la intervención del ministro de Economía y Finanzas, Fernando Zavala, en la sesión del jueves. Este último, además de exponer los severos costos de la propuesta, pretendía poner en debate el estudio de la desafiliación en casos especiales en los que sí se vean seriamente perjudicados los afiliados. Parece, pues, que los congresistas que aprobaron este dañino proyecto han decidido cerrarle la puerta a cualquier debate técnicamente alturado.

Quienes le rehuyeron al debate técnico (con frases como "ya, al voto no más") cometieron también la irresponsabilidad de aprobar una medida con la que se va a perjudicar tanto a los afiliados al sistema nacional como a quienes pasen de las AFP a este. Cada vez más aumentará el riesgo de no obtener efectivamente una pensión digna cuando llegue el momento de la jubilación. Asimismo, parte del riesgo de que se incremente el sistema previsional estatal es que no se puede garantizar el respeto a la intangibilidad de los fondos, lo que ya ha ocasionado severos problemas en el pasado.

La cosa no termina ahí, pues el jueves tampoco debatieron con relación al enorme costo fiscal que esta propuesta representa para el Estado, el cual se hace cargo casi en su totalidad del pago de las pensiones de la ONP. Se ha estimado que la desafiliación costará al Estado S/.143 millones solo en su primer año de vigencia. Ese dinero tendrá que salir de los bolsillos de todos los peruanos, que probablemente tendremos que pagar más tributos. De lo contrario, el Estado tendrá que recortar aún más su gasto en inversión, lo que afectará la educación y la salud públicas, entre otros sectores. Es, como vemos, un precio muy alto.

¿Y AHORA QUÉ?

La lógica nos dice que el Poder Ejecutivo deberá observar la autógrafa aprobada el jueves para lo cual cuenta con 15 días. No obstante, el tiempo no necesariamente está del lado de la sensatez. Una vez que regrese la autógrafa observada, la comisión de origen del Congreso puede decidir insistir o allanarse a las observaciones del Poder Ejecutivo. Si la comisión insistiese, es decir, pretendiese aprobar la propuesta pese a su inviabilidad, esta debe volver al Pleno del Congreso. De aprobarse ahí ya el Ejecutivo no tendría más que decir y la autógrafa se convertiría en ley. Probablemente los congresistas buscarán que el "trabajito" esté terminado antes del 9 de abril. ¿Dará el tiempo?





Actualidad



Los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de la ONU, acordados en el 2000, buscan cambiar el panorama mundial para el 2015, respecto a 1990. ¿Lo lograremos?

PERÚ: ¿CÓMO NOS HA IDO?

El cuadro muestra nuestro avance en algunos ODM, aunque a veces alcanzar las metas no soluciona los verdaderos problemas. Ese es el caso de la educación (ver la sección Economía de esta edición). Según la UNESCO, la tasa de matrícula en escuelas primarias alcanzó el 100% entre 1998 y 1999, pero la calidad es lo preocupan-

Objetivos de Desarrollo del Milenio: Perú						
1990	2004	Meta 2015				
23.0	19.2	11.5				
10.8	7.1	5.4				
86.5	100	100				
80	34	27				
52.5	59.3	nd				
	23.0 10.8 86.5 80	1990 2004 23.0 19.2 10.8 7.1 86.5 100 80 34 52.5 59.3				

¹La cifra de 1990 corresponde a 1991. ²La cifra de 1990 corresponde a 1992; la del 2004, al 2000

Fuente: Banco Mundial; INEI; ONU; PNUD; UNESCO; Beltrán, A. et al. (2004). "Armando un rompecabezas pro-pobre para el Perú del 2015" (CIUP).

te. Tareas pendientes respecto a la igualdad de género (otro ODM) también se reflejan en la educación: la UNESCO estimó que en el 2004 el porcentaje de mujeres alfabetizadas de 15 o más años era de 82.1%, mientras que el de los hombres era de 93.5%. La brecha se amplía con la edad, lo cual evidencia que es un antiguo lastre, atenuado en los últimos años. Pero en países como Argentina y Chile, la tasa de hombres y mujeres es prácticamente igual; y en otros como Uruguay (el país con menos analfabetismo de Sudamérica), la alfabetización es mayor para las mujeres.

La relevancia de este objetivo va más allá: mientras más educación reciban las mujeres, más probable será que, de llegar a ser madres, tengan menos hijos, estos sean más sanos, estén mejor alimentados y tengan más posibilidades de ir a la escuela. Además, se reduciría la mortalidad materna y la infantil (otros ODM). Según un informe del Banco Mundial, la segunda puede caer en 8% en promedio por cada año adicional de educación de los padres. Todo ello genera oportunidades para salir de la pobreza.

La pobreza ha caído de 54.5% en 1991 a 51.6% en el 2004; y la pobreza extrema, de 23.0% a 19.2%. Pero para cumplir el ODM, en el 2015 tendríamos que llegar al 27.3% y al 11.5%, respectivamente. De acuerdo con la ONU, Asia es la región que más ha progresado en este aspecto. El número de personas viviendo con menos de US\$ 1 diario cayó en cerca de 250 millones entre 1990 y el 2001, hecho que la ONU relaciona con el periodo de rápido crecimiento económico de la región. China tiene mucho que ver: aporta 163 millones de personas a dicha reducción. Son las bondades del crecimiento producto de la apertura al comercio y las inversiones.

Sobre las muertes infantiles, el informe 2004 del Perú sobre los ODM señala que la mayor parte (38%) sucede durante el período perinatal, principalmente por asfixia, prematuridad e infecciones, lo cual puede explicarse por la baja cobertura en la atención del parto y por la falta de atención inmediata del recién nacido en los centros de salud. Esto se agrava en las zonas rurales: en el 2000, el porcentaje de partos asistidos por profesionales de la salud fue de 28.7%.

¿QUÉ NECESITAMOS?

Según el estudio "Armando un rompecabezas pro-pobre para el Perú del 2015", de la Universidad del Pacífico, para alcanzar los ODM en el 2015 necesitamos tanto crecimiento económico como políticas sociales y redistributivas. Con un crecimiento de 3%, dichas políticas costarían alrededor de US\$ 3,072 millones anuales; mientras que con 5%, US\$ 1,184 millones; lo cual muestra la importancia de un mayor crecimiento en la reducción de la pobreza. Y para ello se requiere, como dice el estudio, alcanzar y mantener mayores niveles de inversión. Por otro lado, son necesarias mejoras en la alfabetización, en el servicio de agua y desagüe, en la infraestructura del sector salud, en el acceso a profesionales de salud, incrementar los controles prenatales, las vacunaciones, y mejorar el acceso (y el monitoreo) a los programas sociales, entre otras medidas. Toda una agenda para cualquier candidato a la Presidencia de la República.





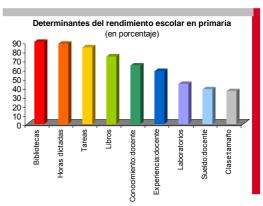


Economía



Poniéndole nota al Estado

El sistema educativo peruano se encuentra en crisis. El principal problema es que el Estado no ha podido dirigir a los tres principales agentes involucrados: profesores, familias (alumnos y padres) y el Estado mismo, de manera que logre una administración coordinada. Por otro lado, se podría argumentar que el gasto en educación no es suficiente para obtener un nivel educacional óptimo (se gasta 3% del PBI en educación cuando el promedio latinoamericano es 4.6%); sin embargo, el este asiático ha logrado grandes avances en su calidad educativa con un gasto menor al promedio latinoamericano debido a una óptima distribución de sus recursos. Y es que, evidentemente, no se puede lograr una mejora cualitativa en el Perú cuando desde hace más de 10 años la tasa anual de crecimiento de profesores sobrepasa a la de alumnos en 2%, llevando a un mayor gasto en planillas (97% del presupuesto) y un menor salario por maestro. Según el Banco Mundial, ni el salario de los instructores ni



Fuente: Fuller y Clarke. Elaboración: Banco Mundial

el número de profesores por alumno tienen una alta influencia en el aprendizaje de los alumnos, por lo que se sugiere invertir en bibliotecas o programas de capacitación para docentes, que sí influirían directamente en el rendimiento escolar.

ILOS PROFESORES YA TIENEN NOTA!

Los conocimientos de los profesores públicos dejan mucho que desear ya que, de acuerdo con los resultados de la Evaluación Nacional de Docentes (2004), estos no pudieron resolver los problemas básicos planteados, obteniendo como promedio ¡06! (sobre 20). Además, como gozan de estabilidad laboral, los incentivos para mejorar su desempeño se diluyen fácilmente. Sin embargo, no se puede culpar solo a los maestros, pues el Estado les provee una mala preparación profesional, les asigna currículos desactualizados y con pocas especificaciones, les exige pocas horas de instrucción (acumulando solo 22 semanas escolares al año cuando otros países latinos dictan 40 semanas) y no les proporciona adecuados mecanismos de capacitación.

Por otro lado, el Estado tampoco apoya a los padres de familia, vínculo esencial entre el alumno y los colegios. Según un estudio realizado por el Banco Mundial, en Tailandia y Malawi se demostró que los factores motivacionales que proporciona la familia son esenciales en el desempeño escolar. Pero difícilmente se podría lograr la motivación necesaria cuando los padres también fueron alumnos en un sistema deficiente. Así, mientras menos recursos y menos acceso a una buena educación tiene una familia, más depende de su capacidad reproductiva como medio de subsistencia, por lo cual no debe sorprender que una madre sin instrucción tenga un promedio de 5.1 hijos, mientras que una madre con instrucción superior tiene, en promedio, 1.8 hijos. Cabe resaltar que los factores físicos como la malnutrición y la falta de acceso a servicios básicos también aportarían a la repetición del círculo vicioso.

LISTA DE TAREAS PARA EL SIGUIENTE GOBIERNO

Está claro que la necesidad de una reestructuración del plan educacional es inminente, tanto por el desarrollo de los niveles socioeconómicos más bajos como para el desarrollo de la nación en su conjunto. La evidencia sobre el crecimiento del este asiático demuestra que es más rentable invertir en educación primaria que en capital físico (las tasas de efectividad de las inversiones son 38% vs. 20% respectivamente). Asimismo, otros estudios señalan que se pueden desarrollar más capacidades generales cuando se proporciona una educación integral en oposición a una enseñanza tecnificada que solo desarrolla aptitudes para trabajos muy específicos. Tomando lo mencionado en cuenta, planteamos medidas para enfrentar los problemas diagnosticados en el corto plazo. No obstante, el próximo gobernante debería trabajar hacia una progresiva privatización del sistema

Propuestas	Ejemplos	Prioridad				
Evaluación bianual obligatoria para profesores y estudiantes.	Chile					
Capacitar a los profesores y nivelar a los alumnos	Chile					
Incentivos pecuniarios para profesores según su rendimiento	Chile					
Mayor estandarización de normas y especificación del sílabo	Japón, Francia					
Priorizar la educación primaria	Asia					
Incrementar horas y días dictados (40 x sem. y 200 x año)	Brasil, Chile					
Eliminar la estabilidad laboral de los profesores						
Alumnos						
Becas y bonos para alumnos con buen rendimiento académico	Chile					
Padres						
Concientizar a los padres para que apoyen la educación						
Estado						
Presupuesto de colegios según rendimiento y número de alumnos	Chile					
Menor gasto corriente, mayor gasto en bibliotecas y capacitación	Consejo:BM					
Incrementar el gasto en educación reduciendo el del congreso.						
Alta Prioridad Mediana Prioridad	a Prioridad Mediana Prioridad Elaboración: COMEXP					

(como los demás países de la región con buenos indicadores educacionales) para lograr mayor eficiencia en el largo plazo.

regresar página 1

Comercio Exterior



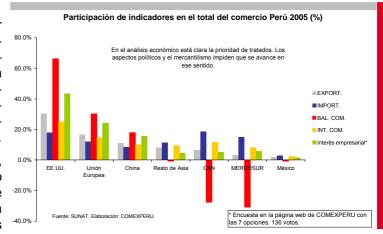
¿Con quiénes debe negociar TLC el Perú?

El TLC con EE.UU. ha sido solo el primer paso en una política de TLC realmente rentable. Antes, solo negociábamos con países subdesarrollados como nosotros que, lamentablemente, no podían aportarnos mucho en términos comerciales. Si no priorizamos bien en el pasado, eso ya es historia; pero no debemos cometer el mismo error en el futuro. Tenemos varias opciones de TLC, todos positivos, pero ¿por cuáles empezar?

COMERCIO ACTUAL Y COMERCIO POTENCIAL

En el afán de no equivocarnos, esta vez decidimos aportar nuestro granito de arena. Revisemos a qué países les vendemos más productos en la actualidad. En el gráfico adjunto podemos encontrar que EE.UU., la UE y China son las tres economías con mayor participación en nuestras exportaciones e intercambio comercial, y son las que más aportan a evitar una balanza comercial negativa. Todo lo contrario sucede con los países que el Perú priorizó en el pasado.

Pero no debemos quedarnos en lo que ya comerciamos, nuestro potencial exportador recién se está desarrollando y es posible avanzar mucho más. Así que evaluemos qué mercados son capaces de adquirir nuestros productos con mayor facilidad y a mayor precio. Como es evidente, los



mercados de mayor tamaño compran más. Y más exportaciones significan más empleo.

Así, revisando niveles de población e ingresos encontramos que firmar un TLC con EE.UU. es firmar un TLC con 294 millones de consumidores con un ingreso anual de US\$ 39,752. Por su parte, la UE representa 450 millones de personas con un ingreso de US\$ 28,116. Son mercados de muchas personas con ingresos altísimos. Por otro lado, tenemos mercados con ingresos menores, pero con un número de consumidores sustancialmente mayor. Por ejemplo, China tiene 1,300 millones de personas y el resto de Asia tiene 2,011 millones de consumidores.

Otra forma de evaluar el comercio potencial es consultar directamente a los empresarios. Para ello hicimos una encuesta en nuestra página web desde el día 5 de diciembre del 2005 al 17 de enero del 2006 y preguntamos: "¿Qué acuerdo comercial, vigente, en negociación o en agenda le parece más importante para sus negocios?". El ganador indiscutible fue EE.UU. con casi la mitad de votos, le siguieron la Unión Europea y China y, bastante más lejos, MERCOSUR.

CONCLUSIONES

Como vemos, los tres tipos de análisis nos dicen lo mismo: debemos priorizar TLC con EE.UU., la Unión Europea y China. Luego deberíamos seguir con el resto de Asia. Estamos hablando de mercados nada despreciables: Estados Unidos produce US\$ 11.7 billones al año; la Unión Europea, US\$ 12.6 billones; China, US\$ 1.6 billones y el resto de Asia produce US\$ 6.3 billones. Lo curioso es que algunos se asustan del tamaño, pero deberían saber que mientras más grande es el mercado, más compran y más empleo podemos generar con nuestras exportaciones.

La estrategia seguida por el Perú en los últimos dos años ha sido coherente. Terminamos de negociar con EE.UU., se espera hacerlo con la Unión Europea; y en Asia, ante las dificultades políticas de negociar con Japón y los problemas con China por no haberla declarado economía de mercado aún, se ha empezado con Tailandia y Singapur. Esperamos que se concluya estos dos acuerdos con éxito y se emprenda de inmediato un TLC con China.



Obtenga en línea Información de Comercio Exterior y Riesgo

Promoción Especial para los Socios de COMEXPERU





CONTACTENOS AL 225-5010

http://www.certicom.com.pe