761 Semanaricomexperu Del 21 al 27 de julio de 2014

















Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con www.comexperu.org.pe/semanario.asp



Se vienen más medidas

No cabe duda de que las recientes medidas lanzadas por el Ejecutivo para reactivar la economía peruana eran necesarias, a propósito de la desaceleración que viene registrando el crecimiento de la producción nacional. El ministro Castilla adelantó que se vendría otro grupo de medidas, que apuntan, entre otras cosas, hacia aspectos laborales que vienen generando sobrecostos a las empresas. Las esperamos con entusiasmo.

Ya anteriormente dimos ejemplos de las trabas que se imponen a la actividad empresarial y al emprendimiento, a partir de casos de regulación excesiva por parte de inspectores y fiscalizadores de una serie de entidades del Estado (Indeci, Sunafil, Digemid, Digesa y Sunat, entre otras), las cuales, aprovechando la discrecionalidad ejercida a partir de sus reglamentos internos, hostigan a la pequeña, mediana y gran empresa, al punto de reducir su productividad, lo que no solo va en perjuicio de la empresa, sino también del propio Estado –socio de las empresas en un 30% de sus utilidades–, producto de las menores ventas y los consecuentes menores impuestos por pagar.

En ese sentido, y pensando en al menos una medida directa y potente que agilice el desempeño de las empresas peruanas, es momento de plantear la tercerización de algunos servicios que brindan las entidades antes mencionadas, las cuales llevan consigo una enorme responsabilidad, que es la de certificar la calidad de los bienes o servicios que le competen. Estas no deberían retrasar el desarrollo de los negocios ni la competitividad del país.

Asimismo, si hablamos de la operatividad de estas entidades, se podrían implementar políticas de fiscalización o certificación por manejo de riesgos. Si una empresa cumple con sus exigencias y estándares de producción, de salubridad, laborales, tributarios, etc., en un periodo, no tendría que ser hostigado en el siguiente y deberían enfocarse en las empresas informales, que son las que no están en su ámbito de fiscalización, para que su camino a la formalidad sea una realidad.

Estas y otras medidas pueden surgir de la coordinación y consulta con el sector privado. Consideramos que el Ejecutivo debe acercarse y coordinar con las empresas, a través de sus respectivos gremios, sobre qué temas o problemáticas las aquejan en su día a día. ¿Quiénes sino las empresas para conocer de cerca las trabas y la burocracia en sí que impone el Estado en el desarrollo de sus negocios? Ayudemos todos a que se adopten las mejores medidas.

Eduardo Ferreyros

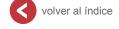
Gerente General de COMEXPERU

Director
Eduardo Ferreyros Küppers
Co-editores
Rafael Zacnich Nonalaya
Álvaro Díaz Bedregal
Promoción Comercial
Cecilia Gaviria Raymond

Equipo de Análisis Raisa Rubio Córdova Pamela Navarrete Gallo Walter Carrillo Díaz Juan Carlos Salinas Morris Daniel Velásquez Cabrera Corrección
Angel García Tapia
Diagramación
Eliana García Dolores
Publicidad
Edda Arce de Chávez
Suscripciones
Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú. e-mail: semanario@comexperu.org.pe Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268





El Niño está de vuelta

De acuerdo con un informe elaborado por la calificadora de riesgos Moody's Investors Service, el fenómeno de El Niño regresaría este año, lo que representa un riesgo para nuestro país. Dicho fenómeno, que se caracteriza por elevar la temperatura del agua a lo largo de la zona ecuatorial del océano Pacífico, causaría desde sequías en algunas regiones hasta exceso de lluvias en otras, que provocarían a su vez huaicos y daños en infraestructura. Esto resulta perjudicial para ciertas economías de América del Sur, como el Perú, ya que la producción agropecuaria es sumamente sensible a estos cambios climáticos.

Por otro lado, dependiendo de su magnitud, El Niño puede impactar severamente al erario nacional a través de dos canales: i) la disminución de los ingresos gubernamentales, debido a la posible caída de la producción agropecuaria, y ii) el aumento del gasto requerido para proveer ayuda a la población afectada y reconstruir la infraestructura destruida. No obstante, mientras que la ocurrencia de este fenómeno es predecible –se estima que existe una probabilidad de ocurrencia de entre el 70% y el 80% para este año–, su intensidad resulta incierta. Para ilustrar su capacidad destructiva, un ejemplo que salta a la memoria es El Niño ocurrido durante los años 1997 y 1998, que ocasionó daños equivalentes al 5% del PBI, según la Corporación Andina de Fomento.

Teniendo en cuenta lo anterior, si las autoridades peruanas competentes no cuentan con un plan de contingencia para enfrentarlo, las pérdidas económicas podrían ascender hasta un monto equivalente a US\$ 6,000 millones, según el informe realizado por Moody's.

En lo que respecta específicamente a las actividades productivas, cabe resaltar que nuestro país es uno de los mayores productores de harina y otros derivados de pescado del mundo. Según cifras de la Sunat, durante 2013 exportamos US\$ 2,742 millones, entre productos pesqueros tradicionales y no tradicionales. Así, Moody's destaca que un pronunciado cambio de la temperatura del océano impactaría sobre el volumen disponible de peces en el mar –tales como la anchoveta–, lo que tendría como consecuencia una caída de los ingresos de las empresas pesqueras, por lo que elevarían sus ratios crédito-capital, ya que muchas pedirían préstamos para cubrir sus mayores costos. Además, se tiene que considerar que, debido a la alta presencia de especímenes jóvenes, el Gobierno ha impuesto ya un gran número de vedas temporales a lo largo del año, lo que ha hecho que registremos una pobre temporada pesquera.

Respecto al sector agropecuario peruano, la producción de espárragos y paltas es sumamente sensible a variaciones de la temperatura. Según el citado informe, un ejemplo de lo anterior es lo sucedido con una empresa productora de ambos vegetales que, durante el año 2012, debido a una serie de tormentas, disminuyó su producción de espárragos en un 26.8% y de paltas en un 18.4%. Así, se puede esperar que la producción de este sector caiga como consecuencia del aumento de la temperatura generado por el fenómeno de El Niño.

Otro factor a considerar es el sector financiero, a partir de la presión que tendrán los bancos durante el periodo que se avecina, por causa de los préstamos que no podrían ser pagados por algunas empresas. En el pasado, muchos bancos registraron una serie de pérdidas como resultado de las deudas incobrables en el sector pesquero y agropecuario. Sin embargo, los bancos han desarrollado una serie de prácticas que han mejorado la manera en la que se gestiona el riesgo. Además, cabe mencionar que el Gobierno posee una gran reserva para impulsar la demanda y proteger, en cierta medida, el desempeño de los bancos.

Finalmente, según el informe, el Perú es uno de los países que está más expuesto a los peligros que el fenómeno de El Niño trae consigo. La actividad económica podría desacelerarse, especialmente a causa de la sensibilidad del sector pesquero y agropecuario, y a la posible destrucción de la infraestructura nacional. ¿Qué precauciones han tomado nuestras autoridades? ¿Son los Gobiernos regionales conscientes de lo que podría pasar o, simplemente, están pensando en la campaña? Diversas actividades productivas están en juego y las políticas de prevención brillan por su ausencia.



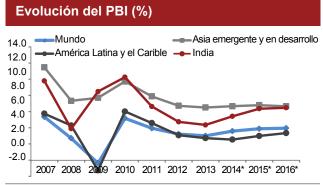
volver al índice



India: la siguiente potencia mundial

La India es una de las economías de mayor crecimiento en el mundo en los últimos años, por lo que el Perú debe empezar a estrechar relaciones con ese país. Actualmente es la décima economía más grande del mundo, la tercera en términos de PBI en paridad de poder adquisitivo (PPP)¹ y registra un crecimiento económico promedio anual del 7.9%, en los últimos diez años. Asimismo, con una de las mayores poblaciones del mundo, que podría superar a la china antes de 2050, la India será la siguiente potencia económica mundial.

Por otro lado, se trata del tercer país más atractivo para la inversión extranjera directa en el mundo. De acuerdo con información del Banco Central de Reserva de la India, la inversión extranjera directa (IED) creció un 177% entre 2005 y 2013, al pasar de US\$ 8,961 millones a US\$ 24,824 millones². El sector de servicios concentra el 19% del total de la



* Estimado. Fuente: FMI, WEO abril 2014. Elaboración: COMEXPERU

IED, seguido del sector construcción (11%), telecomunicaciones (6%), informática (6%) y farmacéutico (6%). Igualmente, hacia 2018, será el segundo destino más competitivo en la industria de la manufactura³. Este gigante asiático cuenta con una población de más de 1,200 millones de habitantes. Dos tercios de su población tienen menos de 35 años de edad y el 65% se encuentran en edad laboral, entre 15 y 64 años, hecho que le da a este país una gran ventaja comparativa en términos de competitividad y bajos costos laborales⁴. Se estima que, hacia 2030, más de 200 millones de personas se unirán a la fuerza laboral hindú, y que, para ese mismo año, la clase media superará los 475 millones de personas⁵.

La expansión de la clase media en la India viene marcando una tendencia creciente en los patrones de consumo de ese país, que se espera crezca cerca de un 7.3% anual en los siguientes 20 años. Hacia 2040, nueve de cada diez indios formarán parte de la clase media y tendrán una capacidad de gasto diario de entre US\$ 10 a US\$ 100 en términos de PPP de hoy. De esta forma, se estima que el mercado de consumo indio crecerá 2.5 veces hacia 2025, lo que la convertirá en la quinta economía de mayor consumo a nivel mundial⁶.

UN ABANICO DE POSIBILIDADES

Si bien la India ofrece un gran mercado para diversos productos y servicios, América Latina representó sólo el 6.4% del total de sus compras al mundo, según información del Ministerio de Comercio e Industria de ese país. En 2013, el Perú solo le exportó US\$ 590 millones, principalmente oro y cobre. ¿Por qué no apuntar a diversificar nuestra oferta exportable a este país, que se encuentra en pleno crecimiento y tiene los recursos necesarios para seguir comprando productos del mundo?

No obstante, de acuerdo con información de la OMC, los aranceles de la India aún son altos. Así, por ejemplo, los productos agrícolas pagan, en promedio, un arancel del 33.5%7. Por esto, un TLC Perú-India lograría que miles de productos peruanos, especialmente aquellos con mayor valor agregado, ingresen a ese país con arancel cero o con alguna preferencia arancelaria, haciéndolos más atractivos. Esto generará ahorros para los exportadores peruanos y les dará mayor competitividad frente a productores del resto del mundo, permitiéndoles anticiparse y tomar la confianza de compradores y distribuidores en ese mercado, antes que sus competidores. Sectores como el agroindustrial o el pesquero, entre otros, podrían verse enormemente beneficiados con un TLC Perú-India. Por otro lado, el Perú podría comenzar a importar tecnología de última generación desde la India, a menores costos, lo que incrementaría la productividad y la transferencia de tecnología, potenciando aún más su capacidad de innovar y reducir costos.

La India representa una gran oportunidad para nuestro país. Es hora de empezar a estrechar lazos con esta economía. Si Chile y otros países de la región ya empezaron, ¿nosotros para cuándo?

- ¹ La paridad de poder adquisitivo o *purchasing power parity* (PPP), según el BCRP, tiene como idea central que los productos cuestan igual, aun cuando se encuentren en diferentes países. Asume que las variaciones que se producen en los tipos de cambio de las monedas se deben a los cambios producidos en el nivel de precios relativos de un país respecto al otro.
- ² Se considera información de abril a diciembre de 2013.
- ³ Deloitte, Global Manufacturing Competitiveness Index 2013.
- ⁴ Invest India, Getting to Know Investing in India.
- ⁵ BBC New Business http://www.bbc.com/news/business-23003532.
- ⁶ Ernest &Young, Doing Business in India 2013-2014.
- ⁷ http://stat.wto.org/TariffProfile/WSDBTariffPFView.aspx?Language=E&Country=IN







volver al índice

En infraestructura nos llevan ventaja

El crecimiento económico sostenido que ha registrado el Perú en los últimos años le ha permitido mejorar sustancialmente su competitividad, respecto a sus pares en Latinoamérica. Así, en el ranking de competitividad global elaborado por el WEF, donde se evalúa un total de 148 economías, el Perú alcanzó en 2013 el puesto 61, manteniéndose estable respecto al resultado alcanzado en 2012, aunque subiendo 6 ubicaciones respecto a 2011 y 12 respecto a 2010. Sin embargo, la falta de infraestructura adecuada es aún uno de los mayores obstáculos que enfrenta nuestra economía, tanto en términos de cantidad (stock de infraestructura insuficiente) como de calidad (mal estado y servicio que brinda) y acceso (poco alcance en el interior del país).

La provisión de obras de infraestructura juega un rol cada vez más importante en el desarrollo económico nacional, en la reducción de la pobreza y la competitividad en el entorno internacional; pero es un área en la que el Perú no ha avanzado lo suficiente. El reporte de competitividad antes señalado nos coloca en el puesto 91 en el pilar de infraestructura -solo por encima de países como Bolivia, Paraguay y Venezuela, en Latinoamérica- y este resulta ser el cuarto factor más problemático para hacer negocios en nuestro país. Entre los indicadores evaluados en el Perú, la calidad de la infraestructura ferroviaria es la más atrasada (puesto 102 en el ranking), seguida por la de infraestructura en su conjunto (101), la calidad de las carreteras (98) y la calidad de la infraestructura portuaria y de comunicaciones (ambas en el puesto 93).

EN TÉRMINOS DE INVERSIÓN

La Asociación para el Fomento de la Infraestructura Nacional (AFIN) lanzó, en 2012, la última cifra calculada a nivel nacional para la brecha de inversión en infraestructura peruana: nada menos que US\$ 87,795 millones. Los sectores energía, transporte y telecomunicaciones fueron los tres más deficientes, con brechas de US\$ 32,987 millones, US\$ 20,935 millones y US\$ 19,170 millones, respectivamente. ¿Qué está haciendo el Gobierno al respecto?

De acuerdo con ProInversión, dentro del sector energía (electricidad e hidrocarburos), en 2013 se adjudicaron seis licitaciones con una inversión estimada total de US\$ 1,040 millones. En lo que va de 2014, se han adjudicado cuatro proyectos, por un total de US\$ 5,041 millones, y otros cinco han sido convocados, por un monto de US\$ 663 millones. Asimismo, se planea convocar un proyecto de construcción de nuevas centrales hidroeléctricas, para el que aún no se estima un monto de inversión aproximado. En total, el sector energía abarca una inversión aproximada para los siguientes años de US\$ 6,744 millones, un 20% de la brecha calculada.

De la misma forma, dentro del sector transporte (redes viales, ferrocarriles, puertos y aeropuertos), se adjudicaron cuatro proyectos en lo que va del año, por un total de US\$ 7,013 millones, se encuentra por adjudicar uno adicional por US\$ 69 millones y se planea convocar otros dos que significarían una inversión de US\$ 575 millones. En total, lo programado en el sector transporte abarca una inversión aproximada para los próximos años de US\$ 7,657 millones, es decir, apenas un 37% de la brecha calculada.

En cuanto al sector de telecomunicaciones, se adjudicaron tres proyectos durante 2013, por un total de US\$ 1,106 millones. A la fecha no han sido convocados nuevos proyectos y no se tiene registro de ninguno por convocar. Por ello, en total, lo programado para el sector telecomunicaciones abarca una inversión aproximada de US\$ 1,106 millones para los próximos años, tan solo un 6% de la brecha calculada. ¿Cómo esperamos incluir a todos los peruanos en los beneficios del crecimiento y el comercio si no se genera la inversión necesaria para interconectarlos?

El Gobierno peruano no está avanzando lo suficiente en cerrar la brecha de infraestructura que aún mantenemos, pero más grave aún, al no hacerlo, le está impidiendo al país aprovechar los beneficios que el desarrollo de la infraestructura trae consigo, como una mayor competitividad, mejores servicios y mayor bienestar. Y así también está perennizando el atraso de muchos pueblos, aun desconectados de los mercados y de su gente. Existen mecanismos para empezar a cerrar la brecha: APPs, Obras por Impuestos, entre otros. ¿Qué esperan?



ADIOS **VISAS**" ADIOS **COLAS**"

AGILICE SU VIAJE DE NEGOCIOS

Exoneración de visa en 19 economías del APEC.
 Vía rápida en migraciones en 21 economías del APEC

APEC BUSINESS TRAVEL CARD

LA CREDENCIAL DE ALTO NIVEL EJECUTIVO QUE LE OFRECE GRANDES VENTAJAS EN SUS VIAJES DE NEGOCIO

SOLICÍTELA AL

425 7700

volver al índice

www.comexperu.org.pe ● ● 05



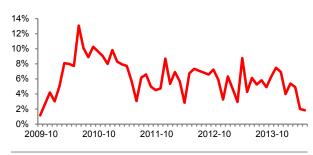
Coyuntura macroeconómica 2014

Ha pasado la mitad del año y es importante revisar cuál es la situación de la economía peruana, que viene desacelerándose desde fines del año pasado; así como también analizar la coyuntura internacional, debido a su alto impacto en la economía local.

En lo que respecta al Perú, según cifras del INEI, el crecimiento del mes de mayo ha sido poco alentador, a tal punto de dar más signos de una desaceleración de su economía. En mayo el Perú tuvo un crecimiento del PBI de 1.84% (respecto a mayo de 2013), un menor crecimiento interanual al que se obtuvo entre mayo 2012 y 2013, que fue de 4.3%. Asimismo, no se registra un crecimiento mensual tan bajo desde octubre de 2009, cuando la economía registró un crecimiento del 1.17%. Este resultado se debió principalmente al freno en la actividad del sector minería e hidrocarburos, que representan el 14% del PBI y al sector manufactura, que representa el 17% de nuestro PBI.

En lo que respecta al sector minería e hidrocarburos, este registró una caída del 4.5%, donde el subsector hidrocarburos creció un 0.9%; mientras que el de minería se contrajo un 6.1%. La causa principal de la caída en el subsector minero fue la menor producción de oro (-24.1%), zinc (-6.6%) y cobre (-1.4%), a su vez oca-

Crecimiento mensual del PBI Año base 2007 (var. %)



Fuente: INEI. Elaboración: COMEXPERU.

sionada por menores leyes (menor proporción de mineral en la tierra extraída), agotamiento de minas, paralización temporal de algunos yacimientos por la baja rentabilidad de sus operaciones y menores precios internacionales. Por su parte, la producción de hidrocarburos se incrementó como resultado de una mayor explotación de petróleo crudo.

Por otro lado, el sector manufactura registró una caída del 2.5%. La fabricación de bienes de consumo se redujo un 2.8%, principalmente por la menor producción de prendas de vestir (-16.1%), muebles (-14.1%) y otros productos textiles (-45.7%), todas explicadas por la menor demanda externa. La fabricación de bienes de capital se redujo un 24.9%, principalmente por la menor producción de motores y generadores eléctricos (-58.6%), vehículos automotores (-58.6%) y motocicletas (-17.6%), también explicadas por la menor demanda y venta externa. Por su parte, la fabricación de bienes intermedios creció un 3.9%.

El tercer sector más importante, fue el que agrupa a otros servicios, que incluye los servicios inmobiliarios y personales. Este representó el 15% de la estructura del PBI y creció un 4% en mayo de 2014. Por su parte, el sector comercio, que representa el 10% del PBI, creció un 3.4% en el mismo periodo. Asimismo, el sector agropecuario registró un crecimiento del 0.34%. El subsector pecuario creció un 2.7% mientras que el agrícola cayó un 0.6%. La disminución en este último se debió a la menor producción de café, arroz en cáscara y maíz amarillo duro, como resultado de los desórdenes climáticos que trajeron temperaturas muy bajas y una escasez de agua en las zonas centro y sur del país.

Finalmente, y a pesar de representar tan solo el 1% del PBI, el sector pesquero se contrajo un 9.3%. La producción para consumo humano directo se incrementó un 5.5%; mientras que para consumo industrial (consumo humano indirecto) se contrajo un 16.1%, como consecuencia de la profundización de la anchoveta ante la permanencia de aguas cálidas registradas durante mayo.

PANORAMA INTERNACIONAL

En cuanto a la coyuntura internacional, según el World Economic Outlook (WEO) de abril de 2014, elaborado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), si bien a principios de 204 la actividad económica de EE.UU. se desaceleró, se espera una recuperación hacia la segunda mitad del año debido a un crecimiento en la inversión interna, un mayor consumo y un aumento en la inversión extranjera en la medida que la confianza del consumidor y empresarial aumente. Asimismo, el límite de la deuda fiscal fue suspendido hasta marzo de 2015, lo cual reduce la incertidumbre de la política fiscal. Así, se estima un crecimiento anual del 2.8% en 2014 y 3% en 2015. Por otro lado, la economía de Canadá se recuperó en 2013 y se proyecta un crecimiento del 2.3%; sin embargo, Canadá necesita un mayor equilibrio en el consumo y concretar los proyectos de inversión orientados a la exportación e inversión.







En cuanto a Europa, la zona del euro ha empezado a recuperarse. Según el FMI, si bien la actividad económica de este bloque se contrajo un 0.5% en 2013, a partir del segundo trimestre de este año, el crecimiento ha sido positivo después de un largo período de caída del producto de este bloque. Sin embargo, esta recuperación ha sido desigual entre países. Un crecimiento más fuerte en Alemania contrasta con un estancamiento o caída en otros países. El crecimiento es impulsado, en gran parte, por las exportaciones. No obstante, se mantiene una reactivación incipiente de la demanda interna (por ejemplo, en países como Francia, España y, en particular, en Alemania). La inversión privada, sin embargo, aún debe reactivarse fuertemente en esta región.

En lo que respecta al continente asiático, con excepción de Japón, el crecimiento repuntó en el segundo semestre de 2013. Según el informe del FMI, debido a una recuperación de las exportaciones y una fuerte demanda interna, así como un mayor dinamismo en las ventas del sector retail, la actividad económica en esta región avanzó. Así, se estima un crecimiento promedio del 5.5% en 2014 y 2015. No obstante, en Japón se espera un crecimiento moderado del 1.4% en 2014, debido a las políticas fiscales recientemente implementadas (ver semanario N° 756).

Finalmente, China crecería un 7.3% en 2014, puesto que se espera que las reformas para incrementar la eficiencia del sistema fiscal mejoren la asignación de capital y la eficiencia de la inversión, aun cuando también podrían crear cierta volatilidad a corto plazo en los mercados de capitales. No obstante, existe además una preocupación por el exceso de inversión y la calidad de crédito para financiar el crecimiento chino, ya que estas no son fuentes confiables para un crecimiento sostenido (ver semanario N° 718). Por otro lado, se espera un crecimiento del 5.4% para la India en 2014, liderado por un aumento en la competitividad de sus exportaciones, así como los recientes proyectos de inversión aprobados y anunciados. Las señales políticas en India, luego de sus recientes elecciones, permiten pronosticar un manejo sólido de su economía en los próximos años.

Diversas economías del mundo aparentan una leve recuperación. Sin embargo, en cuanto a la economía peruana, no podemos quedarnos dormidos en nuestros laureles ni solo prender velas a la recuperación de la minería o esperar que el sector externo retome su senda de crecimiento. Trabajo por hacer en materia de reformas internas hay, y muchísimo. La excesiva regulación y las barreras burocráticas que impone el Estado, que recaen sobre cualquier ciudadano y especialmente sobre el pequeño, mediano y gran empresario, le están empezando a pasar la factura a la competitividad de nuestro país.

Si bien las medidas tomadas para reactivar la economía son pertinentes y podrían tener efectos a mediano plazo en el desarrollo de grandes inversiones si las medidas son ejecutadas correctamente y complementadas con mejores prácticas del Estado, bien podría el Gobierno peruano atacar las trabas que enfrentan hoy los empresarios y ciudadanos de a pie para desarrollar sus negocios o llevar a cabo emprendimientos. ¿De quién depende? ¡Del Poder Ejecutivo!. Señores del Consejo de Ministros, el crecimiento no puede esperar, porque es lo único que le permitirá al Perú eliminar la pobreza.



Productos destacados del sector agropecuario

Según cifras de la Sunat, entre enero y mayo de 2014, las exportaciones peruanas, y en especial las tradicionales, siguieron cayendo con respecto a 2013 (-10.8% y -16.9%, respectivamente). Sin embargo, las exportaciones no tradicionales siguen en pie y con un buen dinamismo, ya que crecieron 7.5% en el mismo periodo. Dentro de este rubro destaca el sector agropecuario (+28.4%), por lo que analizaremos el comportamiento de sus principales productos exportados.

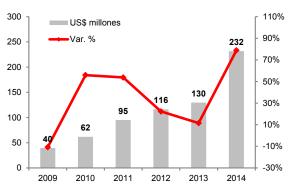
UVAS

Las exportaciones peruanas de uvas han registrado un buen desempeño en los últimos años. Entre 2009 y 2013, los envíos de uva peruana al mundo crecieron, en promedio, 34.5% cada año; y, la tendencia es la misma para 2014. Durante los primeros cinco meses del año, alcanzaron un valor de US\$ 232 millones, es decir, se exportó 78.8% más que lo enviado en el mismo período de 2013.

En el periodo enero-mayo, el principal destino de las exportaciones de uvas fue Hong Kong, con US\$ 60.5 millones (+132%), lo que representó un 26% del total de envíos de en ese periodo. Otros destinos que mostraron dinamismo fueron China, con US\$ 58 millones y el 25% del total (+104%), y EE.UU., con US\$ 26.6 millones, y el 11% del total (+63%).

Entre las principales empresas exportadoras de uvas figuran El Pedregal S.A., con US\$ 25.6 millones (+36.7%); Complejo Agroindustrial Beta S.A., con US\$ 21 millones (+26.2%); Agro Victoria S.A.C., con US\$ 15 millones (+109%), y Agrícola Challapampa S.A.C., con US\$ 13.2 millones (+70.3%).

Evolución de las exportaciones de uvas enero-mayo



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU

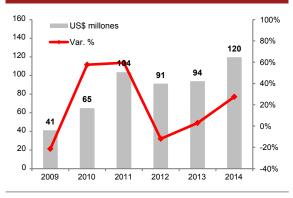
MANGOS

La producción y la exportación del mango también experimentaron un importante crecimiento en los últimos años. Según la Asociación Peruana de Exportadores de Mango (APEM), en la campaña 2014-2013 se produjo un 40% más que en la campaña 2013-2012. Asimismo, hacia mayo la producción fue de 184,000 toneladas, de las que se exportó 108,646 toneladas.

Igualmente, las exportaciones entre enero y mayo de mangos frescos o secos alcanzaron los US\$ 119.6 millones. Es decir, tuvimos 27.5% más que lo exportado en mangos en el mismo periodo del año pasado.

En ese mismo periodo, uno de los principales destinos de nuestros mangos fue Países Bajos, que recibió envíos por US\$ 44.4 millones (+27%), lo que representó el 37% de las exportaciones peruanas totales de mango para ese período. Otro importante destino fue EE.UU., con US\$ 39.3 millones (+32.3%) y el 33% de las exportaciones, seguido por el Reino Unido, a donde se exportó mango peruano por US\$ 11 millones (+22.2%), es decir el 9% de las exportaciones del período.

Evolución de las exportaciones de mangos enero-mayo



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU

Las principales empresas peruanas exportadoras de mango durante los primeros cinco meses de 2014 fueron Sunshine Export S.A.C., con exportaciones por US\$ 12.7 millones (+12.7%); Camposol S.A., con US\$ 10.6 millones (+17.3%); Dominus S.A.C., con US\$ 9.9 millones (+22.6%), y FLP del Perú S.A.C., con US\$ 6.9 millones (+4.9%). Entre todas ellas, representan el 34% de las exportaciones totales de ese producto.

volver al índice



PALTAS

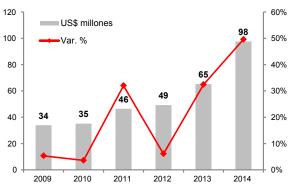
La palta es un insumo importante en nuestra gastronomía. Por su alto contenido de vitaminas, se le atribuye la propiedad de favorecer el apetito, tonificar los nervios y la piel, y regular el nivel de colesterol. Las exportaciones peruanas de palta han experimentado un importante crecimiento. Según el Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri),

durante los cinco primeros meses de 2014, la producción de palta ascendió a 193,000 toneladas, lo que representó un aumento del 29.4% con respecto al mismo periodo de 2013. Asimismo, el mayor precio en chacra pagado al productor se registró en Piura (S/. 3.35 120 por kilogramo) y el menor precio se pagó en Ucayali (S/. 0.41 por kilogramo).

Entre enero y mayo de 2014 exportamos US\$ 97.6 millones en paltas frescas o secas, un 49.6% más que en el mismo período de 2013. Los destinos más importantes de nuestra palta fueron los Países Bajos, a donde se envió el 41% de las exportaciones de este producto en el período de enero a mayo, por un valor de US\$ 40 millones; EE.UU., con US\$ 27 millones, y España, con US\$ 18.3 millones.

Las empresas que más exportaron durante los primeros cinco meses fueron Camposol S.A., con envíos por US\$ 19.5 millones (+273%); Agrícola Cerro Prieto S.A.C., con US\$ 10.9 millones Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU (+21.2%); Agropecuaria Las Lomas de Chilca S.A., con US\$ 5.8 millones (+37.6%), y Agroindustrias Verdeflor S.A.C., con US\$ 4.9 millones (+18.3%).

Evolución de las exportaciones de paltas enero-mayo



Las agroexportaciones peruanas siguen creciendo aun en tiempos de desafío económico para el Perú. Junto al esfuerzo de agricultores y exportadores ¿No es acaso el momento de que el Gobierno del Perú tome una decisión para facilitar al máximo posible los requerimientos administrativos (tributarios, laborales, sanitarios, de seguridad, municipales, entre otros) que estas exportaciones peruanas todavía enfrentan? ¿Se anunciará para 28 de Julio una verdadera simplificación de todos los "trámites de más"?