

Aplicando Programação Genética na Geração de Classificadores de Sentimento

Airton Bordin Junior

airtonbjunior@gmail.com

Prof. Dr. Nádia Félix Felipe da Silva

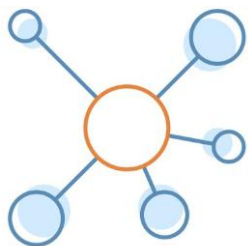
nadia@inf.ufg.br

Prof. Dr. Celso Gonçalves Camilo Junior

celso@inf.ufg.br

Prof. Dr. Thierson Couto Rosa

thierson@inf.ufg.br



CBIC 2017



Roteiro

- Introdução
 - Contextualização
 - Problema
 - Objetivo
- Conceitos
- Materiais e Métodos
- Análise dos Resultados
- Conclusão



Introdução - Contextualização

- Web é comumente utilizada como plataforma para debates, opiniões, avaliações, entre outros
- Instituições, pessoas e empresas tem interesse em saber qual a opinião de um grupo de pessoas sobre determinado tema



Introdução - Contextualização

- Interesse do termo “*Sentiment Analysis*” – 2004 a 2017



Introdução - Contextualização

- A Análise de Sentimentos (AS) é uma linha de pesquisa que tem por objetivo a classificação das emoções de um determinado texto, geralmente como positivo, negativo ou neutro
- Duas abordagens principais: ***Machine Learning*** e **Análise Léxica**



Introdução - Problema

- [????] Aspectos inerentes ao contexto das opiniões que serão avaliadas
- Custo da construção de um classificador para um contexto específico (geralmente manual)



Introdução - Objetivo

- Processo para geração automatizada de modelos eficientes de classificação de sentimentos usando Programação Genética



Roteiro

- Introdução
 - Contextualização
 - Problema
 - Objetivo
- **Conceitos**
- Materiais e Métodos
- Análise dos Resultados
- Conclusão



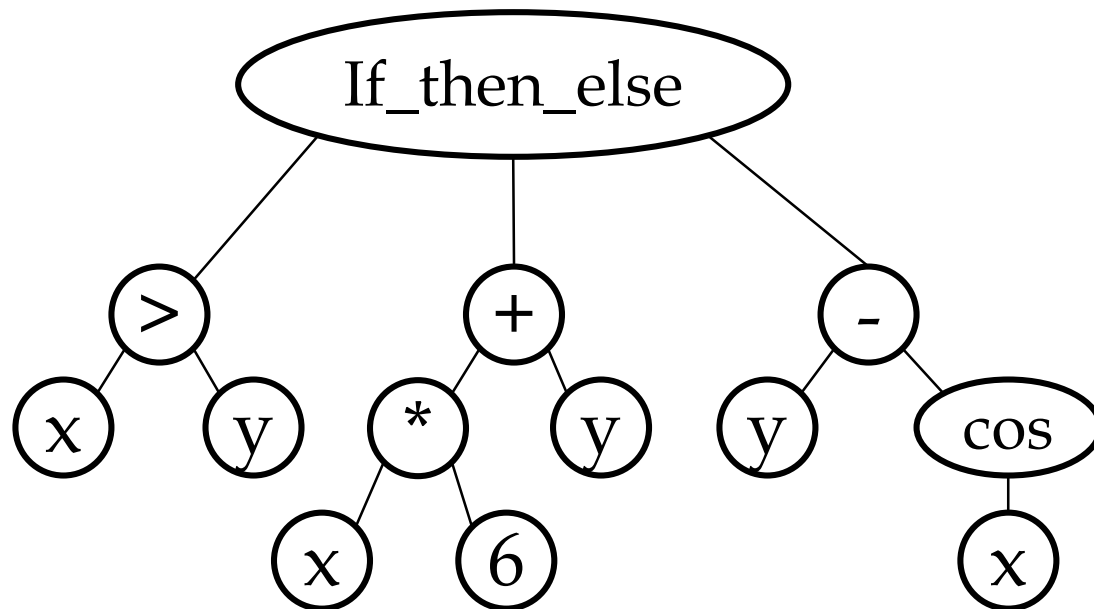
Programação Genética

- Resolução de problemas, de forma automatizada, sem demandar conhecimentos detalhados sobre a solução
- Programa: modelo capaz de, à partir de uma ou mais entradas, produzir uma saída para as mesmas



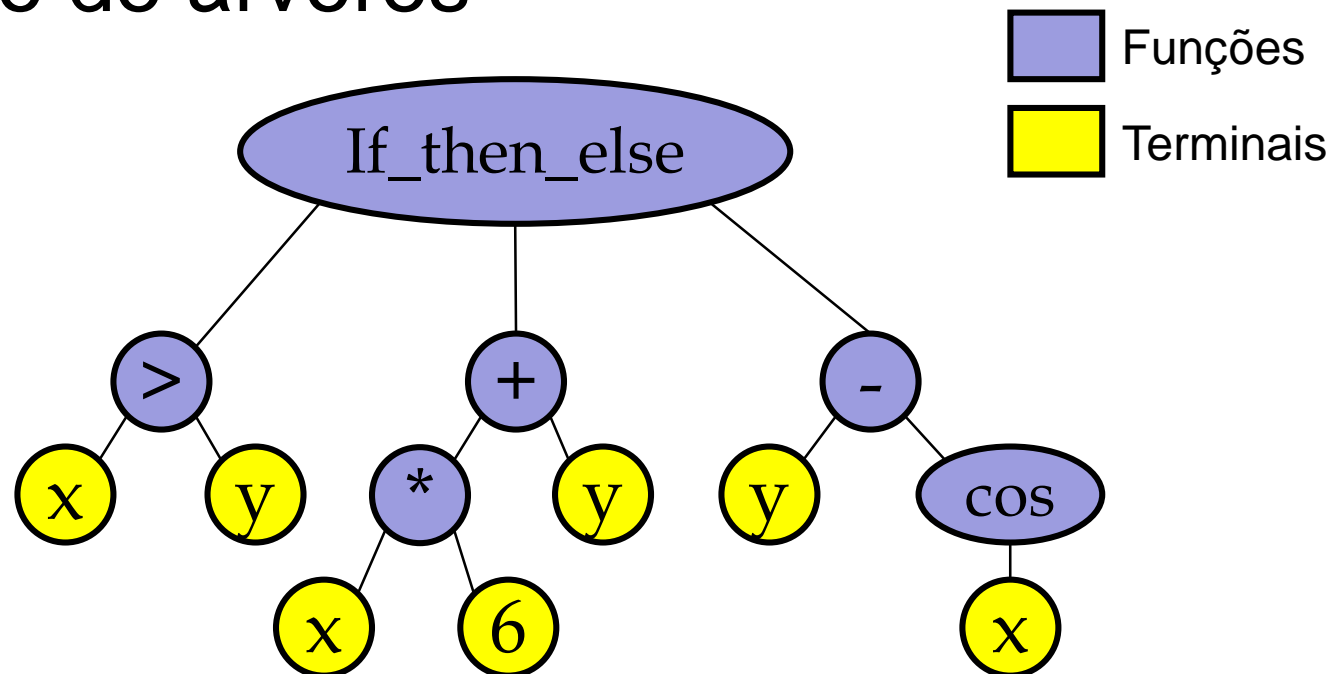
Programação Genética

- Modelos geralmente representados por meio de árvores

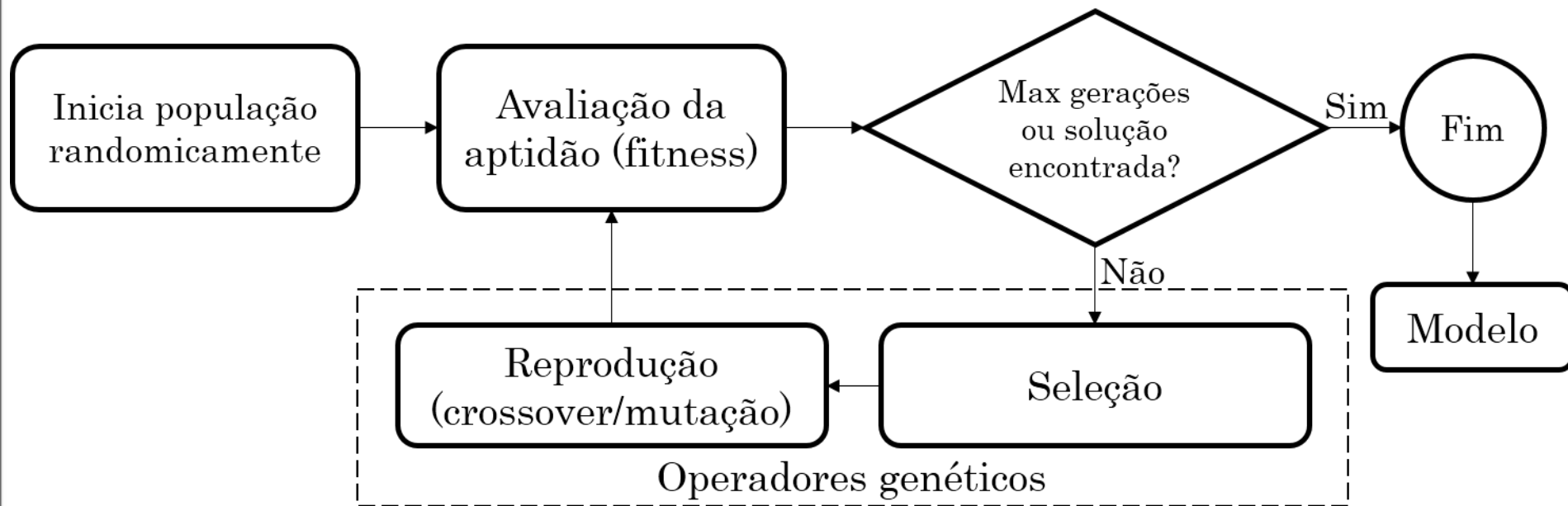


Programação Genética

- Modelos geralmente representados por meio de árvores



Programação Genética

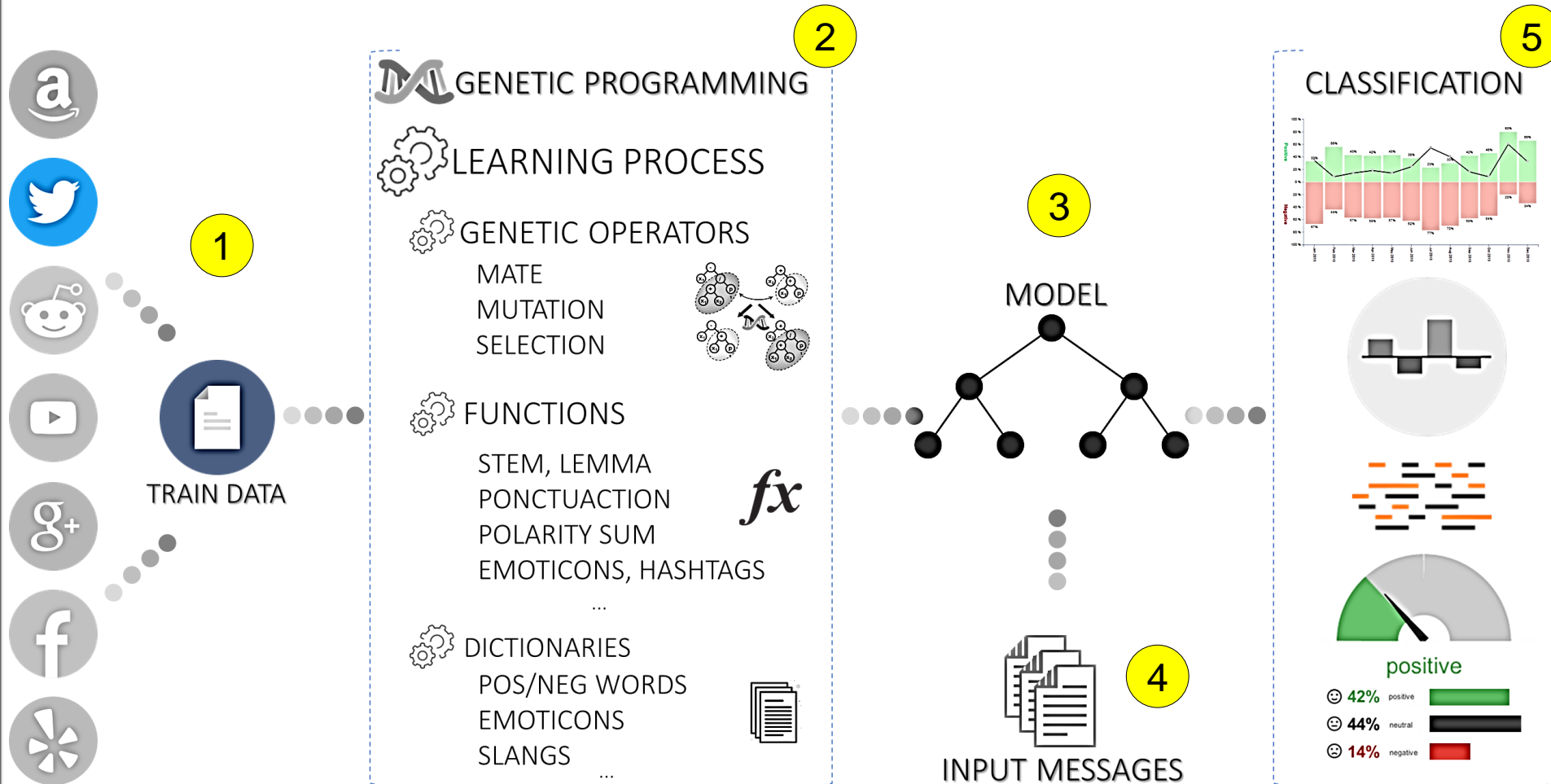


Roteiro

- Introdução
 - Contextualização
 - Problema
 - Objetivo
- Conceitos
- **Materiais e Métodos**
- Análise dos Resultados
- Conclusão



Materiais e Métodos

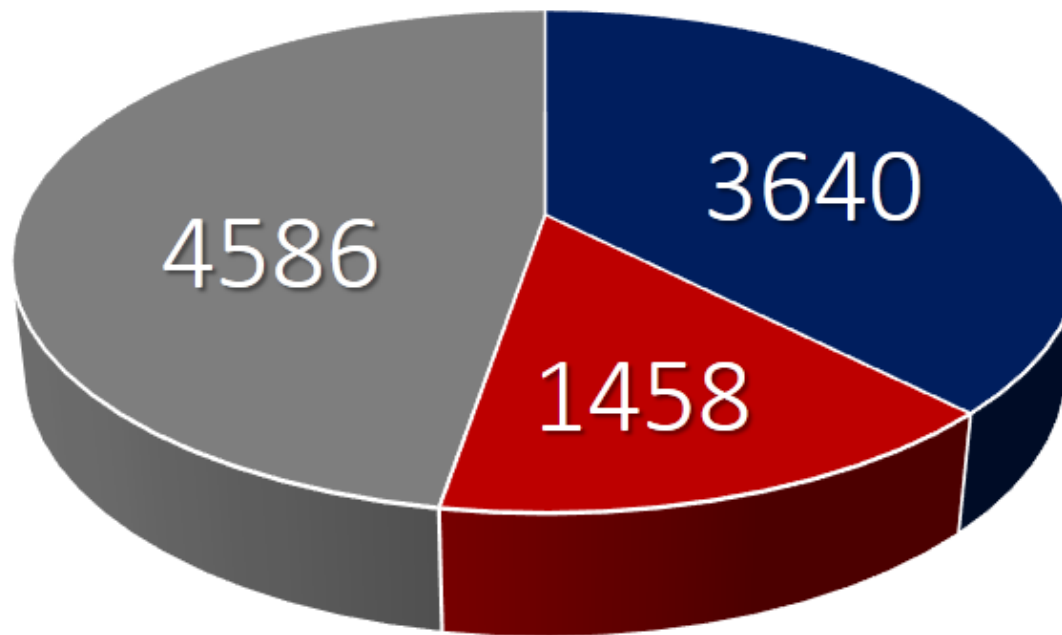


Materiais e Métodos

- *Benchmark* utilizado: SemEval 2014
 - Base de treinamento
 - Base de teste
 - Ranking dos trabalhos
- Dicionários
 - *Opinion Lexicon*
 - **2006** palavras positivas, **4800** palavras negativas
 - Emoticons
 - **186** emoticons positivos, **166** emoticons negativos

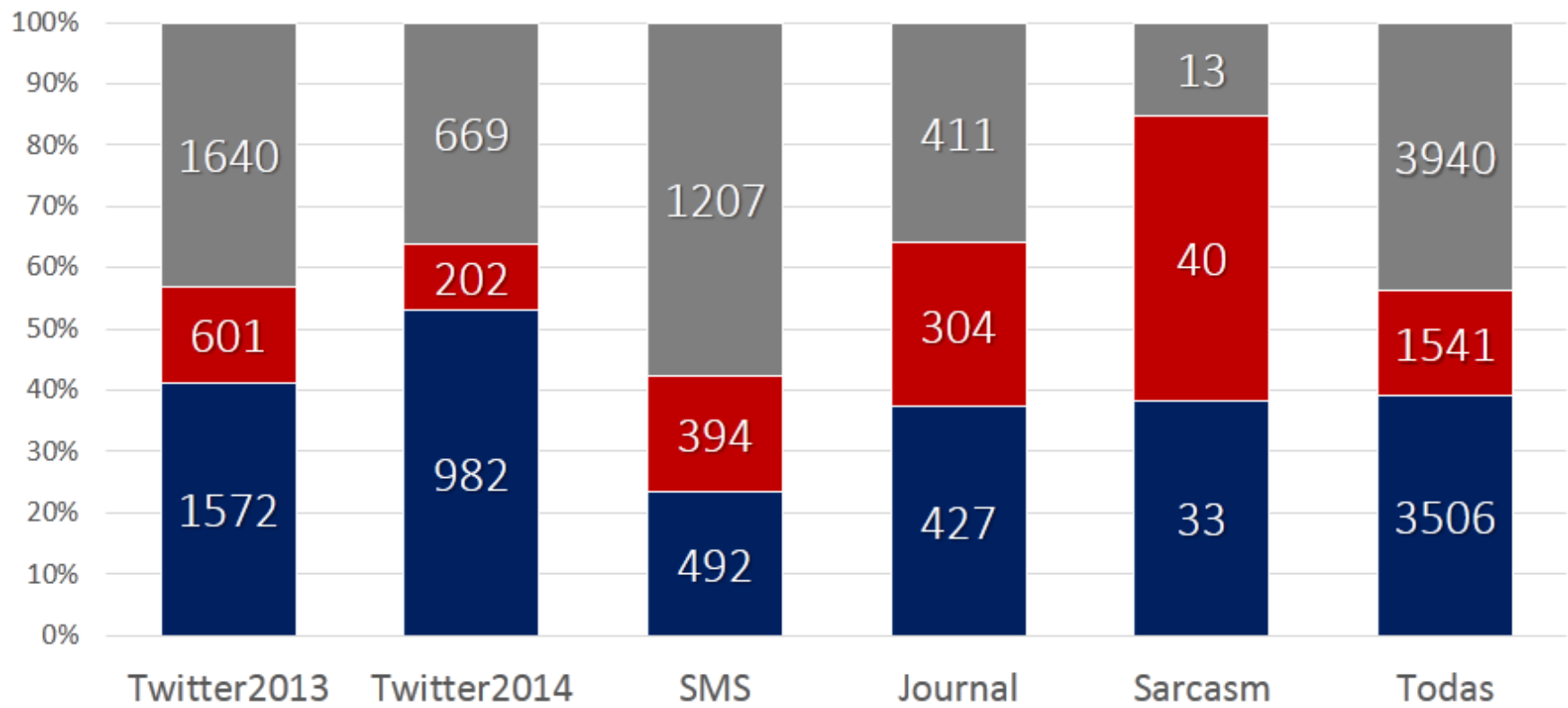
Materiais e Métodos – Base treino

■ Positivo ■ Negativo ■ Neutro



Materiais e Métodos – Base teste

■ Positivo ■ Negativo ■ Neutro



Materiais e Métodos

- Parametrização Programação Genética

Modelo	População	Gerações	Crossover	Mutação
A	50	500	35%	15%
B	50	600	95%	35%
C	100	650	45%	25%



Materiais e Métodos

■ Funções Programação Genética (20)

- positiveHashtags
- negativeHashtags
- positiveEmoticons
- negativeEmoticons
- polaritySum
- hashtagPolaritySum
- emoticonsPolaritySum
- positiveWords
- negativeWords
- hasHashtag
- hasEmoticons
- if_then_else
- stemmingText
- removeStopWords
- removeLinks
- removeEllipsis
- removeAllPunctuation
- replaceNegatingWords
- replaceBoosterWords
- boostUpperCase



Materiais e Métodos - *Baseline*

- Modelo simples criado para comparação com os modelos gerados
- Soma simples das polaridades de cada palavra da frase
- Muito utilizado em classificadores criados manualmente

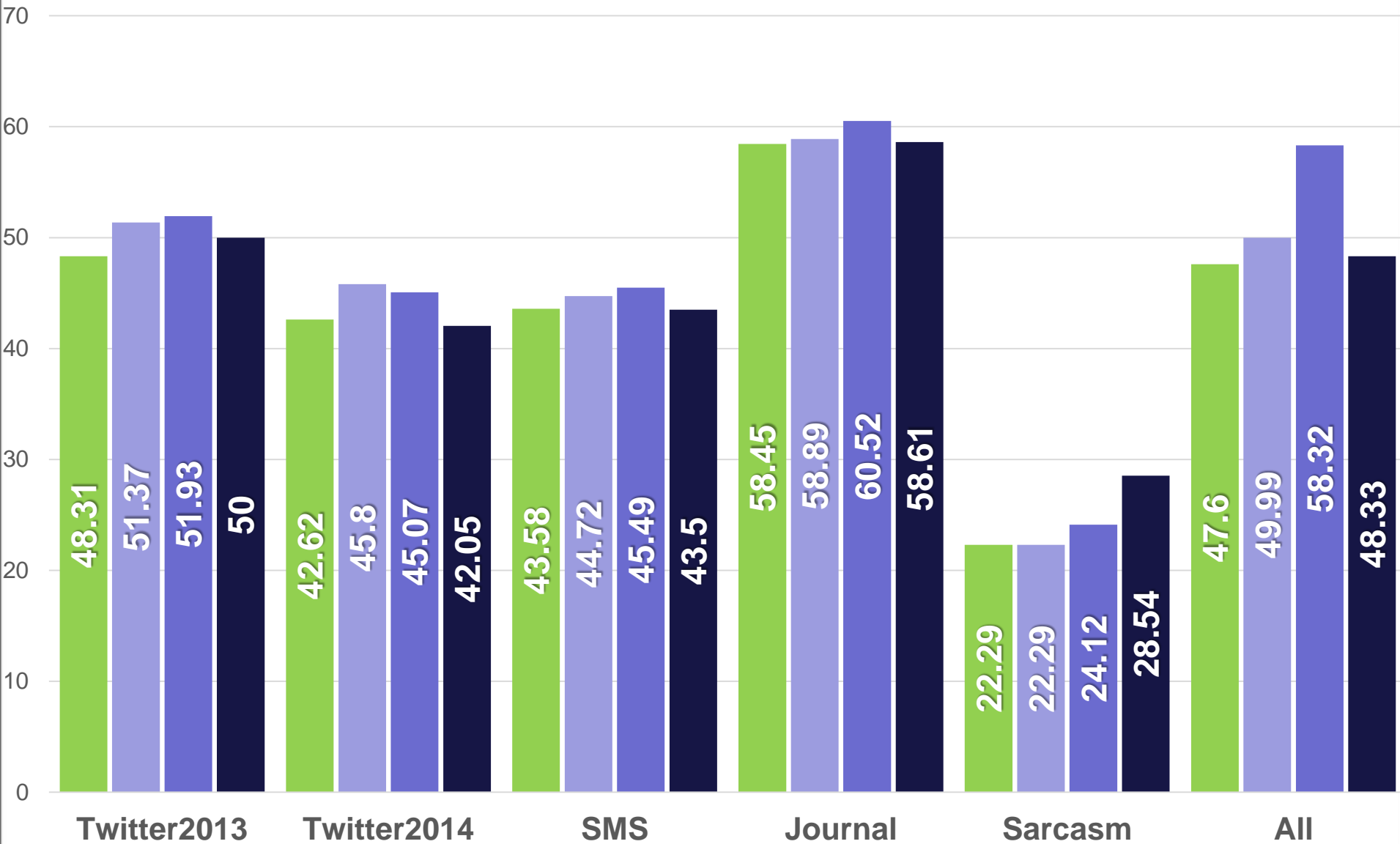
I	love	this	camera
0	+1	0	0

Roteiro

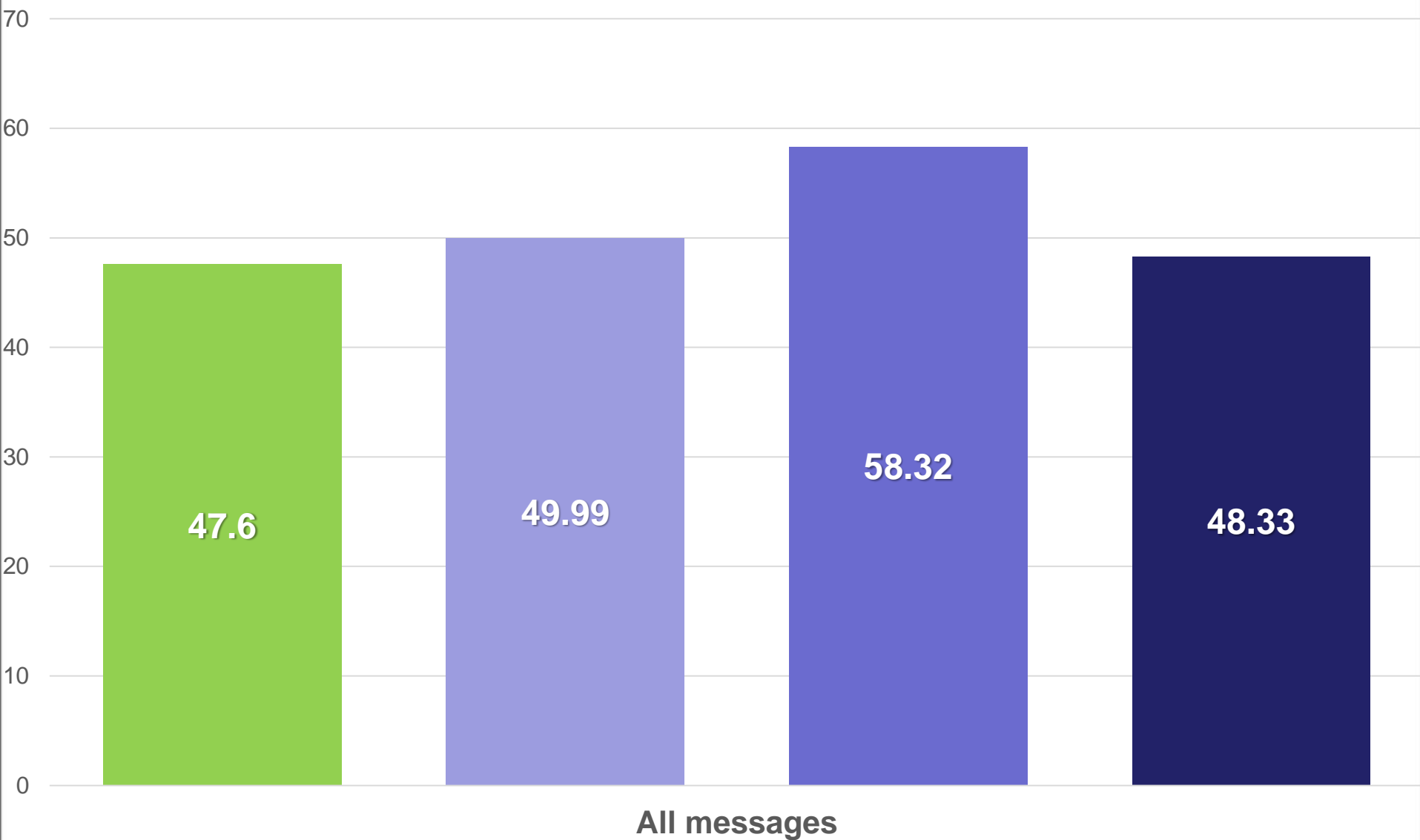
- Introdução
 - Contextualização
 - Problema
 - Objetivo
- Conceitos
- Materiais e Métodos
- **Análise dos Resultados**
- Conclusão



■ Baseline ■ Modelo A ■ Modelo B ■ Modelo C



■ Baseline ■ Modelo A ■ Modelo B ■ Modelo C



Resultados

- Em relação ao *baseline*

Base teste	Modelo A	Modelo B	Modelo C
Twitter2013	+6%	+4%	+4%
Twitter2014	+7%	<u>-1%</u>	<u>-1%</u>
Sarcasm	0%	+8%	+12%
SMS2013	+3%	+5%	0%
LiveJournal	+1%	+4%	+1%
Todas	+5%	+6%	+2%

Roteiro

- Introdução
 - Contextualização
 - Problema
 - Objetivo
- Conceitos
- Materiais e Métodos
- Análise dos Resultados
- Conclusão



Conclusão

- Alguns modelos apresentaram melhores resultados em determinadas sub-bases de teste
- Em todas as bases o F1 médio dos modelos gerados pela PG foram superiores ao *baseline*



Trabalhos futuros

- Melhorar inicialização da população
- Incluir novas funções para uso da Programação Genética
- Testar novas combinações de parâmetros do algoritmo
- Ampliar conjunto de dicionários
- Ampliar base de treinamento



Aplicando Programação Genética na Geração de Classificadores de Sentimento

Airton Bordin Junior

airtonbjunior@gmail.com

Prof. Dr. Nádia Félix Felipe da Silva

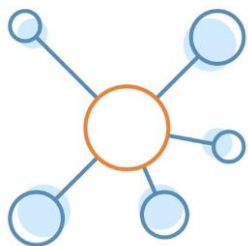
nadia@inf.ufg.br

Prof. Dr. Celso Gonçalves Camilo Junior

celso@inf.ufg.br

Prof. Dr. Thierson Couto Rosa

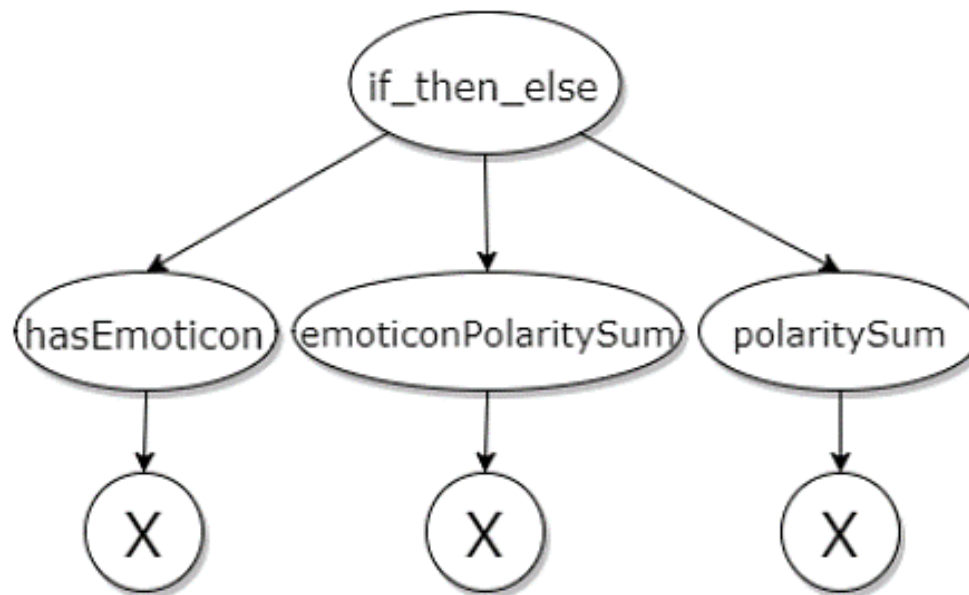
thierson@inf.ufg.br



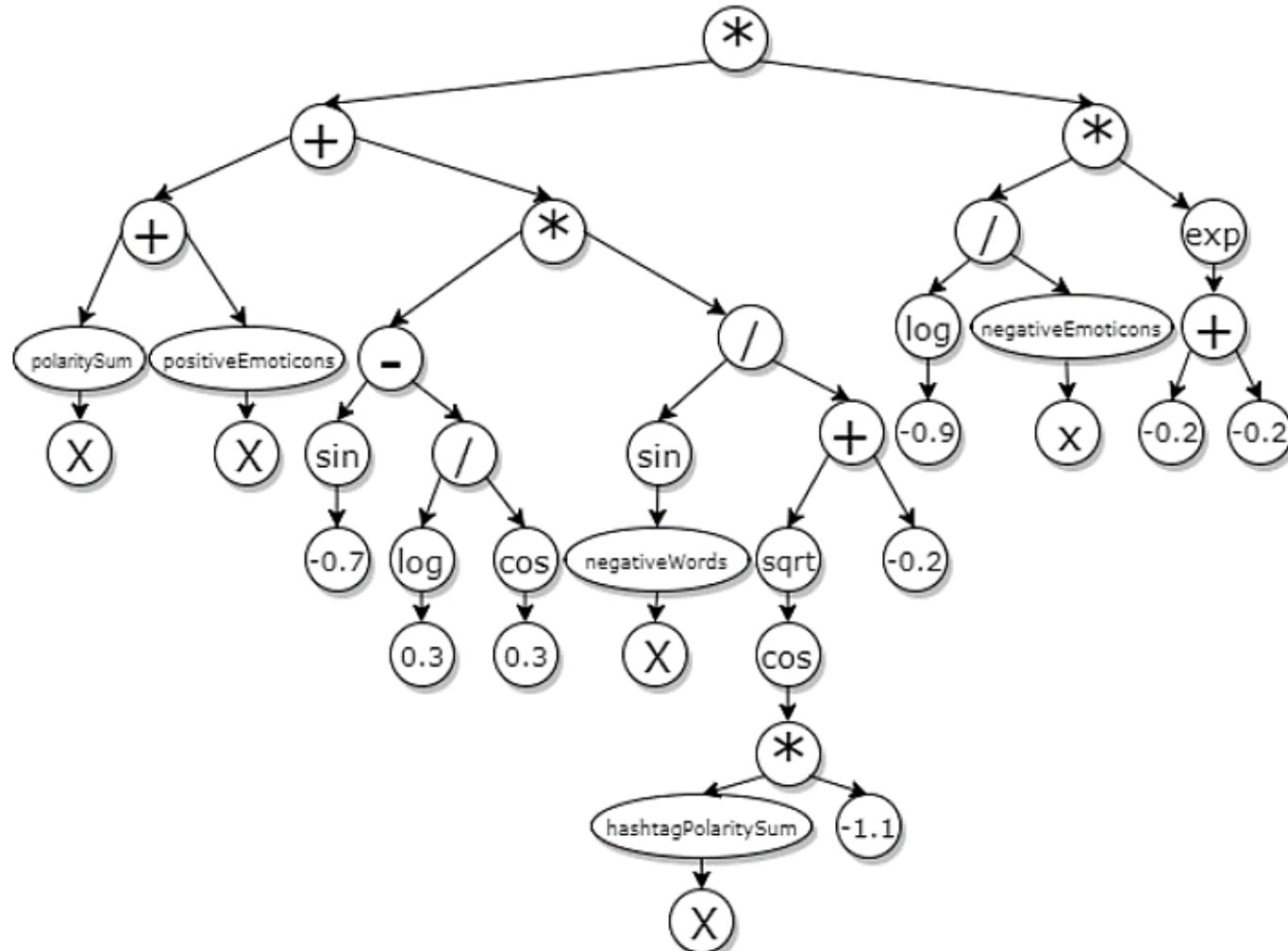
CBIC 2017



Resultados – Modelo A



Resultados – Modelo B



Resultados – Modelo C

