HW3

DATA MINING

Aisan Aghazadeh 9331001

AUT

Computer and Information Technology
Engineering Department

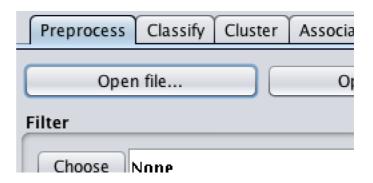
در این تمرین داده ها تنها به صورت متن یک sms هستند و هیچ ویژگی دیگری در اختیار نیست.

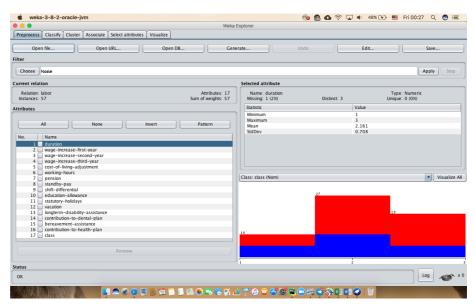
سؤال ١

```
پس از خواندن فایل csv. میبینیم که داده ی یادگیری ۵ ستون دارد که یک ستون آن خروجی است، یک ستون متن پیام
و ۳ ستون دیگر در اکثر سطرها مقدار ندارند و با توجه به اینکه پر کردن این ستونها با توجه با مقدار موجود خطای خیلی
                                                        بالایی خواهد داشت این ۳ ستون را حذف میکنیم:
del (train_set['v3'])
del (train_set['v4'])
del (train_set['v5'])
در اکثر روشهای یادگیری ماشین برای بالا بردن دقت خطا، دادهها را به دو بخش test و test تقسیم میکنند و یادگیری
                                      روی train انجام می شود و ارزیابی بر روی دادههای test انجام می شود.
x_train, x_test, y_train, y_test = train_test_split(train_set['content'],
train_set['label'], random_state = 1)
در اکثر مسائل پردازش متن، متن را به صورت ترکیب کلمات میبینیم. در این مسائله متن را به یک bag of words
                                                                                     تبديل ميكنيم.
count_vector = CountVectorizer()
training_data = count_vector.fit_transform(x_train)
print(training_data)
testing_data = count_vector.transform((x_test))
                                      یس از این کار با استفاده از sklearn مدلی بر اساس بیز ساده میسازیم:
naive_bayes = MultinomialNB()
naive_bayes.fit(training_data, y_train)
در نهایت دادههای تست را که آنها هم به صورت یک bag of words درآمده است را به مدل میدهیم و پیشبینی را
                                                                                     انجام مىدھىم:
preditions = naive_bayes.predict(testing_data)
                     پس این مرحله برای ارزیابی ۳ معیار Accuracy، Precision ، Recall را محاسبه میکنیم:
print(accuracy_score(y_test, preditions))
print(recall_score(y_test, preditions))
print(precision_score(y_test, preditions)
                                                                          خروجی به شکل زیر می شود:
 0.985642498205
 0.933333333333
 0.954545454545
```

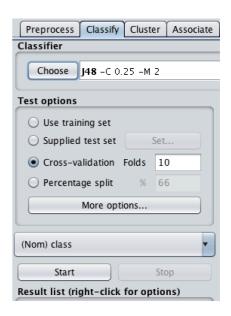
می توان گفت در این حل معیار precision مقدار بیشتری دارد در نتیجه احتمال اینکه غلط باشد و بگوییم درست است کمتر است. پس اینکه خطای نوع دوم رخ دهد احتمال کمتری دارد.

سؤال ۲ فایل را باز میکنیم:





وارد تب classify می شویم و تنظیمات را به صورت زیر تغییر داده و start را میزنیم:



خروجی برای مدل اول به شکل زیر می شود:

```
=== Run information ===
            weka.classifiers.trees.J48 -C 0.25 -M 2
Scheme:
Relation:
Instances:
            57
Attributes: 17
         duration
         wage-increase-first-year
         wage-increase-second-year
         wage-increase-third-year
         cost-of-living-adjustment
         working-hours
         pension
         standby-pay
         shift-differential
         education-allowance
         statutory-holidays
         vacation
         longterm-disability-assistance
         contribution-to-dental-plan
         bereavement-assistance
         contribution-to-health-plan
         class
Test mode: 10-fold cross-validation
=== Classifier model (full training set) ===
J48 pruned tree
wage-increase-first-year \leq 2.5: bad (15.27/2.27)
wage-increase-first-year > 2.5
| statutory-holidays <= 10: bad (10.77/4.77)
statutory-holidays > 10: good (30.96/1.0)
Number of Leaves: 3
```

Size of the tree: 5

Time taken to build model: 0.02 seconds

=== Stratified cross-validation ===

=== Summary ====

Correctly Classified Instances 42 73.6842 % Incorrectly Classified Instances 15 26.3158 %

Kappa statistic 0.4415

Mean absolute error 0.3192

Root mean squared error 0.4669

Relative absolute error 69.7715 %

Root relative squared error 97.7888 %

Total Number of Instances 57

=== Detailed Accuracy By Class ====

TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area Class

0.700 0.243 0.609 0.700 0.651 0.444 0.695 0.559 bad 0.757 0.300 0.824 0.757 0.789 0.444 0.695 0.738 good Weighted Avg. 0.737 0.280 0.748 0.737 0.740 0.444 0.695 0.675

=== Confusion Matrix ===

a b <-- classified as

14 6 | a = bad

9 28 | b = good

Accuracy: Correctly Classified Instances

42

73.6842 %

Recall, precision and F-measure:

=== Detailed Accuracy By Class ===

	TP Rate	FP Rate	Precision	Recall	F-Measure	MCC	ROC Area	PRC Area	Class
	0.700	0.243	0.609	0.700	0.651	0.444	0.695	0.559	bad
	0.757	0.300	0.824	0.757	0.789	0.444	0.695	0.738	good
Weighted Avg.	0.737	0.280	0.748	0.737	0.740	0.444	0.695	0.675	

Confusion Matrix:

=== Confusion Matrix ===

precision:

$$precision_{a} = \frac{TP}{TP + FP} = \frac{14}{14 + 9} = 0.609$$
$$precision_{b} = \frac{TP}{TP + FP} = \frac{28}{6 + 28} = 0.824$$

Recall:

$$recall_a = \frac{TP}{TP + FN} = \frac{14}{14 + 6} = 0.7$$

 $recall_b = \frac{TP}{TP + FN} = \frac{28}{28 + 9} = 0.757$

F-measure:

$$F - measure_a = \frac{2 \times recall \times precision}{recall + precision} = \frac{2 \times 0.7 \times 0.609}{0.7 + 0.609} = 0.651$$

$$F-measure_b = \frac{2 \times recall \times precision}{recall + precision} = \frac{2 \times 0.757 \times 0.824}{0.757 + 0.824} = 0.789$$

classification:

J48 pruned tree

```
wage-increase-first-year <= 2.5: bad (15.27/2.27)
wage-increase-first-year > 2.5
| statutory-holidays <= 10: bad (10.77/4.77)
| statutory-holidays > 10: good (30.96/1.0)
```

output:

good: wage-increase-first-year = 3 > 2.5 and statutory-holidays = 12 > 10

همین مراحل برای مدل دوم طی میشود و خروجی به شکل زیر میشود:

=== Run information ====

Scheme: weka.classifiers.trees.DecisionStump

Relation: labor Instances: 57 Attributes: 17

duration

wage-increase-first-year wage-increase-second-year

wage-increase-third-year

cost-of-living-adjustment

working-hours

pension

standby-pay

shift-differential

education-allowance

statutory-holidays

vacation

longterm-disability-assistance

contribution-to-dental-plan

bereavement-assistance

contribution-to-health-plan

class

Test mode: 10-fold cross-validation

=== Classifier model (full training set) ===

Decision Stump

Classifications

pension = none : bad
pension != none : good
pension is missing : good

Class distributions

pension = none

bad good

1.0 0.0

pension != none

bad good

0.4375 0.5625

pension is missing

bad good

Time taken to build model: 0 seconds

=== Stratified cross-validation ===

=== Summary ====

Correctly Classified Instances 46 80.7018 % Incorrectly Classified Instances 11 19.2982 %

Kappa statistic 0.5393

Mean absolute error 0.2102

Root mean squared error 0.3358

Relative absolute error 45.9597 %

Root relative squared error 70.3345 %

Total Number of Instances 57

=== Detailed Accuracy By Class ====

TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC ROC Area PRC Area

Class

0.550 0.054 0.846 0.550 0.667 0.564 0.835 0.815 bad 0.946 0.450 0.795 0.946 0.864 0.564 0.835 0.851 good

Weighted Avg. 0.807 0.311 0.813 0.807 0.795 0.564 0.835 0.838

=== Confusion Matrix ====

a b <-- classified as

11 9 | a = bad

 $2 \ 35 \ | \ b = good$

Acuracy: Correctly Classified Instances 46 80.7018 %

Recall, precision and F-measure:

=== Detailed Accuracy By Class ===

	TP Rate	FP Rate	Precision	Recall	F-Measure	MCC	ROC Area	PRC Area	Class
	0.550	0.054	0.846	0.550	0.667	0.564	0.835	0.815	bad
	0.946	0.450	0.795	0.946	0.864	0.564	0.835	0.851	good
Weighted Avg.	0.807	0.311	0.813	0.807	0.795	0.564	0.835	0.838	

Confusion Matrix:

=== Confusion Matrix ===

precision:

$$precision_a = \frac{TP}{TP + FP} = \frac{11}{11 + 2} = 0.846$$

 $precision_b = \frac{TP}{TP + FP} = \frac{35}{35 + 9} = 0.795$

Recall:

$$recall_a = \frac{TP}{TP + FN} = \frac{11}{11 + 9} = 0.55$$

 $recall_b = \frac{TP}{TP + FN} = \frac{35}{35 + 9} = 0.946$

F-measure:

$$F - measure_a = \frac{2 \times recall \times precision}{recall + precision} = \frac{2 \times 0.55 \times 0.846}{0.55 + 0.846} = 0.667$$

$$F-measure_b = \frac{2 \times recall \times precision}{recall + precision} = \frac{2 \times 0.946 \times 0.795}{0.946 + 0.795} = 0.864$$

classification:

Decision Stump

Classifications

pension = none : bad
pension != none : good
pension is missing : good

output:

good: pension = ret_allw != none