Revisão de Probabilidade e Estatística

Aula 1 - Parte 2

Aishameriane Schmidt

PPGECO/UFSC

Fevereiro de 2018.



Programa

Aula 1

- Teoria dos conjuntos: Revisão dos principais resultados de teoria dos conjuntos.
- 2. Definições de probabilidade: axiomática, frequentista e subjetiva.
- 3. Probabilidade de eventos.
- Independência de eventos, probabilidade condicional e teorema de Bayes.
- 5. Variáveis aleatórias de onde vem, onde vivem e como enxergar elas como funções? -Possivelmente fica para amanhã

Um pouco de história

▶ A probabilidade surgiu a partir da discussão de Pierre de Fermat e Blaise Pascal a respeito do problema dos pontos (no ano de 1654);

Um pouco de história

- A probabilidade surgiu a partir da discussão de Pierre de Fermat e Blaise Pascal a respeito do problema dos pontos (no ano de 1654);
- Sabemos que a matemática é uma das ciências mais antigas existentes;
 - Se a probabilidade é uma área da matemática, por que levou tanto tempo para que fosse formalizada?
- Algumas referências: https://tinyurl.com/yabd7jbg, [Bernstein, 1996] (probabilidade, atuária, estatística) e [Salsburg, 2001] (estatística)

Definições básicas [Mittelhammer, 2013]

Empírica ou Clássica

Número de ocorrências de um fenômeno em n repetições de um experimento

Axiomática

Probabilidade como uma função que satisfaz os três axiomas de Kolmogorov

Subjetiva

Representação de uma crença, pode ser atribuída a tudo que é incerto ou desconhecido

Probabilidade clássica ou por frequência relativa

Definição

Probabilidade por frequência relativa

Seja n o número de vezes que um experimento é repetido sob condições idênticas. Seja A o evento no espaço amostral Ω e defina n_A o número de vezes que o evento A ocorreu. Então, a probabilidade do evento A é igual a:

Probabilidade clássica ou por frequência relativa

Definição

Probabilidade por frequência relativa

Seja n o número de vezes que um experimento é repetido sob condições idênticas. Seja A o evento no espaço amostral Ω e defina n_A o número de vezes que o evento A ocorreu. Então, a probabilidade do evento A é igual a:

$$\mathbb{P}(A) = \lim_{n \to \infty} \frac{n_A}{n}$$

Probabilidade subjetiva

Definição

Probabilidade subjetivista

Um número real, $\mathbb{P}(A)$, contido no intervalo [0,1] e escolhido para expressar o grau de crença pessoal na possibilidade de ocorrência de um evento A, sendo que 1 representa absoluta certeza.

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja $\mathbb P$ uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em $\mathbb R$, isto é, temos $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$, onde γ é o conjunto de todos eventos em Ω , também denominado espaço de eventos. Diremos que $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja $\mathbb P$ uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em $\mathbb R$, isto é, temos $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$, onde γ é o conjunto de todos eventos em Ω , também denominado espaço de eventos. Diremos que $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1. $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (Axioma da não-negatividade);

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja $\mathbb P$ uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em $\mathbb R$, isto é, temos $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$, onde γ é o conjunto de todos eventos em Ω , também denominado espaço de eventos. Diremos que $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

- **1.** $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (Axioma da não-negatividade);
- **2.** $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (Axioma da normalização);

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja $\mathbb P$ uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em $\mathbb R$, isto é, temos $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$, onde γ é o conjunto de todos eventos em Ω , também denominado espaço de eventos. Diremos que $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

- **1.** $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (Axioma da não-negatividade);
- **2.** $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (Axioma da normalização);
- **3.** Se $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ é uma sequência de conjuntos disjuntos em Ω , $\mathbb{P}(\bigcup_{n\in\mathbb{N}}A_n)=\sum_{n\in\mathbb{N}}\mathbb{P}(A_i)$ (Axioma da aditividade enumerável).

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja $\mathbb P$ uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em $\mathbb R$, isto é, temos $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$, onde γ é o conjunto de todos eventos em Ω , também denominado espaço de eventos. Diremos que $\mathbb P:\gamma\to\mathbb R$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

- **1.** $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (Axioma da não-negatividade);
- **2.** $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (Axioma da normalização);
- **3.** Se $(A_n)_{n\in\mathbb{N}}$ é uma sequência de conjuntos disjuntos em Ω , $\mathbb{P}(\bigcup_{n\in\mathbb{N}}A_n)=\sum_{n\in\mathbb{N}}\mathbb{P}(A_i)$ (Axioma da aditividade enumerável).

Iremos diferenciar a função de probabilidade da probabilidade, sendo que esta última é a imagem de um evento através da função \mathbb{P} (cont.)

Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em $\mathbb R$ que atende os axiomas 1,2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em $\mathbb R$ que atende os axiomas 1,2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Observe que a imagem da função é o intervalo [0,1] como decorrência dos axiomas. A imagem de um evento $A \subset \Omega$ gerada pela medida de probabilidade $\mathbb{P}(\cdot)$ é chamada de **probabilidade do evento** A.

Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em $\mathbb R$ que atende os axiomas 1,2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Observe que a imagem da função é o intervalo [0,1] como decorrência dos axiomas. A imagem de um evento $A \subset \Omega$ gerada pela medida de probabilidade $\mathbb{P}(\cdot)$ é chamada de **probabilidade do evento** A.

A tripla $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}(\cdot))$ é chamada de *espaço de probabilidade* e contém toda a informação necessária para associar probabilidade aos eventos do experimento.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade de nada ocorrer é zero

$$\mathbb{P}(\emptyset) = 0$$

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade de nada ocorrer é zero

$$\mathbb{P}(\emptyset) = 0$$

Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov e as propriedades de conjuntos (que podemos tomar emprestados para eventos);
- Iremos definir uma sequência de eventos de maneira conveniente e a partir disso utilizar os axiomas.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \ldots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \ldots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \ldots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \ldots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Observação: Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \ldots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \ldots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Observação: Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

Esboço da demonstração:

 Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e o lema anterior (da probabilidade do vazio);

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \ldots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \ldots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Observação: Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e o lema anterior (da probabilidade do vazio);
- Vamos usar a mesma estratégia e definir uma sequência de eventos de maneira conveniente para demonstrar o resultado a partir do que conhecemos.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade do complementar

Para todo evento A,

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade do complementar

Para todo evento A,

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

Esboço da demonstração:

 Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os 2 lemas anteriores;

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade do complementar

Para todo evento A,

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os 2 lemas anteriores;
- Vamos partir da definição de complementar, do axioma da probabilidade de Ω e da probabilidade de conjuntos disjuntos.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade da união

Para todos os eventos A e B,

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade da união

Para todos os eventos A e B,

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

Esboço da demonstração:

 Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade da união

Para todos os eventos A e B,

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;
- Vamos escrever A como a uni\(\tilde{a}\) de dois conjuntos disjuntos (ver exerc\(\tilde{c}\) ios da parte anterior);
- ▶ E vamos escrever $\mathbb{P}(A \cup B)$ também de uma forma conveniente.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade de subconjuntos

Se $A \subset B$, então $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade de subconjuntos

Se $A \subset B$, então $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$.

Esboço da demonstração:

 Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

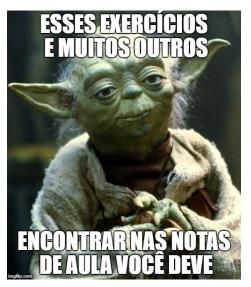
Probabilidade de subconjuntos

Se $A \subset B$, então $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$.

Esboço da demonstração:

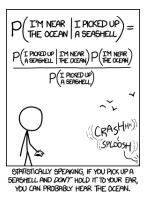
- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;
- ► Vamos escrever A e B como a união de dois conjuntos disjuntos;
- ▶ Vamos usar nosso conhecimento de teoria dos conjuntos para ver que $(A \cap B^c) = \emptyset$.

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov



Independência de Eventos e Probabilidade Condicional

Como utilizar nosso conhecimento sobre algo que aconteceu para calcular a probabilidade que algo possa acontecer?



Para entender a piada: https://www.explainxkcd.com/wiki/index.php/1236:_Seashell

Probabilidade condicional

► Considere que existe um espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$ bem definido.

Definição

Probabilidade Condicional

Sejam A e B eventos em um espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$. A probabilidade condicional do evento A dado B, denotada por $\mathbb{P}[A|B]$, é definida por:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad \text{, se} \quad \mathbb{P}(B) \neq 0$$
 (1)

e não está definida para $\mathbb{P}(B) = 0$.

Probabilidade condicional

► Considere que existe um espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$ bem definido.

Definição

Probabilidade Condicional

Sejam A e B eventos em um espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$. A probabilidade condicional do evento A dado B, denotada por $\mathbb{P}[A|B]$, é definida por:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \quad \text{, se} \quad \mathbb{P}(B) \neq 0$$
 (1)

e não está definida para $\mathbb{P}(B) = 0$.

Observação 1: Decorre da definição que $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}[B|A]\mathbb{P}(A)$, se ambas probabilidades $\mathbb{P}(A)$ e $\mathbb{P}(B)$ são não nulas.

Observação 2: A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas N ocorrências de um experimento aleatório (sendo N um número grande) para o qual os eventos A e B estão definidos. Então, $\mathbb{P}[A|B]$ representa a proporção de ocorrências do evento B onde o evento A também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Observação 2: A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas N ocorrências de um experimento aleatório (sendo N um número grande) para o qual os eventos A e B estão definidos. Então, $\mathbb{P}[A|B]$ representa a proporção de ocorrências do evento B onde o evento A também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Onde N_{AB} representa o número de ocorrências do evento $A \cap B$ e N_B representa o número de ocorrências do evento B nas N observações do experimento. Portanto, $\mathbb{P}[A \cap B] = \frac{N_{AB}}{N}$ e $\mathbb{P}(B) = \frac{N_B}{N}$, de forma que:

Observação 2: A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas N ocorrências de um experimento aleatório (sendo N um número grande) para o qual os eventos A e B estão definidos. Então, $\mathbb{P}[A|B]$ representa a proporção de ocorrências do evento B onde o evento A também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Onde N_{AB} representa o número de ocorrências do evento $A \cap B$ e N_B representa o número de ocorrências do evento B nas N observações do experimento. Portanto, $\mathbb{P}[A \cap B] = \frac{N_{AB}}{N}$ e $\mathbb{P}(B) = \frac{N_B}{N}$, de forma que:

$$\frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{N_{AB}/N}{N_B/N} = \frac{N_{AB}}{N_B} = \mathbb{P}[A|B]$$

O que é consistente com a definição dada.

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

- a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
- 2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

- a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
- 2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

- a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
- 2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Defina os eventos: A_1 = cara na primeira moeda e A_2 = cara na segunda moeda. Então, a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda é:

$$\mathbb{P}[A_1 \cap A_2 | A_1] = \frac{\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)}{\mathbb{P}(A_1)} = \frac{1/4}{1/2} = \frac{1}{2}$$

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

- a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
- 2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Defina os eventos: A_1 = cara na primeira moeda e A_2 = cara na segunda moeda. Então, a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda é:

$$\mathbb{P}[A_1 \cap A_2 | A_1] = \frac{\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)}{\mathbb{P}(A_1)} = \frac{1/4}{1/2} = \frac{1}{2}$$

A probabilidade de saírem duas caras dado que pelo menos uma das moedas é cara será igual a $\frac{1}{3}$ e fica sugerida como exercício.

Definição

Independência entre eventos

Dois eventos A e B são independentes se $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$.

Definição

Independência entre eventos

Dois eventos A e B são independentes se $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$.

Lema

Independência entre eventos (def. alternativa)

A e B são independentes se e somente se $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$. Em outras palavras, A e B são independentes se e somente se a incerteza sobre A não muda se assumirmos que B é verdadeiro.

Definição

Independência entre eventos

Dois eventos A e B são independentes se $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$.

Lema

Independência entre eventos (def. alternativa)

A e B são independentes se e somente se $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$. Em outras palavras, A e B são independentes se e somente se a incerteza sobre A não muda se assumirmos que B é verdadeiro.

Esboço da demonstração:

- Para provar um se e somente se (⇔), precisamos de duas etapas: a ida (⇒) e a volta (⇐).
 - ► (\Rightarrow) Assuma $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$ e mostre que são independentes.
 - ► (\Leftarrow) Assuma que são independentes e prove que $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$.

Teorema

Se A e B são eventos independentes, então os eventos A e B^c , A^c e B e A^c e B^c também são independentes.

Teorema

Se A e B são eventos independentes, então os eventos A e B^c , A^c e B e A^c e B^c também são independentes.

Esboço da prova:

 Em todos os itens, queremos partir da probabilidade da interseção e mostrar que ela é o produto das probabilidades;

Teorema

Se A e B são eventos independentes, então os eventos A e B^c , A^c e B e A^c e B^c também são independentes.

Esboço da prova:

 Em todos os itens, queremos partir da probabilidade da interseção e mostrar que ela é o produto das probabilidades;

$$\mathbb{P}(A \cap B^c) = \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A \cap B)$$

$$= \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$$

$$= \mathbb{P}(A)[1 - \mathbb{P}(B)]$$

$$= \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B^c)$$

Teorema

Teorema da probabilidade total

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \cdots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em γ satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j \in \mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j=1, \cdots, n$, então, para todo

 $A \in \gamma$, vale que

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{j=1}^{n} \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)$$

Teorema

Teorema da probabilidade total

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \cdots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em γ satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$ e $\mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \cdots, n$, então, para todo

 $A \in \gamma$, vale que

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{j=1}^{n} \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)$$

Corolário

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$, seja $B \in \gamma$ satisfazendo $0 < \mathbb{P}(B) < 1$; então, para todo $A \in \gamma$:

$$\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) + \mathbb{P}[A|B^c]\mathbb{P}(B^c)$$

Teorema

Fórmula de Bayes

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \dots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em γ satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^{n} B_j \in \mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \dots, n$, então, para todo $A \in \mathcal{P}(A_j) = 0$ valo que:

 $A \in \gamma$ para o qual $\mathbb{P}(A) > 0$ vale que:

$$\mathbb{P}[B_k|A] = \frac{\mathbb{P}[A|B_k]\mathbb{P}(B_k)}{\sum\limits_{j=1}^{n} \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)}$$
(2)

Teorema

Fórmula de Bayes

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \cdots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em γ

satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^{n} B_j \in \mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \dots, n$, então, para todo

 $A \in \gamma$ para o qual $\mathbb{P}(A) > 0$ vale que:

$$\mathbb{P}[B_k|A] = \frac{\mathbb{P}[A|B_k]\mathbb{P}(B_k)}{\sum\limits_{j=1}^{n} \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)}$$

Corolário

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \gamma, \mathbb{P}[\cdot])$, sejam $A \in B \in \gamma$ satisfazendo $\mathbb{P}(A) > 0$ e $0 < \mathbb{P}(B) < 1$; então:

$$\mathbb{P}(B|A) = \frac{\mathbb{P}(A|B)\mathbb{P}(B)}{\mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) + \mathbb{P}[A|B^c]\mathbb{P}(B^c)}$$

Referências I



Bernstein, P. (1996).

Against the gods: The remarkable story of risk. Wiley New York.



Mittelhammer, R. (2013).

Mathematical statistics for economics and business. Springer.





Salsburg, D. (2001).

The lady tasting tea: How statistics revolutionized science in the twentieth century. Macmillan.