

# Revisão de Probabilidade e Estatística

## *Aula 1 - Parte 2*

Aishameriane Schmidt

PPGECO/UFSC

Fevereiro de 2019.



# Programa

## Aula 1

1. ~~Teoria dos conjuntos:~~ Revisão dos principais resultados de teoria dos conjuntos.
2. **Definições de probabilidade:** axiomática, frequentista e subjetiva.
3. Probabilidade de eventos.
4. Independência de eventos, probabilidade condicional e teorema de Bayes. - *Possivelmente fica para amanhã*

# Probabilidade

## Um pouco de história

- ▶ A probabilidade surgiu a partir da discussão de Pierre de Fermat e Blaise Pascal a respeito do problema dos pontos (no ano de 1654);

# Probabilidade

## Um pouco de história

- ▶ A probabilidade surgiu a partir da discussão de Pierre de Fermat e Blaise Pascal a respeito do problema dos pontos (no ano de 1654);
- ▶ Sabemos que a matemática é uma das ciências mais antigas existentes;
  - ▶ Se a probabilidade é uma área da matemática, por que levou tanto tempo para que fosse formalizada?
- ▶ Algumas referências: <https://tinyurl.com/yabd7jbg>, [Bernstein, 1996] (probabilidade, atuária, estatística) e [Salsburg, 2001] (estatística)

# Probabilidade

Definições básicas [Mittelhammer, 2013]

## Empírica ou Clássica

Número de ocorrências de um  
fenômeno em  $n$  repetições de  
um experimento

## Axiomática

Probabilidade como uma função  
que satisfaz os três axiomas de  
Kolmogorov

## Subjetiva

Representação de uma crença,  
pode ser atribuída a tudo que é  
incerto ou desconhecido

# Probabilidade

## Probabilidade clássica ou por frequência relativa

### Definição

#### Probabilidade por frequência relativa

Seja  $n$  o número de vezes que um experimento é repetido sob condições idênticas. Seja  $A$  o evento no espaço amostral  $\Omega$  e defina  $n_A$  o número de vezes que o evento  $A$  ocorreu. Então, a probabilidade do evento  $A$  é igual a:

# Probabilidade

## Probabilidade clássica ou por frequência relativa

### Definição

#### Probabilidade por frequência relativa

Seja  $n$  o número de vezes que um experimento é repetido sob condições idênticas. Seja  $A$  o evento no espaço amostral  $\Omega$  e defina  $n_A$  o número de vezes que o evento  $A$  ocorreu. Então, a probabilidade do evento  $A$  é igual a:

$$\mathbb{P}(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n_A}{n}$$

# Probabilidade

## Probabilidade subjetiva

### Definição

#### Probabilidade subjetivista

Um número real,  $\mathbb{P}(A)$ , contido no intervalo  $[0, 1]$  e escolhido para expressar o grau de crença pessoal na possibilidade de ocorrência de um evento  $A$ , sendo que 1 representa absoluta certeza.



# Probabilidade

## Probabilidade axiomática

### Definição

#### Probabilidade axiomática

Seja  $\mathbb{P}$  uma função que tem como domínio o espaço amostral  $\Omega$  e contradomínio em  $\mathbb{R}$ , isto é, temos  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , onde  $\mathcal{F}$  é uma  $\sigma$ -álgebra em  $\Omega$ . Diremos que  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

# Probabilidade

## Probabilidade axiomática

### Definição

#### Probabilidade axiomática

Seja  $\mathbb{P}$  uma função que tem como domínio o espaço amostral  $\Omega$  e contradomínio em  $\mathbb{R}$ , isto é, temos  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , onde  $\mathcal{F}$  é uma  $\sigma$ -álgebra em  $\Omega$ . Diremos que  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1.  $\mathbb{P}(A) \geq 0$ ,  $\forall A \subset \Omega$  (*Axioma da não-negatividade*);

# Probabilidade

## Probabilidade axiomática

### Definição

#### Probabilidade axiomática

Seja  $\mathbb{P}$  uma função que tem como domínio o espaço amostral  $\Omega$  e contradomínio em  $\mathbb{R}$ , isto é, temos  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , onde  $\mathcal{F}$  é uma  $\sigma$ -álgebra em  $\Omega$ . Diremos que  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1.  $\mathbb{P}(A) \geq 0$ ,  $\forall A \subset \Omega$  (Axioma da não-negatividade);
2.  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$  (Axioma da normalização);

# Probabilidade

## Probabilidade axiomática

### Definição

#### Probabilidade axiomática

Seja  $\mathbb{P}$  uma função que tem como domínio o espaço amostral  $\Omega$  e contradomínio em  $\mathbb{R}$ , isto é, temos  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , onde  $\mathcal{F}$  é uma  $\sigma$ -álgebra em  $\Omega$ . Diremos que  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1.  $\mathbb{P}(A) \geq 0$ ,  $\forall A \subset \Omega$  (Axioma da não-negatividade);
2.  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$  (Axioma da normalização);
3. Se  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  é uma sequência de conjuntos disjuntos em  $\Omega$ ,  
 $\mathbb{P}(\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_i)$  (Axioma da aditividade enumerável).

# Probabilidade

## Probabilidade axiomática

### Definição

#### Probabilidade axiomática

Seja  $\mathbb{P}$  uma função que tem como domínio o espaço amostral  $\Omega$  e contradomínio em  $\mathbb{R}$ , isto é, temos  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ , onde  $\mathcal{F}$  é uma  $\sigma$ -álgebra em  $\Omega$ . Diremos que  $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$  é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1.  $\mathbb{P}(A) \geq 0$ ,  $\forall A \subset \Omega$  (Axioma da não-negatividade);
2.  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$  (Axioma da normalização);
3. Se  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  é uma sequência de conjuntos disjuntos em  $\Omega$ ,  
 $\mathbb{P}(\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_i)$  (Axioma da aditividade enumerável).

Iremos diferenciar a *função de probabilidade* da *probabilidade*, sendo que esta última é a imagem de um evento através da função  $\mathbb{P}$  (cont.)

# Probabilidade

## Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em  $\mathbb{R}$  que atende os axiomas 1, 2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

# Probabilidade

## Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em  $\mathbb{R}$  que atende os axiomas 1, 2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Observe que a imagem da função é o intervalo  $[0, 1]$  como decorrência dos axiomas. A imagem de um evento  $A \subset \Omega$  gerada pela medida de probabilidade  $\mathbb{P}(\cdot)$  é chamada de *probabilidade do evento  $A$* .

# Probabilidade

## Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em  $\mathbb{R}$  que atende os axiomas 1, 2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Observe que a imagem da função é o intervalo  $[0, 1]$  como decorrência dos axiomas. A imagem de um evento  $A \subset \Omega$  gerada pela medida de probabilidade  $\mathbb{P}(\cdot)$  é chamada de *probabilidade do evento A*.

A tripla  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}(\cdot))$  é chamada de *espaço de probabilidade* e contém toda a informação necessária para associar probabilidade aos eventos do experimento.



# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

*A probabilidade de nada ocorrer é zero*

$$\mathbb{P}(\emptyset) = 0$$

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

*A probabilidade de nada ocorrer é zero*

$$\mathbb{P}(\emptyset) = 0$$

### Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov e as propriedades de conjuntos (que podemos tomar emprestados para eventos);
- ▶ Iremos definir uma sequência de eventos de maneira conveniente e a partir disso utilizar os axiomas.

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

***A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos***

Se  $A_1, A_2, \dots, A_n$  são disjuntos, então  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$ .

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

***A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos***

Se  $A_1, A_2, \dots, A_n$  são disjuntos, então  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$ .

**Observação:** Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

**A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos**

Se  $A_1, A_2, \dots, A_n$  são disjuntos, então  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$ .

**Observação:** Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

**Esboço da demonstração:**

- ▶ Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e o lema anterior (**da probabilidade do vazio**);

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

**A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos**

Se  $A_1, A_2, \dots, A_n$  são disjuntos, então  $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$ .

**Observação:** Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

**Esboço da demonstração:**

- ▶ Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e o lema anterior (**da probabilidade do vazio**);
- ▶ Vamos usar a mesma estratégia e definir uma sequência de eventos de maneira conveniente para demonstrar o resultado a partir do que conhecemos.

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### ***Probabilidade do complementar***

*Para todo evento  $A$ ,*

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### ***Probabilidade do complementar***

*Para todo evento  $A$ ,*

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

#### Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os 2 lemas anteriores;



# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### **Probabilidade do complementar**

*Para todo evento  $A$ ,*

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

#### Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os 2 lemas anteriores;
- ▶ Vamos partir da definição de complementar, do axioma da probabilidade de  $\Omega$  e da probabilidade de conjuntos disjuntos.

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### *Probabilidade da união*

*Para todos os eventos  $A$  e  $B$ ,*

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### *Probabilidade da união*

*Para todos os eventos  $A$  e  $B$ ,*

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

#### *Esboço da demonstração:*

- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### *Probabilidade da união*

*Para todos os eventos  $A$  e  $B$ ,*

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

#### Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;
- ▶ Vamos escrever  $A$  como a união de dois conjuntos disjuntos (ver exercícios da parte anterior);
- ▶ E vamos escrever  $\mathbb{P}(A \cup B)$  também de uma forma conveniente.

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### *Probabilidade de subconjuntos*

Se  $A \subset B$ , então  $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$ .

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### *Probabilidade de subconjuntos*

Se  $A \subset B$ , então  $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$ .

#### Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

### Lema

#### *Probabilidade de subconjuntos*

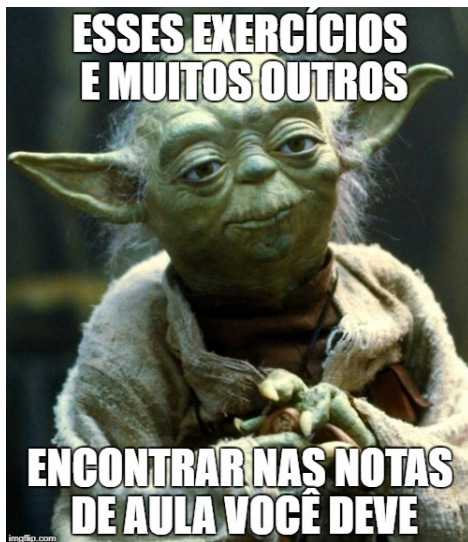
Se  $A \subset B$ , então  $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$ .

#### Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;
- ▶ Vamos escrever  $A$  e  $B$  como a união de dois conjuntos disjuntos;
- ▶ Vamos usar nosso conhecimento de teoria dos conjuntos para ver que  $(A \cap B^c) = \emptyset$ .

# Probabilidade

## Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

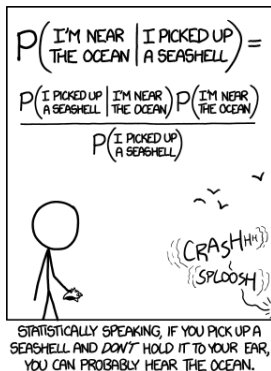




# Probabilidade

## Independência de Eventos e Probabilidade Condicional

Como utilizar nosso **conhecimento** sobre **algo que aconteceu** para calcular a **probabilidade que algo possa acontecer**?



Para entender a piada: [https://www.explainxkcd.com/wiki/index.php/1236:\\_Seashell](https://www.explainxkcd.com/wiki/index.php/1236:_Seashell)

# Probabilidade

## Probabilidade condicional

- Considere que existe um espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$  bem definido.

### Definição

#### Probabilidade Condicional

Sejam  $A$  e  $B$  eventos em um espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ . A *probabilidade condicional* do evento  $A$  dado  $B$ , denotada por  $\mathbb{P}[A|B]$ , é definida por:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}, \text{ se } \mathbb{P}(B) \neq 0 \quad (1)$$

e não está definida para  $\mathbb{P}(B) = 0$ .

# Probabilidade

## Probabilidade condicional

- Considere que existe um espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$  bem definido.

### Definição

#### Probabilidade Condicional

Sejam  $A$  e  $B$  eventos em um espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ . A *probabilidade condicional* do evento  $A$  dado  $B$ , denotada por  $\mathbb{P}[A|B]$ , é definida por:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}, \text{ se } \mathbb{P}(B) \neq 0 \quad (1)$$

e não está definida para  $\mathbb{P}(B) = 0$ .

**Observação 1:** Decorre da definição que  $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}[B|A]\mathbb{P}(A)$ , se ambas probabilidades  $\mathbb{P}(A)$  e  $\mathbb{P}(B)$  são não nulas.

# Probabilidade

**Observação 2:** A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas  $N$  ocorrências de um experimento aleatório (sendo  $N$  um número grande) para o qual os eventos  $A$  e  $B$  estão definidos. Então,  $\mathbb{P}[A|B]$  representa a proporção de ocorrências do evento  $B$  onde o evento  $A$  também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

# Probabilidade

**Observação 2:** A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas  $N$  ocorrências de um experimento aleatório (sendo  $N$  um número grande) para o qual os eventos  $A$  e  $B$  estão definidos. Então,  $\mathbb{P}[A|B]$  representa a proporção de ocorrências do evento  $B$  onde o evento  $A$  também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Onde  $N_{AB}$  representa o número de ocorrências do evento  $A \cap B$  e  $N_B$  representa o número de ocorrências do evento  $B$  nas  $N$  observações do experimento. Portanto,  $\mathbb{P}[A \cap B] = \frac{N_{AB}}{N}$  e  $\mathbb{P}(B) = \frac{N_B}{N}$ , de forma que:

# Probabilidade

**Observação 2:** A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas  $N$  ocorrências de um experimento aleatório (sendo  $N$  um número grande) para o qual os eventos  $A$  e  $B$  estão definidos. Então,  $\mathbb{P}[A|B]$  representa a proporção de ocorrências do evento  $B$  onde o evento  $A$  também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Onde  $N_{AB}$  representa o número de ocorrências do evento  $A \cap B$  e  $N_B$  representa o número de ocorrências do evento  $B$  nas  $N$  observações do experimento. Portanto,  $\mathbb{P}[A \cap B] = \frac{N_{AB}}{N}$  e  $\mathbb{P}(B) = \frac{N_B}{N}$ , de forma que:

$$\frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{N_{AB}/N}{N_B/N} = \frac{N_{AB}}{N_B} = \mathbb{P}[A|B]$$

O que é consistente com a definição dada.

# Probabilidade

## Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

# Probabilidade

## Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.



# Probabilidade

## Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Defina os eventos:  $A_1$  = cara na primeira moeda e

$A_2$  = cara na segunda moeda. Então, a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda é:

$$\mathbb{P}[A_1 \cap A_2 | A_1] = \frac{\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)}{\mathbb{P}(A_1)} = \frac{1/4}{1/2} = \frac{1}{2}$$

# Probabilidade

## Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Defina os eventos:  $A_1$  = cara na primeira moeda e

$A_2$  = cara na segunda moeda. Então, a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda é:

$$\mathbb{P}[A_1 \cap A_2 | A_1] = \frac{\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)}{\mathbb{P}(A_1)} = \frac{1/4}{1/2} = \frac{1}{2}$$

A probabilidade de saírem duas caras dado que pelo menos uma das moedas é cara será igual a  $\frac{1}{3}$  e fica sugerida como exercício.

# Probabilidade

## Definição

### Independência entre eventos

Dois eventos  $A$  e  $B$  são independentes se  $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$ .

# Probabilidade

## Definição

### Independência entre eventos

Dois eventos  $A$  e  $B$  são independentes se  $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$ .

## Lema

### *Independência entre eventos (def. alternativa)*

*$A$  e  $B$  são independentes se e somente se  $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$ . Em outras palavras,  $A$  e  $B$  são independentes se e somente se a incerteza sobre  $A$  não muda se assumirmos que  $B$  é verdadeiro.*

# Probabilidade

## Definição

### Independência entre eventos

Dois eventos  $A$  e  $B$  são independentes se  $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$ .

## Lema

### Independência entre eventos (def. alternativa)

*$A$  e  $B$  são independentes se e somente se  $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$ . Em outras palavras,  $A$  e  $B$  são independentes se e somente se a incerteza sobre  $A$  não muda se assumirmos que  $B$  é verdadeiro.*

## Esboço da demonstração:

- ▶ Para provar um se e somente se ( $\Leftrightarrow$ ), precisamos de duas etapas: a ida ( $\Rightarrow$ ) e a volta ( $\Leftarrow$ ).
  - ▶ ( $\Rightarrow$ ) Assuma  $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$  e mostre que são independentes.
  - ▶ ( $\Leftarrow$ ) Assuma que são independentes e prove que  $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$ .

# Probabilidade

## Teorema

*Se  $A$  e  $B$  são eventos independentes, então os eventos  $A$  e  $B^c$ ,  $A^c$  e  $B$  e  $A^c$  e  $B^c$  também são independentes.*

# Probabilidade

## Teorema

*Se  $A$  e  $B$  são eventos independentes, então os eventos  $A$  e  $B^c$ ,  $A^c$  e  $B$  e  $A^c$  e  $B^c$  também são independentes.*

## Esboço da prova:

- ▶ Em todos os itens, queremos partir da probabilidade da interseção e mostrar que ela é o produto das probabilidades;

# Probabilidade

## Teorema

*Se  $A$  e  $B$  são eventos independentes, então os eventos  $A$  e  $B^c$ ,  $A^c$  e  $B$  e  $A^c$  e  $B^c$  também são independentes.*

## Esboço da prova:

- Em todos os itens, queremos partir da probabilidade da interseção e mostrar que ela é o produto das probabilidades;

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A \cap B^c) &= \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A \cap B) \\ &= \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) \\ &= \mathbb{P}(A)[1 - \mathbb{P}(B)] \\ &= \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B^c)\end{aligned}$$



# Teorema de Bayes

## Teorema

### *Teorema da probabilidade total*

*Para um dado espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ , se  $B_1, B_2, \dots, B_n$  são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em  $\mathcal{F}$*

*satisfazendo  $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$  e  $\mathbb{P}(B_j) > 0$  para  $j = 1, \dots, n$ , então, para todo*

*$A \in \mathcal{F}$ , vale que*

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)$$

# Teorema de Bayes

## Teorema

### *Teorema da probabilidade total*

Para um dado espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ , se  $B_1, B_2, \dots, B_n$  são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em  $\mathcal{F}$

satisfazendo  $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$  e  $\mathbb{P}(B_j) > 0$  para  $j = 1, \dots, n$ , então, para todo  $A \in \mathcal{F}$ , vale que

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)$$

## Corolário

Para um dado espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ , seja  $B \in \mathcal{F}$  satisfazendo  $0 < \mathbb{P}(B) < 1$ ; então, para todo  $A \in \mathcal{F}$ :

$$\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) + \mathbb{P}[A|B^c]\mathbb{P}(B^c)$$

# Teorema de Bayes

## Teorema

### Fórmula de Bayes

Para um dado espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ , se  $B_1, B_2, \dots, B_n$  são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em  $\mathcal{F}$

satisfazendo  $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$  e  $\mathbb{P}(B_j) > 0$  para  $j = 1, \dots, n$ , então, para todo

$A \in \mathcal{F}$  para o qual  $\mathbb{P}(A) > 0$  vale que:

$$\mathbb{P}[B_k|A] = \frac{\mathbb{P}[A|B_k]\mathbb{P}(B_k)}{\sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)} \quad (2)$$

# Teorema de Bayes

## Teorema

### Fórmula de Bayes

Para um dado espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ , se  $B_1, B_2, \dots, B_n$  são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em  $\mathcal{F}$

satisfazendo  $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$  e  $\mathbb{P}(B_j) > 0$  para  $j = 1, \dots, n$ , então, para todo

$A \in \mathcal{F}$  para o qual  $\mathbb{P}(A) > 0$  vale que:

$$\mathbb{P}[B_k|A] = \frac{\mathbb{P}[A|B_k]\mathbb{P}(B_k)}{\sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)} \quad (2)$$

## Corolário

Para um dado espaço de probabilidade  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ , sejam  $A$  e  $B \in \mathcal{F}$  satisfazendo  $\mathbb{P}(A) > 0$  e  $0 < \mathbb{P}(B) < 1$ ; então:

$$\mathbb{P}(B|A) = \frac{\mathbb{P}(A|B)\mathbb{P}(B)}{\mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) + \mathbb{P}[A|B^c]\mathbb{P}(B^c)}$$

# Referências I



Bernstein, P. (1996).

*Against the gods: The remarkable story of risk.*

Wiley New York.



Mittelhammer, R. (2013).

*Mathematical statistics for economics and business.*

Springer.



Salsburg, D. (2001).

*The lady tasting tea: How statistics revolutionized science in the twentieth century.*

Macmillan.