

Revisão de Probabilidade e Estatística

Aula 1 - Parte 2

Aishameriane Schmidt

PPGECO/UFSC

Fevereiro de 2018.



Programa

Aula 1

1. ~~Teoria dos conjuntos:~~ Revisão dos principais resultados de teoria dos conjuntos.
2. **Definições de probabilidade:** axiomática, frequentista e subjetiva.
3. Probabilidade de eventos.
4. Independência de eventos, probabilidade condicional e teorema de Bayes. - *Possivelmente fica para amanhã*

Probabilidade

Um pouco de história

- ▶ A probabilidade surgiu a partir da discussão de Pierre de Fermat e Blaise Pascal a respeito do problema dos pontos (no ano de 1654);

Probabilidade

Um pouco de história

- ▶ A probabilidade surgiu a partir da discussão de Pierre de Fermat e Blaise Pascal a respeito do problema dos pontos (no ano de 1654);
- ▶ Sabemos que a matemática é uma das ciências mais antigas existentes;
 - ▶ Se a probabilidade é uma área da matemática, por que levou tanto tempo para que fosse formalizada?
- ▶ Algumas referências: <https://tinyurl.com/yabd7jbg>, [Bernstein, 1996] (probabilidade, atuária, estatística) e [Salsburg, 2001] (estatística)

Probabilidade

Definições básicas [Mittelhammer, 2013]

Empírica ou Clássica

Número de ocorrências de um fenômeno em n repetições de um experimento

Axiomática

Probabilidade como uma função que satisfaz os três axiomas de Kolmogorov

Subjetiva

Representação de uma crença, pode ser atribuída a tudo que é incerto ou desconhecido

Probabilidade

Probabilidade clássica ou por frequência relativa

Definição

Probabilidade por frequência relativa

Seja n o número de vezes que um experimento é repetido sob condições idênticas. Seja A o evento no espaço amostral Ω e defina n_A o número de vezes que o evento A ocorreu. Então, a probabilidade do evento A é igual a:

Probabilidade

Probabilidade clássica ou por frequência relativa

Definição

Probabilidade por frequência relativa

Seja n o número de vezes que um experimento é repetido sob condições idênticas. Seja A o evento no espaço amostral Ω e defina n_A o número de vezes que o evento A ocorreu. Então, a probabilidade do evento A é igual a:

$$\mathbb{P}(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n_A}{n}$$

Probabilidade

Probabilidade subjetiva

Definição

Probabilidade subjetivista

Um número real, $\mathbb{P}(A)$, contido no intervalo $[0, 1]$ e escolhido para expressar o grau de crença pessoal na possibilidade de ocorrência de um evento A , sendo que 1 representa absoluta certeza.

Probabilidade

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja \mathbb{P} uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em \mathbb{R} , isto é, temos $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$, onde \mathcal{F} é uma σ -álgebra em Ω . Diremos que $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

Probabilidade

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja \mathbb{P} uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em \mathbb{R} , isto é, temos $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$, onde \mathcal{F} é uma σ -álgebra em Ω . Diremos que $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1. $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (*Axioma da não-negatividade*);

Probabilidade

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja \mathbb{P} uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em \mathbb{R} , isto é, temos $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$, onde \mathcal{F} é uma σ -álgebra em Ω . Diremos que $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1. $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (*Axioma da não-negatividade*);
2. $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (*Axioma da normalização*);

Probabilidade

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja \mathbb{P} uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em \mathbb{R} , isto é, temos $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$, onde \mathcal{F} é uma σ -álgebra em Ω . Diremos que $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1. $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (Axioma da não-negatividade);
2. $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (Axioma da normalização);
3. Se $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é uma sequência de conjuntos disjuntos em Ω ,
 $\mathbb{P}(\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_i)$ (Axioma da aditividade enumerável).

Probabilidade

Probabilidade axiomática

Definição

Probabilidade axiomática

Seja \mathbb{P} uma função que tem como domínio o espaço amostral Ω e contradomínio em \mathbb{R} , isto é, temos $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$, onde \mathcal{F} é uma σ -álgebra em Ω . Diremos que $\mathbb{P} : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função de probabilidade (ou medida de probabilidade) se atender aos seguintes axiomas:

1. $\mathbb{P}(A) \geq 0$, $\forall A \subset \Omega$ (Axioma da não-negatividade);
2. $\mathbb{P}(\Omega) = 1$ (Axioma da normalização);
3. Se $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ é uma sequência de conjuntos disjuntos em Ω ,
 $\mathbb{P}(\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{P}(A_i)$ (Axioma da aditividade enumerável).

Iremos diferenciar a *função de probabilidade* da *probabilidade*, sendo que esta última é a imagem de um evento através da função \mathbb{P} (cont.)

Probabilidade

Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em \mathbb{R} que atende os axiomas 1, 2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Probabilidade

Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em \mathbb{R} que atende os axiomas 1, 2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Observe que a imagem da função é o intervalo $[0, 1]$ como decorrência dos axiomas. A imagem de um evento $A \subset \Omega$ gerada pela medida de probabilidade $\mathbb{P}(\cdot)$ é chamada de *probabilidade do evento A* .

Probabilidade

Axiomas de Kolmogorov

Qualquer função cujo domínio é o espaço de eventos com contradomínio em \mathbb{R} que atende os axiomas 1, 2 e 3 será chamada de *medida de probabilidade*.

Observe que a imagem da função é o intervalo $[0, 1]$ como decorrência dos axiomas. A imagem de um evento $A \subset \Omega$ gerada pela medida de probabilidade $\mathbb{P}(\cdot)$ é chamada de *probabilidade do evento A*.

A tripla $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}(\cdot))$ é chamada de *espaço de probabilidade* e contém toda a informação necessária para associar probabilidade aos eventos do experimento.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade de nada ocorrer é zero

$$\mathbb{P}(\emptyset) = 0$$

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade de nada ocorrer é zero

$$\mathbb{P}(\emptyset) = 0$$

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov e as propriedades de conjuntos (que podemos tomar emprestados para eventos);
- ▶ Iremos definir uma sequência de eventos de maneira conveniente e a partir disso utilizar os axiomas.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \dots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \dots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Observação: Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \dots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Observação: Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e o lema anterior (**da probabilidade do vazio**);

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

A probabilidade da união é a soma das probabilidades se os eventos forem disjuntos

Se A_1, A_2, \dots, A_n são disjuntos, então $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \dots \cup A_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$.

Observação: Nos axiomas tínhamos o resultado apenas para uma sequência *infinita* de eventos.

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição apenas os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e o lema anterior (**da probabilidade do vazio**);
- ▶ Vamos usar a mesma estratégia e definir uma sequência de eventos de maneira conveniente para demonstrar o resultado a partir do que conhecemos.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade do complementar

Para todo evento A ,

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade do complementar

Para todo evento A ,

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os 2 lemas anteriores;

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade do complementar

Para todo evento A ,

$$\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$$

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os 2 lemas anteriores;
- ▶ Vamos partir da definição de complementar, do axioma da probabilidade de Ω e da probabilidade de conjuntos disjuntos.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade da união

Para todos os eventos A e B ,

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade da união

Para todos os eventos A e B ,

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

Esboço da demonstração:

- Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade da união

Para todos os eventos A e B ,

$$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \mathbb{P}(A \cap B).$$

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;
- ▶ Vamos escrever A como a união de dois conjuntos disjuntos (ver exercícios da parte anterior);
- ▶ E vamos escrever $\mathbb{P}(A \cup B)$ também de uma forma conveniente.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade de subconjuntos

Se $A \subset B$, então $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$.

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade de subconjuntos

Se $A \subset B$, então $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$.

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;

Probabilidade

Consequências dos Axiomas de Kolmogorov

Lema

Probabilidade de subconjuntos

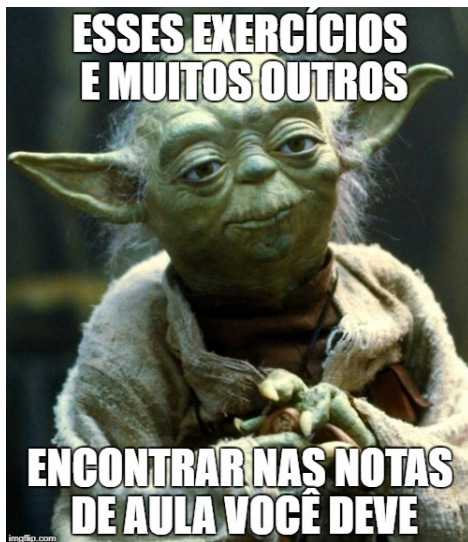
Se $A \subset B$, então $\mathbb{P}(B) \geq \mathbb{P}(A)$.

Esboço da demonstração:

- ▶ Temos à nossa disposição os axiomas de Kolmogorov, as propriedades de conjuntos e os lemas anteriores;
- ▶ Vamos escrever A e B como a união de dois conjuntos disjuntos;
- ▶ Vamos usar nosso conhecimento de teoria dos conjuntos para ver que $(A \cap B^c) = \emptyset$.

Probabilidade

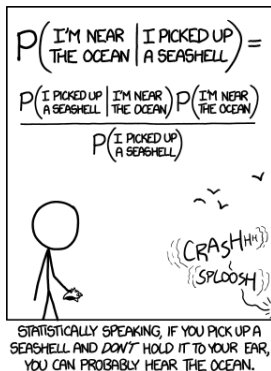
Consequências dos Axiomas de Kolmogorov



Probabilidade

Independência de Eventos e Probabilidade Condicional

Como utilizar nosso **conhecimento** sobre **algo que aconteceu** para calcular a **probabilidade que algo possa acontecer**?



Para entender a piada: https://www.explainxkcd.com/wiki/index.php/1236:_Seashell

Probabilidade

Probabilidade condicional

- Considere que existe um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ bem definido.

Definição

Probabilidade Condicional

Sejam A e B eventos em um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$. A *probabilidade condicional* do evento A dado B , denotada por $\mathbb{P}[A|B]$, é definida por:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}, \text{ se } \mathbb{P}(B) \neq 0 \quad (1)$$

e não está definida para $\mathbb{P}(B) = 0$.

Probabilidade

Probabilidade condicional

- Considere que existe um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$ bem definido.

Definição

Probabilidade Condicional

Sejam A e B eventos em um espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$. A *probabilidade condicional* do evento A dado B , denotada por $\mathbb{P}[A|B]$, é definida por:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}, \text{ se } \mathbb{P}(B) \neq 0 \quad (1)$$

e não está definida para $\mathbb{P}(B) = 0$.

Observação 1: Decorre da definição que $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) = \mathbb{P}[B|A]\mathbb{P}(A)$, se ambas probabilidades $\mathbb{P}(A)$ e $\mathbb{P}(B)$ são não nulas.

Probabilidade

Observação 2: A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas N ocorrências de um experimento aleatório (sendo N um número grande) para o qual os eventos A e B estão definidos. Então, $\mathbb{P}[A|B]$ representa a proporção de ocorrências do evento B onde o evento A também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Probabilidade

Observação 2: A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas N ocorrências de um experimento aleatório (sendo N um número grande) para o qual os eventos A e B estão definidos. Então, $\mathbb{P}[A|B]$ representa a proporção de ocorrências do evento B onde o evento A também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Onde N_{AB} representa o número de ocorrências do evento $A \cap B$ e N_B representa o número de ocorrências do evento B nas N observações do experimento. Portanto, $\mathbb{P}[A \cap B] = \frac{N_{AB}}{N}$ e $\mathbb{P}(B) = \frac{N_B}{N}$, de forma que:

Probabilidade

Observação 2: A definição anterior vai ao encontro da noção de probabilidade sob o enfoque frequentista. Suponha que foram observadas N ocorrências de um experimento aleatório (sendo N um número grande) para o qual os eventos A e B estão definidos. Então, $\mathbb{P}[A|B]$ representa a proporção de ocorrências do evento B onde o evento A também ocorreu, isto é:

$$\mathbb{P}[A|B] = \frac{N_{AB}}{N_B}$$

Onde N_{AB} representa o número de ocorrências do evento $A \cap B$ e N_B representa o número de ocorrências do evento B nas N observações do experimento. Portanto, $\mathbb{P}[A \cap B] = \frac{N_{AB}}{N}$ e $\mathbb{P}(B) = \frac{N_B}{N}$, de forma que:

$$\frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{N_{AB}/N}{N_B/N} = \frac{N_{AB}}{N_B} = \mathbb{P}[A|B]$$

O que é consistente com a definição dada.

Probabilidade

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Probabilidade

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Probabilidade

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Defina os eventos: A_1 = cara na primeira moeda e

A_2 = cara na segunda moeda. Então, a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda é:

$$\mathbb{P}[A_1 \cap A_2 | A_1] = \frac{\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)}{\mathbb{P}(A_1)} = \frac{1/4}{1/2} = \frac{1}{2}$$

Probabilidade

Um exemplo

Considere o lançamento de duas moedas. Calcule:

1. a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda;
2. a probabilidade de duas caras dado que pelo menos uma é cara.

Primeiro, vamos fazer olhando diretamente para o espaço amostral e então vamos calcular usando a definição.

Defina os eventos: A_1 = cara na primeira moeda e

A_2 = cara na segunda moeda. Então, a probabilidade de saírem duas caras dado que saiu cara na primeira moeda é:

$$\mathbb{P}[A_1 \cap A_2 | A_1] = \frac{\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)}{\mathbb{P}(A_1)} = \frac{1/4}{1/2} = \frac{1}{2}$$

A probabilidade de saírem duas caras dado que pelo menos uma das moedas é cara será igual a $\frac{1}{3}$ e fica sugerida como exercício.

Probabilidade

Definição

Independência entre eventos

Dois eventos A e B são independentes se $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$.

Probabilidade

Definição

Independência entre eventos

Dois eventos A e B são independentes se $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$.

Lema

Independência entre eventos (def. alternativa)

A e B são independentes se e somente se $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$. Em outras palavras, A e B são independentes se e somente se a incerteza sobre A não muda se assumirmos que B é verdadeiro.

Probabilidade

Definição

Independência entre eventos

Dois eventos A e B são independentes se $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$.

Lema

Independência entre eventos (def. alternativa)

A e B são independentes se e somente se $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$. Em outras palavras, A e B são independentes se e somente se a incerteza sobre A não muda se assumirmos que B é verdadeiro.

Esboço da demonstração:

- ▶ Para provar um se e somente se (\Leftrightarrow), precisamos de duas etapas: a ida (\Rightarrow) e a volta (\Leftarrow).
 - ▶ (\Rightarrow) Assuma $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$ e mostre que são independentes.
 - ▶ (\Leftarrow) Assuma que são independentes e prove que $\mathbb{P}(A|B) = \mathbb{P}(A)$.

Probabilidade

Teorema

Se A e B são eventos independentes, então os eventos A e B^c , A^c e B e A^c e B^c também são independentes.

Probabilidade

Teorema

Se A e B são eventos independentes, então os eventos A e B^c , A^c e B e A^c e B^c também são independentes.

Esboço da prova:

- ▶ Em todos os itens, queremos partir da probabilidade da interseção e mostrar que ela é o produto das probabilidades;

Probabilidade

Teorema

Se A e B são eventos independentes, então os eventos A e B^c , A^c e B e A^c e B^c também são independentes.

Esboço da prova:

- Em todos os itens, queremos partir da probabilidade da interseção e mostrar que ela é o produto das probabilidades;

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A \cap B^c) &= \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A \cap B) \\ &= \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B) \\ &= \mathbb{P}(A)[1 - \mathbb{P}(B)] \\ &= \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B^c)\end{aligned}$$

Teorema de Bayes

Teorema

Teorema da probabilidade total

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \dots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em \mathcal{F}

satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$ e $\mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \dots, n$, então, para todo

$A \in \mathcal{F}$, vale que

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)$$

Teorema de Bayes

Teorema

Teorema da probabilidade total

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \dots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em \mathcal{F}

satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$ e $\mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \dots, n$, então, para todo $A \in \mathcal{F}$, vale que

$$\mathbb{P}(A) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)$$

Corolário

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$, seja $B \in \mathcal{F}$ satisfazendo $0 < \mathbb{P}(B) < 1$; então, para todo $A \in \mathcal{F}$:

$$\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) + \mathbb{P}[A|B^c]\mathbb{P}(B^c)$$

Teorema de Bayes

Teorema

Fórmula de Bayes

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \dots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em \mathcal{F}

satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$ e $\mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \dots, n$, então, para todo

$A \in \mathcal{F}$ para o qual $\mathbb{P}(A) > 0$ vale que:

$$\mathbb{P}[B_k|A] = \frac{\mathbb{P}[A|B_k]\mathbb{P}(B_k)}{\sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)} \quad (2)$$

Teorema de Bayes

Teorema

Fórmula de Bayes

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$, se B_1, B_2, \dots, B_n são uma coleção de eventos mutuamente disjuntos (ou exclusivos) em \mathcal{F} satisfazendo $\Omega = \bigcup_{j=1}^n B_j$ e $\mathbb{P}(B_j) > 0$ para $j = 1, \dots, n$, então, para todo $A \in \mathcal{F}$ para o qual $\mathbb{P}(A) > 0$ vale que:

$$\mathbb{P}[B_k|A] = \frac{\mathbb{P}[A|B_k]\mathbb{P}(B_k)}{\sum_{j=1}^n \mathbb{P}[A|B_j]\mathbb{P}(B_j)} \quad (2)$$

Corolário

Para um dado espaço de probabilidade $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}[\cdot])$, sejam A e $B \in \mathcal{F}$ satisfazendo $\mathbb{P}(A) > 0$ e $0 < \mathbb{P}(B) < 1$; então:

$$\mathbb{P}(B|A) = \frac{\mathbb{P}(A|B)\mathbb{P}(B)}{\mathbb{P}[A|B]\mathbb{P}(B) + \mathbb{P}[A|B^c]\mathbb{P}(B^c)}$$

Referências I



Bernstein, P. (1996).

Against the gods: The remarkable story of risk.

Wiley New York.



Mittelhammer, R. (2013).

Mathematical statistics for economics and business.

Springer.



Salsburg, D. (2001).

The lady tasting tea: How statistics revolutionized science in the twentieth century.

Macmillan.