

# Explorations mathématiques avec ordinateur

## Technologie d'algèbre

John Harris,

Karen Kohl, et

John Perry,

tous employés à l'Université du sud du

Mississippi

(au moins jusqu'à ce que le bureau du prévôt lise  
cette débâcle)

2000 Classification des matières mathématiques. 97U30, 97N80

Copyright © 2016-2021 John Harris, Karen Kohl et John Perry

Brouillon 2.3.2, juin  $(x+1)(x+5)$ , où  $x$  est le sens de la vie, de l'univers et de tout

[Licence CC-BY-SA](#)

## Contenu

### [Remerciements](#)

7

### [Préface](#)

8

### [Pourquoi avez-vous écrit ce texte ?](#)

8

### [Non, vraiment, pourquoi avez-vous écrit ce texte ?](#)

8

### [Quelle valeur pédagogique ce texte offre-t-il ?](#)

8

### [Pourquoi Sauge ?](#)

8

[N'y a-t-il pas déjà de bonnes références sur Sage ?](#)

9

[Comment utilisez-vous généralement ce texte ?](#)

9

[Un dernier mot ?](#)

9

[Partie 1. Leçons](#)

11

[Chapitre 1. Contexte](#)

12

[Est-ce juste un autre manuel de programmation?](#)

12

[C'est quoi ce truc de Sage sur lequel tu n'arrêtes pas de japper ?](#)

14

[Comment démarrer avec Sage ?](#)

18

[Feuille de calcul ou ligne de commande ?](#)

19

[Obtenir de l'aide](#)

21

[Des exercices](#)

23

[Chapitre 2. Calculs de base](#)

25

[Yer arithmétique de base](#)

26

[Constantes, variables et indéterminés](#)

29

[Expressions et commandes pour les manipuler](#)

31

[Votre calcul de base](#)

36

[Structures mathématiques dans Sage](#)

43

[Des exercices](#)

48

[Chapitre 3. De jolies \(et pas si jolies\) images](#)

52

[Objets 2D](#)

52

[tracés 2D](#)

65

[Animation](#)

69

[Parcelles implicites](#)

71

[Des exercices](#)

75

[Chapitre 4. Définir vos propres procédures](#)

79

[Définir une procédure](#)

80

[Arguments](#)

83

[Mettre fin à la communication dysfonctionnelle](#)

89

3

CONTENU

4

[Pseudocode](#)

92

[Script](#)

94

[Feuilles de travail interactives](#)

97

[Des exercices](#)

101

[Chapitre 5. Se répéter définitivement avec les collections](#)

106

[Comment faire répéter un ordinateur un nombre fixe de fois ?](#)

107

[Comment cela marche-t-il? ou, une introduction aux collections](#)

109

[Répéter sur une collection](#)

118

[Compréhensions : répéter dans une collection](#)

124

[Animation à nouveau](#)

126

[Des exercices](#)

126

[Chapitre 6. Résolution d'équations](#)

133

## Les bases

133

## Une équation ou une inégalité, pour un indéterminé

133

## Erreurs ou surprises qui surviennent lors de la résolution

138

## Solutions approximatives d'une équation

138

## Systèmes d'équations

140

## Matrices

141

## Des exercices

150

## Chapitre 7. Prise de décision

153

## La méthode de la bisection

153

## Logique booléenne

156

## Briser une boucle

159

## Exceptions

160

## Des exercices

170

## Chapitre 8. Se répéter indéfiniment

175

## Implémenter une boucle indéfinie

176

## Qu'est ce qui pourrait aller mal?

180

## Division des entiers gaussiens

182

## Des exercices

187

## Chapitre 9. Se répéter inductivement

193

## Récurtivité

193

## Alternatives à la récursivité

197

[Des exercices](#)

207

[Chapitre 10. Faire vos images en 3 dimensions](#)

213

[Objets 3D](#)

213

[Tracés 3D de base](#)

215

[Outils avancés pour les tracés 3D](#)

222

[Monter une colline](#)

225

[Des exercices](#)

229

[Chapitre 11. Techniques avancées](#)

232

[Fabriquer ses propres objets](#)

232

CONTENU

5

[Cython](#)

241

[Des exercices](#)

247

[Chapitre 12. L A TEX utile](#)

251

[Commandes de base](#)

251

[Délimiteurs](#)

251

[Matrices](#)

251

[Partie 2. Laboratoires](#)

254

[Prérequis pour chaque laboratoire](#)

255

[Mathématiques générales](#)

257

[Polynômes irréductibles](#)

258

[Divers types de parcelles](#)

260

[Cauchy, le cercle et la parabole de croisement](#)

262

[Calcul et équations différentielles](#)

263

[Un quotient différentiel important](#)

264

[Illustrer le calcul](#)

265

[La règle de Simpson](#)

267

[La méthode Runge-Kutta](#)

268

[Coefficients de Maclaurin](#)

269

[série p](#)

270

[Départ sur une tangente](#)

271

[Traversée en biais](#)

272

[Maxima et Minima en 3D](#)

273

[Algèbre linéaire](#)

274

[Propriétés algébriques et géométriques des systèmes linéaires](#)

275

[Matrices de transformation](#)

277

[Visualisation des valeurs propres et des vecteurs propres](#)

278

[Moyenne des moindres carrés](#)

279

[Méthode de Bareiss](#)

280

[La méthode de Dodgson](#)

281

[Mathématiques discrètes](#)

282

[Fonctions individuelles](#)

283

[Le jeu d'ensemble](#)

284

[Le nombre de façons de sélectionner  \$m\$  éléments à partir d'un ensemble de  \$n\$](#)

285

[Algèbre et théorie des nombres](#)

286

[Propriétés des anneaux finis](#)

287

[L'horloge des restes chinois](#)

288

[La géométrie des racines radicales](#)

289

[séquences de Lucas](#)

291

[Introduction à la théorie des groupes](#)

292

[Théorie du codage et cryptographie](#)

296

[Fractions continues](#)

298

---

**Page 6**

CONTENU

6

[Bibliographie](#)

299

[Indice](#)

300

---

**Page 7**

## Remerciements

Les auteurs tiennent à remercier :

- Le Bureau du Provost de l'Université du sud du Mississippi, qui en 2016 a soutenu a porté la création de ce travail avec une bourse d'été pour l'amélioration des tion.
- William Stein et divers développeurs et utilisateurs de Sage pour leur soutien moral et occasionnel un soutien financier pour assister aux ateliers Sage Days.
- Tous les développeurs qui ont contribué au projet Sage, directement ou correctement.
- Amber Desrosiers et Candice Bardwell Mitchell ont souffert d'un premier repêchage de cette texte et trouvé plus d'erreurs typographiques que nous ne voulons l'admettre.

• Valerio de Angelis a aimablement signalé un grand nombre d'erreurs typographiques et a suggéré

Gesté une amélioration à une blague sur les boucles infinies. Il a également contribué à quelques-uns des laboratoires dans l'Encyclopédie Laboratorica.

• Deux d'entre nous ont des conjoints et des enfants qui méritent des excuses plus que des remerciements, deux d'entre nous ont des chats qui méritent tout ce que les chats méritent (tout ?), et l'un de nous a un lapin et une tortue, qui méritent tous deux plus d'attention.

En plus:

• L'image de Glenda, le lapin Plan 9 à la p. [209 a](#) été téléchargé à partir [du plan](#) de [Bell Labs](#) [9](#) et est utilisé selon les termes donnés.

• L'image de Rabbit Island à la p. [195 a](#) été prise par [Kim Bui](#) et est utilisé sous un licence accordée ([CC BY-SA 2.0](#)).

7

## Préface

Pourquoi avez-vous écrit ce texte ?

L'objectif principal de ce texte est de justifier un salaire d'été partiel qui nous est prolongé par notre employeur

Provost, qui sans doute ne se trompera plus ainsi.

Non, vraiment, pourquoi avez-vous écrit ce texte ?

Notre institution offre aux majors un cours sur la résolution de problèmes avec la technologie intitulé, Mathematical

Calcul. Nous ne trouvons pas de texte qui corresponde à son caractère unique. Nous croyons au cours et pensons

c'est une bonne idée; beaucoup d'étudiants qui le prennent finissent par être d'accord.<sup>1</sup>

À l'origine, la classe utilisait un manuel basé sur un autre système de calcul formel, mais pour raisons énumérées ci-dessous, nous sommes passés à Sage. L'interface de Sage repose sur Python, nous avons donc utilisé un très bon livre sur la programmation Python pendant un certain temps, mais il n'y a jusqu'à présent qu'un livre sur Python programming vous emmènera avec Sage.

D'où ce livre. Avec un peu de chance, le texte résultant surgira comme un champignon, ici et là,

imperméable à l'éradication, jusqu'à ce qu'elle domine le paysage de l'enseignement des mathématiques.

Quelle valeur pédagogique ce texte offre-t-il ?

Nous aimerions penser que ce livre serait utile pour toute situation où un individu est passer des mathématiques « lycées », dans lesquelles nous incluons le calcul de base, à « l'université »



mathématiques, qui incluent le calcul intermédiaire et beaucoup de choses en plus. Beaucoup de nos étu-

les dents luttent avec la transition des mathématiques informatiques principalement concrètes qu'elles

expérimentés dans leur jeunesse, aux mathématiques théoriques de plus en plus abstraites qu'ils rencontrent

en mathématiques supérieures.

La technologie est devenue un aspect indispensable de la plupart des cours de mathématiques.

La quantité

de puissance de calcul dans les téléphones portables d'aujourd'hui est de plusieurs ordres de grandeur plus que

puters avaient dans l'enfance des auteurs - et la plupart des familles ne pouvaient même pas se permettre un ordinateur à la maison.

Le nôtre est un monde magique, mais les étudiants sont souvent réticents à jouer dans ce monde. S'ils ne le font pas

savent comment résoudre un problème tout de suite, ils pensent que quelque chose ne va pas.

Nous pouvons leur apprendre

sur les groupes (disons) et donnez-leur quelques exemples, mais les élèves sont souvent trop réticents à explorer

les exemples par eux-mêmes.

Pourquoi Sage ?

Nous préférons [Sage](#) pour plusieurs raisons :

- La sauge est « libre comme dans la bière ». Les auteurs travaillent dans une université dans l'un des pays

des États plus modestes ; tandis que les éditions étudiantes de nombreux systèmes de calcul formel sont

<sup>1</sup> Cet accord n'intervient souvent qu'après l'expérience d'un stage ou d'un premier emploi, mais ça compte !

8

sans doute abordables, ils sont néanmoins un ajout non négligeable au coût élevé de nos études.

les bosses portent déjà.

- La sauge est « libre comme dans la parole ». Les instructeurs peuvent montrer aux étudiants talentueux des parties du code, et

encouragez-les à s'impliquer. Il y a sans aucun doute un certain nombre de bons étudiants de premier cycle

projets de recherche pouvant conduire à des contributions à la base de code Sage. Instructeur talentueux

Les tors peuvent contribuer au code de manière à améliorer l'utilisation de Sage dans l'éducation. D'ailleurs,

deux d'entre nous ont montré que même des instructeurs sans talent peuvent contribuer au code de Sage. Ne pas

soyez timide : la communauté est solidaire !

- L'interface de Sage repose sur [Python](#), un langage de programmation standard en haute demande des employeurs. Enseigner aux étudiants Sage signifie que nous leur enseignons pas mal

de Python également, augmentant leurs perspectives d'emploi.

N'y a-t-il pas déjà de bonnes références sur Sage ?

Oui, et c'est le point; ce sont des références pour les mathématiciens et les étudiants pour apprendre Sage.

Ce texte vise à aider les élèves à apprendre les mathématiques via Sage. Cela le place dans un créneau différent,

qui, nous l'espérons, s'avérera non seulement rentable,<sup>2</sup> mais aussi utile,<sup>3</sup> à lire et à éditer.

Comment utilisez-vous généralement ce texte ?

Aucune section de laboratoire n'est rattachée au cours de notre établissement, nous avons donc tendance à offrir des journées de laboratoire en classe;

procéder dans un semblant de l'ordre fourni ici ; et attribuer des questions de manuels, des laboratoires et

essais.

Nous utilisons différents labos, selon l'instructeur et l'année. Nous modifions également les laboratoires sur

occasion. Modifier les laboratoires au goût est conseillé à une époque où un nombre non négligeable d'étudiants a

appris que l'externalisation de la production vers un moteur de recherche en ligne fournit des solutions préfabriquées

plus rapidement que leurs moteurs de calcul internes. Même si vous ne modifiez aucun d'entre eux

au goût, le grand nombre de laboratoires signifie que le cours peut varier selon les intérêts de recherche

ou le goût pédagogique.

Si vous nourrissez une hostilité particulière envers vos élèves, n'hésitez pas à contacter les auteurs. Nous pouvons

indiquer quels laboratoires se sont avérés particulièrement difficiles dans la pratique.

Un dernier mot ?

Après cinq ans de développement, ce texte et sa source sont sortis en 2021 sur un plateforme de diffusion.

Concernant les errata. La tradition mathématique raconte qu'un professeur a une fois entrepris d'écrire un manuel

exempt d'erreur. Un critique du texte résultant a observé sèchement que l'auteur a fait « plutôt bien :

la première erreur apparaît à la page 9.

Nos objectifs sont plus modestes : nous promettons seulement que les erreurs que le lecteur

trouvera ironie de

du purement typographique au carrément menteur.

- Pour les erreurs typographiques, nous demandons au lecteur de contacter les mainteneurs. Si l'un des

le dossier de publication des auteurs est un indicateur quelconque, les corrections typographiques seront

avoir des erreurs typographiques. Avertissement lecteur.

<sup>2</sup> Arrêtez de rire.

<sup>3</sup> Vraiment. Arrêter de rire.

UN DERNIER MOT ?

dix

- Les erreurs du mensonge ont le mérite de sonner mieux que la vérité, donc dans l'esprit des fois où nous avons décidé de les inclure.<sup>4</sup> Nous laissons au lecteur le soin de trier le blé de l'ivraie, bien que nous assurons au lecteur dévoué qu'il y a plus de blé que d'ivraie.<sup>5</sup>

Le lecteur intéressé par le développement historique de ce texte peut souhaiter visiter

[www.math.usm.edu/dont\\_panic/](http://www.math.usm.edu/dont_panic/)

Existe-t-il une copie papier ? Non. Il y en avait, mais les manuels en couleur sont chers et vous perdez

l'expérience des animations intégrées dans le texte. Si vous souhaitez une copie papier, n'hésitez pas à imprimer

un, de préférence en utilisant une imprimante couleur sur du papier de haute qualité.

<sup>4</sup> Au moins un mensonge pur et simple est démenti en tant que tel, et la justification du mensonge est expliquée.

<sup>5</sup> À moins que cette affirmation ne soit aussi un mensonge.

## Partie 1

# Cours

## CHAPITRE 1

### Arrière-plan

Une chose dont ils n'avaient jamais eu besoin auparavant est devenue une nécessité.

(Narrateur, [11])

Pour explorer le monde des mathématiques, vous ne pouvez pas simplement lire à ce sujet ; vous devez l'engager. Quelque

les gens sont doués d'une confiance et/ou d'une aptitude suffisantes pour s'y attaquer seuls ; certains ont eu la chance d'être bien élevés, et depuis leur jeunesse sont habitués à s'engager le monde des mathématiques.

La plupart ont moins de chance, et bien qu'ils puissent trouver le monde plus vaste des mathématiques intrigant, ils

lutte pour se frayer un chemin à travers un territoire nouveau et inconnu. Ce texte vise à encourager vous d'explorer le monde des mathématiques supérieures à l'aide d'un système de calcul formel, s'appuyant sur un système particulier nommé Sage. Nous vous encourageons à expérimenter avec des problèmes lems et forment des conjectures sur leurs solutions. Parfois, nous vous encourageons à utiliser le l'expérimentation pour formuler une explication quant à la raison pour laquelle la conjecture est, en fait, vraie.

Mais pour utiliser efficacement les ordinateurs, vous devez apprendre à programmer. Est-ce juste un autre manuel de programmation?

Non.

Peux-tu être plus précis? Oui.

[Grogner.] Veuillez entrer dans les détails. Ce texte traite des mathématiques, qui elles-mêmes résoudre les problèmes. C'est assez important pour être souligné, pour que même les skimmers le remarquent.

Les mathématiques sont un outil pour résoudre des problèmes.

En particulier, nous voulons vous présenter des idées et des techniques de mathématiques supérieures à travers problèmes qui sont sans doute mieux abordés avec un ordinateur, car

- ils sont longs ;
- ils sont répétitifs ou fastidieux ; et/ou
- ils nécessitent une expérimentation.

Les ordinateurs ont besoin d'instructions et un groupe d'instructions s'appelle un [programme](#). <sup>1</sup>

Nous étudions donc

programmation, mais en référence à un objectif précis : à savoir, résoudre des problèmes en mathématiques. Cette

rend ce texte différent des manuels de « programmation », qui étudient la programmation en référence

à un autre objectif : à savoir, résoudre des problèmes en informatique. Encore une fois, cette distinction est

assez important pour être mis en évidence, de sorte que même les écumeurs le remarqueront.

Nous étudions la programmation afin de résoudre des problèmes mathématiques.

<sup>1</sup> Si vous lisez ceci en tant que document électronique, vous remarquerez de temps en temps du texte dans un Couleur. Si vous cliquez dessus, vous trouverez sur Internet des liens vers des informations supplémentaires, dont très peu sont

due aux auteurs de ce texte et, à ce titre, est probablement beaucoup plus fiable et utile. Nous espérons que vous suivez ces

liens et familiarisez-vous avec ces informations — c'est pourquoi nous les avons incluses ! - mais à proprement parler ce n'est pas nécessaire.

EST-CE JUSTE UN AUTRE MANUEL DE PROGRAMMATION ?

13

Pourquoi programmer ? Si je voulais écrire des programmes, je me spécialiserais en informatique. Commencer

avec, certains problèmes sont trop difficiles à faire à la main, vous devez donc utiliser un ordinateur. Le but

de ce texte est de vous engager dans cette voie sans faire de vous une majeure en informatique. Il

vous présentera non seulement certains outils d'un système de calcul formel qui vous aident à calculer, il

vous encouragera à prendre des mesures pour devenir un pionnier des mathématiques. Pour résoudre le

problèmes que nous présentons, vous devrez vous arrêter à une caractéristique particulière juste à l'extérieur de votre quartier

et apprenez-en un peu plus que vous ne le feriez en l'absence de nos encouragements.

Dans certains cas, nous vous ramènerons même sur des terres que vous avez déjà parcourues et vous demanderons de réexaminer

quelque chose d'un peu plus attentivement. Bref, et en répétition, ce texte parle d'explorer le monde

de mathématiques supérieures, avec l'aide d'un ordinateur.

D'une part, les ordinateurs ne comprennent pas les langues humaines. Les humains sont intuitifs et

poétique, en recourant au langage figuratif et abstrait. Les ordinateurs ne comprennent rien de tout cela ; [elles ou ils](#)

[ne comprends vraiment qu'une chose](#): allumé et éteint. Tout ce que votre téléphone portable, ordinateur portable ou ordinateur de bureau

implique un arrangement intelligent d'interrupteurs par des êtres humains bien formés dans l'art

de diriger le courant électrique au bon endroit au bon moment.

D'un autre côté, la plupart des humains ne comprennent pas le langage d'activation et de désactivation de l'ordinateur.

Réduire chaque problème à ces deux symboles a été extrêmement efficace, mais c'est inconfortable-

capable aux humains (ne serait-ce que parce que c'est tellement fastidieux!).

Apprendre à programmer vous donne le contrôle des circuits de l'ordinateur et vous permet de travailler

à un niveau beaucoup plus confortable. Même les experts travaillent généralement avec des interfaces qui sont elles-mêmes converties en signaux d'activation et de désactivation en plusieurs étapes. Apprendre à pro-

gram vous donne également une compréhension plus approfondie de la technologie informatique et une appréciation de la

quantité de travail nécessaire à la construction de ce monde magique dans lequel nous vivons, où vous pouvez parler une petite boîte à la main et être entendu par quelqu'un à l'autre bout du monde. Quels types de langages de programmation existe-t-il ? Sans entrer dans trop de détails, il existe aujourd'hui trois types de langages de programmation informatique :

- Dans un [langage de programmation interprété](#), l'ordinateur lit un fichier qui contient des mandements dans la langue. Il traduit chaque symbole et exécute une séquence de mandats basés sur ce symbole. (Ici, « symbole » peut inclure des mots ainsi que des nombres et caractères abstraits.) Il passe ensuite au symbole suivant, oubliant finalement sa transition de la précédente. Des exemples de langages interprétés incluent [BASIC](#), [Python](#), et les langages « shell » des invites de ligne de commande.
- Dans un [langage de programmation compilé](#), l'ordinateur lit un fichier qui contient des commandes dans la langue. Il traduit chaque symbole, mais au lieu d'exécuter des commandes, il enregistre la traduction en signaux marche et arrêt et les stocke dans un nouveau fichier, généralement appelé un exécutable. (Nous écrivons « habituellement » car il produit parfois une bibliothèque à la place, selon la demande du programmeur.) Des exemples de langages compilés incluent [Fortran](#), [C](#)/ [C++](#), et [allegz](#).

Avant de décrire le troisième type de langage, mentionnons quelques avantages et inconvénients de chaque type. Les langages interprétés sont par nature généralement beaucoup, beaucoup plus lents que compilés langues, car l'ordinateur doit retraduire chaque symbole, quel que soit le nombre de fois il l'a déjà traduit. (C'est quelque peu simpliste, mais ce n'est pas si loin non plus de la vérité.) D'autre part, les langues interprétées sont généralement beaucoup plus interactives et flexible que les langages compilés, au point que de nombreux utilisateurs n'écrivent jamais un programme réel pour eux, mais simplement émettre une commande à la fois.

De même, la nature des langages compilés signifie que les signaux d'activation et de désactivation précis sont liés à une architecture particulière, l'une des raisons pour lesquelles les programmes compilés pour s'exécuter sur un appareil Windows ne fonctionner sur Macintosh ou Linux. Les développeurs C++ doivent recompiler chaque programme pour un

architecture, et pour de nombreux programmes, cela devient assez difficile, surtout si le programme repose sur fortement sur l'interface graphique particulière de Windows. En conséquence, les langues interprétées peuvent être beaucoup plus « portables », ce qui signifie que vous pouvez simplement les copier sur une autre machine. Python

Les programmes sont particulièrement réputés pour leur portabilité. On peut soutenir que Microsoft Corporation le succès est principalement dû à son interprète BASIC brillant et omniprésent pour les ordinateurs personnels de la fin des années 70 et le début des années 80 ; il vit aujourd'hui sous le nom de Visual BASIC.

- Les [langages de bytecode](#) cherchent à combler l'écart entre les deux. Dans ce cas, l'ordinateur

lit un fichier qui contient des commandes dans la langue et traduit chaque symbole, mais pas dans les signaux marche et arrêt natifs de l'architecture de l'ordinateur. Il se traduit plutôt en signaux conçus pour un ordinateur abstrait appelé machine virtuelle, puis stocke dans un exécutable ou une bibliothèque qui ne fonctionnera que sur les ordinateurs qui contiennent des programmes qui comprennent les signaux de la machine virtuelle. Les langues de bytecode notables incluent

[Pascal](#), [Java](#), et le [Common Language Runtime](#) des langages .NET. [3](#)

Étant donné que les exécutables et les bibliothèques ne sont pas dans les propres signaux de l'ordinateur, les langages de bytecode

sont techniquement un type particulier de langage interprété, et leur dépendance à l'égard d'une machine virtuelle

signifie qu'ils sont théoriquement plus lents que les langages compilés. En pratique, la sanction est généralement

assez petit, car les signaux de la machine virtuelle sont conçus pour être traduits très facilement en

les signaux d'un ordinateur réel. Les techniques modernes les rendent si efficaces que certains bytecode

langages surpassent fréquemment de nombreux langages compilés. Le recours à la machine virtuelle abstraite

chinese signifie que les langages de bytecode sont hautement portables ; nous avons écrit plus haut que les exécutables fonctionnent

« uniquement » sur les ordinateurs qui contiennent des programmes qui comprennent les signaux de la machine virtuelle, mais

cela signifie également qu'ils fonctionnent sur "n'importe quel" ordinateur avec un programme qui comprend la ma-

signaux de la Chine. La popularité de Java - il semblait autrefois impossible de trouver une page Web sans Java

applet - était due à sa philosophie "Write Once, Run Anywhere", qui dépendait de son capacités de la machine.

Lequel de ces types de langage utilisons-nous dans ce texte ? Tous, en fait.

Le langage de programmation principal dans Sage est Python, que nous avons répertorié ci-dessus comme un

Langue. Sage et Python ne sont pas tout à fait les mêmes, cependant ; Les programmes Sage ne fonctionneront pas en clair,

vanilla Python, et certaines fonctionnalités Python sont différentes dans Sage.

Vous pouvez parfois compiler des programmes Sage en utilisant un programme [Cython](#); nous couvrons cela près du

fin du texte. Cependant, « Cythonized » Sage ne se suffira pas à lui-même ; vous devez l'exécuter à l'intérieur

un environnement Sage.

Comme vous l'apprendrez ci-dessous, Sage est en fait assemblé à partir d'un grand nombre de pièces distinctes.

Certains d'entre eux sont écrits avec Java, ce qui signifie que vous utilisez un langage de bytecode, cependant

vous n'écrirez en fait aucun programme Java.

C'est quoi ce truc de Sage sur lequel tu n'arrêtes pas de japper ?

Sage est un système de calcul formel gratuit et open source.

2 Dans ses incarnations originales, Pascal a été traduit en une idée similaire appelée P-code, plus tard en bytecode proprement dit.

3 De nombreux langages interprétés sont désormais compilés « de manière incrémentielle ». Ils enregistrent l'interprétation de chaque commande, et

au fur et à mesure de leur exécution, vérifiez si chaque nouvelle commande a déjà été interprétée.

QU'EST-CE QUE CETTE CHOSE DE SAGE QUE VOUS N'ARRÊTEZ PAS DE JAPPER ?

15

Qu'est-ce qu'un « système de calcul formel » ? Traditionnellement, il existe trois grands types de

progiciels mathématiques à grande échelle :

- Les systèmes de calcul numérique visent un calcul rapide, en s'appuyant généralement sur nombres ponctuels. Nous n'entrerons pas dans les détails pour le moment, mais vous pouvez penser à flotter

point comme une sorte d'« estimation précise », semblable à l'utilisation de chiffres significatifs dans le

les sciences. La science derrière le calcul numérique est généralement du ressort de la numéri-analyse cal. Presque tout le monde dans le monde développé a utilisé un ordinateur numérique système à un moment donné en se tournant vers une calculatrice. Les progiciels numériques incluent

[MATLAB](#) et [Octave](#).

- Les progiciels statistiques sont un type particulier de système de calcul numérique qui se



concentre

sur des outils spéciaux propres à l'analyse statistique. Les exemples incluent [SAS](#) et [le projet R](#).

- Les systèmes de calcul formel visent un calcul exact, même si cela se fait au détriment de la vitesse que l'on associe aux systèmes numériques. Plutôt que de manipuler environ valeurs de contrainte, les systèmes de calcul formel manipulent des symboles qui représentent des valeurs exactes :

ils ne voient pas  $\pi$  comme un nombre décimal mais comme un symbole avec les propriétés mathématiques

s'y associe, et ils nous permettent de manipuler des expressions qui impliquent des variables.

Être-

pour cette raison, la science derrière les systèmes d'algèbre informatique est appelée calcul symbolique,

algèbre informatique ou algèbre computationnelle. Quelques-unes des calculatrices les plus chères utilisent

calcul symbolique, mais typiquement on travaille avec un progiciel comme [Maxima](#), [Érable](#), ou Sauge.

Pourquoi sacrifierait-on l'exactitude aux valeurs approximatives d'un système numérique ? Le principal

la raison est la vitesse ! En sacrifiant une petite quantité de précision, un système numérique peut facilement fonctionner

avec à la fois de grands et de petits nombres, des vecteurs et des matrices, le tout sans trop de problèmes ; ce n'est pas

rare de travailler avec des centaines voire des milliers de variables dans un système d'équations.

Par exemple, que se passe-t-il si vous additionnez les fractions  $1/2$  ,  $1/3$  ,  $1/5$  et  $1/7$  ? Chacun d'eux nécessite

seulement deux chiffres à écrire (numérateur et dénominateur), mais la somme exacte,  $247/210$  , nécessite six

chiffres - une augmentation de 300% de la taille! Si vous utilisez des nombres à virgule flottante avec au plus 4 chiffres, le

somme devient à la place

$0,5000+0,333+0,2000+0,1429 = 1,176$ .

La somme n'est pas plus grande que les nombres d'origine. C'est vrai, c'est un peu faux, mais l'erreur est moindre

que  $1/500$  ; c'est beaucoup plus précis que la plupart des tâches quotidiennes n'en ont besoin.

La croissance rapide de la taille est l'une des raisons pour lesquelles les gens n'aiment généralement pas les fractions ; personne n'aime travailler

avec des objets dont la complexité croît rapidement. Dans ce cas, ce qui est vrai sur les gens est vrai

sur les ordinateurs aussi; si vous travaillez avec un problème qui nécessite une division d'entiers dans Sage, vous

rencontrera presque certainement un ralentissement massif à mesure que les fractions se compliqueront et, par conséquent, plus difficile à manipuler pour l'ordinateur. Dans ce cas, pourquoi s'embêter avec le calcul symbolique et les valeurs exactes ? Pour de nombreux problèmes, les imprécisions du calcul en virgule flottante le rendent absolument inadapté. Cela est particulièrement vrai lorsque la division est une partie incontournable du problème. Par exemple, supposons que l'ordinateur doive diviser par le nombre à virgule flottante à 4 chiffres 0,0001. Le quotient résultant devient très grand. Pourtant, il est tout à fait possible que 0,0001 soit le résultat d'une erreur à virgule flottante, et la valeur correcte est en fait 0. Comme vous le savez sûrement, la division par 0 est mauvaise. Si l'ordinateur avait su que la valeur était 0, il n'aurait pas du tout divisé ! Problèmes où cela peut se produire sont souvent appelés « mal conditionnés », et les analystes numériques passent beaucoup de temps essayant de les éviter.

QU'EST-CE QUE CETTE CHOSE DE SAGE QUE VOUS N'ARRÊTEZ PAS DE JAPPER ?

16

Dans certains cas, cependant, vous ne pouvez pas, vous avez donc recours à des valeurs exactes. Cela est d'autant plus vrai que on se dirige vers des domaines mathématiques plus abstraits. Certaines personnes pensent que les mathématiques « abstraites » sont mathématiques « inutiles », mais elles se trompent complètement : ce texte vous présentera plusieurs objets mathématiques dont l'exactitude même rend possible l'extrême précision et l'extrême communication sécurisée que vous obtenez sur Internet chaque fois que vous consultez votre compte bancaire ou acheter auprès d'un vendeur en ligne. Quelle est la particularité de Sage ? Sage a été « démarré » par [William Stein](#), un théoricien des nombres. Il était frustré par plusieurs inconvénients des systèmes de calcul formel disponibles à l'époque : Les systèmes commerciaux, comme Maple, ne permettent pas à l'utilisateur de visualiser le code, encore moins de le modifier. Dans le monde du logiciel, ces systèmes sont appelés « propriétaires », « fermés » ou « non libres » (par certains gens). Des systèmes « ouverts » ou « libres » existaient également et, fruit d'une recherche de pointe, ils étaient souvent meilleurs dans une tâche particulière que les packages commerciaux.

Cependant, ces paquets

n'excellent que dans un domaine particulier des mathématiques :

- pour le calcul, vous utiliseriez probablement Maxima ;
  - pour l'algèbre linéaire, vous utiliseriez probablement [Linbox](#);
  - pour la théorie des groupes, vous utiliseriez probablement [GAP](#);
  - pour la théorie des nombres, vous utiliseriez probablement [Pari](#);
  - pour l'algèbre commutative, vous utiliseriez probablement [CoCoA](#), [Macaulay](#), ou [singulier](#);
- et ainsi de suite. Pire encore, supposons que vous deviez transférer le résultat d'un package à un autre :

après avoir effectué une théorie des nombres avec Pari, par exemple, vous voudrez peut-être analyser le

résultats en utilisant la théorie des groupes, auquel cas GAP serait l'outil de choix. Mais il n'y avait pas

moyen simple de copier les résultats de Pari dans GAP.

Sage a donc été organisé pour lier ces outils brillants ensemble en un seul pack relativement simple.

âge. Des fonctionnalités supplémentaires ont été programmées dans Sage proprement dit, et dans certains cas, Sage a été le

leader à résoudre certains problèmes. En prime, les développeurs de Sage ont permis d'interagir

avec de nombreux packages propriétaires via Sage, de sorte que si Maple dispose des outils les plus rapides pour résoudre certains

problème, et vous possédez une copie, vous pouvez le faire via Maple, puis manipuler le résultat

par Sage.

Pourquoi se préoccuper des logiciels « libres » ? Dans le monde du logiciel, le terme « gratuit » a deux

sens :

Gratuit comme dans la bière : vous n'avez pas à payer pour cela.

Libre comme dans la parole : le code est ouvert et visible, plutôt que « censuré ».

Le logiciel peut être « libre comme dans la bière » mais pas « libre comme dans la parole » ; c'est-à-dire que cela ne coûte rien, mais vous ne pouvez pas

voir le code source. Les exemples incluent les nombreux programmes « gratuits » que vous pouvez télécharger pour un

ordinateur ou téléphone portable.

Il existe des raisons importantes pour lesquelles un chercheur ou même un ingénieur devrait pouvoir visualiser et/ou

modifier le code dans un logiciel mathématique :

- Une bonne pratique scientifique requiert la reproductibilité et la vérifiabilité. Mais un chercheur ne peut

vérifier les résultats d'un calcul mathématique si elle ne peut pas vérifier la façon dont il a été com-

mis.

- Tout progiciel de taille significative comportera des erreurs, appelées bogues. Si deux logiciels produisent une réponse différente, un chercheur ne peut pas décider lequel est correct

s'il ne peut pas voir le code et évaluer les algorithmes.

QU'EST-CE QUE CETTE CHOSE DE SAGE QUE VOUS N'ARRÊTEZ PAS DE JAPPER ?

17

- Presque toutes les recherches mathématiques s'appuient sur des travaux antérieurs. Il en est de même pour les logiciels, et les chercheurs ont souvent besoin d'étendre un package avec de nouvelles fonctionnalités afin pour accomplir une tâche. Cela peut être beaucoup plus difficile à faire correctement si le chercheur

ne peut pas voir le code, encore moins le modifier.

Par exemple, supposons qu'un mathématicien prétende avoir une preuve qu'il existe une infinité de

nombre premiers. La plupart des mathématiciens voudraient voir la preuve ; c'est une façon d'apprendre de chacun

autre. (Dans certains cas, la preuve est beaucoup plus intéressante que le théorème.) En effet, vous pouvez trouver

cette preuve dans beaucoup, beaucoup de manuels, parce que le mathématicien hellénique [Euclide d'Alexandrie](#)

enregistré ce qui est considéré comme l'une des plus belles preuves de ce fait sur deux mille ans

depuis [dix, Livre IX, Proposition 20] :

THEOREM . Il existe une infinité de nombres premiers.

PROOF . Considérons tout ensemble fini et non vide de nombres premiers,  $P = \{p_1, \dots, p_n\}$ .

Soit  $q = p_1 \cdots p_n + 1$ . Puisque  $q > 1$ , au moins un nombre premier le divise, mais le reste de diviser  $q$  par n'importe quel  $p \in P$  est 1, donc aucun des nombres premiers de  $P$  ne le divise. Donc là

doit être un nombre premier non répertorié dans  $P$ . Mais  $P$  est un ensemble fini arbitraire de nombres premiers, ce qui signifie qu'aucun ensemble fini de nombres premiers ne peut tous les énumérer. En d'autre

mots, il y a une infinité de nombres premiers.

ré

En exposant clairement la preuve, Euclide facilite la vérification du résultat. Il facilite aussi remettre en question l'argument : vous pourriez vous demander, par exemple, comment Euclide sait qu'au moins un

premier divise tout entier positif qui n'est pas 1. (En fait, il l'a prouvé plus tôt.)

Comparez cela à un autre théorème célèbre attribué à [Pierre de Fermat](#), un juriste français qui

a étudié les mathématiques comme passe-temps [9, p. 61, Observatio Domini Petri de Fermat] :

THEOREM . Si  $n > 2$ , l'équation  $a^n + b^n = c^n$  n'a pas de solution avec des nombres entiers  $a, b, c$  1.

P TOIT . J'ai trouvé une preuve vraiment merveilleuse de ce fait. Cette marge est la petitesse ne le contiendra pas.

ré

Ces deux phrases déclenchèrent une recherche de preuve qui dura plus de trois siècles ; [André Wiles](#) a trouvé une preuve en 1994, et à ce jour il n'y a pas d'autres preuves. La plupart des gens conviennent que Fermat n'avait pas, en fait, de preuve, mais il ne faut pas penser du mal de lui : il n'a en fait jamais dit à personne qu'il

avait une preuve; il a simplement écrit ce commentaire dans la marge d'un livre. Son fils a publié un

copie du livre après la mort de Fermat, et inclus les notes que Fermat a écrites dans la marge.

Pour pousser l'analogie plus loin, supposons que nous devons affirmer ce qui suit :

THEOREM . Le nombre

$2^n - 1$

est premier pour  $n = 2, 3, 5, 7, 13, 17, 19, 31, 67, 127, 257$ .

P TOIT . Secret de commerce.

ré

Vous auriez raison de douter de notre affirmation, pour au moins deux raisons : il n'y a pas de moyen facile de vérifier

ça, et en fait c'est faux ! Pourtant, cette affirmation a été faite par un mathématicien très respecté nommé

[Marin Mersenne](#) [8], offert sans preuve, et fut pendant un certain temps généralement accepté.

Vous serez

répondre à cette revendication à nouveau dans un laboratoire plus tard.

Quels sont les avantages de Sage ? Comme mentionné précédemment, Sage facilite l'expérimentation

avec des objets mathématiques que vous utiliserez de plus en plus dans les cours après celui-ci. Plus tard

classes n'exigeront probablement pas explicitement Sage, mais si vous n'utilisez plus jamais Sage après cette classe,

ce serait comme suivre un cours de statistiques et faire tout le travail à la main :4

POURQUOI !?!

Un autre avantage de Sage est que vous interagissez avec lui via une interface Python ; programme-

ming dans Sage est, dans une certaine mesure, impossible à distinguer de la programmation en Python. Cela confère

les avantages suivants :

- Rappelons que Python est l'un des langages interprétés les plus répandus.
- [De nombreux employeurs veulent une expérience Python.](#) Bien apprendre Sage vous aide à apprendre Python, et contribue à vous rendre plus employable.
- De nombreux packages sont disponibles pour améliorer Python et fonctionnent bien avec Sage. En effet, de nombreux packages de ce type sont déjà fournis avec Sage.
- Comme mentionné précédemment, vous pouvez souvent accélérer un programme en le « cythonisant ».
- Python est un langage moderne, offrant de nombreuses façons d'exprimer une solution élégante à un problème. En apprenant Sage, vous apprenez les bonnes pratiques de programmation. Gardez à l'esprit que Python et Sage ne sont pas la même chose, ni un sous-ensemble de l'autre. sage les commandes ne fonctionnent pas en Python simple, et certaines commandes Python ne fonctionnent pas de la même manière en Sage qu'ils le feraient en Python.

Comment démarrer avec Sage ?

Le moyen le plus simple est probablement de visiter [le serveur CoCalc sur cocalc.com](http://cocalc.com), Enregistrez-vous pour avoir accès à un compte gratuit, démarrer un projet et créer une feuille de calcul Sage. Nous exhortons fortement le lecteur à trouver la pâte pour un abonnement, qui au moment de la rédaction de cet article coûte 7 \$/mois et donne accès à plus rapidement, plus serveurs fiables. Vous pouvez l'utiliser gratuitement, mais pour diverses raisons, les serveurs gratuits se réinitialisent parfois sur toi. (Si vous faites partie d'une classe, cependant, demandez à l'instructeur si le département a poney pour un forfait classe; la remise est substantielle.) L'inconvénient de cette approche est que vous avez payer pour obtenir un bon service. L'avantage est que vous disposez toujours d'une version raisonnablement à jour de Sage à portée de main, et vous n'avez pas à vous soucier d'un crash matériel qui efface tout vos données, car elles sont stockées sur des serveurs qui reposent sur plusieurs sauvegardes et mécanismes de secours. Une autre façon d'utiliser Sage consiste à utiliser un serveur en ligne qui n'est pas un serveur CoCalc. Cela vous oblige connaître quelqu'un qui connaît quelqu'un qui... connaît quelqu'un qui gère un serveur, vous pouvez

utiliser. De nombreuses institutions le font, dont celle qui emploie les auteurs ; en fait, notre département maintient au moins deux de ces serveurs au moment de la rédaction de cet article. L'inconvénient de cette approche est que vous dépendez du mainteneur du serveur pour maintenir le logiciel à jour et le données sauvegardées. En effet, l'un des serveurs de notre service exécute une version de Sage dépassée depuis des années de date.

La dernière façon d'utiliser Sage est à partir d'une copie sur votre propre machine. Vous pouvez le télécharger depuis

[www.sagemath.org](http://www.sagemath.org) et installez-le sur votre ordinateur. (Recherchez le lien vers « Téléchargements ».)

- Si votre machine exécute Linux, il s'agit d'un processus relativement simple, même si vous avez peut-être pour installer certains packages via votre gestionnaire de packages. (Dans le passé, nous avons dû installer un système appelé `m4`. Nous ne nous souvenons pas de ce que c'est.) Des binaires sont disponibles pour certaines distributions Linux ; Ubuntu est typiquement l'un d'entre eux, et Fedora a été de temps à autre temps. Pour le reste, vous devrez probablement télécharger la source Sage et la compiler sur votre ordinateur. La bonne nouvelle est que cela est généralement assez indolore, tant que vous avez déjà

<sup>4</sup> Au moins un des auteurs a effectivement essayé cela lorsqu'il était à l'université. En fait, les statistiques étaient la seule classe qui a brisé sa résistance à l'utilisation d'une calculatrice. La capacité de la calculatrice à effectuer un calcul exact de fractions l'impressionna ; jusque-là, il n'avait vu que des calculatrices faire de l'arithmétique avec des fractions en virgule flottante.

installé les packages requis, et ceux-ci sont répertoriés dans les instructions. La mauvaise nouvelle est que l'installation à partir des sources prend beaucoup de temps, alors préparez-vous à attendre vite.

- Si votre machine exécute OSX, essayez de télécharger un binaire pour votre architecture. Tu peux essayer compiler à partir des sources, comme avec Linux, mais dans ce cas, espérons qu'Apple n'a pas récemment Xcode « mis à niveau », car vous avez besoin de Xcode pour installer Sage et de chaque version majeure de Xcode casse généralement Sage d'une manière ou d'une autre.<sup>5</sup>

• Si votre machine fonctionne sous Windows, vous êtes dans la position inhabituelle d'avoir à subir ce

Les utilisateurs Linux et OSX souffrent généralement : Sage ne fonctionne pas nativement sur Windows, vous devez l'utiliser via une machine virtuelle. Cela peut être un peu fastidieux à mettre en place, mais une fois vous comprenez, ça marche bien. La bonne façon de procéder a changé plusieurs fois au fil des ans, nous sommes donc réticents à donner des conseils plus précis que cela. La bonne nouvelle est que les instructions sur l'installation et l'exécution de Sage seront disponibles sur le site Web.

Une fois que l'une de ces méthodes est opérationnelle, vous commencez à l'utiliser !

### Feuille de calcul ou ligne de commande ?

Il existe deux manières typiques d'utiliser Sage : à partir d'un navigateur, dans ce qu'on appelle une feuille de calcul Sage, ou à partir de la ligne de commande. Si vous avez installé Sage sur votre machine, vous pouvez faire les deux ; voir le

### section sur la ligne de commande Sage pour voir comment démarrer une feuille de calcul Sage à partir de la ligne de commande.

Feuilles de travail de la sauge. Si vous avez accès à Sage via un navigateur Web (soit CoCalc ou un autre serveur de ligne), vous préférerez probablement travailler avec une feuille de calcul Sage. Nous recommandons nos étudiants pour commencer avec Sage de cette manière, car la feuille de calcul fournit un environnement plus convivial

ment : il est facile de revoir et de réexécuter les commandes, d'ajouter du texte pour l'organisation et la narration, et en outre pour enregistrer votre session entière, puis rechargez plus tard le travail et la sortie. Tu ne peux pas faire tout cela avec la ligne de commande.

Lorsque vous démarrez une feuille de calcul, vous devriez voir l'un de ces deux écrans :

### Serveur indépendant

<sup>5</sup> Sage n'est en aucun cas le seul progiciel à subir cette conséquence.



• Dans CoCalc, vous pouvez le faire en cliquant sur le `i` entouré en haut à gauche et en choisissant

"Renommer...". Un nouvel écran apparaîtra, vous invitant à renommer le fichier. S'assurer vous gardez le `.sagews` ajouté à la fin.

Il existe d'autres options avec lesquelles vous pouvez jouer, mais pour l'instant, nous vous recommandons de passer à

chapitre suivant, car la plupart de ces options sont de peu d'importance pour notre propos.

Ceux

nous avons besoin de discuter en temps voulu.

Sage en ligne de commande. Si vous choisissez d'exécuter Sage à partir de la ligne de commande, vous devez ouvrir un

shell, également appelé invite de ligne de commande. Vous verrez une sorte d'invite, qui peut varier assez

un peu; chaque fois que nous entendons une invite shell, nous mettrons simplement un symbole bleu supérieur à : `>` . Au

invite, tapez `sage` , appuyez sur `Entrée` , puis attendez que Sage démarre. Cela peut prendre quelques secondes, mais

vous finirez par voir quelque chose à cet effet :

```
> sage
```

```
SageMath version 6.7, date de sortie :  
2015-05-17
```

```
Tapez "notebook()" pour l'interface de notebook basée sur un navigateur.
```

```
Tapez "help()" pour obtenir de l'aide.
```

```
sage:
```

```
-
```

Le trait de soulignement ( `_` ) peut en fait ressembler à une petite boîte sur votre système. Une fois que vous voyez cela, vous êtes

en forme pour le prochain chapitre. Si vous ne le voyez pas, ou si vous voyez une sorte d'erreur, vous devez

pour parler avec votre instructeur ou le support technique et voir ce qui s'est mal passé.

Si vous souhaitez exécuter une feuille de calcul Sage dans un navigateur, mais ne souhaitez pas exécuter CoCalc et ne

avoir accès à un autre serveur, tapez `notebook()` et appuyez sur `Entrée` . Vous verrez beaucoup de messages, par

exemple:

```
/Applications/sage-6.7-untouched/local/lib/python2.7/site-packages/  
Crypto/Util/numéro.py:57 :  
PowmInsecureAvertissement :  
N'utilise pas  
mpz_powm_sec.  
Vous devez reconstruire en utilisant libgmp >= 5 pour éviter le timing  
vulnérabilité aux attaques.  
_warn("N'utilise pas mpz_powm_sec.  
Vous devriez reconstruire en utilisant libgmp >=  
5 pour éviter la vulnérabilité d'attaque de synchronisation.", PowmInsecureWarning)  
2016-05-27 14:30:49+0300 [-] Journal ouvert.  
2016-05-27 14:30:49+0300 [-] twisted 14.0.2  
(/Applications/sage-6.7-untouched/local/bin/python 2.7.8) démarrage  
en haut.  
2016-05-27 14:30:49+0300 [-] classe de réacteur :  
twisted.internet.selectreactor.SelectReactor.  
2016-05-27 14:30:49+0300 [-] QuietSite à partir du 8080 2016-05-27  
14:30:49+0300 [-] Démarrage de l'usine <__builtin__.QuietSite instance  
au 0x1181bb638>
```

Pour la plupart, vous n'avez pas à vous soucier de ces messages.<sup>6</sup> Vous n'avez même pas besoin de

suivez les instructions pour ouvrir votre navigateur Web sur ce site ; sur de nombreuses machines, le navigateur

ouvrir la page Web automatiquement. De plus, il faudra quelques secondes pour que les choses commencent, alors

asseyez-vous et détendez-vous quelques secondes. Si votre navigateur ne s'ouvre pas, pas de panique ! Ouvrez-le vous-même

et voyez si l'adresse Web que votre Sage vous conseille fonctionne. Si c'est le cas, vous êtes en forme pour la prochaine

chapitre.

Si ce n'est pas le cas,

## PANIQUE!

Oui, il est vraiment normal de paniquer de temps en temps. Sortez-le de votre système. Une fois que vous avez terminé, regardez

attentivement les messages, et voyez s'il y en a des messages d'erreur ; ceux-ci seraient utiles.

Puis visitez

<https://groups.google.com/forum/#!forum/sage-support>

et recherchez pour voir si ce message d'erreur a été discuté. Si ce n'est pas le cas, commencez un nouveau message, en demandant

ce qui ne va pas.

Obtenir de l'aide

Si vous lisez ceci dans le cadre d'un cours, votre instructeur devrait vous aider. (Peut-être pas très

utile, mais utile tout de même.) Nous avons déjà mentionné le dernier chapitre du forum `sage-support` .

En dehors de ces options, Sage répondra seul à de nombreuses questions.

Docstrings. Si vous voulez savoir comment fonctionne une commande, tapez le nom de la commande, suivi d'un point d'interrogation, puis exécutez la commande. Sage vous fournira des informations utiles.

sur la commande, généralement avec des exemples.

6 Eh bien, peut-être les avertissements de sécurité concernant `libgmp`, si vous les voyez. Je devrais me renseigner là-dessus.

OBTENIR DE L'AIDE

22

`sage` : simplifier ?

**Signature:**

`simplifier(f)`

**Chaîne de documentation :**

Simplifier l'expression `f`.

EXEMPLES : On simplifie l'expression `i + x - x`.

`sage`:

`f = I + x - x; simplifier(f)`

je

En fait, l'impression de `f` donne la même chose - c'est-à-dire la forme.

**Init docstring :**

`x.__init__(...)`

initialise `x` ; voir l'aide (tapez `(x)`)

à signer

**Déposer:**

`/Applications/sage-6.7-untouched/local/lib/python2.7/site-packages/sage/calcul/functional.py`

**Taper:**

une fonction

Recherche de méthodes pour les objets. Une autre façon d'obtenir de l'aide est de voir quelles commandes un objet

acceptera comme méthodes. Une « méthode » est une commande très spécifique à un objet

Sage particulier ;

vous l'invoquez en tapant le nom de l'objet, suivi d'un point, puis le nom de la méthode.<sup>7</sup> à

recherchez les noms de toutes les méthodes qu'un objet accepte, tapez son nom, suivi d'un

point, puis appuyez sur

la touche `Tab` .

Par exemple, `simplifie()` ne fonctionne pas très bien sur l'expression suivante :<sup>8</sup>

`sage` : `rats = 1/x + 1/2`

`sage` : `simplifier(rats)`

`1/x + 1/2`

Nous voulons vraiment simplifier cette expression aussi complètement que possible, alors voyons si elle accepte une méthode

qui effectuera une simplification plus poussée. Tapez les `rats`. (y compris la période !) et puis appuyez sur `Tabulation` ; vous devriez voir plus de 200 méthodes possibles. Certains d'entre eux ne sont pas vraiment appropriés pour

l'expression; nous n'entrerons pas dans les raisons de cela, mais si vous regardez

attentivement, vous devriez trouver

au moins deux méthodes utiles. L'un d'eux est `full_simplify()` .

sage : `rats.full_simplify()`

`1/2*(x + 2)/x`

C'est une façon d'écrire un peu alambiquée  $(x+2)/(2x)$  , mais au moins c'est simplifié !

7 Un autre terme pour « méthode » est « message » ; les deux termes sont utilisés en informatique, mais "méthode" est le jargon

pour Sage.

8 Cela fonctionne réellement dans certaines versions de Sage, telles que Sage 6.7, mais pas dans d'autres, telles que 8.1. Si ça simplifie

dans votre version, prétendez simplement que ce n'est pas le cas pour l'argument, et suivez, car ce n'est pas le point en tous cas.

## DES EXERCICES

23

L'idée de chasser à travers plus de 200 méthodes possibles peut sembler intimidante, mais beaucoup

les objets acceptent très peu de méthodes. En pratique, ce n'est pas une technique si difficile, car il y a

plusieurs façons de rechercher dans la liste.

Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Ceci est juste un autre manuel de programmation.
2. Les mathématiques consistent à compter des nombres.
3. Alors que les étudiants ne se soucient pas beaucoup des fractions, les ordinateurs trouvent plus facile de travailler avec des fractions qu'avec les nombres à virgule flottante.
4. Les logiciels « gratuits » sont écrits par des fainéants sans emploi vivant dans les sous-sols de leurs parents.
5. Tous les résultats mathématiques célèbres ont été appréciés dès le départ pour leurs preuves claires et élégantes.
6. Le bytecode n'est techniquement pas un langage interprété.
7. Les langues interprétées sont appréciées avant tout pour leur rapidité.
8. Certains logiciels de taille importante sont exempts de bogues.
9. Les mathématiques abstraites sont inutiles dans le monde réel.
10. Il est facile de vérifier et d'améliorer les progiciels mathématiques propriétaires.
11. Bonus : La réponse à toutes ces questions Vrai/Faux est « Faux ».

Choix multiple.

1. Lequel des éléments suivants n'est pas un exemple de système de calcul formel ?
  - A. Un package qui exécute l'arithmétique des fractions sans aucune erreur d'arrondi.
  - B. Un package qui attribue des numéros aux notes de musique et utilise des fractales pour produire de la nouvelle musique.
  - C. Un progiciel qui exécute l'arithmétique polynomiale avec des valeurs approximatives pour

les coefficients.

D. Un package qui se concentre sur des ensembles d'objets abstraits définis par des propriétés précises.

2. Laquelle des étapes suivantes n'est pas une étape du processus habituel de compilation d'un programme ?

A. Le compilateur lit la source à partir d'un fichier.

B. Le compilateur traduit chaque symbole en une combinaison de signaux d'activation et de désactivation.

C. Le compilateur enregistre la traduction dans un fichier, appelé exécutable ou bibliothèque.

D. Le compilateur exécute les commandes traduites immédiatement avant de quitter.

3. L'objectif principal de Sage est quel type de mathématiques computationnelles ?

A. calcul numérique avec des valeurs approximatives

B. calcul statistique avec des valeurs probables

C. calcul symbolique avec des valeurs exactes

D. calcul flou avec des valeurs incertaines

4. Lequel des systèmes de calcul formel suivants utiliseriez-vous pour calculer une dérivée ?

A. Maxima

B. PARI

C. Bourse

D. SINGULIER

5. Lequel des langages informatiques bien connus suivants essaie de combler le fossé entre langages interprétés et compilés ?

A. C/C++

B. Fortran

C. Java

D. Python

6. Parmi les propositions suivantes, laquelle est la principale motivation du mouvement pour les mathématiques « libres » ?

Logiciel?

A. Antipathie pour la censure

B. Collaboration internationale

C. Manque de subventions

D. Vérifiabilité des résultats

7. Lequel des mathématiciens suivants est célèbre malgré avoir popularisé un « fait » qui était très mal?

A. Pierre de Fermat

B. Marin Mersenne

C. William Stein

D. Andrew Wiles

8. Lequel des mathématiciens suivants est célèbre malgré son travail quotidien non scientifique ?

A. Pierre de Fermat

B. Marin Mersenne

C. William Stein

D. Andrew Wiles

9. Parmi les propositions suivantes, laquelle n'est pas un avantage à travailler avec Sage ?

A. Vous acquérez des compétences pratiques que les employeurs apprécient.

B. Vous travaillez avec des logiciels de pointe.

C. Vous n'avez plus à vous soucier d'obtenir la bonne réponse.

D. Vous pouvez utiliser le matériel appris ici dans d'autres classes.

10. De quelle manière Sage fonctionne-t-il avec Python ?

A. L'interface de Sage est essentiellement une interface Python.

B. Sage est une bibliothèque Python que vous pouvez charger dans n'importe quel interpréteur Python.

C. Python est l'un des systèmes de calcul formel de Sage.

D. Sage utilise le compilateur Cython pour compiler tous les programmes Python.

Bonus : quelle réponse est correcte ?

R. Le suivant.

B. Le suivant.

C. Le suivant.

D. Le premier.

Réponse courte.

1. Expliquez comment la citation au début de ce chapitre est liée à sa thèse principale.

2. Décrire une analogie du monde réel pour la différence entre compilé, interprété et bytecode langues.

3. Un problème courant dans les manuels de mathématiques est de calculer la 1001e dérivée de  $\cos x$ .

La meilleure façon de trouver la réponse n'est pas de calculer toutes les 1001 dérivées ; à la place, vous calculez un quelques-uns, remarquent un motif et déduire rapidement ce que devrait être la 1001e dérivée. Expliquer comment

cela se compare à ce que nous voulons que vous reteniez de ce texte.

4. Tous les mathématiciens ne trouvent pas convaincants les arguments en faveur du logiciel libre, et l'utilisation

de logiciels propriétaires est répandu. Pourquoi pensez-vous que ce soit le cas?

5. Même si Sage est moins populaire qu'un package propriétaire comme Maple ou Mathematica, apprendre

Sage peut également faciliter le travail avec ces packages. Pourquoi?

## CHAPITRE 2

### Calculs de base

Qu'est-ce qu'il y a dans un nom? ce que nous appelons une rose / Par n'importe quel autre nom sentirait comme

doux... (Shakespeare)

Créez une nouvelle feuille de calcul et appelez-la « Ma première feuille de calcul Sage ».

Pour décrire l'interaction avec Sage, nous utilisons le format suivant :

sage : quelques entrées

une certaine sortie

Le texte " une entrée " indique une commande que vous tapez dans Sage. Si vous utilisez Sage à partir du

ligne de commande, vous le taperez à l'invite bleue " sage: " ; d'où la couleur bleue et l'étiquette.

Si vous utilisez Sage à partir d'une feuille de calcul, vous ne verrez pas d'invite ; à la place, vous taperez le

commande dans une « cellule » qui, dans certaines versions de Sage, est délimitée par une petite boîte.

Pour exécuter la commande :

- sur la ligne de commande, appuyez sur la touche Entrée ou Retour ;
- dans une feuille de calcul, maintenez la touche Maj enfoncée et appuyez sur la touche Entrée ou Retour .

Sage interprétera et traitera ensuite votre commande. L'interface de la feuille de calcul affichera une couleur

ou une barre clignotante pendant que Sage le fait ; l'interface de ligne de commande fera simplement une pause.

Une fois la sortie terminée, vous verrez le texte indiqué par " une sortie ". Si le command réussi, vous verrez une réponse qui semble plus ou moins sensée. Si une erreur s'est produite,

le texte contiendra beaucoup d'informations, certaines en rouge (surtout la dernière ligne, qui est tout ce que nous

copiera) et n'aura probablement aucun sens à moins que vous ne connaissiez déjà Python. Par exemple:

sage : une mauvaise entrée

SomeError :

un message pour expliquer l'erreur

Nous expliquerons plusieurs types d'erreurs au fur et à mesure que nous progressons dans nos explorations de Sage. En guise de con-

Pour plus de commodité, nous ajoutons des erreurs à l'index du manuel. Si vous travaillez sur un calcul,

et vous rencontrez une erreur que vous ne reconnaissez pas, voyez si vous pouvez la trouver dans l'index ; si c'est le cas, le

les numéros de page auxquels il fait référence s'avéreront utiles.

Voici un exemple de calcul réussi ; vous devriez essayer vous-même maintenant et faire

sûr que vous obtenez le même résultat.

sage : 2 + 3

5

Cela semble rassurant; au moins Sage peut le faire ! En voici un où l'utilisateur a oublié de lâcher le

touche Shift avant d'appuyer sur le chiffre 3.

25

YER ARITHMÉTIQUE DE BASE

26

sage : 2 + #

Erreur de syntaxe:

Syntaxe invalide

Si vous l'exécutez réellement dans Sage, vous remarquerez qu'il y a un peu plus de texte dans l'erreur, ainsi que beaucoup

des changements de couleur. Dans notre cas, cela ressemble à :

Fichier "<ipython-input-3-7c2c726856a7>" , ligne 1

Entier(2) + #

^

Erreur de syntaxe:

Syntaxe invalide

Vous remarquerez que nous n'avons copié que la dernière ligne, qui précise le type d'erreur !

Lorsque cela est nécessaire pour

la discussion, nous inclurons parfois aussi le reste des informations, mais vous pouvez souvent

comprendre le problème juste en regardant la dernière ligne.

Il peut arriver que la ligne que vous devez taper soit trop longue pour tenir sur une seule ligne.

Il arrivera à

les auteurs de ce texte, car nous n'avons pas beaucoup d'espace horizontal sur la page. Dans des cas comme

ceci, vous pouvez continuer à taper, ce qui peut rendre le code plus difficile à lire, ou vous pouvez dire à Sage que vous voulez

pour continuer sur la ligne suivante en tapant une barre oblique inverse \ , que Sage interprète comme un « saut de ligne »,

puis en appuyant sur Entrée . Nous le ferons assez régulièrement pour aider à rendre le code plus lisible. Il y a

pas besoin d'attendre jusqu'à la fin de la ligne pour cela, et parfois cela peut être plus lisible pour ajouter le saut de ligne au début. Par exemple:

sage : 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 \

.... :

+ 11 + 12 + 13 + 14 + 15

120

(Lors de l'utilisation d'une feuille de calcul Sage). L'un des avantages de l'utilisation des feuilles de calcul Sage est que vous pouvez utiliser

Commandes HTML pour ajouter une narration explicative à votre travail. Tapez simplement

sage : %html



...et tout ce qui suit cette ligne sera considéré comme du texte HTML. La barre d'outils va changer pour permettre le formatage HTML, mais si vous êtes familier avec les balises HTML, vous pouvez les ajouter directement. Vous pouvez le formater de la même manière que vous exécutez une commande Sage : maintenez `Shift` , appuyez sur `Enter` . Si nécessaire, vous pouvez ensuite modifier à nouveau la cellule HTML en double-cliquant dessus. C'est énormément utile pour diviser une longue feuille de calcul en sections, avec des en-têtes qui organisent les parties liées du travail.

## Yer arithmétique de base

Comme vous pouvez vous y attendre, Sage propose les mêmes opérations arithmétiques de base que vous pouvez trouver dans n'importe quel calculatrice. En voici quelques-uns qui s'avéreront utiles.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Vous pouvez également taper  $a^b$  pour l'exponentiation, mais pour diverses raisons nous ne le recommandons pas : dans certaines situations, Sage l'interprétera comme un opérateur différent.

### YER ARITHMÉTIQUE DE BASE

27

$a + b$

ajoute a et b

$a - b$

soustrait a et b

$a * b$

multiplie a et b

$a / b$

trouve le rapport de division de a par b

$a // b$

trouve le quotient de la division de a par b

$a \% b$

trouve le reste de la division de a par b

$a ** b$

élève a à la puissance b

`sqrt( a )` la racine carrée d'un

`abdos ( un )`

la valeur absolue d'un

### T ABLEAU 1. Opérateurs Sage pour l'arithmétique de base

Allez-y et essayez-les avec quelques chiffres, à la fois approximatifs et exacts.

Yer comparaisons de base. Sage peut aussi comparer des objets, dans une certaine mesure.

$a > b$  est a strictement supérieur à b ?

$a \geq b$  est  $a$  supérieur ou égal à  $b$  ?

$a == b$  est  $a$  égal à  $b$  ?

$a \leq b$  est  $a$  inférieur ou égal à  $b$  ?

$a < b$  est  $a$  strictement inférieur à  $b$

T ABLEAU 2. Opérateurs Sage pour les comparaisons de base

Lors de l'utilisation de ces comparaisons, Sage renverra *True* ou *False* , qui correspondent évidemment à

"Oui ou non."

sage :  $2 < 3$

Vrai

sage :  $2 > 3$

Faux

Il faut faire attention à la comparaison d'égalité, car le signe est doublé. Des problèmes surgiront si

Tu oublies ça.

sage :  $2 = 3$

Erreur de valeur :

Le nom "2" n'est pas un identifiant Python valide.

Si vous voyez ce message d'erreur, le problème est presque certainement dû à l'utilisation d'un seul égal

signe quand vous en avez besoin de deux.

En plus de comparer des nombres, de nombreux objets symboliques peuvent être comparés.

nous ne parlerons pas

sur les ensembles depuis un certain temps, par exemple, mais il existe un ordre naturel des ensembles basé sur des sous-ensembles

properties, et Sage comparera les ensembles en fonction de ce fait. Considérons, par exemple, les ensembles  $\{2,3\}$ ,

$\{2,4\}$  et  $\{2,3,4,5\}$  :

sage :  $\{2,3\} < \{2,3,4,5\}$

Vrai

sage :  $\{2,3,4,5\} > \{2,3\}$

Vrai

sage :  $\{2,3\} < \{2,4\}$

Faux

Valeurs exactes ou approximatives. Sage propose des symboles pour représenter les valeurs exactes de certains im-

nombres importants; ceux-ci doivent être faciles à mémoriser.<sup>2</sup>

$\pi$

$\pi$  , le rapport de la circonférence d'un cercle à son rayon

$e$

$e = \limite$

$x \rightarrow \infty$

$1+$

1  
 $X$   
 $x$   
, ou alors,  
la valeur de  $a$  telle que la dérivée de  $a_x$  soit  $a_x$

*je*  
 $i$ , le nombre « imaginaire » ( $i^2 = -1$ )

*oo* ou  
 $\infty$ , infini (illimité ci-dessus)

*+Infini*  
*-oo* ou  
 $-\infty$  (non borné ci-dessous)

*-Infini*

### TABLEAU 3. Symboles sages pour les constantes importantes

Nous mettons ces identifiants en italique dans le texte, à la fois pour faciliter la lisibilité et pour souligner qu'ils

doit représenter des valeurs fixes.<sup>3</sup> Sage ne les met pas en italique en sortie.

Nous avons déjà expliqué que la force d'un système de calcul formel comme Sage réside dans sa capacité

pour manipuler des valeurs exactes, plutôt que des valeurs approximatives. Néanmoins, nous avons parfois besoin de

calculer avec des valeurs approximatives, et Sage le permet également.

Pour utiliser l'arithmétique approximative, tapez au moins un nombre sous forme décimale !

Pour voir comment cela fonctionne, considérez les commandes suivantes et leurs résultats.

*sage* :  $2/3$

$2/3$

*sage* :  $2./3$

$0.6666666666666667$

Dans le premier cas, vous avez entré des valeurs exactes, donc Sage vous donne le quotient exact de la division 2 par 3,

la fraction  $2/3$ . Dans le second cas, vous spécifiez au moins une décimale, vous obtenez donc le

quotient approximatif de la division de 2 par 3. Cela peut ressembler à une virgule flottante, mais ce n'est pas tout à fait ; c'est

en fait, un objet Sage appelle un `RealNumber`. Ne vous inquiétez pas de ces détails pour le moment.

<sup>2</sup> Il est également possible d'utiliser  $i$  pour le nombre imaginaire, mais comme il est courant d'utiliser  $i$  comme variable, nous essayons d'éviter cette.

<sup>3</sup> Comme nous le notons à la page [29](#), cependant, Sage n'a pas de vraies constantes, donc un utilisateur ou un programme peut changer les symboles' significations.

Constantes, variables et indéterminés

Une subtile distinction d'usage. Les symboles mathématiques  $e$ ,  $\pi$  et  $i$  représentent des constantes,

nous entendons par là que leurs valeurs sont définies et fixes. Si quelqu'un écrit l'équation d'Euler,

$$e^{i\pi} + 1 = 0,$$

alors tous les mathématiciens instruits connaîtront les valeurs de  $e$ ,  $i$ , et  $\pi$ , même si cela est le premier

fois qu'ils voient l'équation. Grâce aux symboles que nous avons décrits ci-dessus, cela est vrai dans Sage,

ainsi que:

```
sage : e**(I*pi) + 1  
0
```

Bien sûr, il y a des moments où l'un de ces symboles peut signifier autre chose. Par exemple,  $x_i$

fait référence au  $i$ ème nombre dans une liste, pas à une manipulation de  $x$  par le nombre imaginaire.

D'autres symboles à une lettre en mathématiques représentent l'un des deux types de variables, par lesquelles

nous voulons dire que leurs valeurs ne sont pas nécessairement fixées lors d'un problème. Le symbole  $x$ , par exemple, peut

représenter l'une quelconque d'un nombre infini de valeurs. Les mathématiciens travaillent généralement avec deux types de

variables; et dans le langage ordinaire, nous avons tendance à qualifier les deux types de variables, mais en fait il y a

une distinction importante, que l'on peut voir dans une expression aussi simple que le polynôme

$$x^2 - c^2.$$

- Dans de nombreuses situations, des valeurs spécifiques pour  $x$  et  $c$  sont très importantes.

L'équation

$$x^2 - c^2 = 2$$

n'est pas toujours vrai ; cela dépend des valeurs de  $x$  et  $c$ , et en pratique on essaie souvent de trouver les valeurs pour lesquelles cela est vrai.

- Dans d'autres situations, cependant,  $x$  et  $c$  représentent des valeurs arbitraires. L'équation

$$x^2 - c^2 = (x + c)(x - c)$$

est vrai quelles que soient les valeurs de  $x$  et  $c$ .

Cela est très important pour les systèmes de calcul formel, car un symbole peut également faire référence à

une valeur spécifique ou indéterminée, et nous devons prêter attention à cette distinction de temps en temps

temps. Nous conviendrons de la convention suivante :

- Lorsqu'un symbole a reçu une valeur spécifique, nous l'appelons généralement une variable,

car

nous pouvons modifier cette valeur à tout moment.

- Lorsque nous n'avons pas l'intention de changer la valeur d'une variable, nous l'appelons une constante.

- Lorsqu'un symbole ne doit contenir aucune valeur spécifique, mais est purement symbolique pour un

valeur d'un certain ensemble, nous l'appelons indéterminée.

Sage ne fournit qu'un indéterminé au démarrage :  $x$ . Si vous voulez travailler avec un autre indéterminé

nate, tel que  $y$ , vous devez le créer.

Sage n'offre pas de moyen de définir vos propres constantes, comme certains langages de programmation

fais. Dans Sage, une constante est juste une variable que vous essayez vraiment de ne pas changer.

## CONSTANTES, VARIABLES ET INDÉTERMINÉS

30

Remise à zéro d'une variable ou indéterminée. Étant donné que Sage n'a aucun moyen pour vous de définir la véritable con-

stants, vous pouvez, si vous le souhaitez, réaffecter la valeur de  $t$  à autre chose, et il est très probable que

vous le ferez un jour, dans certaines circonstances. Si cela se produit, il est facile de corriger avec la réinitialisation ()

commander; inclure le symbole entre guillemets à l'intérieur des parenthèses.

```
sage : je^2 + 1
```

```
0
```

```
sage : je = 2
```

```
sage : je^2 + 1
```

```
5
```

```
sage : réinitialiser('je')
```

```
sage : je^2 + 1
```

```
0
```

Création de variables et d'indéterminés. Pour créer une variable, utilisez la construction d'affectation,

identifiant = expression

où identifiant est un nom légitime pour un identifiant d'un symbole et expression est un nom légitime

expression mathématique. Par exemple,

```
sage : sqrt2 = sqrt(2)
```

attribue la valeur 2 au symbole `sqrt2`. Après avoir effectué cette affectation, vous pouvez utiliser le

le symbole `sqrt2` dans n'importe quelle expression, et Sage le verra comme 2. Par exemple :

```
sage : sqrt2**2
```

```
2
```

Contrairement aux langages de programmation qui vous permettent d'affecter une seule variable à la fois, Sage

hérite de l'affectation plus flexible de Python, qui vous permet d'affecter de nombreuses variables en une seule

va. Par exemple,

```
sage : sqrt2, sqrt3 = sqrt(2), sqrt(3)
```

```
sage : sqrt2**2
```

```
2
```

```
sage : sqrt3**4
```

```
9
```

La première ligne de cette séquence d'instructions affecte à la fois 2 et 3 aux variables `sqrt2` et `sqrt3`, dans cet ordre. Les deux déclarations suivantes montrent que les affectations étaient en effet cor-

rect. Pour cette raison, vous pouvez probablement voir que la déclaration

```
sage : sqrt2, sqrt3 = sqrt3, sqrt2
```

## EXPRESSIONS ET COMMANDES POUR LES MANIPULER

31

a pour effet d'échanger les valeurs de `sqrt2` et `sqrt3`.

Pour créer un indéterminé, Sage fournit une commande, `var()`. Tapez le nom que vous souhaitez

indéterminé à avoir entre parenthèses, entre guillemets. Vous pouvez créer plusieurs de ces indéter-

miner en les listant également entre les guillemets ; laissez juste un espace entre chaque nom. Si

réussi, Sage imprimera les noms des indéterminés nouvellement créés entre parenthèses.

Par exemple:

```
sage : var('y z')
```

```
(y, z)
```

Vous pouvez ensuite manipuler ces variables à votre guise.

```
sage : (y + z) + (z - y)
```

```
2*z
```

Identifiants valides. Chaque variable ou indéterminée a besoin d'un identifiant valide. Sage accepte l'iden-

noms de tifier en utilisant les séquences de caractères suivantes :

- Le nom doit commencer par une lettre (majuscule ou minuscule) ou le trait de soulignement (`_`).
- Le nom peut contenir n'importe quel mélange de lettres, de chiffres ou du trait de soulignement.
- Le nom ne peut pas être un mot réservé, également appelé mot-clé. Vous rencontrerez ces tout au long du cours, mais il est peu probable que vous les choisissiez.

Contrairement à la convention mathématique, les noms des variables et des indéterminés peuvent être plus longs que

un symbole ; nous le voyons déjà dans `pi`, que Sage propose au départ. Dans de nombreux

cas, un nom

qui est plus long qu'un symbole peut être compris beaucoup plus facilement qu'un nom qui n'est que

un symbole ; comparer, par exemple,  $d$  à la *dérivée* . Par contre, si un nom est trop long et vous l'utilisez à plusieurs reprises, il devient fastidieux à taper et peut même rendre un programme plus difficile à saisir

comprendre. Une personne alphabétisée en mathématiques, par exemple, comprendrait aussi bien  $ddx$  que

*dérivée* , et pourrait bien préférer la première à la seconde. En général, nous ne recommanderions pas plus

plus de six caractères dans un nom, mais si un nom plus long est utile pour plus de clarté, vous pouvez ne pas en tenir compte

directive, et devrait, tout comme nous le ferons.

Expressions et commandes pour les manipuler

Une expression mathématique consiste en toute combinaison significative de symboles mathématiques.

bols. Une de ces expressions est une équation, et dans Sage, vous pouvez affecter des équations comme valeurs de

variables. Vous devez absolument le faire de temps en temps, mais le signe égal a déjà un sens : il affecte la valeur d'une expression à un symbole pour créer une variable ! Se référer à un

équation, alors, vous utilisez deux signes égal à la suite :

```
sage : eq = x**2 - 3 == 1
```

Comme précédemment, si vous oubliez de doubler les signes égal, Sage vous donnera une erreur :

```
sage : eq = x**2 - 3 = 1
```

Erreur de syntaxe:

impossible d'attribuer à l'opérateur

Nous rappelons au lecteur que si vous voyez ce message d'erreur, le problème est presque certainement dû à

l'utilisation d'un seul signe égal lorsque vous en avez besoin de deux.

Il est souvent utile de réécrire des expressions de différentes manières, et un système de calcul formel

est, essentiellement, rien de plus qu'un outil sophistiqué pour réécrire des expressions. Voilà quelque

commandes utiles pour réécrire des expressions.

facteur ( **exp** )

factoriser l'expression **exp**

simplifier( **exp** ) simplifier un peu l'expression **exp**

développer( **exp** )

effectuer des multiplications et d'autres opérations sur l'expression **exp**

round( **exp** , **n** )

arrondir l'expression **exp** à **n** chiffres après la virgule

T ABLEAU 4. Quelques commandes pour manipuler des expressions (il y en a beaucoup plus)

Quelques mots aux sages. Le symbole mathématique traditionnel de la multiplication est le simple  $\times$  ou le symbole du point  $\cdot$ . Hélas, les claviers d'ordinateur n'ont aucun symbole par défaut ; toi

devez généralement utiliser une solution de contournement si vous souhaitez saisir le symbole. La solution de contournement traditionnelle est de taper l'astérisque, et c'est ce que Sage utilise.

Il est courant en mathématiques d'omettre le symbole de multiplication :  $2x$ , par exemple, ou  $abcd$ .

Vous ne pouvez pas faire cela dans Sage ; cela vous donnera diverses erreurs:

sage :  $2x$

Erreur de syntaxe:

Syntaxe invalide

sage : var('abc d')

(a B c d)

sage : abcd

NameError :

le nom 'abcd' n'est pas défini

Dans les deux cas, Sage pense que vous essayez de taper le nom d'un identifiant, ce qui n'est pas le cas.

reconnâître:

- Pour  $2x$  , vous ne pouvez pas commencer un nom d'identifiant par un chiffre donc l'erreur est de syntaxe.

- Pour  $abcd$  , Sage n'a aucun moyen pratique de savoir que vous voulez dire les produits de  $a$  ,  $b$  ,  $c$  ,

et  $d$  , plutôt qu'un identificateur différent nommé  $abcd$  , donc l'erreur est en fait l'un des

Nom. (Rappelez-vous que dans Sage, contrairement à la plupart des mathématiques, les variables et les indéterminés

peut avoir des noms plus longs qu'un symbole.)

Ces deux expressions fonctionnent correctement si vous tapez le symbole de multiplication là où vous le souhaitez.

être.<sup>4</sup>

Fonctions transcendantes. Sage offre tout ce qu'offre une calculatrice scientifique. Voici certaines fonctions transcendantes communes que vous trouverez utiles tout au long de ce texte et dans

vos programmes de mathématiques :

<sup>4</sup> Dans certaines versions de Sage, il existe un moyen de faire fonctionner la multiplication sans écrire explicitement le multipli-

cande dans ces circonstances, mais il n'est pas disponible par défaut, vous devrez donc exécuter une commande spéciale pour cela.

C'est une mauvaise idée pour les débutants, et vous auriez quand même à taper un espace entre les symboles de toute



façon, donc nous n'allons pas  
décrire cette technique.

## EXPRESSIONS ET COMMANDES POUR LES MANIPULER

33

$\sin(a)$ ,  $\cos(a)$ ,  $\tan(a)$ ,

les fonctions trigonométriques,

$\cot(a)$ ,  $\sec(a)$ ,  $\csc(a)$

évalué à un

$\arcsin(a)$ ,  $\arccos(a)$ ,  $\arctan(a)$ , les fonctions trigonométriques inverses,

$\operatorname{arccot}(a)$ ,  $\operatorname{arcsec}(a)$ ,  $\operatorname{arccsc}(a)$

évalué à un

$\exp(a)$

$e^a$  (synonyme de  $e^{**a}$ )

$\ln(a)$ ,  $\log(a)$

le logarithme népérien d'un

$\log_b(a, b)$  ou  $\log(a, b)$

la base du logarithme b d'un

T ABLEAU 5. Commandes sages pour les fonctions transcendantes communes

On peut aussi calculer les fonctions trigonométriques hyperboliques, et leurs inverses, en ajoutant  $h$

à la fin du nom usuel, et avant la parenthèse gauche.

Vous avez peut-être remarqué que  $\log(a)$  est synonyme de  $\ln(a)$ . Ce n'est pas la coutume habituelle dans

Les manuels américains, où  $\log(a)$  est synonyme de  $\log_{10} a$ . Pour calculer ce que les Américains appellent

le logarithme « commun », nous devons utiliser la commande `log_b()` :

```
sage : journal (100)
```

```
log (100)
```

```
sage : log_b(100,10)
```

```
2
```

Soyez prudent lorsque vous essayez d'utiliser ces fonctions dans des expressions plus volumineuses. C'est courant en mathématiques

pour écrire  $\sin^2 \pi/4$  quand tu veux dire  $(\sin(\pi/4))^2$ . Sage ne fait pas cette distinction. Il y a vraiment

une seule façon de le faire correctement, et c'est d'écrire ce que vous voulez dire :

```
sage: sin^2(pi/4)
```

```
Erreur-type:
```

```
L'objet 'sage.rings.integer.Integer' n'est pas callable
```

```
sage : (péché^2)(pi/4)
```

```
Erreur-type:
```

```
type(s) d'opérande non pris en charge pour ** ou pow() :
```

```
'Function_sin' et 'int'
```

```
sage : (sin(pi/4))^2
```

```
1/2
```

Lorsque vous voyez `TypeError` avec ces messages, il y a fort à parier que vous avez "tapé" quelque chose de mal.<sup>5</sup>

- Le premier type de `TypeError` devrait être facile à déboguer : recherchez un endroit où un nombre est immédiatement suivi de l'ouverture de parenthèses — dans notre cas,  $2(\pi)/4$  . Lorsque cela se produit, Sage pense que vous essayez d'utiliser `2` comme fonction. La façon dont Sage évalue

expressions, il voit  $\sin 2(\pi/4)$

, et bien qu'il puisse ne pas nous sembler raisonnable de considérer  $2(\pi/4)$  comme un fonction `2` évaluée au point  $\pi/4$  , c'est ainsi que Sage la voit.

- Le deuxième type de `TypeError` peut être plus difficile. En général, le problème est que vous êtes

essayer d'effectuer une opération avec deux objets pour lesquels Sage ne sait pas comment

<sup>5</sup> Techniquement, Sage fait référence au « type » d'objet, pas à ce que vous avez « tapé », mais nous sommes suffisamment désespérés

rouler avec le jeu de mots.

effectuer l'opération. Neuf fois sur dix, vous avez tapé quelque chose de mal, alors re-examinez ce que vous avez tapé. Dans ce cas, vous avez tapé un raccourci pratique, qui Sage ne comprend pas (avec raison).

Fonctions mathématiques et substitution. Un aspect utile des indéterminés est que vous pouvez

substituer des valeurs en eux. Contrairement à l'attribution d'une valeur à une variable, les indéterminés ne retiennent pas

cette valeur après le calcul. Nous utilisons trois façons de substituer dans Sage.

La première consiste à utiliser la méthode `subs()` , qui est un raccourci pour la méthode `substitut()` .

Rappelons qu'une méthode est une commande spécifique à un objet. Vous accédez à cette fonctionnalité dans le

manière suivante:

- Tapez le nom de l'expression, puis un point, puis `subs(` .
  - Après la parenthèse, listez les devoirs. Il y a deux façons de faire ça:
    - Énumérez chaque affectation sous forme d'équation : indéterminée = valeur.<sup>6</sup>
    - Énumérez chaque devoir comme un « dictionnaire ». Pour ce faire, ouvrez une paire d'accolades, listez les
- les inscriptions sous la forme `indéterminée:valeur` , en séparant chaque affectation par une virgule, puis fermez les bretelles.

- Fermez maintenant les parenthèses commençant après `subs` : `subs( assignations )` .

Voici un exemple:

```
sage : f = x**2
```

```
sage : f.subs(x=2)
```

```
sage : f.subs({x:2})
```

4

La première substitution illustre l'affectation via des équations ; la seconde illustre l'affectation via

dictionnaires. La deuxième approche est le moyen le plus fiable, sans erreur et sans avertissement de remplacer

dans toute expression mathématique qui contient des indéterminés.<sup>7</sup>

Une deuxième façon est de substituer sans spécifier le nom de la méthode !

```
sage : f(x=2)
```

4

```
sage : f({x:2})
```

4

Vous ne devez pas utiliser cette approche sans spécifier le nom de l'indéterminé. Si vous n'avez que

un indéterminé, comme avec  $x$  ci-dessus, vous pouvez oublier que vous devez le nommer.

Dans ce cas, Sage

émettra ce qu'on appelle un avertissement :

6 Cela ne fonctionne pas toujours. Nous reviendrons sur le sujet plus tard.

7 En particulier, la deuxième approche fonctionne même à l'intérieur de fonctions définies par l'utilisateur, également appelées procédure, lorsque vous

vouloir passer un indéterminé comme argument à la procédure. On en parle plus tard.

## EXPRESSIONS ET COMMANDES POUR LES MANIPULER

35

```
sage : f(2)
```

DépréciationAvertissement :

Substitution à l'aide de la syntaxe d'appel de fonction

et les arguments sans nom sont obsolètes et seront supprimés d'un

future version de Sage ; vous pouvez utiliser des arguments nommés à la place, comme

```
EXPR(x=..., y=...)
```

4

Cet avertissement peut ne pas apparaître sur la dernière ligne. Ce n'est pas une erreur, et Sage parvient à deviner le

substitution correcte et renvoie la bonne réponse après l'avertissement. En plus c'est sympa à propos de `DeprecationWarning` s est qu'ils n'apparaissent qu'une seule fois, même si vous continuez à faire le même

"erreur." C'est quand même un peu effrayant de le voir là, et il est tout à fait possible que la menace de

supprimer cette fonctionnalité de devinette se réalisera,<sup>8</sup> donc essayez de ne pas faire cette erreur. Cela peut être

un vrai problème si vous fournissez trop de valeurs ; Sage ne saura pas quoi assigner où, et se plaindre:

```
sage : f(3,2,1)
```

Erreur de valeur :

le nombre d'arguments doit être inférieur ou égal à

1

Cela ne se produira pas lorsque vous spécifiez des affectations, car Sage sait ce qui va où :

```
sage : f = x^2 - y^2
sage : f(x=3,w=2,z=1)
-y^2 + 9
```

La troisième façon de substituer est utile lorsque vous utilisez une expression mathématique appelée une fonction. Rappelez-vous qu'une fonction mappe les éléments d'un ensemble, appelé le domaine, aux éléments de un autre ensemble, appelé la plage, de manière à ce que chaque entrée ait une sortie bien définie. Définir et l'utilisation des fonctions est simple dans Sage :

```
sage : f(x) = x**2
sage : f(2)
4
```

Les fonctions ont également la propriété utile de définir tout indéterminé qui apparaît entre les parenthèses de leur définition. Vous pouvez ensuite utiliser ces indéterminés dans d'autres contextes

sans utiliser au préalable la commande `var()` .

8 L'avertissement est apparu depuis quelques années maintenant.

CALCULS DE BASE DE L'ANNÉE

36

`lim( f , x = a )`

calculer la limite bilatérale de  $f(x)$  à  $x = a$

ou `limit( f , x = a )`

`lim( f , x = a , dir= direction )`

calculer la limite unilatérale de  $f(x)$  à  $x = a$ , avec

ou `limit( f , x = a , dir= direction )`

direction un de 'gauche' ou 'droite'

`diff( f , x )`

calculer la dérivée de  $f(x)$

ou `dérivée( f , x )`

par rapport à  $x$

`diff( f , x , m )`

calculer la dérivée mième

ou `dérivée( f , x , m )`

de  $f(x)$  par rapport à  $x$

`intégrale( f , x )`

calculer l'intégrale indéfinie (primitive)

ou `intégrer( f , x )`

de  $f(x)$  par rapport à  $x$

`intégrale( f , x , a , b )`

calculer l'intégrale définie sur  $[a, b]$

ou `intégrer( f , x , a , b )`

de  $f(x)$  par rapport à  $x$

TABLEAU 6. Commandes pour le calcul exact des limites, des dérivées et des intégrales

sage :  $f(w,z) = 4*w**2 - 4*z**2$

sage :  $f(3,2)$

20

sage :  $\text{facteur}(w**2 - z**2)$

$(w + z)*(w - z)$

Notez que nous avons pu travailler directement avec  $w$  et  $z$ , même si nous ne les avons pas définis.

Votre calcul de base

Nous passons maintenant à la question des offres de Sage pour le Tournesol.

Calcul exact. Nous regardons d'abord le calcul exact. Sage propose trois commandes qui effectuer le calcul exact pour le calcul. Vous pouvez voir dans le tableau [6](#) ces commandes, avec les deux

synonymes et différentes options d'utilisation :

- Pour les limites, nous avons les synonymes `lim()` et `limit()`, que nous pouvons utiliser pour calculer soit

limites recto-verso (par défaut) ou limites unilatérales (spécifiez une direction). Vous devez spécifier les deux

l'indéterminé ( $x$ ) et la valeur ( $a$ ).

- Pour la différenciation, nous avons les synonymes `diff()` et `dérivé()`, que nous pouvons utiliser soit pour différencier une fois, soit, en spécifiant un argument optionnel, pour différencier plusieurs

fois.

- Pour l'intégration, nous avons les synonymes `Integral()` et `Integrate()`, que nous pouvons utiliser pour calculer soit l'intégrale indéfinie, aussi appelée primitive, soit si l'on spécifie les limites de l'intégration, pour calculer l'intégrale définie, que vous apprenez probablement d'abord

comme la zone sous une fonction.

Jetons un coup d'œil rapide à leur fonctionnement.

Limites. Tout d'abord, les limites. Grosso modo,

- limite

$x \rightarrow a +$

$f(x)$  est la valeur  $y$  approchée par  $f$  lorsque  $x$  approche  $a$  de la droite (c'est-à-dire de nombres supérieurs à  $a$ );

- limite

$x \rightarrow a -$

$f(x)$  est la valeur  $y$  approchée par  $f$  lorsque  $x$  s'approche de  $a$  à partir de la gauche ; et

- limite

$x \rightarrow a$

$f(x)$  est la valeur  $y$  approchée par  $f$  lorsque  $x$  approche  $a$  des deux côtés.

Si une fonction est continue en  $a$ , on peut trouver la limite par substitution, ce qui est ennuyeux.

```
sage : f(x) = x^2 + 1
```

```
sage : limite(f(x), x=1)
```

```
2
```

```
sage : f(1)
```

```
2
```

Les limites sont beaucoup plus intéressantes lorsque la fonction est discontinue en  $a$ . Voici quelques prob-

lems que vous devriez retenir de vos cours de calcul :

```
sage : limite((x**2 - 1)/(x - 1), x=1)
```

```
2
```

```
sage : limite(x/abs(x), x=0)
```

```
et
```

```
sage : limite(x/abs(x), x=0, dir='gauche')
```

```
-1
```

```
sage : limit(1/x, x=0, dir='gauche')
```

```
-Infini
```

```
sage : limite(sin(1/x), x=0)
```

```
Indiana
```

Que signifient ces réponses ?

- Le premier exemple montre comment Sage détecte et contourne automatiquement la division par

zéro, lorsque cela est possible.

- Le deuxième exemple montre ce qui peut mal se passer lorsqu'il n'y a aucun moyen de contourner

it : *und* est un raccourci pour « la limite est indéfinie ». Dans ce cas, il y a des limites unilatérales

de gauche à droite, et ce sont des limites finies, mais elles ne s'accordent pas les unes avec les autres.

- Les troisième et quatrième exemples montrent comment calculer des limites unilatérales dans le cas où

les limites bilatérales n'existent pas.

- Dans certains cas, la limite n'existe pas car la fonction ne s'approche d'aucun valeur. Lorsque cela se produit, mais que la fonction reste finie, Sage répondra avec *ind*, qui est l'abréviation de « la limite est indéfinie, mais bornée [c'est-à-dire non infinie] ». Nous voyons

que dans le cinquième exemple. Si toutefois la fonction oscille entre les infinis, Sage répondre avec *und*.

En parlant de  $1/x$ , voici un résultat bilatéral auquel vous ne vous attendiez peut-être pas :

```
sage : limite(1/x, x=0)
```

```
Infini
```

Si vous connaissez la bonne réponse, alors en voyant que vous pourriez être tenté de

# PANIQUE!

... mais tu ne devrais pas. Ne vous méprenez pas sur cette réponse. Sage ne prétend pas que le résultat est  $\infty$  ; il en fait

a un symbole séparé pour cela.

```
sage : limit(1/x, x=0, dir='right')
```

+Infini

Notez qu'il s'agit d'un infini signé, alors que le résultat précédent n'était pas signé. Qu'est-ce que le non signé

l'infini indique est que « la limite de la valeur absolue de l'expression est l'infini positif, mais la limite de l'expression elle-même n'est pas l'infini positif ou l'infini négatif. [7]

Pour éviter cela, la meilleure chose à faire est probablement d'évaluer manuellement vos limites de chaque côté ;

dans ce cas, Sage signale *+Infinity* ou *-Infinity* selon le cas. Vous pouvez également vérifier si le limit produit *unsigned\_infinity* :

```
sage: limit(1/x, x=0) == unsigned_infinity
```

Vrai

... mais dans ce cas, vous voudrez probablement vérifier les limites gauche et droite, de toute façon.

Dérivés. Rappelons que la dérivée de  $f(x)$  à  $x = a$  est

- la pente de la droite tangente à  $f(x)$  en  $x = a$  (si une telle droite existe) ; ou équivalent,
- la limite des pentes des lignes sécantes reliant  $f$  en  $x = a$  et  $x = b$ , comme  $b \rightarrow a$  ; ou alors, de manière équivalente,
- la limite des pentes des lignes sécantes reliant  $f$  en  $x = a$  et  $x = b$ , comme la distance entre  $a$  et  $b$  tend vers 0 ( $\Delta x \rightarrow 0$ ); ou équivalent,

- limite

$$\Delta x \rightarrow 0$$

$$f(a + \Delta x) - f(a)$$

$$\Delta x$$

.

On peut aussi parler de la dérivée en tant que fonction ; c'est-à-dire que  $f(x)$  est

- la valeur de  $f(a)$  lorsque  $x = a$  ; ou équivalent,
- limite

$$\Delta x \rightarrow 0$$

$$f(x + \Delta x) - f(x)$$

$$\Delta x$$

, que vous avez probablement passé beaucoup de temps à manipuler dans votre classe de calcul avec un  $h$  au lieu d'un  $\Delta x$ .

Les fonctions `diff()` et `dérivé()` de Sage calculent la dérivée en tant que fonction ; si tu veux calculer la dérivée en un point, définir une fonction et substituer.

```
sage : diff(x**2, x)
```

2\*x

```
sage : df(x) = diff(x**2, x)
```

```
sage : df(1)
```

2

sage : diff(cos(x), x, 1042)

-cos(x)

9 La citation suivante est tirée de la documentation sur Maxima, le sous-système utilisé par Sage pour évaluer les limites.

Au moment d'écrire ces lignes, la documentation de Sage ne contient pas ces informations et peut dérouter l'utilisateur en simplifiant

(Infinity == +Infinity).full\_simplify() à *True* . Le problème, c'est que l' *infini* a un sens quand il apparaît dans la sortie de limit() , et un tout autre sens lorsque vous le tapez sur une ligne de commande.

## CALCULS DE BASE DE L'ANNÉE

39

Ce dernier exemple nous a donné la 1042ème dérivée de cos x. Cela prendrait énormément de temps à

faites à la main, à moins que vous ne remarquiez un motif.

Intégrales. Le mot "intégrale" a deux sens différents.

L'intégrale indéfinie de f (x) est sa primitive ; c'est-à-dire que  $f(x)dx = F(x)$  où F est

toute fonction telle que  $F'(x) = f(x)$ . Il existe en fait une infinité de telles primitives ; un

Le résultat important du calcul est que deux d'entre eux ne diffèrent que par une constante.

Vous résolvez généralement

ceci en calcul en ajoutant une « constante d'intégration » à votre intégrale ; par exemple,

$$\int \cos 2x \, dx =$$

1

2

$\sin 2x + C$ .

Comme vous le verrez, Sage omet la constante d'intégration. [dix](#)

L'intégrale définie de f (x) sur l'intervalle I est la limite des sommes pondérées sur n sous-inter-

vals de I lorsque n tend vers  $\infty$  . En parlant précisément,

$$\int_a^b f(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n f(x_i) \Delta x$$

$n \rightarrow \infty$

m

$\Sigma$

$i=1$

$f(x_i) \Delta x$ , où  $x_i$  est la i ème sous - intervalle de I.

L'intervalle peut être soit fini —  $[a, b]$  — soit infini —  $[a, \infty)$  ou  $(-\infty, b]$  — tant que le l'intégrale converge et n'est pas impropre. S'il est incorrect, vous devez le casser en morceaux ; pour

Exemple,

$$\int_{-1}^1$$

-1

1

$x^3$

$dx = \lim$



$t \rightarrow 0^-$

$\int_t$

-1

1

$x^3$

$dx + \lim$

$t \rightarrow 0^+$

$\int_1$

t

1

$x^3$

$dx$ .

Sage, cependant, peut gérer de telles intégrales sans que vous les dissociiez.

Vous avez vu à partir du tableau que Sage vous permet de calculer à la fois indéfini et défini intégrales.

sage : intégrer( $x^{**2}$ , x)

$1/3*x^3$

sage : intégrer( $x^{**2}$ , x, 0, 1)

$1/3$

sage : intégrer( $1/x^{**(1/3)}$ , x, -1, 1)

0

sage : intégrer( $1/x$ , x, 1, infini)

Erreur de valeur :

L'intégrale est divergente.

Celles-ci semblent simples :

- le premier nous donne  $\int x^2 dx$  ;

- le second nous donne  $\int$

1

0

$x^2 dx$  ;

- le troisième nous donne  $\int$

1

-1

$1/x^3 dx$ , ce qui est impropre à cause d'une asymptote à  $x = 0$ , bien que

Sage le gère facilement; et

- le quatrième nous donne  $\int$

$\infty$

1

$1/x dx$ , ce qui en fait divergent ; vous avez besoin d'une puissance supérieure à 1

au dénominateur pour converger.

Sage lui-même est conscient de cette dernière propriété ; nous montrons cela sur une série d'étapes.

10 Votre professeur de calcul serait consterné, absolument consterné.

Erreur de valeur :

Le calcul a échoué car Maxima a demandé des contraintes; en utilisant la commande 'assume' avant l'évaluation \*peut\* help (un exemple de syntaxe légale est 'assume(q>0)', voir 'assume?') pour plus de détails) p est-il positif, négatif ou nul ?

Oops! C'est une demande parfaitement sensée. Le message d'erreur est également utile : il introduit un nouveau commande pour nous, la commande `assume()` . Nous n'en ferons pas grand usage, mais c'en est un

cas où il est utile. Supposons  $p > 1$  :

sage : suppose ( $p > 1$ )

sage : intégrer( $1/x^{**p}$ , x, 1, infini)

$1/(p - 1)$

Sage affirme que

$\int_1^\infty$

$1$

$1$

$\times x^p$

$dx =$

$1$

$p - 1$

chaque fois que  $p > 1$ , un fait que vous devriez pouvoir vérifier à la main. Maintenant, si nous supposons que p est inférieur à 1, nous rencontrons deux problèmes. Le premier auquel vous ne vous attendiez peut-être pas :

sage : suppose ( $p \leq 1$ )

Erreur de valeur :

L'hypothèse est incohérente

Si vous voulez vraiment changer cela, vous pouvez ; utilisez la commande `forget()` pour oublier tout ce que vous

`forget()` 'd.<sup>11</sup> Nous voulons vraiment changer cela, alors,

sage : oublier()

sage : suppose ( $p \leq 1$ )

sage : intégrer( $1/x^{**p}$ , x, 1, infini)

Erreur de valeur :

Le calcul a échoué car Maxima a demandé des contraintes; en utilisant la commande 'assume' avant l'évaluation \*peut\* help (un exemple de syntaxe légale est 'assume(p>0)', voir 'assume?') pour plus de détails) p est-il positif, négatif ou nul ?

Cela peut vous surprendre, mais pas pour longtemps : si  $p \leq 0$  alors on regarde  $x^{-q}$  avec  $q \geq 0$ , alors que

$p > 0$  est ce que nous avons en tête. Puisque Sage ne peut pas lire dans nos pensées, ajoutons l'hypothèse :

<sup>11</sup> Vous pouvez également `forget()` seulement une partie de ce que vous avez supposé. Donc, à part l'utilisation de `forget()` comme nous l'avons montré,

vous pouvez taper `oublier(p <= 1)` . Cela serait particulièrement utile si plusieurs hypothèses étaient en jeu et que vous vouliez pour n'en oublier qu'un.

## CALCULS DE BASE DE L'ANNÉE

41

`sage : supposer(p>0)`

`sage : intégrer(1/x**p, x, 1, infini)`

Erreur de valeur :

L'intégrale est divergente.

Bien qu'il signale une erreur, nous devons considérer cette erreur comme un succès, car elle vérifie ce que nous avons déjà

a connu.<sup>12</sup>

(N'oubliez pas d' `oublier()` lorsque vous avez terminé d' `assumer()` ing.)

Intégration numérique. Les intégrales présentent une torsion que les dérivés n'ont pas : vous ne pouvez pas toujours

calculer une « forme élémentaire » d'une intégrale.<sup>13</sup> Considérons, par exemple,  $e^{-x^2}$  dx.

`sage : intégrer(e**(x**2), x)`

`-1/2*I*sqrt(pi)*erf(I*x)`

Vous n'avez probablement jamais vu  $\text{erf}(x)$  auparavant, et c'est très bien.<sup>14</sup> Le fait est que ce n'est pas un élément

fonctionnaire. Si vous essayez d'obtenir de l'aide dans Sage, vous verrez ce qui suit :

`sage : euh ?`

...

`erf(x) = frac{2}{sqrt{pi}} int_0^x e^{-t^2} dt.`

...

Autrement dit,

$\text{erf}(x) =$

$2$

$\pi$

$\int_0^x$

$0$

$e^{-t^2}$

dt.

Il n'y a donc aucun moyen de simplifier davantage.

L'exemple suivant apparaît lorsque vous essayez de calculer la longueur d'arc d'une ellipse centrée

à l'origine, avec axe horizontal de longueur 2 et axe vertical de longueur 1.

`sage : f(x) = sqrt(1 - x^2/4)`

`sage : df(x) = diff(f, x)`

`sage : intégrer(sqrt(1+(df(x))**2), x, -2, 2)`

`intégrer(sqrt(-1/4*x^2/(x^2 - 4) + 1), x, -2, 2)`

<sup>12</sup> Il peut être surprenant que Sage nous demande de supposer que  $p > 0$  alors qu'en fait, l'intégrale diverge pour  $p \leq 0$ , aussi. Du point de vue mathématique, la seule hypothèse dont nous avons besoin est  $p \neq 1$ .

tous les cas particuliers peuvent être trop compliqués à mettre en œuvre en informatique, cependant, l'utilisateur doit fréquemment

résoudre certaines de ces choses par lui-même.

13 La définition précise d'une « forme élémentaire » dépasse le cadre de ce texte, mais vous pouvez comme n'importe quelle combinaison algébrique des fonctions que vous avez étudiées en précalcul, y compris trigonométrique, exponentielle, fonctions logarithmiques et hyperboliques.

14 Pour ceux que ça intéresse, c'est la fonction d'erreur gaussienne, et vous la verrez probablement dans un cours de probabilités.

## CALCULS DE BASE DE L'ANNÉE

42

Dans ce cas, la réponse de Sage à l'intégrale est juste une autre intégrale. Cela ne semble pas spécialement

utile, mais il n'y a vraiment pas grand-chose que Sage puisse faire.<sup>15</sup> L'intégrale ne se réduit pas à l'élémentaire termes.

Dans certains cas, une intégrale se réduit à des termes élémentaires, mais vous obtenez quelque chose de si compliqué que vous préféreriez peut-être ne pas travailler avec. Voici un exemple.

```
sage : intégrer(x^10*cos(x), x)
10*(x^9 - 72*x^7 + 3024*x^5 - 60480*x^3 + 362880*x)*cos(x) + (x^10
- 90*x^8 + 5040*x^6 - 151200*x^4 + 1814400*x^2 - 3628800)*sin(x)
```

... et ce n'est même pas si mal.

Dans de nombreux cas, vous voulez vraiment juste une valeur numérique pour l'intégrale. Peut-être que vous voulez le

zone, ou une accumulation de valeurs, ou une autre application. Dans ce cas, vous n'avez pas passer par l'intégrale indéfinie ; vous pouvez approximer l'intégrale définie en utilisant l'un des techniques d'intégration numérique. La commande de Sage pour cela est `digital_integral()`.

```
numérique_intégrale( f , a , b )
```

estimation

b

une

$f(x) dx$

```
digital_integral( f , a , b , max_points= n ) estimation  $\int$ 
```

b

une

$f(x)dx$  n'utilise plus

que n points

Son utilisation nécessite une petite explication, mais avant cela, considérons un exemple.

```
sage : digital_integral(sqrt(1+(df(x))**2), -2, 2)
(4.844224058045445, 4.5253950830572916e-06)
```

Tout de suite, vous devriez remarquer plusieurs différences.

- On ne précise pas la variable d'intégration pour `digital_integral()`.
- Le résultat se compose de deux nombres. La seconde est dans une sorte de notation scientifique,

que dans ce cas vous devez rappeler comme étant d'environ  $4,525 \times 10^{-6}$ .

Ce que nous recevons comme réponse ici est une paire ordonnée. La première valeur est

l'approximation de Sage

de l'intégrale ; la seconde est une estimation de l'erreur. En d'autres termes, notre réponse est certainement

corriger jusqu'à la 4e décimale, en arrondissant à la 6e décimale (où

l'erreur peut se produire) crée une certaine ambiguïté dans le 5ème. On peut dire que l'intégrale est dans

l'intervalle (4.8442195, 4.8442286) :

sage: A, err = digital\_integral(sqrt(1+(df(x))\*\*2), -2, 2)

sage : A - euh, A + euh

(4.844219532650363, 4.844228583440528)

15 Au moins un autre système de calcul formel répondra à quelque chose du genre `EllipticE( ... )`, qui semble prometteur jusqu'à ce que vous lisiez la documentation à ce sujet. Comme `erf( ... )`, il ne fait que reformuler l'intégrale d'origine. Dans ce cas, le nom reflète qu'il s'agit d'une intégrale elliptique.

## STRUCTURES MATHÉMATIQUES EN SAUGE

43

### Structures mathématiques dans Sage

C'est le moment opportun pour vous présenter l'une des fonctionnalités les plus puissantes d'un com-

système d'algèbre de puter : sa capacité à travailler dans différents contextes mathématiques.

Dans ce cours nous

se concentrera particulièrement sur les anneaux et les champs :

Un anneau : est un ensemble où l'addition et la multiplication se comportent selon les propriétés que vous voudriez attendre:

Fermeture : L'addition ou la multiplication de deux éléments de l'anneau donne un autre élément de la bague.

Associatif : Le résultat de l'addition ou de la multiplication de trois éléments ne dépend pas de lesquels vous ajoutez ou multipliez en premier :  $a + (b + c) = (a + b) + c$  et  $a(bc) = (ab)c$ .

Identités : Vous pouvez trouver deux éléments « 0 » et « 1 », pour lesquels l'ajout de « 0 » ne change pas

élément de l'anneau, et multiplier par "1" ne change aucun élément de l'anneau :  $a + 0 = a = 0 + a$  et  $a \times 1 = a = 1 \times a$ .

Distributive : Vous pouvez distribuer la multiplication sur l'addition :  $a(b + c) = ab + ac$ .

Addition bénéficie de deux propriétés supplémentaires :

Addition commutative : Le résultat de l'addition de deux éléments de l'anneau ne dépend pas sur leur ordre dans la somme :  $a + b = b + a$ .

Inverses additifs : Vous pouvez trouver le « opposé » de n'importe quel élément, de sorte que les ajouter

renvoie « 0 » :  $d + b = 0 = b + d$ . Nous notons généralement ce contraire comme un négatif, donc

que  $a + (-a) = 0 = (-a) + a$ .<sup>16</sup>

Notez qu'un anneau peut ne pas avoir de multiplication commutative ou d'inverses multiplicatifs. Omettre-

Cela nous permet d'organiser des ensembles de matrices en anneaux, car les matrices satisfont aux propriétés énumérées

ci-dessus, mais ne satisfont pas les deux autres.

Un champ : est un anneau commutatif où vous pouvez également « diviser », ce qui signifie que vous pouvez

trouver un « inverse multiplicatif » pour chaque élément non nul, c'est-à-dire, pour chaque élément

non nul  $a$  vous pouvez trouver  $ab$  dans le même anneau tel que  $ab = 1$ . L'analogie avec la division est

seulement cela : une analogie ; nous n'utilisons généralement pas le symbole de division en dehors des systèmes

vous êtes habitué; on les écrit avec un exposant de  $-1$  : plutôt que  $a / b$ , on écrit

$a \cdot b^{-1}$ .

Les suspects habituels. Vous avez déjà passé beaucoup de temps à travailler dans les rings et les champs, cependant

on ne vous l'a probablement pas dit. Sage vous propose directement un certain nombre de bagues et de champs :

Ensemble

Traditionnel

Structure

Symbole de la sauge

mathématique

symbole

Entiers

bague

$\mathbb{Z}$

Nombres rationnels

domaine

$\mathbb{Q}$

(fractions entières)

Nombres réels

domaine

$\mathbb{R}$  (mais voir ci-dessous)

Nombres complexes

domaine

$\mathbb{C}$  (mais voir ci-dessous)

T ABLEAU 7. Anneaux et champs communs dans Sage

<sup>16</sup> Vous pouvez aussi considérer cette propriété comme une « fermeture sous soustraction », mais les gens n'en parlent généralement pas de cette façon.

termes.

Lorsque vous saisissez une valeur, Sage fait une supposition éclairée quant au type d'objet que vous souhaitez.

Vous pouvez le trouver en utilisant une instruction `type()` :

```
sage : a = 1
sage : type(a)
<type 'sage.rings.integer.Integer'>
sage : b = 2/3
sage : type(b)
<tapez 'sage.rings.rational.Rational'>
sage : c = 2./3
sage : type(c)
<tapez 'sage.rings.real_mpfr.RealLiteral'>
sage : d = 1 + je
sage : type(d)
<type 'sage.symbolic.expression.Expression'>
```

Sage ne semble pas rapporter que le dernier est un nombre complexe, mais une expression symbolique.

Alors que  $1 + i$  est en fait une expression symbolique, et cela suffira pour la plupart de nos objectifs, nous

peut obliger Sage à le considérer comme un élément de  $\mathbb{C}$ . Nous le faisons en tapant `CC`, suivi de parenthèses,

dans lequel nous tapons le nombre complexe avec lequel nous voulons travailler.

L'inconvénient est que nous perdons le

précision du calcul symbolique :

```
sage : d2 = CC(1+I)
sage : type(d2)
<type 'sage.rings.complex_number.ComplexNumber'>
sage : d3 = d2 + (1 - I)
sage : d3
2.000000000000000
```

Voyez-vous ce qui s'est passé? Au lieu de recevoir la valeur exacte 2, nous avons reçu une approximation

tion de 2. Dans ce cas, l'approximation semble exacte, mais ce n'est pas la question ; travaille dur

assez, et l'erreur commencera à se glisser. Par exemple :

```
sage : d3 - 1.999999999999
1.00008890058234e-12
```

Pourquoi est-ce arrivé? Afin de calculer efficacement dans les domaines réels et complexes, Sage

recourt à des approximations des nombres impliqués. Vous le verrez tout de suite si vous regardez `d2` :

```
sage : d2
1.000000000000000 + 1.000000000000000*I
```

Le processus même de conversion de `d2` en un nombre « complexe » signifie que nous avons

abandonné certains

précision. La même chose se produira si vous travaillez dans `RR` . Parfois, il suffit de le faire, mais c'est

un fait que vous devez garder à l'esprit. L'oublier peut conduire à des résultats déroutants, tels que :

STRUCTURES MATHÉMATIQUES EN SAUGE

45

```
sage : 2,99 - 2,9
```

```
0.09000000000000003
```

Oops!

Il est souvent utile de séparer les parties réelles et imaginaires d'un nombre complexe. Sauge pro-

vides deux commandes utiles pour ce faire. Ils fonctionnent si le nombre complexe est un nombre symbolique

expression ou le nombre se trouve dans `CC` .

```
partie_réelle( Z )
```

partie réelle de z

```
image_part( Z )
```

partie imaginaire de z

```
sage: real_part(12-3*I)
```

```
12
```

```
sage : imag_part(CC(12-3*I))
```

```
-3.000000000000000
```

La norme d'un nombre complexe est également disponible.

```
norme ( Z )
```

norme de z

Si vous n'êtes pas familier avec la norme d'un nombre complexe, elle est comparable à la valeur absolue

d'un nombre réel, en ce sens qu'il donne une idée de la taille du nombre. Pour parler précisément, la norme est

$$a + bi = a^2 + b^2 .$$

Si cela vous rappelle le théorème de Pythagore, il devrait, car il est presque identique à l'Eu-formule de distance clienne.

```
sage : norme(2+3*I)
```

```
13
```

Vous pouvez parfois convertir des réels en entiers, mais pas toujours.

```
sage : a = ZZ(1.0)
```

```
sauge : un
```

```
1
```

```
sage : b = ZZ(1.2)
```

```
Erreur-type:
```

```
Tentative de forcer RealNumber non-intégral à Integer
```

Un autre symbole que vous rencontrerez de temps en temps est `ZZ` , l'ensemble des nombres entiers non négatifs,



aussi appelés nombres naturels. Ce n'est pas un anneau car, par exemple,  $1 \in$  mais  $-1 \notin$ . Les suspects inhabituels. De nombreuses applications des mathématiques du dernier demi-siècle se posent dans le contexte de « l'arithmétique modulaire ». Sans entrer dans trop de détails, l'arithmétique modulaire consiste à effectuer une opération, puis à prendre le reste après division par un nombre fixe, appelé module. Un très vieil exemple de ceci se présente lorsqu'il s'agit de traiter le temps :

STRUCTURES MATHÉMATIQUES EN SAUGE

46

```
sage: current_hour = 8
sage : heures_occupé = 20
sage : time_free = current_hour + hours_busy
sage : temps_libre
28
```

Le problème ici est évident : il n'y a pas de « 28e » heure de la journée. Nous pouvons trouver l'heure exacte en

en divisant par 12 et en prenant le reste :

```
sage : time_free = (current_hour + hours_busy) % 12
sage : temps_libre
4
```

Il est désormais évident que l'individu en question n'est libre qu'à 4h00.

Demander explicitement de l'arithmétique modulaire dans chaque opération est fastidieux. Il se trouve que

l'arithmétique modulaire donne un anneau parfaitement acceptable, de sorte que nous pouvons ajouter une nouvelle ligne à notre table des anneaux et des champs :

Ensemble

Traditionnel

Symbole de la structure Sauge

mathématique

symbole

Entiers modulo n

m

bague

$\mathbb{Z}\mathbb{Z}.quo(n)$

$(n > 1)$

T ABLEAU 8. Anneaux et champs communs dans Sage

Voyons comment cela fonctionne dans la pratique. Nous testerons notre problème précédent en travaillant dans  $\mathbb{Z}_{12}$ .

```
sage : Z_12 = ZZ.quo(12)
sage: current_hour = Z_12(8)
sage : heures_occupées = Z_12(20)
sage : time_free = current_hour + hours_busy
sage : temps_libre
```

Les avantages de cette approche ne paraîtront pas aussi évidents ici qu'ils le sont dans la pratique, mais ils sont vraiment là : l'exponentiation par de grands nombres, par exemple, est beaucoup plus rapide

chemin. Parce que l'arithmétique modulaire est un outil puissant, nous vous ferons beaucoup travailler dessus

À partir d'ici.

Les suspects encore plus inhabituels. Les structures en anneau que vous avez vues ici décrivent un « type » de

Les données. Par exemple, Sage considère les éléments de  $\mathbb{Z}$  comme des types de

`sage.rings.integer.Integer` , que nous

peut être abrégé en `entier` .

## STRUCTURES MATHÉMATIQUES EN SAUGE

47

```
sage : type(entier(3))
```

```
<type 'sage.rings.integer.Integer'>
```

Maintenant, Python à lui seul ne comprend pas le type `Integer` de Sage , mais utilise un autre type pour représenter

entiers envoyés, `int` . Sage est assez intelligent pour reconnaître quand un `int` et un `entier` ont la même

valeur, et vous pouvez convertir entre les deux sans trop de problèmes (au moins en "ordinaire"

usage).

```
sage : type(int(3))
```

```
<tapez 'int'>
```

```
sage : int(3) == Entier(3)
```

Vrai

```
sage : type(int(3)) == type(entier(3))
```

Faux

```
sage : Entier(entier(entier(entier(3))))
```

3

Vous vous demandez peut-être pourquoi Sage implémente son propre type `Integer` . Une des raisons est que plus

les versions de Python plaçaient une taille maximale sur un entier ; par exemple, les machines 64 bits

n'ont travaillé qu'avec des entiers  $-2^{64}, 2^{64} - 1$  . Les nouvelles versions de Python autorisent les objets de type

`int` doit être de n'importe quelle taille, donc ce n'est plus si important, mais c'est toujours nécessaire. Les détails ne sont pas

important, mais vous devez savoir que cette représentation alternative des nombres entiers existe.<sup>17</sup>

De la même manière, il existe au moins deux façons de représenter des approximations de

nombre réels dans

Sage. L'un est constitué d'éléments de  $RR$ , qui est à proprement parler de type

`sage.rings.real_mpfr.RealLiteral`.

(Vous ne pouvez pas l'abrégier facilement, mais vous pouvez utiliser  $RR$  dans les conversions.)

Une seconde est de type `RealNumber`.

De Python, Sage hérite d'un troisième, `float`. Encore une fois, ces trois types sont différents, mais vous pouvez

vert entre eux et fonctionnent généralement sans problème.

```
sage : type(float(3))
```

```
<tapez 'flotter'>
```

```
sage : type(RR(3))
```

```
<tapez 'sage.rings.real_mpfr.RealLiteral'>
```

```
sage : type(RR(3)) == type(3.0)
```

Faux

```
sage: type(RR(3)) == type(float(3))
```

Faux

```
sage : RR(3) == float(3) == RealNumber(3)
```

Vrai

17 Fondamentalement, Sage fonctionne avec des anneaux, et un élément d'un anneau s'appelle `Element`. Comme c'est spécial pour Sage, qui

utilise Python mais ce n'est pas la même chose, un `int` Python ne peut pas être un `Element`. En revanche, Sage peut « envelopper »

Python `int` comme `Integer`, mais pour des raisons plus compliquées, Sage ne peut pas non plus considérer qu'il s'agit d'un `int`. Dans

dans tous les cas, Sage implémente réellement `Integer` en utilisant un système appelé [GMP](#).

## DES EXERCICES

48

### Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Bien que cela fonctionne pour l'exponentiation, vous devez éviter d'utiliser le symbole  $^$  dans ce contexte.

2.  $6 // 4 == 1$  et  $6 \% 4 == 2$ .

3. Bien que  $i$  soit une constante mathématique fixe et que Sage fournisse le symbole  $i$  pour la représenter,

vous ne pouvez pas toujours compter sur l'équation  $i^2 == -1$  pour être vraie dans Sage.

4. Vous utilisez la commande `var()` pour créer de nouvelles variables. Vous créez de nouveaux indéterminés en

leur signer des valeurs.

5. Si vous attribuez  $e = 7$  et souhaitez ensuite restaurer  $e$  à sa valeur d'origine, de sorte que  $\ln(e) == 1$ , utilisez

`réinitialiser('e')`.

6. Le nom `1337` satisfait aux exigences d'un identifiant Sage. (Le premier symbole est une minuscule L.)

7. Le nom `1337` satisfait aux exigences d'un identifiant Sage. (Le premier symbole est le nombre  
1.)
8. Dans Sage, `log( a ) == ln( a )` pour toute valeur de `a`.
9. Avant de définir une fonction avec l'indéterminé `w`, vous devez définir l'indéterminé `w`.
- 10 Si une limite unilatérale () renvoie `+Infinity`, alors la limite réelle est  $\infty$ .
11. Si une limite bilatérale () renvoie `Infinity`, vous devez alors vérifier la limite des deux côtés.
12. Sage peut simplifier toutes les intégrales en une forme élémentaire à l'aide de la commande `intégrale()`.
13. Une intégrale indéfinie a une infinité de solutions, mais Sage n'en fournit qu'une.
14. Sage ne peut pas gérer les intégrales définies lorsqu'il y a une asymptote dans l'intervalle.
15. `Z_12(12) == 0`, où `Z_12` est défini comme ci-dessus.

Bonus : La réponse à toutes ces questions Vrai/Faux est « Faux ».

Choix multiple.

1. Si vous rencontrez une `AttributeError` pendant que vous travaillez dans Sage, lequel des éléments suivants n'est pas un plan d'action approprié?
  - A. Demandez à votre instructeur.
  - B. Regardez dans l'index pour voir si quelque chose comme cela est couvert quelque part dans le texte.
  - C. **PANIQUE !**
  - D. Lorsque tout le reste échoue, renseignez-vous sur le site Web `sage-support`.
2. Pour laquelle des expressions suivantes Sage semble-t-il renvoyer une valeur différente de zéro ?
  - A. `e**(I*pi) + 1`
  - B. `I**2 + 1`
  - C. `(cos(pi/3)+I*sin(pi/3))**6 - 1`
  - D. `sin(pi/4)**2 + cos(pi/4)**2 - 1`
3. Laquelle des options suivantes Sage n'offre-t-elle pas, même si de nombreux les jauges font?
  - A. constantes
  - B. variables
  - C. identifiants
  - D. indéterminé
4. Lequel des noms d'identifiants suivants n'est probablement pas l'idée la plus sage pour la ième valeur d'un dans une séquence ?
  - A. `un`
  - B. `a_curr`

49

C. ai

D. a\_i

5. Lequel des noms d'identifiants suivants pourrait ne pas être l'idée la plus sage pour la valeur d'une fonction en un point  $x_0$  ?

A. y0

B. y\_0

C. valeur\_fonction

D. yval

6. Une façon de calculer une valeur approximative de  $\log_{10} 3$  dans Sage en tapant `log_b(3.,10.)` . Lequel de ce qui suit fonctionnerait également ?

A. `log(3.)`

B. `log(3.)/log(10.)`

C. `log(10.)/log(3.)`

D. `log (10.^3)`

7. Laquelle des méthodes suivantes pour substituer 2 à  $x$  dans une fonction mathématique  $f$  est gar-  
besoin de travailler en toutes circonstances ?

A. `f(2)`

B. `f(x=2)`

C. `f.subs(x=2)`

D. `f({x:2})`

8. Laquelle des méthodes suivantes pour substituer 2 à  $x$  dans une expression mathématique  $f$  est gar-  
besoin de travailler en toutes circonstances ?

A. `f(2)`

B. `f(x=2)`

C. `f.subs(x=2)`

D. `f({x:2})`

9. Lequel des éléments suivants attendez-vous comme résultat de la commande `limit(x/abs(x), x=0)` ?

A. Infini

B. +Infini

C. ind

D. und

10. Lequel des éléments suivants attendez-vous comme résultat de la commande `limit(1/(x-1), x=1, dir='droit')` ?

A. Infini

B. +Infini

C. ind

D. und

11. Lequel des éléments suivants attendez-vous comme résultat de la commande `limit(sin(1/x), x=0, dir='droit')` ?

A. Infini

B. +Infini

C. ind

D. und

12. Sage fera pour vous vos devoirs de Calcul sur les intégrales suivantes :

A. Intégrales exactes, car Sage peut simplifier chaque intégrale en une forme élémentaire.

50

DES EXERCICES

50

B. Intégrales approximatives, car Sage ne fournit qu'une seule réponse pour une intégrale indéfinie,

plutôt que toutes les réponses possibles.

C. Tout type d'intégrale, parce que Newton les a compris il y a des siècles, bien que les ordinateurs

ne sont devenus assez efficaces que maintenant pour les faire.

D. Aucun d'entre eux, car un bon professeur de calcul vérifie les étapes, pas seulement la réponse, et

Sage ne montre pas les étapes.[18](#)

13. Lequel des énoncés suivants n'est pas une propriété garantie d'un anneau ?[19](#)

A. Clôture de la multiplication

B. Existence d'un plus petit élément

C. Existence d'une identité additive

D. Clôture de la soustraction

14. Laquelle des propositions suivantes n'est pas une bonne raison d'effectuer des nombres entiers arithmétiques modulo  $n$  ?

A. Confondre les autres

B. Modélisation des problèmes du « monde réel »

C. Solution plus rapide à certains problèmes

D. Curiosité mathématique

15. Si  $R$  est une variable qui fait référence à un anneau, quelle commande obligera Sage à afficher le nombre

référéncé par la variable  $a$  comme un élément de  $R$ , plutôt que comme un entier ?

A.  $R(a)$

B.  $R\ a$

C. un :

$R$

D.  $R$  : un

Bonus : quelle réponse est correcte ?

R. Tous.

- B. Certains d'entre eux.
- C. Au moins l'un d'entre eux.
- D. Tout ce qui n'est pas faux.

Réponse courte.

1. Décrivez une autre situation où l'arithmétique modulaire serait utile.
2. Pour la question à choix multiples #2, la simplification complète est en fait nulle pour les quatre réponses, mais ce Sage n'effectue pas cette simplification automatiquement. Quelle(s) commande(s) pourriez-vous problème pour que Sage le détecte ?
3. Revenons sur cette interaction Sage qui apparaît plus haut dans les notes.

```
sage : d2 = CC(1+I)
sage : type(d2)
<type 'sage.rings.complex_number.ComplexNumber'>
sage : d3 = d2 + (1 - I)
sage : d3
2.0000000000000000
sage : d3 - 1.999999999999
1.00008890058234e-12
```

18 . . . et tous les professeurs de calcul sont bons, non ?

19 Soyez prudent sur celui-ci; nous sommes un peu délicats - mais seulement un peu.

## DES EXERCICES

51

Sage rapporte que la différence entre  $d_3$  et  $1.999999999999$  est  $1.00008890058234 \times 10^{-12}$ . C'est légèrement faux ; la bonne réponse devrait être un  $1 \times 10^{-12}$  propre .

(a) Décrivez une séquence de commandes qui utilisent l'arithmétique exacte pour nous donner la bonne réponse.

(b) Pourquoi quelqu'un ne se soucie-t-il pas beaucoup que l'approche utilisant l'anneau  $\mathbb{C}$  soit légèrement tort?

4. Dans un certain nombre de situations, vous devez élever un nombre  $a$  à un grand exposant  $b$ , modulo un autre

valeur  $n$ . Choisissez un nombre  $a$  pas trop grand (les chiffres doubles conviennent) et augmentez-le de plus en plus

exposants  $b$ , modulo  $n$  en utilisant l'opérateur  $\%$ , jusqu'à ce que vous voyiez un ralentissement notable. (Ne pas

être trop emporté, car une fois qu'il ralentit, il commence vraiment à ralentir.) Ensuite, comparez cela

opération lorsque Sage l'exécute dans l'anneau  $\mathbb{Z}_n$ . Notez ces valeurs pour  $a$ ,  $b$  et  $n$ , et indiquer s'il est vraiment plus rapide d'utiliser l'anneau que d'utiliser l'opérateur  $\%$ .

5. Nous avons seulement affirmé que  $\mathbb{Z}_n$  est un anneau, mais pour certaines valeurs de  $n$ , il s'agit en fait d'un champ. Il n'y a pas

question de savoir si la multiplication est commutative (elle l'est) mais si chaque élément a un

l'inverse multiplicatif n'est pas si clair. Vérifiez ceci pour les valeurs  $n = 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10$  en

tester autant de produits  $ab$  que nécessaire pour trancher la question.

(a) Voyez-vous une régularité dans les valeurs de  $n$  pour laquelle  $n$  est un champ ?

(b) Lorsque  $n$  n'est pas un champ, voyez-vous un motif dans les valeurs de  $a$  pour lequel vous pouvez trouver un inverse multiplicatif  $b$ ?

Astuce : Nous n'avons pas besoin d'un inverse multiplicatif pour 0, 1 est son propre inverse (après tout,  $1 \times 1 = 1$ ),

et dans  $n$  nous avons commodément  $n = 0$ . Avec la propriété commutative, cela signifie vous avez besoin de vérifier au plus

$$\frac{(n-2)(n-1)}{2}$$

des produits; avec  $n = 10$ , vous n'avez besoin de cocher que 35. Donc, si vous êtes intelligent à ce sujet, ce n'est pas un problème aussi lourd qu'on pourrait le penser.

Bonus : Pourquoi avons-nous pu dire, avec assurance, qu'en #5 nous avons besoin d'au plus

$$\frac{(n-2)(n-1)}{2}$$

des produits

pour déterminer si  $n$  est un champ ?

## CHAPITRE 3

### De jolies (et pas si jolies) photos

La visualisation fournit souvent des informations que nous n'obtenons pas par d'autres méthodes. Cela ne s'applique pas simplement aux mathématiques ; d'où le dicton : « Une image vaut mille mots. Beaucoup de les exercices et les laboratoires que nous assignons vous demanderont de produire des images, puis de tirer des conclusions de eux.

Sage propose un très bel ensemble d'outils pour dessiner des graphiques, ainsi qu'une interface intuitive pour l'utilisation eux. Ce chapitre examine les objets bidimensionnels que vous pourriez avoir à utiliser. Tout nous ne faisons ici que de la géométrie strictement cartésienne ; c'est-à-dire que nous supposons que nous travaillons sur un cartésien avion.

À partir de ce chapitre, nous ne nous contenterons pas de lister les commandes avec une brève explication ; plutôt bien

liste les commandes et leurs options. Gardez à l'esprit que la description que nous donnons des options peut

ne pas être complet :

- Nous nous concentrons uniquement sur quelques aspects de la commande que nous pensons être les plus utiles pour le



tâches à accomplir et pour ce dont vous auriez besoin à l'avenir.

- Sage est voué à changer à l'avenir, et il est peu probable que chaque commande Sage soit longue

rester le même que ce qu'il est maintenant.

N'oubliez pas que chaque commande Sage vous offrira une explication plus complète et une liste d'options si vous

tapez simplement son nom, suivi du point d'interrogation. Par exemple:

`sage : point ?`

Signature:

`point(points, **kws)`

Chaîne de documentation :

Renvoie un point ou une somme en 2 ou 3 dimensions de points.

. . . et ainsi de suite.

## Objets 2D

Nous commençons par un regard sur quelques objets fondamentaux à deux dimensions.

Des trucs "droits". Vous pouvez illustrer énormément de mathématiques simplement en regardant des points et

segments de ligne. Sage propose trois commandes pour représenter graphiquement de telles choses : `point()` , `line()` et `arrow()` .

À proprement parler, `line()` produit un segment de ligne tordu, pas nécessairement une ligne droite.

Chaque description commence par un modèle pour la commande, répertoriant les informations requises et

des informations facultatives (généralement des options nommées), suivies d'une liste à puces décrivant les informations

tion. Vous n'êtes pas obligé de donner toutes les informations, donc pour chaque information, nous

ajoutez entre parenthèses la valeur que Sage prend pour cette information lorsque vous l'omettez.

Les commandes `point()` et `line()` font référence à des « collections ». Nous couvrons les collections en profondeur plus tard

activé, mais pour l'instant, vous pouvez utiliser des tuples, une séquence d'objets entre parenthèses. Par exemple,

52

---

## OBJETS 2D

53

`point( position , options )`

- le poste est

- une paire ordonnée, ou

- une collection de paires ordonnées

- les options comprennent :

– `taille en points = taille (10)`

FIGURE 1. `point()`

`ligne( points , options )`

- `points` est une collection de paires ordonnées
- les options comprennent :

– `épaisseur = épaisseur (1)`

FIGURE 2. `ligne()`

`flèche( pointe , pointe , options )`

ou alors

`flèche( chemin , options )`

- le point terminal est une paire ordonnée ; la flèche commence ici
- `headpoint` est une paire ordonnée ; la flèche se termine ici
- les options comprennent :

– `arrowsize = taille de la pointe de flèche (5)`

– `tête = emplacement de la pointe de flèche (1)`

- \* 0 signifie "au point d'extrémité"
- \* 1 signifie "au niveau de la tête"
- \* 2 signifie « les deux extrémités »

– `largeur = largeur de tige (2)`

FIGURE 3. `flèche()`

Les options suivantes sont communes à tous les objets 2D :

- `alpha= transparence (1.0)`
- `color= color`, dont nous discutons dans une section dédiée ( 'blue' ou (0,0,1) )
- `linestyle = style de dessin de la ligne`, qui peut être 'dashdot' , 'dash ' , 'dotted' ou 'solide' ( 'solide' )
- `zorder = distance au spectateur`, par rapport à d'autres objets (dépend de l'objet)

FIGURE 4. Options communes à tous les objets 2D

## OBJETS 2D

54

(2,3) est un tuple d'entiers. Dans ce cas, il n'y a que deux éléments dans le tuple, nous appelons donc également

c'est une paire ordonnée. Les tuples peuvent être beaucoup plus longs : (x, x\*\*2, x\*\*3, x\*\*4) est un tuple de symbolique

expressions, mais pas une paire ordonnée.

La figure 4 répertorie quelques options communes pour tous les objets bidimensionnels. Dans cette section, nous allons

discuter de toutes les options sauf la couleur ; nous y consacrons une page spéciale.

En plus d'illustrer les objets, notre premier exemple montrera à quel point il est intuitif de com-

regroupez plusieurs images en une seule : ajoutez-les simplement avec l'opérateur + . Pour

faciliter la lisibilité, nous allons

affecter plusieurs objets à des variables et les combiner à la fin.

```
sage: p1 = point(((1,3),(4,0)), color='rouge', \
taille en points=60)
sage: p2 = ligne(((1,3),(4,0)), color='noir', \
épaisseur=2)
sage : p1 + p2
```

Nous avons une belle ligne noire qui relie deux points rouges. (Notez l'utilisation du saut de ligne pour commencer

une nouvelle ligne. N'oubliez pas que vous n'êtes pas obligé de le faire, surtout dans le cas probable où

vous avez plus d'espace que nous.)

Si vous regardez attentivement, vous remarquerez que des points rouges se trouvent sous la ligne noire. La plupart des gens

ne pensent pas que cela a l'air très bien, et il existe un moyen infallible de le réparer ; c'est là que le `zorder`

l'option entre en jeu. Nous avons déjà noté que le `zorder` d'un objet indique à quel point il devrait sembler proche,

par rapport aux autres objets de l'image. Plus le nombre est grand, plus le spectateur est « proche ». Vous pouvez

penser au nombre 0 comme étant un « emplacement intermédiaire » ; les nombres positifs apparaîtront "devant"

zéro, et des nombres négatifs apparaîtront « derrière ».

Nous pouvons l'utiliser pour « lever » les points au-dessus de la ligne.

```
sage: p1 = point(((1,3),(4,0)), color='rouge', \
taille en points=60, ordre z=5)
sage: p2 = ligne(((1,3),(4,0)), color='noir', \
épaisseur=2, zordre=0)
sage : p1 + p2
```

Sage considère désormais les points comme étant au niveau 5, plus proches du spectateur, tandis que la ligne reste au niveau

0, plus loin. C'est pourquoi les points se trouvent maintenant au-dessus de la ligne.

Pourquoi cette option appelée `zorder` ? Cela aura du sens si vous êtes familiarisé avec la 3D graphes : il indique la valeur z de l'objet graphique, vu du dessus du plan xy.

Nous illustrons cela avec une image 3D :

Imaginez-vous debout au-dessus de cela, regardant vers le bas : vous verriez les points rouges, à  $z = 5$ , dans

devant la ligne, à  $z = 0$ . (Les lignes pointillées illustrent que les points rouges se trouvent au-dessus des extrémités

de la ligne.)

Nous avons mentionné plus tôt que la commande `line()` produit vraiment un segment de ligne «

tordu ».

Voici un exemple de cela au travail.

```
sage : ligne(((0,0),(1,4),(3,3),(4,1),(0,0)), couleur='vert')
```

Dans ce cas, nous avons utilisé la ligne pour dessiner une figure fermée. Bien que vous puissiez le faire, ce serait plus

pratique d'utiliser la commande `polygone()`, surtout si vous vouliez remplir l'objet. Avec un polygone, vous n'avez pas besoin de spécifier à nouveau le premier point comme dernier point, car l'implicite

sens d'un polygone est une figure fermée.

```
sage: polygone(((0,0),(1,4),(3,3),(4,1)), color='vert')
```

## OBJETS 2D

56

`polygone( points , options )`

- `points` est une collection de paires ordonnées
- les options comprennent :

– `couleur` = couleur de remplissage ( 'bleu' ou (0,0,1) )

notez que cela diffère de l'interprétation habituelle de la couleur

– `edgecolor` = couleur du bord ( 'bleu' ou (0,0,1) )

– `fill` = s'il faut remplir le polygone ( *False* )

– `épaisseur` = épaisseur du bord (1)

FIGURE 5. `polygone()`

Vous n'êtes pas obligé de remplir un polygone, cependant. Ajoutons un autre polygone sous celui-ci. Pendant que

nous y sommes, nous allons ajouter un bord rouge à celui-ci, juste pour le faire ressortir.

```
sage: p1 = polygon(((0,0),(1,4),(3,3),(4,1)), color='green', \
edgecolor='rouge', épaisseur=2)
```

```
sage: p2 = polygon(((1,0),(2,5),(3,0)), épaisseur=4, remplissage=Faux, \
zordre=-5)
```

```
sage : p1 + p2
```

Dans certaines situations, nous voulons « voir à travers » la figure du haut, pour voir celle du dessous. C'est

où l'option `alpha` entre en jeu. Cette option contrôle la transparence d'un objet. Ses valeurs vont de 0 (invisible) à 1 (opaque).

## OBJETS 2D

57

```
sage: p1 = polygon(((0,0),(1,4),(3,3),(4,1)), color='green', \
edgecolor='rouge', épaisseur=2, alpha=0,5)
```

```
sage: p2 = polygon(((1,0),(2,5),(3,0)), épaisseur=4, remplissage=Faux, \
zordre=-5)
```

```
sage : p1 + p2
```

C'est un peu trop transparent. Nous voulons juste un indice que quelque chose se cache en dessous ; nous ne voulons pas

pour donner l'impression que le triangle bleu est au-dessus. Nous modifions `alpha` en conséquence.

```
sage: p1 = polygon(((0,0),(1,4),(3,3),(4,1)), color='green', \
edgecolor='rouge', épaisseur=2, alpha=0.8)
sage: p2 = polygon(((1,0),(2,5),(3,0)), épaisseur=4, remplissage=Faux, \
zordre=-5)
sage : p1 + p2
```

Soyez prudent avec la commande `polygon()` . Il ne peut pas lire dans vos pensées ; il suit les points de la

ordre précis que vous spécifiez. Il ne faut pas grand-chose pour changer un pentagone en un pentagramme.

```
sage: polygone(((1,0), (cos(2*pi/5),sin(2*pi/5)), \
(cos(4*pi/5),sin(4*pi/5)), \
(cos(6*pi/5),sin(6*pi/5)), \
(cos(8*pi/5),sin(8*pi/5))), épaisseur=2)
```

## OBJETS 2D

58

`cercle( centre , rayon , options )`

- le centre est une paire ordonnée
- le rayon est un nombre réel
- les options incluent
  - `fill` = s'il faut remplir le cercle ( `False` )
  - `edgecolor` = couleur du bord du cercle ( `'blue'` ou `(1,0,0)` )
  - `facecolor` = couleur utilisée pour remplir le cercle ( `'blue'` ou `(1,0,0)` )
  - si vous spécifiez `color` , alors Sage ignore `edgecolor` et `facecolor` même si vous spécifiez eux explicitement

FIGURE 6. `cercle()`

```
sage : polygone(((1,0), (cos(4*pi/5),sin(4*pi/5)), \
(cos(8*pi/5),sin(8*pi/5)), \
(cos(2*pi/5),sin(2*pi/5)), \
(cos(6*pi/5),sin(6*pi/5))), épaisseur=2)
```

Nous n'illustrons pas les flèches telles que définies dans cette section ; voir un exemple dans une section suivante.

N'hésitez pas à les expérimenter par vous-même.

Des trucs "courbés". Nous considérons trois autres objets : les cercles, les ellipses et les arcs. Le premier exemple est un arc, principalement pour illustrer la relation entre l' `angle` , le rayon, `r2` ,

et `secteur` . À cette fin, nous ajouterons quelques lignes pointillées pour aider à illustrer, en obtenant l'avantage supplémentaire

d'illustrer l' option de `style de ligne` .

## OBJETS 2D

59

`ellipse( centre , hradius , vradius , options )`

- le centre est une paire ordonnée
- hradius et vradius sont des nombres réels (rayons horizontal et vertical)
- les options incluent
  - fill = s'il faut remplir le cercle ( *False* )
  - edgecolor = couleur du bord du cercle ( 'blue' ou (1,0,0) )
  - facecolor = couleur utilisée pour remplir le cercle ( 'blue' ou (1,0,0) )
  - si vous spécifiez color , alors Sage ignore edgecolor et facecolor même si vous spécifiez eux explicitement

FIGURE 7. `ellipse()`

`arc( centre , rayon , options )`

- le centre est une paire ordonnée
- le rayon est un nombre réel
- les options incluent
  - angle = angle entre l'axe de l'arc et l'axe des x ; la longueur de cet axe sera le rayon (0)
  - r2 = un deuxième rayon, pour l'arc d'ellipse ; perpendiculaire à l' angle (égal au rayon, obtenir l'arc de cercle)
  - secteur = une paire ordonnée, indiquant les angles qui définissent le début et la fin du secteur ((0,2  $\pi$  ))

FIGURE 8. `arc()`

```
sage : p1 = arc((0,0), 2, angle=pi/6, r2=4, secteur=(pi/4,5*pi/6), \
épaisseur=2)
sage : p2 = line(((0,0), (2*cos(pi/6),2*sin(pi/6))), color='red', \
linestyle='dashed')
sage : p3 = ligne(((0,0), (4*cos(pi/6+pi/2),4*sin(pi/6+pi/2))), \
color='red',linestyle='dashed')
sage : p4 = ellipse((0,0),2,4,pi/6,color='red',zorder=-5)
sage : p1 + p2 + p3 + p4
```

## OBJETS 2D

60

Notez que l'axe « horizontal » de l'ellipse est incliné à l'angle  $\pi/6$  , comme illustré par le pointillé rouge

ligne dans le premier quadrant. L'axe « vertical » est également incliné ; donc l'option d' angle a effectivement

fait pivoter toute l' affaire de  $\pi/6$  . Pour tracer l'arc, nous avons spécifié le secteur (  $\pi/4$  ,  $\pi/6$  ). Cela démarre le

arc à l'angle  $\pi/4 + \pi/6 = 5\pi/12$  .

Vous vous demandez peut-être comment cette dernière affirmation peut être vraie lorsque l'arc bleu commence clairement

dans le second quadrant, plutôt que le premier quadrant - après tout,  $5\pi/12 < 6\pi/12 = \pi/2$  et  $\pi/2$  est la

axe vertical. La réponse réside dans la distorsion causée par l'axe « vertical » de l'ellipse ; il

tire le

l'extrémité de l'arc « vers le haut », mais puisque l'ellipse a tourné, « vers le haut » signifie en fait vers le nord-

par le nord-ouest, obtenant un point dans le deuxième quadrant. Ne nous croyez pas sur parole, cependant; essayer

avec un cercle en omettant toute spécification de  $r_2$ , et voyez comment les choses ont plus de sens.

```
sage: p1 = arc((0,0), 2, angle=pi/6, secteur=(pi/4,5*pi/6), \
épaisseur=2)
sage: p2 = line(((0,0), (2*cos(pi/6),2*sin(pi/6))), color='red', \
linestyle='dashed')
sage: p3 = ligne(((0,0), (2*cos(pi/6+pi/2),2*sin(pi/6+pi/2))), \
color='red', linestyle='dashed')
sage: p4 = cercle((0,0),2,color='red',zorder=-5)
sage: p1 + p2 + p3 + p4
```

Une parenthèse, pour ceux qui manquent de confiance en leur trigonométrie (ainsi que pour ceux qui

ne le faites pas, mais devrait). Si vous vous demandez où nous avons trouvé les paires commandées pour les lignes,

Passons en revue un peu de trigonométrie. Rappelons d'abord qu'en notation radian, un tour complet est considéré comme

avoir un angle de  $2\pi$ , au lieu de  $180^\circ$ . Nous divisons traditionnellement le tour complet à partir de là en un demi

tour ( $2\pi/2 = \pi$ ), un quart de tour ( $2\pi/4 = \pi/2$ ), un sixième de tour ( $2\pi/6 = \pi/3$ ), et un douzième de tour

( $2\pi/12 = \pi/6$ ).

Pendant ce temps, les fonctions  $\cos \alpha$  et  $\sin \alpha$  représentent les valeurs x et y d'un point sur l'unité

cercle qui se trouve à l'angle  $\alpha$  à partir de l'horizontale. Par exemple, le point sur le cercle unité à un

angle de  $\pi/3$  serait à l'horizontale soit

car

$\pi$

3

, car

$\pi$

3

=

1

2

,

3

2

.

Et si vous vouliez un cercle de rayon différent ? Dans ce cas, la relation entre cosinus, sinus, et le triangle formé par le rayon et les valeurs x et y signifie que vous devez mettre le point à l'échelle de multipliant par le rayon du cercle. Par exemple, le point sur un cercle centré de rayon 2 à un

OBJETS 2D

61

`text( chaîne de texte , position , options )`

- la chaîne de texte est l'étiquette, entourée de guillemets simples ou doubles
- la position est une paire ordonnée
- les options incluent

– `fontsize` = taille du texte (10)

– `rotation` = angle pour faire pivoter le texte, en degrés (0)

FIGURE 9. `texte()`

angle de  $\pi/6$  pourrait être à l'horizontale

$2\cos$

$\pi$

6

,2péché

$\pi$

6

=

3,1 .

Un point d'un système de calcul formel est de nous éviter la peine de simplifier. Plutôt que de travailler

`out (sqrt(3),1)` comme un point sur la ligne, nous avons alimenté Sage l'expression  $(2*\cos(\pi/6), 2*\sin(\pi/6))$

et laissez Sage faire le reste pour nous.

De même, lorsque nous voulions placer un point le long de l'angle de l'axe « vertical » de l'ellipse,

plutôt que de déterminer la valeur simplifiée, nous avons simplement demandé à Sage de faire la rotation, puis de trouver le

points correspondants :

(

|

$4\cos$

(

|

)

$\pi$

6

}{ }

démarrer



```

+
π
2
}{{}
tourner
5
|
,4sin
(
|
(
π
6
}{{}
démarrer
+
π
2
}{{}
tourner
5
|
)
5
|
.

```

Nous pouvons illustrer cela dans Sage :

```

sage : p1 = cercle((0,0),2)
sage : p2 = flèche((0,0),(2*cos(pi/6),2*sin(pi/6)), \
linestyle='dashed', color='red')
sage : p3 = flèche((0,0), (2*cos(pi/6+pi/2), 2*sin(pi/6+pi/2)), \
linestyle='dashed', color='red')
sage: p4 = arc((0,0), 2, angle=pi/6, sector=(0,pi/2), color='red',\
épaisseur=2, zorder=5)
sage : p1 + p2 + p3 + p4
-2
-1
1
2
-2
-1
1
2

```

Notez l'utilisation à la fois de `arrow()` et de l'option `linestyle` .

Texte. Ne serait-il pas agréable d'ajouter des étiquettes à cette dernière photo ? La commande `text()` permet

nous mettons des étiquettes dans une image. Notre exemple réutilise les images de l'exemple précédent.

---

OBJETS 2D

62

sage :  $p5 = p1 + p2 + p3 + p4$

sage:  $p6 = \text{text}('pi/2', (.5, 1.5), \text{color}='red', \text{fontsize}=18, \backslash \text{rotation}=30)$

sage :  $p5 + p6$

Ça a l'air bien, mais ne serait-ce pas bien si ça avait l'air un peu plus « professionnel » ? Ne serait-ce pas

être plus sympa d'avoir la lettre grecque  $\pi$  au lieu de quelques caractères latins ? Une façon d'accomplir

ce serait de changer la disposition du clavier sur votre ordinateur afin que vous puissiez taper des lettres grecques,

mais cela ne ressemblerait toujours pas à une vraie fraction.<sup>1</sup> Au lieu de cela, Sage propose une solution mathématique élégante

via L<sub>A</sub>TEX.

Sans aller trop loin dans les mauvaises herbes, L<sub>A</sub>TEX est une sorte de « langage de balisage » développé au cours de

les années 1970 et 1980. Il est extrêmement courant pour les mathématiciens de taper des papiers et des livres en

L<sub>A</sub>TEX (vous lisez un exemple) car il offre des commandes extrêmement intuitives et flexibles

pour indiquer ce que vous voulez écrire, et organise automatiquement le texte d'une manière cohérente

avec la tradition mathématique, avec le placement approprié des exposants, l'étirement du groupement

symboles, etc...

Sage n'offre pas la gamme complète du balisage L<sub>A</sub>TEX ; il n'offre qu'un sous-ensemble, mais ce sous-ensemble

suffit pour les travaux pratiques en graphisme. Pour utiliser le balisage L<sub>A</sub>TEX, vous devez essentiellement effectuer uniquement

deux tâches :

- enfermer la sous-chaîne de mathématiques dans les délimiteurs L<sub>A</sub>TEX \$ et \$ ; et
- utiliser le balisage L<sub>A</sub>TEX approprié, comme décrit au chapitre [12](#).

Un aparté. Les utilisateurs de L<sub>A</sub>TEX remarqueront que nous utilisons des doubles barres obliques inverses alors qu'ils

attendez-vous à des barres obliques inverses simples. C'est parce que la barre oblique inverse unique est une commande de contrôle dans Sage<sup>2</sup>

chaînes :  $\backslash n$ ,  $\backslash r$ ,  $\backslash t$  ont toutes des significations spéciales (comme les autres). Vous pourriez vous en tirer avec un seul

backslash parfois, mais cela peut aussi faire des ravages dans les moments les plus inconfortables. Utilisant un

la double barre oblique inverse évite systématiquement les ambiguïtés potentielles.

Et encore. . . Si vous regardez la Figure [1 à la page 252](#), vous remarquerez que nous avons

utilisé des barres obliques inverses simples. le

la raison en est que nous parlerons plus tard d'insérer L<sup>A</sup> TEX dans la feuille de calcul, et dans ce cas un double

La barre oblique inverse est inappropriée. C'est une confusion plutôt malheureuse pour l'apprenant, mais la base

La règle est assez simple : le balisage nécessite une seule barre oblique inverse, mais dans une chaîne de texte qui signifie

vous avez besoin d'une double barre oblique inverse.

De plus... Vous pouvez aussi utiliser L<sup>A</sup> TEX dans les cellules HTML d'une feuille de calcul ! (Voir p. [26](#) pour un ex-

sur la façon de créer une cellule HTML.) Entourez le texte de signes dollar, en « barre oblique inverse »

<sup>1</sup> De plus, nous l'avons essayé. Cela ne fonctionne pas.

<sup>2</sup> C'est parce que Sage est construit sur Python.

OBJETS 2D

63

entre parenthèses, ou entre crochets inversés, et vous pouvez utiliser le balisage L<sup>A</sup> TEX à votre guise.[3](#)

Par exemple, le code suivant vous donnera une belle présentation de la définition de l'intégrale :

sage : %html

La définition du <b>dérivé</b> est <i>la limite de  
les pentes des lignes sécantes comme la distance entre les  
les points approchent de 0 ;</i> ou, 
$$\lim_{\Delta x \rightarrow \infty} \frac{f(x+\Delta x)-f(x)}{\Delta x}$$

Retour à notre programmation régulière. Reprenons cette image précédente, en utilisant L<sup>A</sup> TEX

cette fois pour que ça ait l'air bien. Si vous regardez la figure [1](#), vous trouverez  $\pi$  dans la rangée sur les lettres grecques ;

pour obtenir le symbole grec, vous voudriez le balisage `\pi`, que nous écrivons dans une chaîne Sage sous la forme `\pi`.

sage: p7 = text('\$\pi/2\$', (.5,1.5), color='red', \ntaille de police=18, rotation=30)

sage : p5 + p7

Cela a l'air beaucoup mieux. Mais peut-être aimeriez-vous qu'il ressemble à une vraie fraction, au lieu d'un simple

division? Regardez à nouveau la figure [1](#) et vous verrez un balisage `\frac`. Cela se traduit par `\frac` dans un

Chaîne sage, mais elle illustre aussi autre chose à propos du balisage L<sup>A</sup> TEX : certaines commandes nécessitent

Informations Complémentaires. Cette information est généralement transmise par paires d'accolades, parfois plusieurs

paires. Pour une fraction, cela devrait avoir du sens : une fraction nécessite à la fois un

numérateur et un dénominateur.

inator, il nécessite donc deux informations, donc deux paires d'accolades. Nous illustrons cela dans le

exemple ci-dessous, qui diffère légèrement des précédents.

```
sage: p8 = text('Rotation de  $\frac{\pi}{2}$ ', (.5,1.5), \
couleur='rouge', taille de police=18)
```

```
sage : p5 + p8
```

3 Eh bien, peut-être pas à votre guise, à plus d'un titre. Dans les limites du raisonnable, en tout cas.

## OBJETS 2D

64

Couleurs. Il existe plusieurs façons de définir les couleurs dans Sage. L'un est de nom, et Sage propose un

beaucoup de couleurs par nom, avec des options intrigantes telles que 'chartreuse' et 'lavenderblush' .

Vous pouvez obtenir une liste complète des noms en tapant ce qui suit :

```
sage : colors.keys()
dict_keys(['automatic', 'aliceblue', 'antiquewhite', 'aqua',
'Aigue-marine', ...
```

À l'heure actuelle, il existe près de 150 couleurs prédéfinies, nous en avons donc laissé beaucoup de côté.

Vous pouvez en effet obtenir plusieurs millions de couleurs (au moins 16 millions environ) par manip-

ce qu'on appelle les « valeurs RVB ». La lumière visible peut être divisée en trois composantes : rouge,

vert et bleu - et nous pouvons demander à Sage d'attribuer à chacun de ces composants, appelés canaux, une valeur

de 0 à 1. Vous pouvez penser à "0" comme signifiant que le canal est complètement éteint, et "1" comme signifiant

le canal est complètement plein. Cela nous amène à ce qui suit :

R

g

B

interprétation

résultat

1

0

0

plein de rouge, pas de vert ni de bleu

rouge

1

1

0

plein rouge et vert, pas de bleu

jaune

0,5 0,5 0,5

demi-puissance rouge, vert, bleu

gris

0,8 0,8 0,8 huit dixièmes de puissance rouge, vert, bleu gris clair

Pour utiliser les couleurs de cette façon dans Sage, il suffit de passer les trois nombres, entre parenthèses, comme `couleur`

option.<sup>4</sup> Pour illustrer cela, nous revisitons notre pentagone d'avant.

`sage: polygone(((0,0),(1,4),(3,3),(4,1)), couleur=(0.8,0.8,0.8))`

<sup>4</sup> Il serait plus précis de la spécifier comme option `rgbcolor`, mais Sage interprète la `couleur` comme `rgb`, ce qui est assez norme, en tout cas. Si vous connaissez le modèle de couleur Hue-Saturation-Value, vous pouvez utiliser l'option `hsvcolor`

à la place, mais nous ne couvrons pas cela ici.

## PARCELLES 2D

65

`show( objet graphique , options )`

- `ymax` = plus grande valeur y visible (déterminée par l'objet)
- `ymin` = plus petite valeur y visible (déterminée par l'objet)
- `xmax` = plus grande valeur x visible (déterminée par l'objet)
- `xmin` = plus petite valeur x visible (déterminée par l'objet)
- `aspect_ratio` = rapport de 1 unité y à 1 unité x (déterminé par l'objet)
- `axes` = s'il faut afficher les axes ( `True` )

FIGURE 10. `afficher()`

Autres options pour les objets 2D. Certaines options pour les objets 2D sont plus appropriées nupulé après les avoir additionnés. Il existe plusieurs manières de les manipuler ; vous pouvez, pour

exemple, ajoutez chaque option ci-dessous directement à une commande de tracé individuelle. Quand tu as plusieurs

tracés, le plus pratique peut être via la commande `show()`, qui offre plusieurs options

pour affiner une image. Nous listons ceux qui nous intéressent le plus dans la figure [10](#). Nous les mettons au travail

sur `p5`, l'image ci-dessus du cercle avec la rotation.

`sage: show(p5, ymax=1, aspect_ratio=2)`

Vous pouvez voir que la plus grande valeur y visible est `y = 1`, et le cercle semble avoir été étiré

verticalement, de sorte qu'une unité de 1 sur l'axe des y est deux fois plus longue qu'une unité de 1 sur l'axe des x.

Il est souvent pratique d'afficher des graphiques sans les axes ; `show` offre l'option `axes` pour cela.

Nous illustrons cela plus tard, mais vous pouvez essayer de retravailler certains des graphiques répertoriés ici pour le voir dans

action. Il existe d'autres options pour contrôler les axes que nous ne passons pas en revue ici ;

la plupart d'entre eux peuvent également être contrôlé via les méthodes d'un objet de tracé. Vous pouvez lire à leur sujet en tapant le nom d'un objet de tracé, suivi du point, suivi de la touche de tabulation ; sélectionnez celui qui vous intéresse, tapez la question marque, et exécutez la commande pour voir son aide (comme expliqué précédemment). tracés 2D

A présent, vous devriez avoir appris trois manières de base de représenter les relations bidimensionnelles que nous vouloir tracer. Elles sont:

- Coordonnées cartésiennes, soit
  - avec y en fonction de x ;
  - comme une équation en termes de x et y uniquement, mais pas nécessairement une fonction ; ou alors
  - avec x et y en fonction d'une troisième variable, t, appelée paramètre ;
- et

## PARCELLES 2D

66

`tracer( f (x) , xmin , xmax , options )`

- f (x) est une fonction ou une expression dans une variable
- xmin est la plus petite valeur x à utiliser pour le tracé
- xmax est la plus grande valeur x à utiliser pour le tracé
- les options incluent
  - `detect_poles` = l' un des suivants ( *False* ) :
    - \* *Faux* (dessiner directement)
    - \* *Vrai* (détecter la division par zéro et esquisser de manière appropriée)
    - \* *'show'* (identique à *True* , mais inclut une asymptote)

– `fill` = un des suivants ( *False* )

- \* *Faux* (ne pas remplir)
- \* « Axe » ou *pur* (remplissage à l'axe des x)

`g (x)` (remplir la fonction g (x))

- \* *'min'* (remplir de la courbe à sa valeur minimale)
- \* *'max'* (remplir de la courbe à sa valeur maximale)

– `fillcolor` = couleur utilisée pour le remplissage, ou *'automatic'* ( *'automatic'* )

– `fillalpha` = transparence du remplissage, de 0 à 1 (0,5)

– `plot_points` = nombre de points à utiliser lors de la génération d'une table xy (200)

FIGURE 11. `plot()`

- coordonnées polaires.

Sage propose des commandes pour chacune de ces représentations.

Parcelles génériques. Celle que vous utiliserez le plus souvent est la commande `plot()` , qui

accepte une fonction

tion, ou au moins une expression dans une variable, et produit un graphique où la valeur  $y$  est déterminée

par les valeurs  $x$ , comme par une table  $xy$ . Cette description est tout à fait littérale ; la commande fonctionne par cré-

ating un certain nombre de  $(x,y)$ -paires et connecter les points. Ses options incluent celles énumérées dans la Figure 4

[à la page 53](#). Une chose à surveiller est que  $xmin$  et  $xmax$  ne signifient pas la même chose ici que

ils le font dans la commande `show()`. Ici, ils correspondent aux valeurs  $x$  les plus petites et les plus grandes pour

quel `plot()` génère une paire  $xy$ . Il est tout à fait possible de `montrer()` plus ou moins que ce montant

en définissant  $xmin$  et  $xmax$  sur des valeurs différentes dans la commande `show()`.

Nous illustrons cette commande sur une fonction qui a des pôles.

```
sage : p = plot(x^2 - 3/(x-1), -5, 5, detect_poles='show')
```

```
sage : show(p, ymin=-10, ymax=10, aspect_ratio=1/2)
```

## PARCELLES 2D

67

`parametric_plot( ( x (t) , y (t) ) , ( t , tmin , tmax ) , options )`

- $x(t)$  et  $y(t)$  sont des fonctions ou des expressions en fonction d'un paramètre  $t$ , qui définissent le

valeur  $x$  et  $y$  d'un point

- $t$  est le paramètre
- $tmin$  est la plus petite valeur  $t$  à utiliser
- $tmax$  est la plus grande valeur  $t$  à utiliser
- les options incluent

- `fill = True` (à l'axe) ou `False` (aucun) ( `False` )

- `fillcolor` , comme dans `plot()`

- `fillalpha` , comme dans `plot()`

FIGURE 12. `parametric_plot()`

Si nous n'avions pas contraint les valeurs  $y$ , l'image serait très différente. (Tu pourrais vouloir essayez la commande `show()` sans les valeurs  $ymin$  et  $ymax$  , pour voir cela par vous-même.) De même, si vous

laissez de côté `detect_poles` Sage erreur relier les deux points les plus proches du pôle, qui ressemble généralement à une asymptote.

```
sage : p = plot(x^2 - 3/(x-1), -5, 5)
```

```
sage : montrer(p)
```

Comme nous l'avons laissé entendre ci-dessus, c'est techniquement faux, car cette ligne apparemment verticale ne l'est pas ; il con-

relie deux points. Si vous avez vu cela se produire dans la vraie vie, vous pourriez en conclure

qu'il s'agissait d'une asymp-

fourre-tout, mais vous pourriez aussi avoir tort de le faire ; il pourrait bien y avoir une caractéristique intéressante de la fonction qui s'y déroule.

Tracés paramétriques. Étroitement liée à la `parcette()` commande est le `parametric_plot()` mandat. Les tracés paramétriques sont fréquemment utilisés dans les situations où les valeurs de  $x$  et  $y$  dépendent sur le temps particulier, ce qui se passe en physique et en ingénierie. Dans de nombreux cas,  $t$   $[0,1]$ ,

où « 0 » indique la « position de départ » et « 1 » indique la « position de fin », mais il y a parfaitement

raisons d'utiliser d'autres valeurs. Ce qui suit utilise  $t \in [0, 2\pi]$ .

```
sage : var('t')
```

```
sage : parametric_plot((cos(4*t),sin(t)), (t,0,2*pi))
```

## PARCELLES 2D

68

```
polar_plot ( r (  $\theta$  ) , (  $\theta$  ,  $\theta_{\min}$ 
```

```
,  $\theta_{\max}$ 
```

```
) , choix )
```

- $r(\theta)$  est une fonction ou une expression définie en fonction d'une autre variable  $\theta$ , pour laquelle vous

peut utiliser  $x$

- $\theta$  est la variable indépendante représentant l'angle

- $\theta_{\min}$  est le plus petit angle à utiliser

- $\theta_{\max}$  est le plus grand angle à utiliser

- les options incluent

- `fill = True` (à l'axe) ou `False` (aucun) ( `False` )

- `fillcolor`, comme dans `plot()`

- `fillalpha`, comme dans `plot()`

FIGURE 13. `polar_plot()`

C'est le graphe entier de cette fonction paramétrique. Jouez avec différentes valeurs de  $t_{\min}$  et  $t_{\max}$  pour déterminer le plus petit intervalle  $[a, b]$  qui nous donne une onde complète.

L'exemple suivant illustre l'utilisation de l'option de remplissage .

```
sage : parametric_plot((t*cos(4*t),t*sin(2*t)),(t,0,2*pi),fill=True)
```

C'est déjà bien, mais vous pouvez obtenir une image plus nette encore si vous doublez cette courbe dans différents

façons. Essaye le et regarde ce qu'il se passe.

Parcelles polaires. Nous nous tournons vers les coordonnées polaires. Ceux-ci sont couramment utilisés lorsqu'il est plus conve-

nient pour décrire comment la position d'un objet change lorsqu'il tourne autour de l'origine.

Un nombre de



les images difficiles à décrire en paires (x,y) deviennent assez faciles avec des coordonnées polaires, telles que  
comme la fleur de lys abstraite ci-dessous.

## ANIMATION

69

`animer( collection , options )`

- la collection peut être une liste, un ensemble ou un tuple de graphiques
- les options incluent

– `xmin` , `xmax` , `ymin` , `ymax` et `aspect_ratio` , comme dans `show()`

FIGURE 14. `animer()`

`afficher( animation , options )`

- animation est une animation générée à l'aide de la commande `animate()`
- les options incluent

– `délai` = centièmes de seconde avant de passer à l'image suivante ( 20 )

– `itérations` = nombre de fois pour répéter l'animation depuis le début, où 0

indique « pour toujours » ( 0 )

– `gif` = s'il faut produire une animation GIF ou une animation WEBM ( *False* )

FIGURE 15. `afficher()`

```
sage : polar_plot(cos(2*x)*sin(3*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
```

## Animation

L'animation tant au cinéma qu'en programmation informatique consiste à échanger plusieurs images

plusieurs fois par seconde. Sage propose une commande `animate()` qui accepte une collection en entrée et

crée une animation que nous pouvons ensuite `afficher()` . Dans ce cas, les options que nous fournissons à `show()` sont un peu différent.

Il est important d'observer que nous ne spécifions pas les options `show()` traditionnelles `xmin` , `xmax` , etc.

quand on `montre()` une animation ; ceux-ci sont vraiment plus appropriés dans la commande `animate()` ,

qui doit assembler tous les cadres, et doit donc savoir ce que le plus grand et le plus petit x- et les valeurs y devraient être. Les options attendues par `show` sont plutôt des options qui s'appliquent à l'affichage d'un

animation, et qui ne sont pas propres à l'animation elle-même. C'est-à-dire qu'il est logique de montrer le

même animation avec un délai différent entre les images, car les images elles-mêmes ne changent pas. Il

## ANIMATION

70

cela n'a pas de sens de dire que la « même » animation aurait une valeur `xmin` différente ; les cadres

eux-mêmes ont changé dans ce cas.

Pour illustrer le fonctionnement de la commande `animate()` , nous allons jouer avec notre fleur de lys de

la section précédente.

```
sage : p1 = polar_plot(cos(2*x)*sin(3*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
sage : p2 = polar_plot(cos(3*x)*sin(4*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
sage : p3 = polar_plot(cos(4*x)*sin(5*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
sage : p4 = polar_plot(cos(5*x)*sin(6*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
sage : p5 = polar_plot(cos(6*x)*sin(7*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
sage : p6 = polar_plot(cos(7*x)*sin(8*x), (x, 0, pi), fill=True, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
couleur='goldenrod', axes=False)
sage: panim = animer((p1, p2, p3, p4, p5, p6), xmin=-1, xmax=1, \
ymin=-0,5, ymax=1,5, rapport d'aspect=1)
sage : show(panim, gif=True)
```

Vous devriez obtenir une animation en conséquence. Si vous visualisez ce texte dans Acrobat Reader, vous devez

voir cette animation ci-dessous; si vous regardez une copie papier du texte, vous devriez plutôt voir

les images individuelles de l'animation :

Vous devriez prendre un moment pour jouer un peu avec les options. Par exemple, voyez ce qui se passe

lorsque vous changez la dernière ligne de cette séquence en

## PARCELLES IMPLICITES

71

```
sage : show(panim, gif=True, delay=10)
```

ou pour

```
sage : show(panim, gif=True, delay=40)
```

Vous devriez remarquer un changement de comportement certain.

Une autre chose à essayer est de supprimer l' option `gif=True` . Nous l'avons utilisé parce que certains

les navigateurs Web ne prennent pas en charge le format WEBM au moment de la rédaction

de cet article. Voir ce qui se passe lorsque vous l'enlevez.

En utilisant l'approche que nous avons montrée ici, il est un peu fastidieux de créer des graphiques pour tous sauf les animations les plus triviales. Dans un chapitre ultérieur, nous montrerons comment vous pouvez utiliser des boucles pour accélérer le traitement.

### Parcelles implicites

Certains tracés cartésiens sont facilement décrits comme des relations en termes de  $x$  et  $y$ , mais sont difficiles à décrire comme des fonctions. Géométriquement, ils ne satisfont pas au « test de la ligne verticale » qui détermine un

fonction, et il n'est pas très facile de les réécrire sous forme paramétrique ou polaire.

Considérez le cercle. Une relation qui n'est pas un bon exemple de cette difficulté est le cercle  $x^2 + y^2 = a^2$ , où  $a$  est n'importe quelle constante que vous aimez (dans les limites du raisonnable).<sup>5</sup> Nous pouvons effectivement exprimer cela courbe utilisant un paramètre  $t$  :

$(x,y)=(a \cos t, a \sin t)$

ou en coordonnées polaires :

$r = a$ .

Néanmoins, l'équation traditionnelle d'un cercle est utile à cet égard : elle n'admet pas de fonction  $y$  en fonction de  $x$  ; après tout, si nous résolvons pour  $y$ , nous avons

$y = \pm \sqrt{a^2 - x^2}$ ,

et avoir le choix entre deux valeurs  $y$  est un peu décevant pour une fonction. À tout le moins, c'est

incommode.

Une solution consiste à le tracer à l'aide de tracés paramétriques ou polaires, mais ce n'est pas toujours disponible, ou

pas facilement. Une alternative consiste à tracer la courbe implicitement ; dans ce cas, vous spécifiez une équation, sa

variables et leur portée. Sage transforme alors l'équation

$f(x,y) = g(x,y)$  à  $f(x,y) - g(x,y) = 0$ ,

construit une grille le long de la fenêtre que vous avez spécifiée, vérifie quels points de grille viennent raisonnablement

proche de zéro, puis les relie intelligemment pour obtenir le graphe correct de la fonction.

`sage : var('y')`

`sage : implicite_plot(x**2 + y**2 == 6, (x, -3, 3), (y, -3, 3), \`

`remplissage=Vrai)`

<sup>5</sup> "Dans les limites du raisonnable?" vous marmonnez probablement. « Qu'est-ce que cela signifie ? » Nous entendons  $a = 0$ . Et fini. Et

réel, certainement réel. Complex serait mauvais, du moins pour nos besoins. Donc, en gros, un  $\emptyset$ .

`implicite_plot( relation , ( xvar , xmin , xmax ) , ( yvar , ymin , ymax ) , options )`

- la relation est une équation en termes de deux variables
  - `xvar` et `yvar` sont les indéterminés dans la fonction pour laquelle vous souhaitez tracer le long des axes `x` et `y`, respectivement
  - `xmin` et `xmax` sont les valeurs `x` les plus petites et les plus grandes à utiliser pour générer des points
  - `ymin` et `ymax` sont les valeurs `y` les plus petites et les plus grandes à utiliser pour générer des points
  - les options incluent
    - `fill` = s'il faut remplir « l'intérieur » de la relation ; c'est-à-dire,  $(x,y)$  paires où la relation formée devient négative
    - `plot_points` = nombre de points à utiliser sur chaque axe lors de la génération du plot (150)
- Notez que `fillColor` , `fillalpha` , et l' épaisseur ne sont pas valides pour les options `implicit_plot()` .

FIGURE 16. `implicite_plot()`

Précisons comment Sage a décidé quels points se trouvent à l'intérieur. Nous lui demandons de représenter graphiquement

équation

$$x^2 + y^2 = 6,$$

donc

$$f(x, y) = x^2 + y^2$$

$$\text{et } g(x,y) = 6.$$

Sage réécrit ceci comme

$$f(x,y) - g(x,y) = 0,$$

ou plus précisément

$$x^2 + y^2 - 6 = 0.$$

Sage divise ensuite les intervalles `x` et `y`  $(-3,3)$  en 150 sous-intervalles, ce qui établit une grille sur le

plan, et substitue chaque paire  $(x,y)$  sur la grille dans le côté gauche de l'équation. Quelque de ces points peuvent correspondre exactement à 0, mais la plupart ne le seront pas ; par exemple,  $(1.5, 1.92)$  et  $(1.5, 1.96)$  se trouvent

près du cercle, mais le premier donne une valeur négative  $(-.0636)$  lorsqu'il est substitué en  $x^2 + y^2 - 6$ ,

tandis que le second donne une valeur positive  $(.0916)$ . Cela dit à Sage trois choses :

- Le cercle doit passer entre ces deux points ; après tout, ses points ont la valeur 0 quand substitué en  $x^2 + y^2 - 6$ .
- De ces deux points, le point  $(1.5, 1.96)$  est plus proche du cercle que  $(1.5, 1.92)$ , donc c'est il est préférable de connecter cette approximation avec d'autres approximations proches de la courbe.
- Parce que sa valeur était négative, le point  $(1.5, 1.96)$  se trouve à l'intérieur du cercle, et

devrait être  
rempli si `fill=True` .

## PARCELLES IMPLICITES

73

Pour voir cela en action, nous pouvons expérimenter avec l'option `plot_points` . Nous allons tracer deux vides

cercles, chacun avec un nombre très différent de points de tracé.

```
sage: p1 = implicite_plot(x^2+y^2-6, (-3,3), (-3,3), \
plot_points=5, zorder=5)
sage: p2 = implicite_plot(x^2+y^2-6, (-3,3), (-3,3), \
color='rouge', zorder=-5, \
plot_points=300)
sage : p1 + p2
```

Le graphique bleu, qui était pointé avec seulement 6 points de tracé sur chaque axe (la fin du sous-intervalle

points ajoutent 1 à l'option `plot_points` ), semble irrégulier et inégal, tandis que le graphique rouge semble

lisse, bien qu'il soit généré de la même manière. Cette illusion de douceur est due à la plus grand nombre de points connectés pour faire le graphique.

Pour bien comprendre l'importance du nombre de points d'intrigue dans des situations pratiques, regardons à un autre exemple.

```
sage : implicite_plot(x*cos(x*y)-y, (x,-15,15), (y,-15,15))
```

Cette courbe a l'air tout simplement. . . impressionnant. Mais est-ce une courbe connexe ? Il semble avoir un grand

nombre d'éléments irréguliers. Certaines pièces sont également déconnectées ; ce n'est pas mauvais en soi, mais le long

avec l'irrégularité, cela suggère un problème. C'est un cas où vous vous attendriez à une augmentation

dans le nombre de points de tracé pour être extrêmement utile, et il en est ainsi. Si vous augmentez le nombre de

`plot_points` d'environ 50 ou plus, encore et encore jusqu'à ce que les choses commencent à devenir claires, finalement vous arriver à quelque chose comme ça :

## PARCELLES IMPLICITES

74

```
sage : implicite_plot(x*cos(x*y)-y, (x,-20,20), (y,-20,20), \
plot_points=500)
```

Il y a bien une différence dans cette image, n'est-ce pas ! De plus, il y a une grande différence dans le

le temps qu'il a fallu pour les tracer, n'est-ce pas ? Certaines choses semblent encore un peu

floues, nous pouvons donc prendre ceci

un peu plus loin :

```
sage : implicite_plot(x*cos(x*y)-y, (x,-20,20), (y,-20,20), \
plot_points=1000)
```

Remarquez le compromis : plus de points de tracé résout plus de divergences, mais conduit également à un temps plus long.

À ce stade, il n'y a aucune raison d'augmenter `plot_points` plus haut, car il n'y a aucune raison de penser que nous avons

perdu toutes les fonctionnalités intéressantes.

Nous concluons par quelques mots d'avertissement. Il peut arriver que vous négligiez de spécifier `xvar` et

`yvar` lors de la création de votre tracé implicite ; c'est une erreur assez naturelle à faire,

d'autant plus que `plot()`

ne vous oblige pas à spécifier une variable. Dans ce cas, vous recevrez un *DeprecationWarning* :

```
sage : implicite_plot(x**2 + y**2 - 6, (-3,3), (-3,3))
```

DépréciationAvertissement :

Les plages sans nom pour plus d'une variable sont  
obsolète et sera supprimée d'une future version de Sage ; toi  
peut utiliser des plages nommées à la place, comme (x,0,2)

## DES EXERCICES

75

L'avertissement ici est à la fois explicite et utile : il vous indique quel est le problème et suggère le

solution de contournement. L'utilisation correcte est celle que nous avons décrite ci-dessus, et répétez ici pour faire bonne mesure :

```
sage : implicite_plot(x**2 + y**2 - 6, (x,-3,3), (y,-3,3))
```

Vous rencontrerez également des problèmes si vous négligez de définir `y` comme indéterminé, ou si vous négligez

pour spécifier les plages pour `x` et `y` ; ceux-ci conduisent à *NameError* (car `y` est inconnu) et

*TypeError*

avertissements (car Sage attend un nombre différent d'arguments).

Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Nous avons répertorié toutes les options possibles pour les commandes de traçage.
2. Vous n'êtes pas obligé de fournir des valeurs pour tous les arguments que nous listons pour une commande.
3. Les valeurs des couleurs RVB vont de 0 à 255.
4. Peu importe ce que vous faites, vous êtes coincé avec des axes dans chaque parcelle de Sage.
5. Les options de `zorder` permettent de placer des objets "au-dessus" ou "en face" les uns des autres.
6. L'une des raisons d'utiliser la commande `polygon()` au lieu de la commande `line()` est que vous ne

devez re-spécifier le point de départ comme point final.

7. La transparence d'un remplissage peut différer de la transparence de la courbe en cours de remplissage.

8. Sage génère des graphiques de la même manière que nous apprenons à le faire : connecter les points entre les paires xy.

9. Comme une calculatrice graphique, Sage est incapable de détecter les endroits où se produisent des asymptotes.

10. La meilleure façon de représenter graphiquement la courbe  $y^2 = x^3 + x + 1$  est de résoudre y en prenant la racine carrée,

tracer les branches positives et négatives séparément à l'aide d'une commande `plot()`, puis combiner

les en utilisant l'addition - un peu comme vous le faites sur une calculatrice graphique.

11. Bonus : lorsque vous ne connaissez pas la réponse à une question Vrai/Faux, la meilleure stratégie consiste à

répondez « Discutable », puis priez pour un crédit partiel.

Choix multiple.

1. Si les coordonnées x et y d'un objet sont des fonctions du temps, le meilleur choix pour tracer un graphique

de son mouvement est probablement :

A. `intrigue()`

B. `implicit_plot()`

C. `parametric_plot()`

D. `polar_plot()`

2. Si la distance d'un objet à un point central varie lorsqu'il tourne autour du centre, le meilleur

choix pour tracer un graphique de son mouvement est probablement:

A. `intrigue()`

B. `implicit_plot()`

C. `parametric_plot()`

D. `polar_plot()`

3. Si une fonction est bien définie par une variable, le meilleur choix pour tracer son graphique est probablement :

A. `intrigue()`

B. `implicit_plot()`

C. `parametric_plot()`

D. `polar_plot()`

4. Pour modifier le degré de transparence d'un objet graphique, nous utilisons cette option :

- B. opacité
- C. la transparence
- D. zorder

5. Pour changer quel objet semble « au-dessus » ou « devant » un autre, nous utilisons cette option :

- A. alpha
- B. profondeur
- C. niveau
- D. zorder

6. Quel aspect d'un tracé pourrait suggérer que vous avez besoin d'augmenter la valeur de `plot_points` ?

- A. On dirait qu'il a une asymptote.
- B. Des lignes irrégulières ou des courbes « tordues » apparaissent lorsque vous vous attendez à de la douceur.
- C. Une équation produit deux courbes ou plus.
- D. Nous avons une courbe approximative au lieu de la courbe exacte.

7. Si un `plot()` produit une image dont une partie ressemble à une ligne verticale, quelle option doit

vous modifier pour tester une asymptote?

- A. `detect_poles`
- B. `draw_asymptotes`
- C. `plot_points`
- D. `zorder`

8. Si vous obtenez une `NameError` lors de la création d'un `implicite_plot()` , alors, selon toute vraisemblance, vous avez fait le

- A. Vous avez oublié de spécifier une équation en  $x$  et  $y$  , plutôt qu'une expression en  $x$  seule
- B. Vous avez mal orthographié le nom d'une option à `implicite_plot()`
- C. Vous avez oublié de définir le  $y$  indéterminé en utilisant `var()`
- D. Vous avez oublié de spécifier  $x$  et  $y$  comme `xvar` et `yvar`

9. Si vous obtenez une `TypeError` lors de la création d'un `implicite_plot()` , alors selon toute vraisemblance vous avez fait le

- A. Vous avez mal orthographié le nom, `implicite_plot()`
- B. Vous avez mal orthographié le nom d'une option à `implicite_plot()`
- C. Vous avez oublié de définir le  $y$  indéterminé en utilisant `var()`
- D. Vous avez oublié de spécifier les plages pour  $x$  et  $y$

10. Si nous enseignons le calcul et que nous voulons illustrer comment trouver l'aire entre les courbes

$x^2$  et  $x$  sur  $[0,1]$ , quelle commande montrerait la région que nous voulons ? (L'intrigue doit également

inclure les deux courbes qui définissent la région.)



- A. `plot(x**2-x, 0, 1, fill=True)`
- B. `tracé(x**2, 0, 1, remplissage=x)`
- C. `plot(x**2, 0, 1, fill=True) - plot(x, 0, 1, fill=True)`
- D. `plot(x**2, 0, 1, fill=x) + plot(x, 0, 1)`

Bonus : vous êtes bloqué sur une île déserte. Lequel de ces articles préféreriez-vous avoir avec tu?

- A. une serviette
- B. un ouvre-boîte
- C. une bouteille de crème solaire
- D. un ordinateur portable fonctionnel avec Sage installé

Réponse courte.

## DES EXERCICES

77

1. Le professeur Proofsrock affirme que nous pouvons voir la courbe  $y = x^2$  comme une courbe paramétrique  $y = t^2$ ,

$x = t$ . Tracez les deux courbes, en utilisant `plot()` pour la première et `parametric_plot()` pour la seconde. Fais

vous êtes d'accord avec son averral? Qu'est-ce qui, à part les intrigues, vous fait accepter ?

2. Pourquoi pensez-vous que les valeurs par défaut des options `show()` `ymax`, `ymin` et `aspect_ratio` dépendent de l'objet affiché, plutôt que de valeurs spécifiques ? Donnez une brève explication pour

chaque option.

Programmation.

1. Utilisez Sage pour tracer les fonctions suivantes sur l'intervalle  $[1,5]$  sur le même graphique. Donnez à chacun

une couleur différente et étiquetez-le par son nom avec un objet `text()`.

$x$ ,  $x^2$ ,  $\log_{10} x$ ,  $e^x$

Classez les fonctions selon lesquelles on grandit le plus rapidement sur le long terme. Ensuite, utilisez Sage

Facilités de calcul pour confirmer que votre classement est correct à  $x = 10$  et également à  $x = 100$ . Astuce :

La dérivée vous indique le taux de variation en un point.

2. À l'aide de vos connaissances en calcul, procédez comme suit :

(a) Choisissez une fonction transcendante  $f(x)$  et un point  $x = a$  auquel la fonction est définie.

(b) Calculer la dérivée de  $f$  en  $x = a$ . Si la dérivée est 0, retournez à l'étape (a) et choisissez un point différent.

(c) Tracer  $f$  au voisinage de  $a$ . Rendre cette courbe noire, d'épaisseur 2.

(d) Ajoutez à cela un tracé de la droite tangente à  $f$  en  $x = a$ . Faites cette ligne en bleu et en

pointillés.

(e) Ajoutez à cela un tracé de la droite normale à  $x = a$ . Faites cette ligne verte et en pointillés.

Astuce : La ligne normale passe par  $x = a$  et est perpendiculaire à la ligne tangente.

(f) Ajoutez un gros point rouge en  $(a, f(a))$ .

(g) Ajoutez des étiquettes pour le point, la courbe et la ligne. Utilisez  $\LaTeX$ . La couleur de chaque étiquette doit

correspondre à celui de l'objet qu'il étiquette.

(h) `montrer()` l'image à un rapport hauteur/largeur approprié à un résultat agréable.

3. Le théorème de la valeur moyenne du calcul indique que si  $f$  est une fonction continue sur l'intervalle

$[a, b]$ , alors on peut trouver un  $c \in (a, b)$  tel que

$f(c) =$

$\frac{1}{b-a}$

$\int_a^b$

$f(x) dx$ ,

et cette valeur  $y = f(c)$  est en fait une valeur « moyenne » de la fonction sur l'intervalle. Dans ce

problème, vous illustrerez ce résultat.

(a) Choisissez une fonction quadratique  $f(x)$ . Choisissez un intervalle raisonnable  $[a, b]$ .

Tracer le graphique de  $f$  sur  $[a, b]$ , remplissant à la fois les valeurs  $y$  minimale et maximale. (Ceci techniquement vous oblige à créer deux tracés, puis à les combiner.)

(b) Trouvez la valeur de  $c$  qui satisfait le théorème de la valeur moyenne. (il faudra faire ça à la main, car nous n'avons pas encore expliqué comment utiliser Sage pour résoudre des problèmes. C'est un quadratique

équation, cependant, donc ça ne devrait pas être si difficile.)

(c) Ajoutez la ligne  $y = f(c)$  à votre tracé rempli de  $f(x)$ . Ajoutez également une ligne de  $(c, 0)$  à  $(c, f(c))$ .

Ces lignes doivent avoir une couleur différente de celle du tracé ou de son remplissage.

(d) Expliquez comment cette image finale illustre le théorème de la valeur moyenne.

4. Un nombre complexe a la forme  $a + bi$ . Le plan complexe est une représentation du champ

dans le plan cartésien, avec le point  $(a, b)$  correspondant au nombre  $a + bi$ .

(a) Choisissez trois nombres complexes  $a + bi$ , avec chaque point correspondant du complexe plan dans un quadrant différent. Créez des flèches reliant l'origine à chaque point, chaque flèche d'une couleur différente.

(b) Utilisez Sage pour évaluer le produit  $i(a + bi)$  pour chacun des points que vous venez de choisir. Créer

trois nouvelles flèches reliant l'origine à chaque point, dans une couleur correspondant au couleur que vous avez utilisée pour le point d'origine.

(c) Tracez les six flèches simultanément. Quel est l'effet géométrique de la multiplication  $(a + bi)$  par

je?

5. Une grande partie des mathématiques supérieures s'intéresse aux courbes elliptiques, qui sont lisses, non

courbes auto-sécantes de forme générale

$$y^2 = x^3 + ax + b.$$

Tracez plusieurs courbes de cette forme, en utilisant différentes valeurs pour  $a$  et  $b$ . Quelle(s) valeur(s) produit(s)

courbes elliptiques ? Quelle(s) valeur(s) ne correspond(nt) pas ? Décrivez le schéma général de ce qui se passe comme

les valeurs de  $a$  et  $b$  changent.

6. Nous construisons sur le problème précédent. Une grande partie des mathématiques supérieures considère les courbes elliptiques

sur un corps fini, tel que  $\mathbb{F}_p$  où  $p$  est premier. Choisissez l'une des courbes elliptiques de la problème précédent. Soit  $p = 5$ , et substituez toutes les valeurs possibles de  $x$  et  $y$  dans l'équation.

(Il n'y en a que 25, donc ce n'est pas trop lourd, et vous pouvez probablement en faire beaucoup dans

ta tête. N'oubliez pas de les faire modulo 5.) Tracez les points dans le plan. Est-ce que cette courbe ressemble-t-elle à celle que vous aviez auparavant ?

Bonus : Pourquoi avons-nous pu dire, avec confiance, que dans #6 il y a 25 valeurs possibles de  $x$  et

$y$  substituer ? Et si on avait choisi  $p = 7$  ; comment le nombre de points aurait-il changé ?

## CHAPITRE 4

### Définir vos propres procédures

Résoudre des problèmes plus difficiles nécessite un peu plus qu'une simple liste directe de commandes. Il est souvent utile d'organiser de nombreuses tâches souvent réutilisées en une seule commande qui donne

nous une poignée pratique sur chacun d'eux. Faire cela nous permettrait également de traiter des tâches plus

abstraite, nous aidant à voir la forêt plutôt que les arbres. Il est plus facile de réutiliser le même code

à différents endroits, et de même pour que quelqu'un d'autre lise et, si désiré, modifie le code à leur

propres fins. Cette idée de modularité nous rend plus « productifs », en ce sens que nous devenons

meilleurs solveurs de problèmes.

Techniquement, vous l'avez déjà fait : chaque commande Sage que vous avez utilisée pour simplifier

expressions et dessiner des images est vraiment un ensemble d'autres commandes qui a été conçu (généralement

soigneusement) pour s'attaquer à cette tâche particulière. Vous pouvez en fait afficher une partie du code pour la plupart des Sage

commandes utilisant un double point d'interrogation :

```
sage : simplifier ??
```

```
Signature:
```

```
simplifier(f)
```

```
La source:
```

```
def simplifier(f):
```

```
    r"""
```

```
    Simplifiez l'expression 'f'.
```

```
    EXEMPLES : Nous simplifions l'expression 'i + x - x'.
```

```
::
```

```
sage:
```

```
f = I + x - x; simplifier(f)
```

```
je
```

```
En fait, l'impression de 'f' donne la même chose - c'est-à-dire le
```

```
forme simplifiée.
```

```
"""
```

```
essayer:
```

```
return f.simplify()
```

```
sauf AttributeError :
```

```
retour f
```

```
Déposer:
```

```
/Applications/sage-6.7-untouched/local/lib/python2.7/
```

```
site-packages/sage/calcul/functional.py
```

```
Taper:
```

```
une fonction
```

```
79
```

## DÉFINIR UNE PROCÉDURE

80

Cela nous donne en fait un peu plus que le code. Il répertorie d'abord la signature de la commande, un

modèle pour la façon dont la commande est utilisée. Il répertorie ensuite le "code source", la liste des commandes

qui définissent la commande `simplifier()` . Ces commandes commencent après la ligne intitulée

Source : et

continuer jusqu'à la ligne intitulée File: ; cette dernière ligne indique le fichier sur le disque où la commande

est trouvé. Si vous ouvriez ce fichier, vous y trouveriez la même source répertoriée ci-dessus.

Remarquer

que la plupart du code source dans ce cas se compose de la même documentation que vous voyez lorsque vous

tapez `simplifier?` , reflétant que la documentation de Sage est intégrée dans le code lui-même.

Une grande partie du reste de ce texte est dédiée à vous aider à comprendre ce que tout ce code source moyens, et comment l'utiliser à vos propres fins. Nous ne nous attendons pas à ce que vous deveniez un sage à part entière développeur au moment où vous avez terminé (cela irait bien au-delà de sa portée) mais nous nous attendons à ce que vous être capable d'écrire de nouvelles commandes simples qui accomplissent des tâches spécifiques qui seraient utiles pour la recherche et l'enseignement. Cela demande un certain dévouement de votre part, mais ne vous inquiétez pas : cela demande dévouement de notre part également, pour lequel nous retrouvons maintenant nos manches figuratives et approfondissons.

### Définir une procédure

Les commandes que vous définissez dans Sage sont souvent appelées fonctions, ce qui est en accord avec les utilisation mathématique en ce sens que vous fournissez des arguments à une fonction et qu'elle fournit un résultat. Cependant, un La fonction Sage et une fonction mathématique ne sont pas tout à fait la même chose, donc pour que les choses soient claires nous adopterons le terme procédure pour une nouvelle commande que vous définissez dans Sage.

Le format de base. Pour définir une procédure, on utilise le format suivant :

```
sage : def nom_procédure(arguments) :  
première_déclaration  
deuxième_instruction  
...
```

Vous pouvez considérer `def` comme un raccourci pour "définir". C'est un exemple de mot clé ou de mot réservé, une séquence de caractères qui a une signification particulière dans un langage de programmation, et qui le programmeur ne peut pas attribuer une autre signification. Ce qui suit est un nom d'identifiant valide (voir les règles p. [31](#)) et est le nom de votre nouvelle procédure. Vous devez ensuite ouvrir et fermer parenthèses. En option, vous pouvez inclure des identifiants supplémentaires entre parenthèses ; alors que ce n'est pas nécessaire, il constitue le moyen le plus fiable et le plus efficace de transmettre des informations à votre procédure.

Nous appelons ces identifiants arguments,<sup>1</sup> et les examinera plus attentivement dans un instant.

La prochaine chose à noter est que les « déclarations » sont en retrait. C'est un principe important que Sage hérite de Python, dont vous vous souviendrez qu'il s'agit du langage de

programmation que nous utilisons pour interagir avec Sage : chaque fois que nous arrivons à un point dans un programme où nous devons organiser des déclarations "dans" d'autres instructions, ou lorsque certaines commandes "dépendent" d'autres, nous indiquons lesquelles les instructions dépendent des autres utilisant l'indentation.<sup>2</sup> Cette configuration est appelée structure de contrôle ; ici, la structure de contrôle est l' instruction `def` , qui définit une procédure qui, pour nos besoins, peut être considéré comme un raccourci pour une liste d'autres déclarations.

<sup>1</sup> Bien nommé, car écrire un programme ressemble si souvent à une dispute avec l'ordinateur. Textes d'informatique appellent souvent les arguments « paramètres ».

<sup>2</sup> La plupart des langages informatiques ne nécessitent pas d'indentation, mais désignent des mots-clés ou des caractères spéciaux pour indiquer

où commence et se termine une structure de contrôle. Par exemple, de nombreuses langues suivent C dans l'utilisation des accolades `{ ... }` pour ouvrir

et fermer une structure; d'autres utilisent des variations sur `BEGIN ... END` .

## DÉFINIR UNE PROCÉDURE

81

Pour l'instant, regardons une procédure assez simple. Il ne prend aucun argument, mais n'est pas entièrement inutile.

```
sage : def salutations() :  
print('Salutations !')
```

Vous pouvez utiliser des guillemets simples ou doubles autour du mot « Salutations », mais assurez-vous de le faire régulièrement.

Si vous l'avez tapé correctement, Sage l'acceptera silencieusement. Si vous tapez quelque chose de mal et

Sage le détecte, il signalera une erreur. Par exemple, si vous oubliez de mettre en retrait, vous verrez ceci :

```
sage : def salutations() :  
print("Salutations!")  
Fichier "<ipython-input-33-33dcc1adcd0e>", ligne 2  
print("Bonjour !")  
^
```

Erreur d'indentation :

s'attendait à un bloc en retrait

Si vous souhaitez coller du code dans IPython, essayez les `%paste` et `%cpaste` fonctions magiques.

Il est peu probable que vous voyiez une *IndentationError* si vous tapez votre programme dans un work-

feuille ou à la ligne de commande, car Sage indente automatiquement pour vous parfois vous devriez le faire.

Voici une autre erreur que vous pouvez voir :

```
sage: def salutations()
Fichier "<ipython-input-34-583f0b909fc6>", ligne 1
def salutations()
^
Erreur de syntaxe:
Syntaxe invalide
```

Voyez-vous le problème ici? Sinon, passez quelques minutes à comparer cette tentative avec la

un réussi. En particulier, regardez la fin de la ligne, ce qui est là le symbole carats ^ est montrer du doigt. Cette position est l'endroit où Sage rencontre ses problèmes.

Nous revenons maintenant à l'hypothèse que vous avez défini la procédure avec succès. Vous pouvez utiliser

votre nouvelle procédure en la tapant, suivie d'une paire de parenthèses, et en exécutant la ligne.

```
sage : salutations()
Les salutations!
```

Sage a fait ce que vous avez demandé. Il a recherché la procédure nommée `salutations()`, a vu que cela

la procédure doit `imprimer('Greetings!')`, et fait ce qui a été demandé.

Un aparté. La signification de la commande `print` est, espérons-le, évidente : elle imprime tout ce qui suit.

bas.

Dans les anciennes versions de Sage, `print` était le mot-clé ; vous ne pouviez pas lui attribuer une nouvelle valeur :

## DÉFINIR UNE PROCÉDURE

```
82
sage : imprimer = 2
Fichier "<ipython-input-38-7c34f307b821>", ligne 1
print = Entier(2)
^
Erreur de syntaxe:
Syntaxe invalide
```

Maintenant, cependant, l'`impression` est l'une des « procédures standard » de Sage ; un nom auquel vous pouvez réattribuer des fins plutôt malheureuses si vous ne faites pas attention :

```
sage : imprimer = 2
sage : imprimer
2
sage : impression(3)
TypeError Traceback (appel le plus récent en dernier)
<ipython-input-8-fd56b57ba354> dans <module>()
----> 1 impression(Entier(3))
Erreur-type:
L'objet 'sage.rings.integer.Integer' n'est pas itérable
```

Si vous redéfinissez par inadvertance une procédure standard, n'oubliez pas que la commande `reset` remettez-le à son sens originel :

```
sage : reset("imprimer")
```

```
sage : impression(3)
```

```
3
```

Hélas, `print` ne coopère pas avec L<sup>A</sup>TEX, vous ne pouvez donc pas générer une jolie sortie de cette façon. À

faire cela, vous devez utiliser L<sup>A</sup>TEX à partir d'une cellule HTML (voir p. [26](#)), ou créez un tracé.

Un autre aparté. Les programmeurs laissent généralement des commentaires dans le code pour expliquer comment un processus

la durée est censée fonctionner. La principale façon de le faire dans Sage est d'utiliser le symbole `#` ; chaque fois que Sage

voit ce symbole, il ignore tout ce qui suit. Par exemple, l'implémentation suivante de `salutations()` est équivalent à celui ci-dessus.

```
sage : def salutations() :
```

```
# saluer l'utilisateur
```

```
print('Salutations !')
```

Sage ignore simplement la ligne qui commence par le symbole `#` et passe immédiatement à la suivante

une.

C'est une très bonne idée de laisser des commentaires dans les procédures, surtout au début d'une séquence

de lignes compliquées. Les auteurs peuvent attester du fait qu'ils ont écrit un code un an qui a semblé évident au moment de le programmer, puis y est revenu des semaines, des mois, voire

des années plus tard et je me suis demandé : « Pourquoi diable ai-je fait ça ? » Cela prend alors plusieurs minutes,

des heures, voire des jours de perplexité sur le code pour comprendre comment il fonctionnait. La plupart des procédures

nous écrivons dans ce texte ne sont pas très longs, mais nous incluons quand même des commentaires dans nombre d'entre eux façon d'illustrer le besoin.

### Arguments

Un argument est une variable qu'une procédure utilise pour recevoir des informations nécessaires ou simplement utiles.

tion. Nous pouvons voir un argument comme un espace réservé pour les données ; son nom n'existe qu'à l'intérieur de la procédure,

et l'information est oubliée une fois la procédure terminée. Un argument ne contient qu'une copie des informations envoyées, et non des informations originales elles-mêmes. On peut illustrer l'idée de base

en modifiant la procédure de la section précédente :



```
sage: def salutations(nom):  
print('Salutations,', nom)
```

Ici, `name` est un argument de `Greetings()`. C'est aussi un argument obligatoire, car nous avons spécifié non

valeur par défaut. Nous discuterons maintenant des arguments obligatoires et facultatifs ; pour l'instant, il suffit de

comprenez que vous devez fournir une valeur pour les arguments obligatoires. Par exemple, ce qui suit

l'utilisation de `salutations()` est légitime dans Sage :

```
sage : salutations('Pythagore')
```

Salutations, Pythagore

Que s'est-il passé? Lorsque Sage lit la commande, il voit que vous voulez appeler `salutations()` avec

un argument, qui est la chaîne 'Pythagore'. Il copie cette information dans la variable `name`, puis procède à l'exécution de toutes les commandes en retrait sous la définition de `Greetings()`.

D'un autre côté, maintenant que nous avons redéfini `Greetings()`, l'utilisation suivante entraîne une erreur, même si cela fonctionnait bien plus tôt:

```
sage : salutations()
```

TypeError Traceback (appel le plus récent en dernier)

<ipython-input-44-deb3f0bd6096> dans <module>()

----> 1 salutations()

Erreur-type:

salutations () prend exactement 1 argument (0 donné)

Un exemple particulier : l'équation d'une droite tangente. Nous allons nous concentrer sur un usage particulier pour

ceci : supposons que vous vouliez écrire une procédure qui calcule automatiquement l'équation en un point

$x = a$  d'une droite tangente à une courbe définie par une fonction  $f(x)$ . Vous vous souviendrez que l'équation de

une droite de pente  $m$  et passant par un point  $(a, b)$  a la forme

$$y - b = m(x - a),$$

que nous pouvons réécrire comme

$$y = m(x - a) + b.$$

Dans ce cas,  $m$  est la dérivée de  $f$  en  $x = a$  ; ou,  $m = f'(a)$ . On peut donc réécrire l'équation sous la forme

$$y = f'(a) \cdot (x - a) + b.$$

Nous voulons une procédure qui produit une telle équation, ou au moins la partie droite de celle-ci.

Pour définir cette procédure, nous devons répondre à plusieurs questions :

- De quelles informations la procédure a-t-elle besoin ?

Nous avons besoin de la fonction  $f(x)$  et de la valeur  $x = a$ .

- Comment utilisons-nous ces informations pour obtenir le résultat souhaité ?
  - Nous devons d'abord calculer  $f(a)$ . Cela nécessite de calculer  $f(x)$ , puis de substituer  $x = a$ .
  - Nous devons également calculer  $b$ . C'est la valeur  $y$  à  $x = a$ , il suffit donc de calculer  $f(a)$ ; c'est-à-dire en substituant  $x = a$  dans  $f(x)$ .
- Comment communiquons-nous le résultat au client ?

Pour l'instant, nous allons simplement l'imprimer, mais nous finirons par discuter d'une meilleure façon.

La mise en commun de ces informations nous amène à la définition suivante :

```
sage : def tangent_line(f, a) :  
# forme point-pente d'une ligne  
b = f(a)  
df(x) = diff(f,x)  
m = df(a)  
résultat = m*(x - a) + b  
print('La ligne tangente à', f, 'à x =', a, 'est',)  
print(résultat, '')
```

Mettons cela en pratique. Un exemple simple que vous pouvez vérifier à la main est l'équation de

une droite tangente à  $y = x^2$  en  $x = 1$ .

```
sage : tangent_line(x**2, 1)  
/Applications/sage-6.7-untouched/src/bin/sage-ipython:1 :  
DépréciationAvertissement :  
Substitution à l'aide de la syntaxe d'appel de fonction  
et les arguments sans nom sont obsolètes et seront supprimés d'un  
future version de Sage ; vous pouvez utiliser des arguments nommés à la place, comme  
EXPR(x=..., y=...)  
Voir http://trac.sagemath.org/5930 pour plus de détails.  
#!/usr/bin/env python  
La droite tangente à  $x^2$  en  $x = 1$  est  $2*x - 1$ .
```

Oops! nous avons rencontré à nouveau ce *DeprecationWarning*. C'est une chose unique dans chaque Sage

session, et nous obtenons la bonne réponse à la fin ( $2*x - 1$ ).

Même ainsi, nous devrions le changer. Seulement, où se passe-t-il ? Nous devons vérifier chaque déclaration

de la procédure :

- $df(x) = diff(f,x)$

Cela ne peut pas être le problème, car cela définit une procédure.

- $m = df(a)$

Cela utilise `df` dans la syntaxe d'appel de fonction, c'est donc un candidat pour le problème.

Cependant, il

ne peut pas être le problème, car nous avons défini correctement `df` en tant que fonction. Il est ap-

proprié d'utiliser la syntaxe d'appel de fonction avec les fonctions.

•  $b = f(a)$

Cela utilise  $f$  dans la syntaxe d'appel de fonction, c'est donc un candidat pour le problème.

Comme  $f$  est un

argument, dans lequel Sage a copié la valeur fournie lorsque nous avons appelé `tangent_line()`, nous devons regarder en dehors de la procédure pour voir si c'est bien le problème. Nous l'avons appelé

à l'aide de la commande,

```
tangente_line(x**2, 1)
```

Cela doit être le problème, car  $x^{**2}$  est une expression, pas une fonction.

Ainsi, une façon d'éviter cet avertissement consiste à définir une fonction avant d'appeler

`tangent_line()`, comme suit :

```
sage : f(x) = x**2
```

```
sage : tangente_line(f, 1)
```

La droite tangente à  $x \mapsto x^2$  à  $x = 1$  est  $2x - 1$ .

Ce n'est pas très pratique, cependant, car cela nécessite beaucoup plus de frappe. Il impose également une condition

sur le client.

Une bien meilleure solution consiste à ajuster le programme lui-même, afin qu'il ne suppose pas qu'il reçoit

une fonction alors qu'en fait, ce n'est pas le cas.<sup>3</sup> Nous pouvons le faire en changeant la ligne  $b$

$= f(a)$  pour utiliser un

substitution explicite,  $b = f(x=a)$ . Essayons ça.

```
sage : def tangent_line(f, a) :
```

```
# forme point-pente d'une ligne
```

```
b = f(x=a)
```

```
df(x) = diff(f,x)
```

```
m = df(a)
```

```
résultat = m*(x - a) + b
```

```
print('La ligne tangente à', f, 'à x =', a, 'est',)
```

```
print(résultat, '.')
```

Essayons maintenant de l'exécuter :

```
sage : tangente_line(x^2, 1)
```

La droite tangente à  $x^2$  en  $x = 1$  est  $2x - 1$ .

Étant donné qu'un *DeprecationWarning* n'apparaît qu'une seule fois, il n'est peut-être pas évident que nous ayons réellement

résolu le problème, car Sage peut à nouveau supprimer l'avertissement. Vous pouvez le vérifier en redémarrant

Sage : en mode feuille de calcul, cliquez sur le bouton Redémarrer ; sur la ligne de commande, tapez `exit`, puis

redémarrez Sage.

Arguments facultatifs. Sage autorise également les arguments facultatifs. Dans ce cas, il est souvent logique

pour fournir une valeur par défaut pour un argument. De cette façon, vous n'avez pas besoin de fournir des valeurs « évidentes » pour

le cas général ; vous ne pouvez les fournir qu'en cas de besoin.

3 Si vous êtes habitué aux langages typés tels que C, Java ou Eiffel, vous remarquerez qu'il s'agit d'un cas où l'utilisation de types - qui peuvent souvent sembler trop contraignants - aide en fait le programmeur. Non seulement Sage pas besoin de types, il n'offre vraiment aucune facilité pour eux, à moins que vous n'utilisiez Cython. Nous discutons de Cython à la fin de le texte.

## ARGUMENTS

86

Vous avez déjà rencontré cela. Revenez, par exemple, à la figure [1 à la page 53](#) et à la figure [4 à la page 53](#). Les deux parlent d'options, qui sont en réalité des arguments optionnels pour le

procédures. Par exemple, vous pouvez taper

```
sage: point((3,2))
```

ou tu peux taper

```
sage: point((3,2), pointsize=10, color='blue', alpha=1, zorder=0)
```

car les deux veulent dire la même chose.

Cet exemple illustre également comment les arguments facultatifs permettent au client de se concentrer sur le problème.

Vous vous moquez souvent de la couleur d'une pointe, de sa taille, etc. tu veux juste voir où il se trouve, généralement par rapport à autre chose. Si cela est utile, vous voudrez peut-être spécifier certains

de ces autres options ; par exemple, vous pourriez regarder plusieurs points sur une courbe et aider à les distinguer, vous les coloriez différemment. Mais cela pourrait être complètement inutile,

et même si vous vouliez spécifier la couleur, la taille précise, la transparence et l'ordre z pourraient toujours

pas important. Rendre ces arguments facultatifs signifie que vous n'avez pas à les spécifier.

Alors, comment nommez-vous un argument facultatif lors de l'écriture de vos propres procédures ? Après le

le nom de la variable, placez un signe égal, suivi de la valeur par défaut qu'elle doit prendre.

Faisons

voir comment nous pouvons faire cela dans notre procédure pour saluer quelqu'un : nous aimerions peut-être que la valeur par défaut soit

être 'Leonhard Euler' .

```
sage: def salutations(nom='Leonhard Euler'):
```

```
print('Salutations,', nom)
```

Le `nom` de l' argument est désormais facultatif. Comme avec la version précédente, nous pouvons maintenant fournir un nom :

```
sage : salutations('Pythagore')
```

[Salutations, Pythagore](#)

. . . et vous pouvez également nommer explicitement l'argument facultatif (cela est utile lorsqu'il y a plusieurs

arguments facultatifs, et vous ne voulez pas vous soucier de les lister dans le bon ordre):

```
sage : salutations(nom='Pythagore')
```

Salutations, Pythagore

...mais contrairement à la version précédente, on peut utiliser la procédure sans valeur par défaut :

```
sage : salutations()
```

Salutations, Léonhard Euler

Fournir des indéterminés comme arguments par défaut. Il est souvent utile de fournir une valeur indéterminée.

nate comme argument par défaut. Pour voir un exemple, revenons à notre exemple avec les lignes tangentes.

Cela fonctionne très bien si l'expression est définie en termes de  $x$ , mais de nombreuses expressions sont plus appropriées

87

## ARGUMENTS

87

défini en termes d'un autre indéterminé, tel que  $t$ . Notre procédure calculera-t-elle toujours la tangente

lignes pour ces expressions?

```
sage : var('t')
```

```
sage : tangente_line(t**2, 1)
```

La droite tangente à  $t^2$  en  $x = 1$  est  $t^2$ .

Ce n'est certainement pas juste. La réponse aurait dû être  $2t - 1$ , pas  $t^2$ . Qu'est ce qui ne s'est pas bien passé?

Plusieurs choses:

- $df(x) = \text{diff}(f, x)$  différencie  $f$  par rapport à  $x$ , pas par rapport à  $t$ . Le résultat est que  $df(x)$  finit par être 0, plutôt que  $2t$ .

- $m = df(a)$  travaille avec la mauvaise valeur de  $df(x)$ , nous nous retrouvons donc avec  $m = 0$  à la place

de  $m = 2$ .

- $b = f(x=a)$  demande à Sage de substituer  $a$  à la place de  $x$ , pas à la place de  $t$ . Le remplacement effectivement ne fait rien, avec pour résultat que  $b$  finit par être  $t^2$ , plutôt que 1.

- Mettez le tout ensemble avec  $m*(x - a) - b$  et il devient clair pourquoi Sage renvoie  $t^2$  à la place de  $2*t - 1$ .

Une façon de résoudre ce problème serait d'écrire une nouvelle procédure qui a fait son travail par rapport à  $t$  à la place

de par rapport à  $x$ . C'est pourtant une idée terrible : le nombre d'identifiants possibles est assez grande; en plus des 52 lettres majuscules et minuscules de l'alphabet latin, on peut aussi avoir combinaisons de ces lettres avec des chiffres et le trait de soulignement. Tous les noms suivants de

les indéterminés pourraient être utilisés dans un contexte mathématique parfaitement légitime :

- $x$

- `x0`
- `x_0`
- `xi`
- `x_i`

... et ce ne sont que des indéterminés qui commencent par `x`. Vous pouvez jouer à ce jeu avec `y`, `t`, `a`,... vous

avoir l'idée.

Cette approche n'est donc pas pratique. La bonne façon de le faire est de spécifier l'indéterminé comme un

argument à la procédure elle-même, quelque chose comme `tangent_line(f, 1, t)`. Mieux encore serait de

faire de l'indéterminé un argument facultatif, avec la valeur par défaut `x`, de sorte que le client n'ait besoin que

préciser l'indéterminé si nécessaire. De cette façon, les instructions `tangent_line(f, 1)` et `tangent_line(f, 1, x)` signifie la même chose. Une approche naïve serait la suivante :

```
sage : def tangent_line(f, a, x=x):
# forme point-pente d'une ligne
b = f(x=a)
df(x) = diff(f,x)
m = df(a)
résultat = m*(x - a) + b
print('La ligne tangente à', f, 'à', x, 'est', a, 'est',)
print(résultat, '.')
```

## ARGUMENTS

88

L'instruction `x=x` peut sembler étrange, mais elle est parfaitement logique : le premier `x` spécifie le nom du

argument dans `tangent_line()`, tandis que le second `x` spécifie sa valeur par défaut.

Essentiellement, il indique

que `tangent_line()` a un argument facultatif nommé `x` dont la valeur par défaut est `x`.<sup>4</sup>

Alors, que se passe-t-il lorsque nous l'essayons?

```
sage : tangent_line(t**2, 1, t)
```

La droite tangente à  $t^2$  à  $t = 1$  est  $t^2 + 2t - 2$ .

# PANIQUE!

... Eh bien, non, ne paniquez pas. Analysons plutôt ce qui s'est passé et essayons de résoudre le problème. Pour faire ça,

nous introduisons une technique de débogage classique du désespoir, qui porte le nom technique,

# imprimer

Qu'est-ce que ça veut dire? Nous imprimons tout ce que Sage calcule dans la procédure et essayons à partir de

là pour voir ce qui n'allait pas. Réécrivez la procédure comme suit :

```
sage : def tangent_line(f, a, x=x):  
# forme point-pente d'une ligne  
b = f(x=a)  
imprimer(b)  
df(x) = diff(f,x)  
imprimer (df)  
m = df(a)  
imprimer(m)  
résultat = m*(x - a) + b  
print('La ligne tangente à', f, 'à', x, '=', a, 'est'.)  
print(résultat, '.')
```

Vous pouvez voir que nous avons une déclaration imprimée après presque chaque déclaration originale. Nous nous sommes arrêtés

`résultat` car c'est déjà imprimé sur la ligne suivante. Que se passe-t-il lorsque nous exécutons ceci

version de `tangent_line()` ?

```
sage : tangente_line(t**2, 1, t)
```

```
t^2
```

```
t |--> 2*t
```

```
2
```

La droite tangente à  $t^2$  à  $t = 1$  est  $t^2 + 2*t - 2$ .

On voit ça:

- `df` est correctement calculé comme  $2t$  ;
- `m` est correctement calculé comme  $2$  ; mais
- `b` est incorrectement calculé comme  $t^2$  — comme si la substitution n'avait pas eu lieu ! De nouveau!

<sup>4</sup> Ce type de construction se produit assez souvent dans le code source de Sage.

Remarquez la différence subtile cette fois : une substitution a réellement fonctionné. L'autre a fait

ne pas. La différence est que l'une est une fonction mathématique définie dans notre procédure Sage ; les

other est une expression définie en dehors de notre procédure Sage.

La solution apparente est de redéfinir `f` à l'intérieur de notre procédure, comme une fonction mathématique. Nous

alors s'appuyer exclusivement sur la notation de fonction. Il n'y a aucun danger à cela ; grâce aux règles de

scope, changer la valeur de `f` à l'intérieur de `tangent_line()` ne change pas sa valeur d'origine à l'extérieur.

La procédure réussie ajoute une ligne :

```
sage : def tangent_line(f, a, x=x):  
# forme point-pente d'une ligne  
f(x) = f  
b = f(a)
```

```
df(x) = diff(f,x)
m = df(a)
résultat = m*(x - a) + b
print('La ligne tangente à', f, 'à', x, 'est', a, 'est',)
print(résultat, '.')
```

Cette première ligne redéfinit l'argument `f` en tant que fonction. Si `f` est une expression, nous avons évité le

*DépréciationAvertissement* ; s'il s'agit d'une fonction, Sage n'aura aucun mal à se l'attribuer. Essayez-le :

```
sage : tangente_line(t**2, 1, t)
La droite tangente à t |--> t^2 à t = 1 est 2*t - 1 .
```

Mettre fin à la communication dysfonctionnelle

Jusqu'à présent, nous avons affiché le résultat d'un calcul à l'aide de la commande `print` . Alors que ce

est utile pour démontrer la commande d' impression , ainsi que pour afficher la sortie, c'est un obstacle

à une automatisation efficace. Vous ne voulez pas que votre code attende que vous voyiez le résultat imprimé de

une procédure, puis saisissez-la dans une autre procédure. Plutôt que de vous épuiser ainsi, il serait bien mieux que les procédures communiquent directement. De cette façon, vous pourriez appeler

une procédure dans une autre et évitez-vous complètement. Vous pouvez commencer un calcul, marcher

loin, prenez une tasse de boisson caféinée,<sup>5</sup> puis revenez et constatez que vos procédures sont terminées

leurs tâches et vous attendent joyeusement, queue en l'air.

Portée locale contre portée mondiale. Supposons, par exemple, que vous vouliez écrire une procédure qui trace

une fonction mathématique  $f(x)$  et la droite tangente à  $f$  en ce point. Vous pourriez, bien sûr, demandez- lui de calculer la ligne tangente en copiant et en collant le code dans `tangent_line()` dans le

nouvelle procédure, mais cela gaspille des ressources et rend la nouvelle procédure plus difficile à lire.

Vous pouvez plutôt utiliser la modularité en laissant `tangent_line()` calculer la ligne tangente, et laisser votre procédure se concentrer uniquement sur le tracé de la fonction et de la ligne - mais comment le

la nouvelle procédure utilise le résultat de `tangent_line()` ? D'une part, `tangent_line()` a une variable appelé `result` , alors peut-être pourrions-nous faire quelque chose comme ça?

<sup>5</sup> Cela faisait à l'origine référence à une boisson contenant de la caféine en particulier, tout en prenant des photos d'une autre, plus populaire,

car l'un des auteurs est un peu immature. Un deuxième auteur a commenté ZOMGPONIES et par la suite convaincu le premier de le changer pour le discours générique actuel sur les boissons caféinées.



```
sage : def plot_tangent_line(f, a, x=x) :
# utilisez tangent_line() pour trouver la ligne
tangente_line(f, a, x)
tracé(résultat, a-1, b-1)
```

Cela ne fonctionnera pas, et si nous devions l'essayer, nous rencontrerions l'erreur suivante :

```
sage : plot_tangent_line(x^2, 1)
```

**NameError :**

le nom global 'résultat' n'est pas défini

Cette erreur nous indique que si le `résultat` existe quelque part, il n'existe pas dans l'environnement « global » de Sage.

ment, nous utilisons donc son nom en vain. Nous avons uniquement défini le `résultat` dans la procédure `tangent_line()` , donc il restait local à cette procédure.

Il y a deux façons de contourner cela. L'un d'eux est de déclarer le `résultat` en tant que variable globale dans le

procédure `tangent_line()` utilisant le mot clé `global` ; après, le `résultat` serait accessible hors-à côté aussi :

```
sage : def tangent_line(f, a, x=x):
# forme point-pente d'une ligne
résultat global
f(x) = f
b = f(a)
df(x) = diff(f,x)
m = df(a)
résultat = m*(x - a) + b
```

Cependant, c'est une idée terrible, pour plusieurs raisons. Premièrement, le `résultat` est à peu près aussi peu informatif qu'un nom

comme tu pourrais donner. Si chaque procédure plaçait son résultat dans une variable nommée `result` — eh bien, cela pourrait

travailler, en fait, mais ce serait plutôt chaotique. En plus, il y a un meilleur moyen.

De retour du chaos. Sage fournit une commande pratique pour cela avec une autre clé-mot, `retour` . Chaque procédure Sage renvoie une valeur, même si vous omettez ce mot-clé.

Vous pouvez

vérifiez cela avec les procédures que nous avons définies, en utilisant une instruction `type()` :

```
sage : rien = tangent_line(f, 1, t)
```

La droite tangente à  $t \mapsto t^2$  à  $x = 1$  est  $2*t - 1$  .

```
sage : tapez (rien)
```

```
<tapez 'AucunType'>
```

Ce que Sage renvoie dans ces instances est un objet appelé `None` . Les programmeurs utilisent souvent `Aucun`

à

indiquer que quelque chose n'a pas été initialisé, mais c'est une discussion différente.

Contrairement à d'autres langages informatiques, Sage ne vous contraint pas à ne renvoyer qu'un seul résultat ; c'est

possible de retourner plusieurs résultats à la fois. Répertoriez-les simplement après le mot-clé

`return` , en séparant

## FIN DE LA COMMUNICATION DYSFONCTIONNELLE

91

eux avec des virgules. Par exemple, le programme suivant renverra à la fois la dérivée et la primitive d'une procédure, en supposant que les deux existent :

```
sage : def deriv_and_integ(f, x=x):
# BOOOO-RING
df(x) = diff(f, x)
F(x) = integrale(f, x)
retour df, F
```

Si cela vous rappelle comment Sage vous permet d'affecter plus d'une variable dans une instruction

(voir p. 30), vous avez raison! Vous pouvez utiliser la procédure ci-dessus de la manière suivante :

```
sage : f(x) = x**2
sage : df, F = deriv_and_integ(f)
sage : df
x |--> 2*x
sage : F
x |--> 1/3*x^3
```

Si vous avez de l'expérience avec des langages qui ne le permettent pas, vous comprenez à quel point

et quelque peu intuitif, il peut s'agir de renvoyer plusieurs valeurs à la fois.<sup>7</sup>

Ce que nous voulons faire, c'est modifier la procédure `tangent_line()` pour renvoyer la ligne, plutôt que

l'imprimer . C'est assez simple :

```
sage : def tangent_line(f, a, x=x):
# forme point-pente d'une ligne
f(x) = f
b = f(a)
df(x) = diff(f,x)
m = df(a)
résultat = m*(x - a) + b
résultat de retour
```

C'est si simple. Que se passe-t-il lorsque vous l'utilisez ?

```
sage : tangente_line(t**2, 1, t)
2*t - 1
```

<sup>7</sup> Par exemple, en C++, on peut soit passer des arguments par référence, ce qui donne la signature

```
void deriv_and_integ(Fonction f, Fonction & df, Fonction & F, Indéterminé x=x);
```

ou créez une structure ou une classe qui contient des champs pour les deux réponses :

```
struct DandI_result { Fonction df; Fonction F; } ;
```

```
DandI_result deriv_and_integ(Fonction f, Indéterminé x=x);
```

mais l'approche Python semble plus élégante.

## PSEUDOCODE

92

La sortie peut ne pas sembler aussi informative qu'avant, mais c'est parce que nous l'avons

élaguée à sa

essence. Vous pouvez modifier la déclaration de `retour` pour inclure les informations textuelles que nous avions auparavant,

mais l'essence nue est beaucoup plus utile. Pourquoi? nous pouvons maintenant effectuer les opérations suivantes :

```
sage: p1 = plot(t**2, 0, 2, color='black', width=2)
```

```
sage : par_line = tangent_line(t**2, 1, t)
```

```
sage: p2 = plot(par_line, 0, 2, color='red', linestyle='dashed')
```

```
sage : p1 + p2
```

Remarquez ce que nous faisons : nous prenons le résultat de `tangent_line()` , en attribuant sa valeur à une variable

capable nommé `par_line` , puis en le passant comme argument à `plot()` . Vous pouvez le faire même si vous

n'envisageait pas de tracer le résultat de `tangent_line()` ! En effet, vous remarquerez que nous n'avons pas mentionné

la possibilité de tracer la ligne tangente avant ce point. Une grande partie de la puissance de processus

durs réside dans le fait que vous pouvez les utiliser dans des situations inimaginables lorsque les procédures ont été

conçu; les clients bénéficient toujours des avantages d'avoir le code déjà écrit pour eux.

Pseudocode

Les personnes qui veulent vraiment travailler sur ordinateur doivent communiquer leurs idées à chacun

autre. Tout le monde n'utilise pas le même langage de programmation, et par souci d'abstraction et

communication c'est une bonne idée d'éviter de se fier à une langue particulière pour décrire la solution

à un problème. Pour cette raison, les mathématiciens utilisent souvent un pseudo-code pour décrire un programme informatique.

gramme - ou, pour être plus précis, l'algorithme utilisé dans le programme. Un algorithme est une suite de

étapes avec entrée (informations utilisées) et sortie (informations renvoyées) bien définies.

Il existe différentes manières d'exprimer un pseudocode ; quelques exemples apparaissent dans la figure [1](#). Toi

devrait remarquer plusieurs propriétés qu'ils partagent tous :

- Tous spécifient le nom de l'algorithme, les informations requises (« entrée ») et les promesses

résultat (« sortie »).

- Tous utilisent une forme d'indentation pour montrer comment un code dépend d'autres.

- Tous s'appuient sur un anglais « simple » et des symboles mathématiques pour communiquer ce qui est

être fait.

- Aucun d'entre eux ne ressemble à un code informatique dans un langage informatique

particulier.

Ce texte vous fournira un pseudo-code à implémenter et vous demandera d'écrire votre propre pseudocode à l'occasion. Nous devons adopter une norme, et nous ferons ce qui suit :

- Les identifiants de variables ou les noms d'algorithmes apparaissent en italique.
- Les mots-clés pour les structures de contrôle et les informations fondamentales apparaîtront en caractères gras.

À présent, nous introduisons les mots-clés suivants :

- **algorithme** apparaît au début, et déclare le nom d'un algorithme

PSEUDOCODE

93

Apparaît dans [6]

Apparaît dans [3]

Apparaît dans [5]

Apparaît dans [4]

FIGURE 1. Pseudocode provenant de diverses publications mathématiques

- les entrées apparaissent immédiatement après l'algorithme, et en dessous se trouve une liste en retrait de

les informations requises, ainsi que les ensembles dont ils sont issus

- les sorties apparaissent immédiatement en dessous de la liste des entrées, et en dessous il y a une entrée

liste bosselée des informations promises, ainsi que leur lien avec les intrants

- **do** apparaît immédiatement en dessous de la liste des sorties, et en dessous il y a un retrait liste d'instructions

- **return** apparaît comme la dernière instruction dans les instructions<sup>8</sup>

Nous pouvons maintenant décrire notre procédure `tangent_line()` en pseudocode comme suit :

<sup>8</sup> Il est courant de voir des retours placés à d'autres endroits dans la liste d'instructions, mais nous adopterons la convention

tion que **return** est toujours la dernière instruction. Bien qu'il soit parfois gênant d'organiser le code autour de ce convention, cela peut aider à la fois au débogage et à la lisibilité, ce qui est important pour ceux qui apprennent pour la première fois.

SCRIPT

94

**algorithme** *tangente\_line*

**contributions**

- *un*
- *x*, un indéterminé
- *f*, une fonction en *x* dérivable en *x = a*

**les sorties**

- la droite tangente à *f* en *x = a*

**fais**

soit  $m = f(a)$

soit  $b = f(a)$

renvoie  $m(x - a) + b$

Les observations suivantes de ce code sont dans l'ordre.

- Nous effectuons des affectations avec l'énoncé mathématique traditionnel « let ».<sup>9</sup>
- Non seulement cela ne ressemble pas beaucoup à notre code Sage, mais nous omettons certaines tâches spécifiques à Sage, comme affecter  $f(x)$  à une variable.<sup>dix</sup>
- Les entrées et certaines commandes sont répertoriées dans un ordre différent.

Au fur et à mesure que nous parcourrons le texte, nous ajouterons des mots-clés de pseudocode supplémentaires et expliquerons comment accomplir des tâches supplémentaires.

En pratique, nous formulons presque toujours du pseudocode avant de l'implémenter dans le code. On a

inversé cette pratique ici, principalement pour se mouiller les mains dès le début, mais un aspect important

de travailler avec un ordinateur est de réfléchir à la façon dont vous résolvez le problème avant d'écrire réellement

la solution - et, vraiment, un programme n'est rien de plus que la rédaction d'une solution à la problème : « Comment puis-je faire ceci, cela et l'autre, étant donné tel et tel et tel et tel ? » Si vous avez

eu un autre cours de programmation auparavant, vous avez peut-être été élevé dans la mauvaise tradition de

ne pas penser à quoi faire avant de le faire. Essayez de résister à cela ; nous vous aiderons dans les exercices, en

exigeant que vous formuliez un pseudo-code ainsi que l'écriture d'un programme.

Script

De nombreux mathématiciens ont un ensemble de tâches qu'ils doivent répéter chaque fois qu'ils travaillent sur

quelque chose. L'écriture de procédures Sage peut aider à simplifier cela, mais si vous les saisissez dans un

session, ils s'appliquent uniquement à cette session, soit sur la ligne de commande, soit dans une feuille de calcul. Si tu

quitter la session ou en ouvrir une autre, Sage oublie ces procédures et vous devez redéfinir eux. Il n'est pas très pratique de copier et coller ou (pire) de retaper ces procédures chaque fois que

vous démarrez une nouvelle session, il est donc pratique de conserver une bibliothèque de fichiers qui les enregistrent, et que nous

peut charger et utiliser à volonté.

C'est là qu'interviennent les scripts Sage. Un « script » est essentiellement une séquence d'instructions Sage enregistrées

à un fichier. Il est pratique de charger le fichier dans Sage, évitant ainsi les tracas de retaper

ev-

tout. Le format d'un script Sage est identique à celui que nous écrivons dans une cellule Sage : il peut être une séquence d'instructions simples, mais il peut également définir une ou plusieurs procédures. En effet, une grande

9 Comme vous pouvez le constater à partir des exemples de la figure 1, il y a un peu de variété ici. Où nous avons "let  $m = f(a)$ ,"

certaines écriraient «  $m := f(a)$  » et certains langages informatiques ont adopté cette convention de sorte que l'affectation a

la forme  $m := df(a)$  (par exemple, Pascal, Eiffel, Maple). Certains écriront même simplement «  $m = f(a)$  ».

10 Techniquement, nous n'avons pas non plus à le faire dans Sage, mais cela rend les choses beaucoup plus faciles.

95

SCRIPT

95

quantité de Sage se compose de scripts Sage que les gens ont écrits en raison d'un besoin et, en raison de l'utilité de la tâche, le script a ensuite fait son chemin dans Sage lui-même.

Pour montrer comment créer un script Sage, nous rappelons notre programme sur le calcul de la droite tangente à

une courbe :

```
def tangente_line(f, a, x=x):  
# forme point-pente d'une ligne  
f(x) = f  
b = f(a)  
df(x) = diff(f,x)  
m = df(a)  
résultat = m*(x - a) + b  
résultat de retour
```

Pour créer un script, effectuez l'une des opérations suivantes.

- Si vous exécutez Sage en tant que feuille de calcul gérée par un serveur indépendant, vous devrez parler

à votre instructeur ou à l'administrateur du serveur. Ce n'est pas difficile à faire, mais c'est un peu compliqué, alors nous leur laissons le soin.

- Si vous exécutez Sage à partir de la ligne de commande, ouvrez un éditeur de texte sur votre ordinateur, tapez

le programme ci-dessus dans l'éditeur, puis enregistrez le fichier sous le nom `calc_utils.sage` .

Nous

recommande de l'enregistrer dans un répertoire spécial de votre répertoire personnel intitulé SageScripts ,

mais vous devriez choisir un endroit qui sera à la fois facile à retenir et facile d'accès.

- Si vous exécutez Sage via le serveur CoCalc, ouvrez un projet, puis sélectionnez dans le menu du haut

Nouveau .

Dans la zone de texte sous les instructions pour « Nommez votre fichier, dossier ou collez-le dans un lien »,

tapez le nom `calc_utils.sage` . Cliquez ensuite sur "Fichier" (vers la droite) et Sage

faire apparaître un nouvel onglet avec ce nom.

Allez-y et tapez la procédure. Si vous trouvez le texte trop petit, cliquez sur le "plus grand"

A sous Paramètres dans la capture d'écran ci-dessous. Cela agrandira le texte.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> L'un des auteurs clique régulièrement dessus six à huit fois, et ce n'est pas parce qu'il est vieux. - Enfin, pas ça vieille.

SCRIPT

96

Sauvegarde le. (Il devrait en fait enregistrer automatiquement tous les quelques instants, mais cela ne fait jamais de mal

pour donner au bouton un clic supplémentaire.)

Une fois que vous avez écrit et enregistré votre script, vous pouvez passer à une session Sage (soit au

ligne de commande ou dans la feuille de calcul) et, à ce stade, tapez ce qui suit (ne tapez pas avant

vous lisez ce qui apparaît ci-dessous):

sage : %attacher /chemin/vers/fichier/calc\_utils.sage

Avant de faire cela, nous voulons décrire deux erreurs potentielles, ainsi qu'indiquer une conven-

vous devez être au courant.

Tout d'abord, le congrès. Nous avons écrit /chemin/vers/fichier/ comme "modèle" à remplir. C'est essentiellement un champ à remplir utilisé couramment pour indiquer que vous devez remplir le bon

valeur:

- Si vous utilisez Sage à partir d'une feuille de calcul d'un serveur indépendant, vous devez demander à votre

l'instructeur ou l'administrateur du serveur.

- Si vous utilisez Sage à partir de la ligne de commande, vous devriez essayer '~/SageScripts' , car cela

correspond au répertoire que nous avons suggéré plus tôt.<sup>12</sup>

- Si vous utilisez le serveur CoCalc et que vous avez suivi nos instructions ci-dessus, vous n'avez pas besoin

tapez /chemin/vers/fichier du tout ! Sinon, si vous avez créé un répertoire spécial pour garder votre Sage

scripts, vous devez taper le chemin d'accès à ce répertoire.

Une fois que nous avons dépassé cette convention, nous passons aux erreurs possibles.

Si vous êtes dans le mauvais répertoire, ou si vous avez mal tapé le nom de fichier, ou si vous n'avez pas suivi notre

conseil ci-dessus d'attendre pour le saisir, vous verrez probablement une erreur comme suit :

sage : %attacher /chemin/vers/fichier/util\_calc.sage

IOError :

n'a pas trouvé le fichier u'calc\_util.sage' à joindre

Cela indique qu'il y a quelque chose qui ne va pas dans ce que vous avez rempli pour

/chemin/vers/fichier/ ou dans le fichier-

nom lui-même. Dans cet exemple particulier, les deux sont faux : nous n'avons pas réellement modifié /chemin/vers/fichier/

au bon chemin, et nous avons laissé le `s` du nom de fichier `calc_utils.sage` .

Maintenant pour la deuxième erreur. Nous tapons parfois mal les choses. C'est bien; ça fait partie d'être

Humain; pas besoin de s'énerver à ce sujet. Après tout, l'ordinateur s'énervera sur son propre. Il est possible de taper quelque chose de mal, et lorsque cela se produit, vous obtiendrez une erreur de syntaxe.

Un exemple courant pour les débutants sera probablement celui-ci :

12 Le caractère tilde ( ~ ) est un moyen standard de référencer le répertoire personnel d'un utilisateur. Nous avons proposé de créer un

répertoire nommé `SageScripts` dans votre répertoire personnel, cela devrait donc faire l'affaire.

## FICHES DE TRAVAIL INTERACTIVES

97

`sage : %attacher /chemin/vers/fichier/calc_utils.sage`

Erreur d'indentation :

unindent ne correspond à aucune indentation externe  
niveau

Dans ce cas, faites attention à la ligne où Sage s'est plaint et assurez-vous que les lignes d'indentation

avec un bloc de code précédent. Une erreur similaire sera celle-ci :

`sage : %attacher /chemin/vers/fichier/calc_utils.sage`

`b = f(a)`

`^`

Erreur de syntaxe:

Syntaxe invalide

Cela ne devrait pas vous arriver, mais au cas où cela arriverait, et tout semble parfaitement parfait : le

le problème est que vous avez copié et collé du texte. Les apparences dans un éditeur de texte peuvent être trompeuses, et

lorsque vous copiez d'un fichier à un autre, vous pouvez récupérer des caractères de formatage cachés, ou certains-

chose de semblable. La solution dans ce cas est d'éliminer le caractère de formatage caché en supprimant

ces espaces, puis les retaper.

Avec ces clarifications à l'écart, essayez maintenant de charger le fichier. Si tout se passe bien, Sage

garder le silence. Vous devriez alors pouvoir exécuter votre procédure de la manière habituelle :

`sage : %attacher /chemin/vers/fichier/calc_utils.sage`

`sage : tangente_line(x**2, 2)`

`4*x - 4`

Une fois que vous avez attaché avec succès `calc_utils.sage` à une session Sage, vous pouvez y



apporter des modifications

et Sage intégrera automatiquement les modifications, laissant un message du type :

### rechargement du fichier joint calc\_utils.sage modifié à 08:39:00

###

### Feuilles de travail interactives

Si vous travaillez dans une feuille de calcul Sage, vous avez accès à une fonctionnalité qui vous permet de créer facilement un

démonstration manipulée. Nous appelons cette fonctionnalité des feuilles de travail interactives. Une feuille de travail interactive

a une ou plusieurs procédures interactives qui permettent à l'utilisateur de manipuler leurs arguments dans un

manière « pratique » à travers les objets d'interface tels que les zones de texte, les curseurs, etc. A part le

procédure elle-même, il y a deux étapes clés pour créer une feuille de travail interactive :

- Sur la ligne précédant la procédure, mais dans la même cellule, tapez `@interact` .
- Décidez lequel des objets d'interface suivants vous voulez et fournissez la procédure avec arguments « facultatifs » dont les valeurs par défaut sont initialisées à ces objets :
  - une zone de saisie (pour fournir une valeur)
  - un curseur (pour sélectionner une valeur dans une plage)
  - une case à cocher (pour activer ou désactiver certaines propriétés)
  - un sélecteur (pour sélectionner une propriété parmi plusieurs)
  - un sélecteur de couleur (pour... eh bien, j'espère que la raison en est évidente)

#### FICHES DE TRAVAIL INTERACTIVES

98

zone de saisie()

une zone permettant à l'utilisateur de saisir des valeurs, généralement des nombres ; spécifique les options incluent

- largeur= largeur de la boîte (104)

curseur ( a , b )

une ligne avec un bouton que l'utilisateur peut faire glisser à gauche et à droite, allant de a à b avec des valeurs intermédiaires

curseur( a , b , par défaut= c )

similaire à slider( a , b ) , mais l'utilisateur ne peut glisser que dans-créments de c

curseur ( L )

similaire à slider( a , b ) , mais l'utilisateur ne peut sélectionner que op-dans la collection L (on ne vous dit toujours pas ce

une collection est, mais vous pouvez toujours utiliser un tuple, comme avant)

range\_slider( a , b )

similaire à slider( a , b ) , mais l'utilisateur sélectionne un sous-intervalle [c,d] de [a,b]

`range_slider( a , b ,`

`par défaut=( c , d ))`

similaire à `range_slider( a , b )` , mais le sous-intervalle par défaut est `[c,d]`

`case à cocher()`

une case sur laquelle l'utilisateur peut cliquer ou désactiver

sélecteur()

un menu déroulant ou des options spécifiques à la barre de boutons incluent

- `values=` collection de valeurs parmi lesquelles choisir
- `boutons=` s'il faut utiliser les boutons ( `False` )
- `nrows=` nombre de lignes si vous utilisez les boutons (1)
- `ncols=` nombre de colonnes si utilisation des boutons (dépend du nombre)
- `width=` largeur du bouton, si les boutons (dépend de valeur)

Couleur ( `nom` )

un bouton qui affiche un sélecteur de couleur ; la couleur par défaut est la

un fourni par son nom, tel que « rouge »

`Couleur( r , g , b )`

Identique à `Color( name )` , mais la couleur par défaut est le rouge-combinaison vert-bleu donnée par `r, g, b`

FIGURE 2. Modèles d'objets d'interface dans une procédure interactive

`étiquette= chaîne`

une étiquette, placée à gauche ; il peut inclure `L A TEX` entre les signes dollar

`default=` valeur la valeur initiale de l'objet

FIGURE 3. Options communes à tous les objets d'interface dans une procédure interactive sauf `Couleur()`

Vous trouverez des modèles pour ces objets dans la figure 2, et quelques options communes pour tous les éléments

dans la figure 3. Cette liste n'est pas exhaustive, car nous avons omis certaines options que nous pensons que vous

sont moins susceptibles de trouver utiles. D'autres objets d'interface peuvent également être disponibles dont nous ne sommes pas conscients

(ils ont peut-être été ajoutés après que nous ayons écrit ceci).

FIGURE 4. Un écrasement malheureux

Les curseurs et les sélecteurs sont similaires en ce sens qu'ils peuvent vous permettre de choisir parmi une petite plage de valeurs ;

par exemple, le `curseur((0, 0,25, 0,5, 0,75, 1))` et le `sélecteur((0, 0,25, 0,5, 0,75, 1))` tous les deux

vous permet de choisir dans la même liste. Dans ce cas, cependant, un curseur serait le

meilleur choix, car

vous pouvez ordonner les valeurs de gauche à droite, et un curseur communique mieux ce sens. Si la

les valeurs ne s'intègrent pas bien dans un paradigme de gauche à droite, vous feriez mieux d'utiliser un sélecteur. Aussi, les curseurs

n'étiquetent pas les valeurs individuelles, donc si vous pensez qu'il est particulièrement important que chaque valeur soit étiquetée,

il est préférable d'utiliser un sélecteur même si les valeurs correspondent au paradigme de gauche à droite.<sup>13</sup>

Nous illustrons cela sur deux exemples. La première est assez simple, simplement pour illustrer le principe :

il permet à l'utilisateur de taper une fonction  $f$ , et trace à la fois  $f$  et sa dérivée sur un intervalle  $[a, b]$ .

sage : @interact

```
def plot_f_and_df(f=input_box(default=x**3,label='$f$'),\
a=input_box(default=-5,label='$a$'),\
b=input_box(default=5,label='$b$'),\
w=curseur(-19,19,1,défaut=0,\
label='facteur d'écrasement')):\
p = plot(f, a, b, color='black')\
df = diff(f)\
p = p + plot(df, a, b, color='red')\
show(p, aspect_ratio=(20-w)/20)
```

Si vous saisissez correctement ceci dans une feuille de calcul Sage, vous devriez voir quelque chose qui ressemble à la figure 4. Toi

pouvez voir que les zones de saisie ont des étiquettes bien formatées. (Comme vous l'avez peut-être deviné dans notre

l'utilisation de signes dollar, c'est s'appuyer sur L<sub>A</sub> TEX.) Malheureusement, ce n'est pas une intrigue particulièrement claire ; son

un peu trop écrasé horizontalement. Nous pouvons résoudre ce problème en déplaçant le facteur de courge vers la droite ; si tu glisses

<sup>13</sup> Bien sûr, quelqu'un trouvera une exception à chacune de ces directives ; ce ne sont que des recommandations.

le bouton du curseur « facteur de courge » complètement à droite, vous obtenez une image plutôt agréable le

moment où tu lâches prise :

Vous pouvez également modifier  $f$ ,  $a$  et  $b$ , mais ce sont des zones de saisie, donc plutôt que de faire glisser quoi que ce soit, vous avez

pour changer le texte. En tant que  $< b$ , vous devriez obtenir un graphique d'apparence raisonnable au moment où quelque chose

changements. Essayez une autre fonction, telle que  $\sin x$ , avec  $a = 0$  et  $b = 2\pi$ , et le graphique devrait changer

à cela (assurez-vous de remettre également le facteur de courbe à 0) :

Vous pouvez bien sûr appeler des procédures que vous avez définies depuis une procédure interactive. Faisons

écrire une procédure interactive qui trace  $f$  et sa dérivée sur  $[a, b]$ , ainsi qu'une ligne tangente à  $f$  en un point  $c$  quelque part entre  $a$  et  $b$ . Nous pouvons appeler la procédure `tangent_line()` que nous

déjà écrit pour générer la ligne tangente. Pendant que nous y sommes, nous allons passer les valeurs par défaut à  $\sin(x)$

sur  $[0, 2\pi]$ .

```
sage : @interact
def plot_f_and_df(f=input_box(default=sin(x),label='$f$'), \
subint=range_slider(-10,10,default=(0,2*pi), \
label='$(a,b)$'), \
t=slider(0,1,default=0.375,label='$t$'), \
w=slider(-19,19,1,default=0,label='squash factor')):
(a,b) = sousnt
p = plot(f, a, b, color='black')
df = diff(f)
p = p + plot(df, a, b, color='red')
# c nous indique jusqu'où aller le long de l'intervalle [a,b]
# 0 signifie a; 1 signifie b; valeurs intermédiaires proportionnelles
c = a + t*(b-a)
p = p + plot(tangent_line(f, c), a, b)
show(p, aspect_ratio=(20-w)/20)
```

Lorsque vous essayez ceci dans Sage, vous devriez voir ce qui suit :

## DES EXERCICES

101

Vous avez peut-être remarqué que nous n'avons pas demandé à l'utilisateur de spécifier directement le point  $c$ . Au lieu de cela, elle

spécifie  $c$  indirectement, en choisissant une valeur  $t$  de 0 à 1. Le code calcule alors une valeur de  $c$

entre  $a$  et  $b$  en utilisant le paramétrage suivant :

$$c = a + t(b - a).$$

Ce paramétrage est un outil extrêmement utile, en partie parce qu'il est relativement simple :

- lorsque  $t = 0$ , alors  $c = a + 0 = a$  ;
- lorsque  $t = 1$ , alors  $c = a + (b - a) = b$  ;
- lorsque  $t = .5$ , alors  $c = a + .5(b - a) = .5a + .5b = \frac{a+b}{2}$  , à mi-chemin entre  $a$  et  $b$  ;
- et ainsi de suite.

Expérimentez avec le curseur pour voir comment différentes valeurs de  $t$  permettent naturellement à l'utilisateur de sélectionner un bon point

entre  $A$  et  $B$ .

Nous n'avons pas montré comment fonctionnent tous les objets d'interface, mais nous avons montré ceux que nous pensons

sont les plus importants, ainsi qu'une manière élégante de demander à l'utilisateur de

sélectionner un point dans un intervalle sans  
avoir à vérifier si le point se situe réellement dans l'intervalle. Nous vous encourageons à  
expérimenter  
avec les autres objets, notamment en sélectionnant une couleur.  
Des exercices  
Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

---

## DES EXERCICES

102

1. Les procédures nous permettent de réutiliser des groupes communs de commandes.
  2. Si un argument contient la valeur d'une variable en dehors de la procédure, changer l'argument  
la valeur de l'élément change également la valeur de cette variable.
  3. Sage vous permet de spécifier des arguments facultatifs.
  4. Si une procédure Sage ne renvoie pas explicitement une valeur, elle renvoie *None*.
  5. Lorsque nous passons des indéterminés comme arguments aux procédures Sage, nous devons redéfinir tout calcul mathématique.  
fonctionsématiques qui en dépendent.
  6. Les procédures définies par l'utilisateur ne peuvent pas utiliser les procédures Sage.
  7. Personne n'utilise de pseudocode dans la vraie vie.
  8. Le pseudocode communique des idées en utilisant un « anglais simple » et des symboles mathématiques, plutôt  
que les symboles et les formats d'une langue particulière.
  9. La meilleure façon de réutiliser un groupe de procédures Sage dans différentes sessions est de copier-coller  
le code.
  10. La commande `%attach` permet à Sage de lire et d'exécuter un script, ainsi que de recharger automatiquement  
quand vous le changez.
  11. Vous pouvez utiliser des procédures interactives à partir de la ligne de commande Sage.
  12. Si l'utilisateur doit choisir parmi 100 valeurs équidistantes sur une droite numérique, il est préférable d'utiliser un  
glissière.
  13. Si l'utilisateur doit sélectionner une fonction dans l'ensemble  $\{\sin x, \cos x, \ln x, e^x\}$ , il est préférable d'utiliser un sélecteur.
  14. Pour trouver le nombre un quart de la distance de 2 à 10, substituez  $t = 0,25$  dans l'expression  $2+8t$ .
  15. Un inconvénient des procédures interactives est que vous ne pouvez pas diviser leurs tâches en tâches par-  
formé par d'autres procédures.
- Choix multiple.

1. On démarre la définition d'une procédure dans Sage en utilisant :
  - A. `algorithme`
  - B. son type
  - C. son nom
  - D. `def`
2. Le format d'un argument facultatif est :
  - A. de ne pas l'énumérer
  - B. faire précéder son identifiant du mot-clé `facultatif`
  - C. faire précéder le nom de la procédure par le mot-clé `def`
  - D. à placer = après son identifiant, suivi d'une valeur par défaut
3. Lequel des énoncés suivants n'est pas une description précise d'un argument ?
  - A. un remplaçant pour une variable extérieure à la procédure, dont la valeur peut être modifiée par la procédure
  - B. une copie de certaines données en dehors de la procédure
  - C. une variable dont vous ne connaissez peut-être pas la valeur à l'avance
  - D. informations dont la procédure peut avoir besoin ou non pour exécuter ses tâches
4. La meilleure façon de rapporter le résultat d'une procédure au client est de
  - A. lister le résultat dans une déclaration de `retour`
  - B. attribuer la valeur à l'un des arguments
  - C. l'affecter à une variable globale appelée `result`
  - D. attribuer une valeur au nom de la procédure
5. Une procédure qui n'a pas d' instruction `return` :
  - A. soulève une erreur

## DES EXERCICES

103

- B. renvoie l'ensemble vide
  - C. renvoie *Aucun*
  - D. ne fait rien de spécial
6. Lorsqu'une liste de commandes est soumise à un mot-clé qui démarre une structure de contrôle, tel que `def` , tu devrais:
- A. indenter les commandes en question
  - B. ajouter deux points à la fin de l'instruction de la structure de contrôle
  - C. inverser l'indentation lorsque la liste est terminée
- Tout ce qui précède
7. Laquelle des propriétés suivantes notre norme de pseudocode partage-t-elle avec le code Sage ?
- A. Les déclarations soumises aux structures de contrôle sont en retrait.
  - B. Nous pouvons utiliser `def` à la fois dans le pseudocode et dans le code Sage.
  - C. Nous spécifions les types d'entrées dans Sage, tout comme nous spécifions de quel

ensemble provient une entrée dans  
pseudo-code.

Tout ce qui précède

8. La meilleure façon dans Sage de se substituer à un indéterminé qui a été passé comme argument est

par:

A. substitution d'appel de fonction

B. substitution de dictionnaire

C. attribution de mots clés

D. substitution d'appel de fonction après redéfinition de la fonction

9. Lequel des identifiants suivants ne pouvons-nous pas attribuer de valeurs ?

A. un identifiant valide

B. un mot-clé

C. une constante

D. le nom d'une procédure déjà définie

10. Lorsque l'utilisateur modifie un paramètre dans une procédure interactive, le seul effet garanti est de

changer quelle partie de la procédure?

A. une variable globale

B. une variable locale

C. un argument de procédure

D. le nom de la procédure

Réponse courte.

1. Expliquez la modularité et pourquoi c'est une bonne pratique lors de l'écriture de programmes.

2. La modularité et l'arithmétique modulaire sont-elles la même chose ?

Programmation.

1. Sage n'ajoute pas automatiquement de pointes de flèches à une courbe. Puisque la dérivée nous indique la pente  
de la courbe en un point donné, nous pouvons déterminer dans quelles directions les flèches à la fin devraient

point en calculant les dérivées aux extrémités et en y mettant des flèches. Ecrire un proce-  
dure `arrowplot()` qui prend comme argument une fonction  $f$ , deux extrémités  $a$  et  $b$ , et une «  
flèche

length"  $\Delta x$ , puis trace  $f$  sur  $[a, b]$ , en ajoutant des pointes de flèche en utilisant le principe que  
( $a, f(a)$ ) et

( $a - \Delta x, f(a) - f'(a) \Delta x$ ) nous donnerait deux points sur une droite tangente à  $f$  en  $a$  (et qui  
spécifierait une flèche appropriée). (Nous vous laissons modifier cette définition pour une  
pointe de flèche

à  $b$ .)

2. Écrivez un pseudocode pour une procédure qui calcule et renvoie la ligne normale à  $f$  à  $x = c$ .

Puis:

(a) Implémentez cela dans le code Sage.

(b) Choisissez n'importe quelle fonction transcendante  $f$ , et n'importe quel point  $c$  où  $f$  est transcendant.

(c) Utilisez ce code et la procédure `tangent_line()` pour tracer à la fois les lignes normales et tangentes

à  $f$  en  $x = c$ .

(d) Écrivez une procédure interactive pour tracer le graphique d'une fonction, une ligne tangente à un point

$x = c$ , et la droite normale en  $x = c$ . Mis à part les éléments d'interface évidents nécessaires, inclure au moins un curseur pour contrôler le rapport hauteur/largeur du graphique résultant. Votre implémentation échouera parfois ; par exemple, si vous utilisez  $f = (x - 1)^2 + 2$  et  $c = 1$ , vous devriez rencontrer une *ZeroDivisionError*.

## PAS DE PANIQUE !

Vous devriez en fait vous attendre à cette erreur, car le calcul d'une perpendiculaire nécessite une réciproque,

ce qui signifie division, ce qui ouvre la possibilité de division par zéro. Nous abordons ce problème

au chapitre [7](#) sur la prise de décision. Assurez-vous que votre code fonctionne avec des fonctions et des points qui ne vous comportent pas mal.

3. Écrivez un pseudocode pour une procédure nommée `valeur_avg` dont les entrées sont une fonction  $f$ , et indé-

terminer  $x$ , et les extrémités  $a$  et  $b$  d'un intervalle  $I$ . La procédure renvoie la moyenne valeur de  $f$  sur l'intervalle. (Vous devrez peut-être revoir certains calculs pour résoudre ce problème.)

4. Définissons l'opération  $a * b = ab + (a + 2b + 1)$ .

(a) Écrivez un pseudocode pour une procédure nommée `star()` qui accepte deux entiers  $a$  et  $b$  et renvoie  $a * b$ .

(b) Implémentez ce pseudocode en tant que procédure Sage.

(c) Testez votre procédure sur plusieurs valeurs différentes de  $a$  et  $b$ .

(d) Existe-t-il une valeur de  $a$  telle que  $a * b = b$ , quelle que soit la valeur de  $b$  ?

5. Écrivez une procédure Sage nommée `dotted_line_segment()` qui accepte sept arguments nommés  $x_1$ ,

$y_1$ ,  $x_2$ ,  $y_2$ , couleur, taille des points et couleur des points. Les valeurs par défaut des couleurs doivent être 'noir',

et la couleur par défaut de la taille des points doit être 60. La procédure renvoie la somme de :



- un segment de droite qui relie ces points et dont la couleur est `couleur` , et
- deux points, tous deux de couleur `pointcolor` et de taille `pointsize` , dont les emplacements sont  $(x_1, y_1)$  et  $(x_2, y_2)$ .

(a) Utilisez cette procédure pour tracer un segment de droite reliant les points (0,0) et (1,4) dont

la couleur et la couleur du point sont toutes deux noires.

(b) Utilisez cette procédure pour tracer un segment de ligne noire reliant les points rouges (0,6) et (2,0).

Vous n'avez pas besoin d'écrire de pseudocode pour cette procédure.

6. Implémentez le pseudocode suivant dans Sage.

105

DES EXERCICES

105

algorithm Taylor\_Truncated4

contributions

- un
- $x$ , un indéterminé
- $f$  , une fonction en  $x$  intégrable en  $x = a$

les sorties

- la série de Taylor tronquée pour  $f(x)$  autour de  $x = a$
- fais

soit résultat =  $f(a)$

ajouter  $f(a) \cdot (x - a)$  au résultat

ajouter  $f(a) \cdot (x - a)^2 / 2$  au résultat

ajouter  $f(a) \cdot (x - a)^3 / 6$  au résultat

ajouter  $f$

(4)  $f(a) \cdot (x - a)^4 / 24$  au résultat

résultat de retour

<sup>a</sup> Voici un indice sur celui-ci. Pour "ajouter ... au résultat", utilisez la construction `result = result + ...`

Vérifiez-le en trouvant la série de Taylor tronquée pour  $e^x$  à  $x = 1$ , et en comparant la série tronquée

valeur de la série à  $x = 1,1$  avec la valeur de  $e^{1,1}$ .

7. Expliquez comment le « facteur d'écrasement » que nous avons utilisé dans nos procédures interactives a été utilisé pour définir le

rapport hauteur/largeur de l'intrigue. Votre explication doit expliquer pourquoi la valeur la plus à gauche écrase le

graphique le plus à gauche possible, pourquoi la valeur la plus à droite étire le graphique le plus à droite possible,

et pourquoi la valeur intermédiaire se situe quelque part entre les deux.

## CHAPITRE 5

## Se répéter définitivement avec les collections

Il existe un certain nombre de cas où vous souhaitez répéter une tâche plusieurs fois. Un exemple classique

vient des équations différentielles; supposons que nous sachions

$$dy/dx = \sin y + 2\cos x,$$

c'est-à-dire qu'en tout point  $(x,y)$ , la valeur de  $y$  change de  $\sin y + 2\cos x$ . C'est difficile et souvent

impossible, de trouver la formule exacte de  $y$  en fonction de  $x$ , il est donc nécessaire d'approximer le « futur »

valeurs de  $y$  à partir d'un point de départ  $(x,y)$ .<sup>1</sup> Dans ce cas, vous décidez généralement de faire un certain nombre de

petits « pas en avant » avec  $x$  et réévaluez  $y$  à chaque point, en traçant le comportement résultant.

Dans ce cas, supposons que nous commençons à  $(0,0)$ ; alors  $y(0,0) = 2$ , ce qui suggère que la fonction veut

avancer le long d'une droite de pente 2. Après tout, vous calculez la dérivée, qui est la pente de la ligne tangente, qui va dans la même direction que la courbe en ce point. Cette La technique de déplacement le long de la ligne tangente est connue sous le nom de méthode d'Euler.

Cependant, la courbe ne veut aller dans la même direction que sa ligne tangente que pendant un instant ;

dès que nous descendons du point  $(0,0)$ , la dérivée change très légèrement et la ligne tangente n'est plus valable. Pour éviter de faire trop d'erreurs, nous faisons un petit pas, disons  $\Delta x = 1/10$ , le long

cette ligne, qui nous amène au point  $(.1, 2.1)$ . Ici,  $y(.1, 2.1) = 2.0$ , nous sortons donc le long d'une ligne de

pente 2.1, ce qui nous amène au point  $(.2, 4.1)$ . Ici,  $y(.2, 4.1) = 2.0$ , ce qui nous amène à  $(.3, .61)$ .

Ici,  $y(.3, .61) = 1.9$ , ce qui nous amène à  $(.4, .8)$ . Ici,  $y(.4, .8) = 1.8$ , ce qui nous amène à  $(.5, .98)$ .

Ici,  $y(.5, .98) = 1.6$ , ce qui nous amène à  $(.6, 1.14)$ . Allez assez loin, et vous tracerez une image quelque chose comme ça:

Pour générer cette courbe, on a utilisé une taille de pas de  $\Delta x = 1/10$ . Répétez le processus à partir de  $(0,0)$  avec un

taille de pas plus petite, disons  $\Delta x = 1/100$ , et vous obtiendrez un résultat légèrement différent :

<sup>1</sup> Par exemple, c'est ainsi que fonctionnent les prévisions météorologiques.

Cela reflète le fait que notre approximation incorpore une certaine erreur. Pourtant, ce n'est

pas si mal; les approximations sont assez proches. Là encore, nous avons obtenu la courbe bleue en utilisant 80 points, et la courbe rouge utilisant 800 points. Vous ne voulez pas le faire à la main, n'est-ce pas ? Lorsqu'une tâche (ou un ensemble de tâches) doit être répétée plus d'une fois sur le résultat du précédent, notre application, nous appelons cette itération de répétition. L'itération apparaît à plusieurs reprises dans le calcul mathématiques, les langages de programmation offrent donc généralement une structure de contrôle appelée boucle. Comme la méthode d'Euler, on ne sait pas toujours à l'avance combien de fois la boucle doit se répéter, donc de nombreuses boucles sont indéfinies. Néanmoins, il arrive très souvent que l'on puisse déterminer l'exacte nombre de fois qu'une tâche doit se répéter depuis le début ; nous appelons cela une boucle définie. Ce chapitre introduit des boucles définies; nous reportons les boucles indéfinies pour le chapitre [8](#). Comment faire répéter un ordinateur un nombre fixe de fois ?

**Pseudocode.** Nous pouvons décrire la méthode d'Euler en pseudocode comme suit.

```

algorithm Euler's_method
contributions
• df , la dérivée d'une fonction
• (x0, y0), valeurs initiales de x et y
• Δ x, taille de pas
• n, nombre de pas à faire
les sorties
• approximation (x0 + n Δ x, f (x0 + n Δ x))
fais
soit a = x0, b = y0
répéter n fois
ajouter Δ x · df (a, b) à b
ajouter Δ x à a
retour (a, b)

```

On utilise repeat en pseudocode pour indiquer qu'un ensemble de tâches doit être répété un certain nombre de fois, et indenter les tâches à répéter.

boucles définies, Sage utilise un mot-clé plus général, `pour`. Quand tu sais que tu dois répéter une tâche  $n$  fois, la construction est assez simple :

pour la variable dans la plage (n):

Pour variable vous choisissez un identifiant qui contiendra le numéro de la boucle à chaque passage à travers.

Nous pouvons maintenant implémenter la méthode d'Euler dans Sage :

```
sage : def eulers_method(df, x0, y0, Delta_x, n):
```

```
# point de départ
```

```
a, b = x0, y0
```

```
# calcule les lignes tangentes et avance
```

```
pour i dans la plage (n):
```

```
b = Delta_x * df(a, b) + b
```

```
a = Delta_x + a
```

```
retourner a, b
```

Cela semble assez simple. Essayons :

```
sage : df(x,y) = sin(y) + 2*cos(x)
```

```
sage : eulers_method(df, 0, 0, 1/10, 80)
```

Si vous essayez cela, vous remarquerez qu'il faut énormément de temps pour s'arranger, certainement plus que

quelques secondes. Pour voir pourquoi cela se produit, interrompez le calcul (appuyez sur le bouton « Stop » dans le

cloud, cliquez sur le menu "Action" et cliquez sur "Interrompre" sur un serveur indépendant, ou maintenez `Ctrl` et

appuyez sur `C` sur la ligne de commande) et exécutez à nouveau le code avec une valeur plus petite de  $n$  :

```
sage : eulers_method(df, 0, 0, 1/10, 10)
```

```
(1, 1/5*cos(9/10) + 1/5*cos(4/5) + 1/5*cos(7/10) + 1/5*cos(3/5) +  
1/5*cos(1/2) ...
```

(Les ellipses à la fin indiquent qu'il y a beaucoup plus après cela. Beaucoup plus !)

Vous voyez ce qui se passe ? Sage calcule des valeurs exactes ; et la valeur exacte de ce nombre devient de plus en plus compliqué à chaque itération. Vous pouvez modifier le code pour

simplifier  $b$  après chaque calcul, mais cela n'aide pas vraiment. Cela illustre simplement un inconvénient de

calcul symbolique : pour obtenir des valeurs « exactes », vous sacrifiez du temps. Mais il n'y a pas besoin de sacrifier

c'est ici! Après tout, nous nous rapprochons de la valeur de toute façon. Dans ce cas, passons au flottant-

valeurs en points, et voyez si cela accélère les choses. Remplaçons  $1/10$  par  $.1$ , et voyons comment cela se passe en dehors.

2 Notre utilisation de la répétition est destinée à illustrer comment le pseudocode vise la clarté de la communication, plutôt que mimétisme d'un langage particulier, et il n'est pas rare de voir la répétition utilisée en pseudocode. Cela dit, certains pro-

COMMENT CELA MARCHE-T-IL? OU, UNE INTRODUCTION AUX COLLECTIONS

109

```
sage : eulers_method(df, 0, 0, .1, 80)
(7.999999999999999, 4.340418570291038)
```

Cela revient à (8,4.34). Non seulement nous avons obtenu une réponse rapidement, mais elle a été quasi instantanée.

nouveau ! C'est clairement une meilleure idée de s'appuyer sur la virgule flottante lorsque vous savez que vous vous rapprochez

en tous cas.

Qu'est-ce qui vient de se passer? Que se passe-t-il lorsque nous exécutons une boucle ?

Examinons ce qui s'est passé

stylos, en regardant attentivement les valeurs de a et b à chaque passage dans la boucle.

Lorsque nous avons exécuté le programme, a et b prennent la valeur 0, car c'est ce que nous avons transmis

comme arguments pour la valeur initiale. Nous arrivons ensuite à la ligne

pour i dans la plage (n):

Rappelez-vous que cela demande à Sage de répéter les tâches suivantes n fois. La valeur de la boucle est

stocké dans la variable i, au cas où vous en auriez besoin ; nous n'avons pas besoin de i pour ce problème, mais un exemple ultérieur

illustrera comment cela peut être utile.

Maintenant, n est un argument, et dans ce cas nous lui avons attribué la valeur 80. Ainsi, les tâches indentées seront

répéter 80 fois. Illustrons maintenant ce qui se passe les premières fois :

Lorsque  $i = 0$  : la première ligne indique à Sage de calculer  $\Delta xdf(a, b)$  et de l'ajouter à b, puis d'attribuer le résultat

à b. Après cela,  $b = .1f(0,0)+0 = .2$ .

La deuxième ligne indique à Sage d'ajouter  $\Delta x$  à a, puis d'affecter le résultat à a. Après ça,  $a = .1+0 = .1$ .

Lorsque  $i = 1$  : la première ligne indique à Sage de calculer  $\Delta xdf(a, b)$  et de l'ajouter à b, puis d'attribuer le résultat

à b. Après cela,  $b = .1f(.1,.2)+.2 = .42$ .

La deuxième ligne indique à Sage d'ajouter  $\Delta x$  à a, puis d'affecter le résultat à a. Après ça,  $a = .1+.1 = .2$ .

Lorsque  $i = 2$  : la première ligne indique à Sage de calculer  $\Delta xdf(a, b)$  et de l'ajouter à b, puis d'attribuer le résultat

à b. Après cela,  $b = .1f(.2,.42)+.42 = .66$ .

La deuxième ligne indique à Sage d'ajouter  $\Delta x$  à a, puis d'affecter le résultat à a. Après ça,  $a = .1+.2 = .3$ .

... et ainsi de suite. Répétez cette opération 80 fois et vous obtenez la valeur signalée par

Sage.

Comment cela marche-t-il? ou, une introduction aux collections

Nous discutons plus en détail du fonctionnement de ce processus. Les boucles définies fonctionnent en passant sur un

collection; en général, vous pouvez utiliser le mot-clé `for` sous la forme

*pour variable dans la collection :*

et Sage effectuera les tâches en retrait suivantes autant de fois qu'il y a d'objets dans la collection.

Au premier passage dans la boucle, la variable prend la valeur du « premier » élément de la collection ;

à chaque passage suivant, la variable prend la valeur de l'élément de la collection qui « suit » la valeur actuelle de la variable.

Nous mettons « premier » et « suivre » entre guillemets car dans certaines collections, ce que Sage considère comme le

L'élément « premier » peut ne pas être ce que vous attendez, et la valeur qu'il considère pour « suivre » le courant

valeur peut ne pas être ce que vous considérez pour le suivre. Ce n'est pas un problème comme vous pouvez le penser,

car cela ne se produit que dans les collections où vous ne devriez pas vous attendre à un « premier », « deuxième », etc.

Nous en parlerons dans une seconde.

Mais qu'est-ce qu'une collection ? Comme on peut s'y attendre d'après son nom, une collection est un objet qui « con-

tient » d'autres objets. Nous pouvons classer les collections de deux manières.

- La première classification est de savoir si une collection est indexée.

- Les collections indexées ordonnent leurs éléments qui vous permettent d'accéder à n'importe quel élément ac-

selon son emplacement.

- Les collections non indexées n'ordonnent pas leurs éléments, vous pouvez donc accéder à n'importe quel élément,

mais pas par son emplacement.

- La deuxième classification est de savoir si une collection est modifiable.

- Les collections mutables vous permettent de modifier leurs valeurs.

- Les collections immuables ne permettent pas de modifier leurs valeurs.

Nous utilisons cinq types de collections.

Un tuple est une collection indexée et immuable ; nous nous référons à un tuple de  $n$  éléments comme un  $n$ -uplet.

Vous créez un tuple en utilisant des parenthèses ou la commande `tuple()` , en insérant une autre

collection entre-

entre ses parenthèses ; par exemple, les deux commandes suivantes font la même chose :

```
sage : a_tuple = (3, pi, -1)
```

```
sage : b_tuple = tuple([3, pi, -1])
```

```
sage : a_tuple == b_tuple
```

Vrai

Vous pouvez également créer un "tuple vide" en ne plaçant rien entre les parenthèses, que ce soit `()` ou

`tuple()`. En tant que collections immuables, les tuples sont utiles pour communiquer des données qui ne devraient pas

être changé; c'est-à-dire des constantes. Vous avez déjà vu et utilisé des tuples ; nous les avons largement utilisés pour

fournir des points aux commandes de traçage.

Une liste est une collection indexée et modifiable. Vous créez une liste en utilisant des crochets ou la `liste()` com-

mand, en insérant une autre collection entre les crochets ou les parenthèses ; par exemple,

```
sage : a_list = [3, pi, -1]
```

Vous pouvez également créer une "liste vide" en ne plaçant rien entre les parenthèses ou les crochets, soit

`[]` ou `liste()`. En tant que collections mutables, il est facile de modifier à la fois une liste et ses éléments. Si tu as besoin

pour stocker des valeurs susceptibles de changer, vous avez besoin d'une liste, pas d'un tuple, car vous ne pouvez pas modifier un tuple.

Un ensemble est une collection mutable non indexée. Vous créez un jeu à l' aide des accolades ou l' `ensemble()` com-

mandat; par exemple,

```
sage : a_set = {3, pi, -1}
```

```
sage : a_set
```

```
{-je, 3, pi}
```

Remarquez comment "l'ordre" des éléments a changé. Vous pouvez également créer un « ensemble vide » en ne plaçant rien

entre parenthèses, comme ceci : `set()`. Comme ils sont mutables, vous pouvez modifier un ensemble. Un important

La propriété d'un ensemble est qu'il ne stocke qu'une seule copie de n'importe quel élément ; essayer d'ajouter des copies supplémentaires

nous en laisse un seul quand même. Par exemple:

Nous n'utilisons pas souvent des ensembles dans ce texte ; bien qu'ils aient des utilisations importantes, ils peuvent être difficiles à utiliser, car

ils n'acceptent que les objets immuables, et de nombreux objets Sage sont mutables. Par exemple, vous pouvez stocker les tuples dans un ensemble, mais pas les listes. D'ailleurs, les ensembles eux-mêmes sont modifiables, vous ne pouvez donc pas ranger un ensemble dans un autre.

```
sage : { a_tuple }
```

```
{(3, pi, -1)}
```

```
sage : { a_set }
```

Erreur-type:

type non illisible :

'ensemble'

Afrozen set est une collection non indexée et immuable. Vous créez un ensemble gelé en utilisant le `congeléset()`

commander; par exemple,

```
sage : f_set = congeléset(a_set)
```

```
sage : f_set
```

```
gelé({-1, 3, pi})
```

Vous pouvez également créer un « ensemble gelé vide » en ne plaçant rien entre les parenthèses, `freezeset()` .

Les ensembles gelés sont particulièrement utiles lorsque vous avez besoin d'ensembles d'ensembles : vous ne pouvez pas stocker un ensemble mutable à l'intérieur un ensemble, donc vous stockez un ensemble gelé à l'intérieur d'un ensemble.

Un dictionnaire est comme une liste, en ce sens qu'il s'agit d'une collection indexée et modifiable. C'est différent d'une liste dans

que l'indexation se fait par entrée plutôt que par position. Vous créez un dictionnaire en utilisant des accolades et

deux points ; les accolades délimitent le dictionnaire, tandis que les deux points indiquent une correspondance entre

clés (entrées du dictionnaire) et valeurs (définitions des entrées). Par exemple:

```
sage : a_dict = {x:2, x^2 + 1:'bonjour'}
```

Dans ce dictionnaire (plutôt idiot), l'entrée  $x$  correspond à la valeur 2 , tandis que l'entrée  $x^2 + 1$  correspond à la valeur 'bonjour' . Une autre façon de créer un dictionnaire est d'utiliser le `dict()` commande avec une collection de 2-uplets ; la première entrée du tuple devient la clé, la seconde

devient la valeur.

```
sage : tup_dict = dict(( (x,1), (15,-71), (cos(x),3) ))
```

```
sage : tup_dict[cos(x)]
```

```
3
```

Vous pouvez également créer un "dictionnaire vide" en ne plaçant rien entre les parenthèses d'un `dict()`

commande, `dict()` . Nous avons déjà utilisé des dictionnaires lors de la substitution de dictionnaire.

Comment fonctionne l'indexation ? La réponse à cette question dépend quelque peu du type de

collection, mais cela implique toujours les crochets, `[]` .

---



112

Pour un dictionnaire, vous tapez la clé entre les crochets, et Sage renvoie la valeur attribuée à cette clé :

```
sage : a_dict[x^2 + 1]
```

```
'Bonjour'
```

Nous pouvons maintenant expliquer comment fonctionne la substitution de dictionnaire dans une expression : lorsque vous tapez

```
sage : f = x^2 + 2
```

```
sage : f({x:1})
```

puis Sage utilise le dictionnaire  $\{x:1\}$  pour interpréter chaque  $x$  dans  $f$  comme un 1 à la place.

Pour les tuples et les listes, l'indexation a une signification analogue à celle d'un indice en mathématiques.

Tout comme  $a_1, a_2, \dots, a_i, \dots$  indiquent les premier, deuxième, ..., ième, ... éléments d'une séquence,  $\text{LorT}[i]$

indique l'élément en position  $i$ . La légère différence de formulation est importante ; pour Sage toi

besoin de fournir une « position juridique », ce qui n'est pas tout à fait le même que vous pourriez vous attendre :

```
sage : a_tuple
```

```
(3, pi, -1)
```

```
sage : a_tuple[1]
```

```
pi
```

```
sage : a_tuple[2]
```

```
-1
```

Si vous regardez attentivement la numérotation, vous remarquerez que Sage commence à numéroter ses éléments à po-

sition 0, pas position 1. Pour lire le premier élément de `a_tuple`, vous devez en fait taper `a_tuple[0]`.

Supposons que la collection  $C$  est soit un tuple, soit une liste, et a  $n$  éléments. Le sens de « juridique

position » correspond au tableau suivant :

```
C[0]
```

```
C[1]
```

```
C[2]
```

```
C[n-2]
```

```
C[n-1]
```

```
C[n]
```

quel élément ? **PANIQUE!** première seconde

la troisième

... pénultième

dernier

**PANIQUE!**

```
C[-n-1]
```

```
C[-n] C[-n+1] C[-n+2]
```

```
C[-2]
```

```
C[-1]
```

Comme d'habitude, **PANIQUE !** signifie « une sorte d'erreur se produit ! » Nous en discutons dans la section suivante.

tion, mais remarquez quelque chose de surprenant : les indices négatifs ont un sens ! Ils te font reculer

à travers les éléments de C. Nous n'utiliserons pas cette fonctionnalité dans ce texte, mais il y a des occasions

où il peut être utilisé à bon escient.

Ce que vous pouvez faire avec les collections. Nous n'abordons pas ici les applications des collections,

autant que les commandes utilisées peuvent les utiliser et les méthodes que vous pouvez leur envoyer. Nous avons

déjà vu comment vous pouvez accéder aux éléments des collections indexées via l'opérateur bracket.

Les cinq collections. Les procédures et opérations suivantes sont communes aux cinq  
tion :

COMMENT CELA MARCHE-T-IL? OU, UNE INTRODUCTION AUX COLLECTIONS

113

`len ( collection )`

le nombre d'éléments dans la collection

`élément de collection`

`Vrai` si et seulement si l'élément est dans la collection (si collection est un dictionnaire, cela signifie que l'élément appartient comme clé)

`max( collecte )`

le plus grand élément de la collection

`min( collecte )`

le plus petit élément de la collection

`trié( collection ,`

`reverse= True OU False )`

renvoie une copie triée de la collection (ordre inverse

`si inverse= Vrai )`

`trié( collection , clé ,`

`reverse= True OU False )`

renvoie une copie de la collection, triée selon

clé (ordre inverse si `reverse= True` )

La plupart du temps, un programme ne sait pas à l'avance avec combien d'éléments il doit travailler,

donc avoir un moyen de déterminer ce nombre est extrêmement utile.

`sage : len(a_set)`

3

`sage : len(another_set)`

1

sage : `sqrt(2)` dans `a_list`

Faux

sage : `-sqrt(-1)` dans `a_tuple`

Vrai

sage : `trié(un_tuple)`

`[3, pi, -I]`

Remarquez comment la commande `sorted()` renvoie toujours une liste, même si nous avons fourni un tuple pour son contribution.

Il y a des moments où vous voudrez peut-être trier une collection d'une manière différente de celle de Sage.

défaut. Vous pouvez modifier les critères de tri à l'aide de l'option `clé`, à laquelle vous affectez une procédure

qui renvoie un objet qui sert de clé de tri, un peu comme un dictionnaire. Nous n'utiliserons pas cela

souvent, mais l'exemple ci-dessus illustre le point : du point de vue de l'analyse complexe, il semble étrange de trier  $-i$  après 3 et  $\pi$ , alors que sa « norme » est plus petite. Pour trier par la norme, nous pouvons

écrire une procédure qui calcule la norme de tout nombre complexe et utilisez-la comme clé :

sage : `def by_norm(z):`

renvoie `real_part(z)**2 + imag_part(z)**2`

sage : `trié(a_tuple, key=by_norm)`

`[-I, 3, pi]`

Listes et tuples. Les méthodes et opérations suivantes s'appliquent uniquement aux listes et aux tuples :

`LorT.count(élément)`

le nombre d'élément de temps apparaît dans `LorT`

`LorT.index(élément)`

l'emplacement de l'élément dans `LorT`

`LorT1 + LorT2`

crée une nouvelle liste/tuple dont les éléments sont ceux de `LorT1`, suivis de ceux de `LorT2`

Il devrait être logique que vous ne puissiez pas appliquer ces techniques à des ensembles, des ensembles figés ou des dictionnaires.

Aucun élément ou clé ne peut apparaître plus d'une fois dans un ensemble, un ensemble gelé ou des dictionnaires, donc `count()`

renverrait au plus 1 dans chacun. Les ensembles et les ensembles gelés ne sont pas indexables, donc `index()` ne fait pas

sens. Pour les dictionnaires, `index()` peut avoir du sens, mais il n'est pas directement

implémenté.<sup>3</sup>

Nous ne pouvons « ajouter » que deux listes ou deux tuples ; vous ne pouvez pas ajouter une liste à un tuple, ou vice-versa.

Nous avons épuisé les commandes disponibles pour les tuples, mais vous pouvez faire un peu plus avec

une liste. Puisque les listes sont à la fois indexables et modifiables, nous pouvons modifier un élément particulier d'une liste

en utilisant l'affectation d'élément :

```
sage : a_list[0] = 1
```

```
sage : a_list
```

```
[1, pi, -1]
```

```
sage : a_list[0] = 3
```

```
sage : a_list
```

```
[3, pi, -1]
```

Comme d'habitude, nous utilisons 0 car Sage considère que le premier élément a l'emplacement 0.

Outre l'affectation d'éléments, les listes présentent certaines méthodes non disponibles pour les tuples ; voir tableau [1. 4](#) A

quelques distinctions valent la peine d'être faites à propos de ces commandes :

- `.pop()` et `.remove()` diffèrent en ce que l'un fait référence à un emplacement, tandis que l'autre fait référence à un élément particulier.

```
sage : a_list.pop(1)
```

```
pi
```

```
sage : a_list.remove(3)
```

```
sage : a_list
```

```
[-1]
```

Il n'y a jamais eu d'élément à l'emplacement 3, soulignant que `remove()` recherchait un élément dont la valeur était 3. Cela peut être assez sophistiqué, car Sage effectuera des réductions pour vérifier si un élément a une valeur donnée :

<sup>3</sup> C'est en fait faisable, mais quelque peu alambiqué.

<sup>4</sup> Comme d'habitude, la liste n'est peut-être pas exhaustive, et ne l'est probablement pas. Nous n'adressons que les commandes que nous pensons

dont vous aurez besoin le plus souvent, et ceux disponibles au moment de la rédaction de cet article. Pour voir si la liste est exhaustive, n'oubliez pas

que vous pouvez obtenir une liste en tapant `a_list` , puis en appuyant sur la touche `Tab` .

`L.append( élément )`

ajouter un élément à la fin de L

`L.extend( collection )`

ajouter les éléments de collection à L

`L.insert( emplacement ,`

`élément )`

addelement à l'emplacement donné (à partir de 0)

`L.pop()`

supprime (et renvoie) le dernier élément de la liste

`L.pop( emplacement )`

supprime et renvoie l'élément à l'endroit indiqué

emplacement (à partir de 0)

`L.remove( élément )`

supprime l'élément nommé

`L.reverse()`

renverse la liste

`L.sort()`

trie la liste selon le mécanisme par défaut de Sage

nisme

`L.sort( clé )`

trie la liste selon la clé donnée

`L.sort( clé ,`

`reverse= True OU False )`

trie la liste dans l'ordre inverse de celui donné par

clé

TABLEAU 1. Opérations propres aux listes

`sage : a_list = [3, pi, -1, (x+1)*(x-1)]`

`sage : a_list.remove(x**2 - 1)`

`sage : a_list`

`[3, pi, -1]`

- `.Sort()` diffère de `tri()` en ce qu'elle ne copie pas la première liste et retourne *Aucun*.

La liste est triée « sur place ». Vous pouvez penser à `trié()` comme laissant la liste d'origine intacte,

et `.sort()` pour modifier la liste.

Ensembles et ensembles gelés. Les méthodes du tableau 2 s'appliquent uniquement aux ensembles et aux ensembles gelés. Opérations

qui modifient l'ensemble ne s'appliquent pas aux ensembles gelés.

Plusieurs des méthodes correspondent à des opérations ou relations mathématiques. Un important

la distinction à faire est que les méthodes qui se terminent par `_update` modifient l'ensemble lui-même et renvoient *None*,

tandis que les méthodes `_update`-less correspondantes renvoient un nouvel ensemble et laissent l'original intact.

Dictionnaires. Nous n'utiliserons pas la plupart des fonctionnalités disponibles pour un dictionnaire. Les seuls que nous

mention apparaissent dans le tableau 3. Nous avons déjà montré comment accéder aux éléments d'un dictionnaire en utilisant

l'opérateur crochet `[]`, nous notons donc simplement que vous pouvez ajouter ou modifier des entrées dans un dictionnaire le

COMMENT CELA MARCHE-T-IL? OU, UNE INTRODUCTION AUX COLLECTIONS

116

**S** .add( élément )

ajouter un élément à l'ensemble S

**S** .différence( C )

renvoie une copie de l'ensemble ou ensemble gelé S, moins tous les éléments de la collection C

**S** .difference\_update( C )

supprime les éléments de la collection C de l'ensemble S lui-même

**S** .intersection( C )

renvoie l'ensemble des éléments à la fois dans l'ensemble ou ensemble congelé S et la collection C

**S** .intersection\_update( C )

supprime de l'ensemble S tous les éléments de C

**S** .isdisjoint( C )

*Vrai* si et seulement si l'ensemble ou l'ensemble gelé S a aucun élément en commun avec la collection

C

**S** .issubset( C )

*Vrai* si et seulement si tous les éléments de l'ensemble ou l'ensemble congelé S sont également dans la collection C

**S** .issuperset( C )

*Vrai* si et seulement si tous les éléments de la collection C est également dans l'ensemble ou l'ensemble congelé S

**S** .pop()

supprime et renvoie un élément de l'ensemble S

**S** .remove( élément )

supprime l'élément s'il apparaît dans S ; soulève un *KeyError* si ce n'est pas le cas

**S** .symmetric\_difference( C )

renvoie la différence symétrique entre S et T; c'est-à-dire les éléments non communs à S et T

**S** .symmetric\_difference\_update( C )

retirer de S tout élément apparaissant dans C, et ajoute à S les éléments de T qui ne sont pas en S

`S.union( C )`

renvoie l'union de l'ensemble ou ensemble figé S avec la collection C

`S.update( C )`

ajoute tous les éléments de la collection C à l'ensemble S

**T ABLEAU 2. Opérations propres aux postes**

```
sage : a_dict
```

```
{x^2 + 1 :
```

```
'bonjour', x :
```

```
2}
```

```
sage : a_dict[0] = 'au revoir'
```

```
sage : a_dict[0] = -3
```

```
sage : a_dict
```

```
{0 :
```

```
-3, x^2 + 1 :
```

```
'bonjour', x :
```

```
2}
```

COMMENT CELA MARCHE-T-IL? OU, UNE INTRODUCTION AUX COLLECTIONS

117

`D.clear()`

supprimer toutes les entrées dans D

`D.has_key( clé )`

renvoie *True* si et seulement si la clé a une valeur dans D

`D.pop( clé )`

supprime l'entrée pour la clé de D et renvoie son valeur

`D.popitem()`

supprimer une entrée de D et retourner le tuple

( clé , valeur )

`D.update( E )`

ajoute les définitions de E à D

**T ABLEAU 3. Opérations propres aux dictionnaires**

Un assistant pour la création de collections. Nous avons déjà utilisé la procédure `range()` , mais nous

n'ont pas encore discuté de sa signification. Son but est de créer un objet de `plage` , la manière de Sage de suivre un

suite d'entiers. Voici trois façons de créer une `plage` :

`plage( b )`

la séquence 0, 1, . . . , b -1

`plage( a , b )`

la séquence a,a +1,..., b -1

`plage( a , b , d )`

la séquence  $a, a + d, \dots, a + kd$  où

$a + kd < b$  et  $a + (k + 1)d \geq b$

Vous pouvez considérer  $a$  comme une valeur de "début",  $b$  comme une valeur "d'arrêt" et  $d$  comme une valeur de "pas", de sorte que

`range(-3,8,3)` représente la séquence finie où  $a = -3$ ,  $b = 8$  et  $d = 3$ , ou

$-3, -3+3, -3+2 \times 3, -3+3 \times 3 \rightarrow -3, 0, 3, 6$ .

Notez que 8 n'est pas un élément de la séquence ; en effet,  $b$  n'est jamais un élément de la séquence.

La procédure `range()` ne crée pas de séquence concrète d'entiers !<sup>5</sup> Au contraire, il crée un objet `range` : le début et la fin d'une séquence, le long du pas d'un élément au suivant.

`sage : L = plage (1, 10, 2)`

`sage : L`

`plage (1, 10, 2)`

`sage: L.start`

1

`sage: L.stop`

dix

`sage: L.step`

2

`sage : 5 en L`

Vrai

`sage : 6 en L`

Faux

<sup>5</sup> C'était le cas dans les versions antérieures de Python, et donc de Sage, mais cela a changé avec Python 3.

## RÉPÉTITION SUR UNE COLLECTION

118

Erreurs lors de la création ou de l'accès aux collections. Il serait sage d'examiner quel type d'erreurs

apparaissent lorsque vous essayez d'en créer un ou d'accéder à un élément.

- Lors de la création d'une collection à l'aide d'une commande plutôt que de symboles, ne négligez pas

plier une autre collection. Sage n'acceptera pas une simple séquence d'éléments séparés par des virgules.

ments.

`sage : nouveau_tuple = tuple(2, 3, 4)`

Erreur-type:

`tuple()` prend au plus 1 argument (3 donnés)

- Les tuples sont immuables. N'essayez pas de changer les valeurs. Si vous pensez que vous pourriez avoir besoin de changer

la valeur d'un élément, utilisez plutôt une liste.

`sage : a_tuple[0] = 1`

Erreur-type:

L'objet 'tuple' ne prend pas en charge l'affectation d'élément

- Bien que les listes et les tuples acceptent les indices négatifs, ils ne « bouclent » pas plus que cette. Si la collection a une longueur  $n$ , n'essayez pas d'accéder aux éléments  $n$  ou  $-n - 1$ .

`sage : len(a_list)`



3

sage : a\_list[3]

Erreur d'index :

index de liste hors de portée

- Comme déjà mentionné, n'essayez pas d'ajouter une liste à un tuple, ou vice-versa.

sage : a\_list + a\_tuple

Erreur-type:

ne peut concaténer qu'une liste (pas un "tuple") en liste

- Les ensembles ne sont pas indexés, vous ne pouvez donc pas accéder à un élément particulier d'un ensemble.

sage : len(a\_set)

3

sage : a\_set[1]

Erreur-type:

L'objet 'set' ne prend pas en charge l'indexation

- Sage génère une erreur chaque fois que vous essayez d'accéder à une entrée inexistante d'un dictionnaire.

sage : a\_dict[12]

Erreur clé :

12

Répéter sur une collection

Nous pouvons maintenant revenir à l'objectif principal de ce chapitre, Sage est pour mot - clé.

Nous vous rappelons

que sa forme générale est

## RÉPÉTITION SUR UNE COLLECTION

119

pour **variable** dans la collection :

suivi d'une liste de tâches en retrait ; cela correspond au pseudo code

pour **variable**  $\in$  collection

suivi d'une liste de tâches en retrait. Au premier passage dans la boucle, la variable prend la valeur du « premier » élément de collection ; à chaque passage suivant, la variable prend la valeur de

l'élément de la collection qui « suit » la valeur actuelle de la variable. On appelle variable la boucle

variable et collection le domaine de la boucle, ou simplement "domaine".

L'effet est que si l'élément est dans le domaine C, la boucle **for** attribuera à un moment donné sa valeur

à variable, puis effectuez toutes les tâches en retrait. Cette propriété d'un traitement complet de C ne

ne change pas même si vous modifiez la variable pendant la boucle ; Sage se souvient de l'élément qu'il a sélectionné

à partir de C, et sélectionne l'élément qui le « suit », plutôt que la valeur de la variable. Afin que vous puissiez

modifiez la variable de boucle si nécessaire, sans vous soucier du comportement de la boucle.<sup>6</sup>

D'autre part! si vous modifiez le domaine, des choses désagréables peuvent arriver. La boucle

veut parcourir chaque élément de son domaine, mais il ne fait pas de copie du domaine au départ, donc si le corps de la boucle modifie le domaine, des choses étranges peuvent se produire, y compris un

boucle infinie.<sup>7</sup> L'un des exercices de programmation illustrera cela — vous ne devriez pas essayer-le dans Sage à moins que vous ne soyez prêt à appuyer sur le bouton Arrêter (nuage), sélectionnez le menu Action, puis

Interruption (autre serveur) ou maintenez la touche Ctrl enfoncée et appuyez sur C (ligne de commande).

Il existe de nombreux cas où vous voudrez utiliser la valeur de la variable de boucle.

Premier exemple : calcul d'une intégrale de Riemann. Rappelons qu'on ne peut pas toujours simplifier un

intégrale indéfinie à la « forme élémentaire », donc lorsque nous avons besoin d'une intégrale définie, nous pouvons approximer

sa valeur en utilisant l'une de plusieurs méthodes. L'intégrale est définie comme

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n f(x_i^*) \Delta x$$

$$\Delta x = \frac{b-a}{n}$$

$$x_i^* \in [x_{i-1}, x_i]$$

$$x_i^* =$$

$$x_i^* =$$

$x_i^*$  se trouve dans le  $i$ ème sous-intervalle.

En « anglais simple », la valeur de l'intégrale est la limite des « sommes de Riemann ». Ces sommes environ

mate l'intégrale en utilisant  $n$  rectangles de largeur  $\Delta x$  et de hauteur  $f(x_i^*)$

je

. Il y a trois coutumes

façons de sélectionner  $x_i^*$

je

:

- par l'extrémité gauche, où  $x_i^* = a + (i-1)\Delta x$ ;

$$x_i^* = a + (i-1)\Delta x;$$

- par extrémité droite, où  $x_i^* = a + i\Delta x$ ; et

$$x_i^* = a + i\Delta x; \text{ et}$$

- par milieu, où  $x_i^* = a + (i-1/2)\Delta x$ .

$$x_i^* = a + (i-1/2)\Delta x.$$

Lorsque  $n$  augmente, l'erreur diminue, il est donc possible d'approcher l'intégrale en évaluant

m

$\Sigma$

$i=1$

$f(x^*$

$i) \Delta x$

pour une grande valeur de  $n$ . Le symbole de sommation  $\Sigma$  nous ordonne de laisser la variable de sommation  $i$

croître de 1 à  $n$ , et pour chaque valeur d'évaluer l'expression à sa droite, et l'ajouter à la somme croissante.

6 Ceci est très différent de nombreux langages informatiques, tels que C, C++ et Java. Dans ces langues, modifier la variable de boucle pendant une boucle `for` peut avoir des résultats catastrophiques.

7 Si vous avez besoin d'une définition de « boucle infinie », consultez [l'index](#), où l'on a volé une blague au glossaire de l'Amiga-

Manuel DOS 3.1.

120

## RÉPÉTITION SUR UNE COLLECTION

120

Remarquez le langage que nous utilisons ici : « chaque » et « tous ». Quand la solution d'un problème en-

implique ce genre de mots, c'est un signe révélateur que vous avez besoin d'une boucle définie sur la collection

dont les éléments sont en cause.

Pseudocode. Dans ce cas, nous allons créer une boucle pour l'approximation de l'extrémité gauche. C'est relativement

facile à transformer en pseudo-code :

algorithme Left\_Riemann\_approximation

contributions

- $a, b$

- $f$ , une fonction intégrable sur  $[a, b]$

- $n$ , le nombre de rectangles à utiliser pour approximer  $\int$

$b$

une

$f(x) dx$

les sorties

- $S$ , la somme de Riemann à l'extrémité gauche de  $\int$

$b$

une

$f(x)dx$ , en utilisant  $n$  rectangles

approximer la superficie

fais

soit  $\Delta x = (b - a) / n$

soit  $S = 0$

pour  $i (1, \dots, n)$

soit  $x^*$

$i = a + (i - 1) \Delta x$

ajouter  $\Delta x$  \*

$\Delta x$  S

Retour

Regardons ce que fait ce code. Initialement, il attribue  $\Delta x$ , que nous avons vraiment besoin de savoir,

car il ne fait pas partie de l'entrée. Il initialise ensuite le résultat, S, à 0, une bonne idée quand on veut

pour créer une somme. Une fois ceci terminé, il passe dans la boucle en attribuant à i chaque valeur de 1 à n.

Avec cette valeur, il effectue les deux tâches en retrait ci-dessous : choisissez une valeur de x

\*

je

selon

à la formule pour les extrémités gauches, et ajoutez l'aire d'un rectangle à S. Une fois la boucle passée

à travers chaque valeur 1, . . . , n, il renvoie S.

Remarquez comment ce code utilise la valeur de la variable de boucle i pour construire x \*

je

.

Implémentation sage. L'implémentation de ce pseudocode dans Sage nécessite quelques modifications mineures.

Le principal problème est que nous ne pouvons pas utiliser de symboles grecs, d'indices ou de décorateurs, donc les noms

des variables doivent changer quelque peu.

Cependant, nous devons apporter un autre changement qui peut être facile à manquer. La formule que nous utilisons

s'attend à ce que je prenne les valeurs 1, . . . , n. La façon naturelle de faire passer Sage sur de tels nombres est

avec la commande `range()` , mais par défaut `range(n)` commence par 0 et se termine par  $n-1$  ! Il y a

plusieurs façons de vous assurer d'avoir les bons numéros ; nous optons pour `range(1,n+1)`.

C'est-à-dire que nous voulons

commencer à 1 et s'arrêter à  $n+1$  ; cela inclut 1 mais pas  $n+1$ .

Retour

Cela fonctionne assez bien :

`sage: Left_Riemann_approximation(t^2 + 1, 0, 1, 100, t)`

Deuxième exemple : vérifier si  $\mathbb{F}_n$  est un champ. Pour un autre exemple, rappelez-vous l'exercice

dans [51](#), où nous devons vérifier si  $\mathbb{F}_n$  est un champ. Nous savons déjà que c'est une bague, nous avons donc besoin

vérifier simplement que chaque élément non nul a un inverse multiplicatif. Vérification de tous les éléments

à la main est assez pénible, d'autant plus que  $n$  grandit. Une boucle serait donc un outil souhaitable

ici. Tout ce que nous avons à faire est de vérifier si chaque élément a un inverse, et nous pouvons le faire en

vérifier le produit de chaque élément avec chaque autre élément.

Remarquez à nouveau que nous utilisons les mots « chacun » et « chaque », qui nous indiquent que nous devons utiliser un boucle définie.

Pseudocode. Nous décrivons une implémentation assez simple de notre solution en pseudocode :<sup>8</sup>

algorithme produire\_tous\_produits

contributions

•  $n$  avec  $n \geq 2$

les sorties

• une liste  $L$  telle que  $L_i$  est l'ensemble des produits de  $i \in \mathbb{F}_n$  avec tous les autres éléments de  $\mathbb{F}_n$

fais

Soit  $L = []$

pour  $i \in \mathbb{F}_n$

Soit  $M = []$

pour  $j \in \mathbb{F}_n$

ajouter  $ij$  à  $M$

ajouter  $M$  à  $L$

retour  $L$

<sup>8</sup> Ce n'est pas une bonne solution. Nous l'améliorerons lorsque nous discuterons de la prise de décision.

Regardons ce que fait ce code. Il crée une liste  $L$ , initialement vide. (Notre pseudocode utilise crochets pour désigner une liste et crochets sans rien entre eux pour désigner une liste vide.

Quelque

les auteurs utilisent des parenthèses à la place, mais ce n'est pas une règle absolue, et nous ne voulons pas risquer

confusion avec des tuples.) Le code parcourt ensuite tous les éléments de  $n$ , appelant l'élément à chaque passage  $i$ . Pour chacun de ces éléments, il crée un nouvel ensemble  $M$ , initialement vide. Il boucle maintenant à travers  $n$  à nouveau, en appelant l'élément à chaque passage  $j$ . Il est important de noter que je reste fixe tandis que cette boucle intérieure change  $j$  à chaque passage ; à cause de cela, nous pouvons dire avec certitude que  $M$  contient le produit de ce  $i$  fixe avec chaque autre élément de  $n$  une fois la boucle interne terminée.

Le code ajoute ensuite cet ensemble à  $L$ , concluant les tâches dans la boucle externe. Une fois la boucle extérieure a traversé chaque élément de  $n$ , le code peut renvoyer  $L$ .

Notez que le code utilise les valeurs des variables de boucle  $i$  et  $j$ , qui sont elles-mêmes des entrées de  $n$ .

En gardant  $L$  sous forme de liste, nous garantissons que ses éléments correspondent à l'ordre dans lequel  $i$  passe à travers les éléments de  $n$ . Ce n'est pas si important pour  $M$  ; tout ce que nous voulons, ce sont les produits de  $i$  et tous les autres éléments, pas nécessairement leur ordre, bien que cela puisse être utile dans certains contextes.

Ce pseudocode présente une propriété importante des boucles : l'imbrication. Cela se produit chaque fois que nous incluons une structure de contrôle dans une autre. C'est souvent utile, mais cela peut aussi être très déroutant, vous devriez donc éviter d'en faire trop. Si votre nidification dépasse 3 ou 4, c'est une bonne idée de séparer les boucles internes dans une autre procédure. Cela aide à rendre le code plus facile à comprendre, et comme les tâches sont souvent utilisables à plusieurs endroits, cela peut aussi vous faire gagner du temps sur la route aussi.

Implémentation sage. Il est relativement facile de le transformer en code Sage. La principale différence avec le pseudocode est que nous devons créer un anneau pour  $n$  et nous assurer que Sage voit  $i$  et  $j$  comme éléments de cet anneau. Nous montrons d'abord la manière "évidente" de le faire, puis une manière plus intelligente.

```
sage : def produire_tous_produits(n):
R = ZZ.quo(n)
# résultat final :
L[i] est le produit de i
L = liste()
pour i dans la plage (n):
M = set() # ensemble de multiples de i
```

pour j dans la plage (n):

M.ajouter(R(i)\*R(j))

L.append (M)

retour L

Pour voir comment cela fonctionne, essayez-le avec quelques valeurs de n :

sage : produire\_tous\_produits(4)

[[0], {0, 1, 2, 3}, {0, 2}, {0, 1, 2, 3}]

sage : produire\_tous\_produits(5)

[[0], {0, 1, 2, 3, 4}, {0, 1, 2, 3, 4}, {0, 1, 2, 3, 4}, {0, 1, 2, 3, 4}]

On voit ça:

## RÉPÉTITION SUR UNE COLLECTION

123

- Pour 4 , 1 n'apparaît pas dans les produits de 0 et 2. Cela ne nous dérange pas 0, puisque nous nous soucions

seulement sur les éléments non nuls, mais 2 est fatal : 4 n'est pas un champ.

- Pour 5 , 1 apparaît dans tous les produits sauf 0, il s'agit donc en fait d'un champ.

Malheureusement, ce code n'est pas une bonne solution, car à mesure que n augmente, les listes de produits deviennent

long et rapide, ce qui rend difficile de vérifier si 1 est un élément d'un ensemble. Cela peut inciter

nous demander : Pourquoi vérifions-nous cela ? Il est facile de demander à Sage de vérifier si un élément apparaît dans un

collection. Modifions notre pseudocode à partir de ceci :

ajouter M à L

pour ça:2

ajouter *True* à L si 1 M ; *Faux* sinon

Pour le code Sage, on utilise le fait que l'expression 1 dans M se simplifie automatiquement (le seul

le changement apparaît en rouge) :

sage : def produire\_tous\_produits(n):

R = ZZ.quo(n)

# résultat final :

L[i] est le produit de i

L = liste()

pour i dans la plage (n):

M = set() # ensemble de multiples de i

pour j dans la plage (n):

M.ajouter(R(i)\*R(j))

L.append ( 1 en M)

retour L

Regardez comment cela se comporte beaucoup plus commodément qu'avant :

sage : produire\_tous\_produits(4)

[Faux, vrai, faux, vrai]

sage : produire\_tous\_produits(5)

[Faux, vrai, vrai, vrai, vrai]

sage : produire\_tous\_produits(10)

[Faux, vrai, faux, vrai, faux, faux, faux, vrai, faux, vrai]

Dans ce cas, il est extrêmement facile de déterminer si  $n$  est un champ : voyez si *False* apparaît n'importe où en plus de la première position (qui correspond à 0, pour laquelle aucun inverse n'est nécessaire).

Vous pourriez vous demander si nous ne pouvons pas simplifier encore plus cela. En effet, nous le pouvons. Une façon serait nécessitent pas mal d'algèbre booléenne, nous le reportons donc à plus tard. Mais une autre façon est d'observer que Sage considère `ZZ.quo(n)` comme une collection et nous pouvons également parcourir ses éléments : (changements apparaissent en rouge)

9 Ce n'est toujours pas une bonne solution. Nous l'améliorerons lorsque nous discuterons de la prise de décision.

---

124

COMPRÉHENSION : RÉPÉTER DANS UNE COLLECTION

124

```
sage : def produire_tous_produits(n):
```

```
R = ZZ.quo(n)
```

```
# résultat final :
```

```
L[i] est le produit de i
```

```
L = liste()
```

```
pour i dans R :
```

```
M = set() # ensemble de multiples de i
```

```
pour j dans R :
```

```
M.add(i*j)
```

```
L.append(1 en M)
```

```
retour L
```

Si vous testez cela, vous verrez comment cela fonctionne comme avant, bien que le code soit plus simple. Gardez à l'esprit

à quel point Sage facilite souvent le travail avec des objets mathématiques de manière naturelle.

Compréhensions : répéter dans une collection

Sage offre un moyen spécial de créer des collections qui abrège la structure de la boucle for et rend

c'est un peu plus facile à utiliser et à lire. Celles-ci sont appelées compréhensions et imitent le constructeur d'ensembles

notation des mathématiques. Dans la notation set-builder, nous définissons un ensemble en spécifiant d'abord un domaine,

puis un critère de sélection des éléments de ce domaine. Par exemple, l'expression

$$S = \{n : 2 \leq n \leq 2^{10}\}$$

utilise la notation set-builder pour définir  $S$  comme l'ensemble de tous les nombres naturels compris entre 2 et  $2^{10}$ ,

compris. Les compréhensions donnent à Sage un moyen naturel d'imiter cela dans des endroits où il serait utile et réalisable.



Pour définir une compréhension, utilisez le modèle suivant :

collection ( expression pour la variable dans collection\_or\_range ) .

Ceci est effectivement équivalent à l'une des séquences de commandes suivantes ( D est une collection ;

a, b et n sont des nombres entiers) :

sage : C = collection ()

sage : pour d dans D :

C = C.append/insert/update( expression )

(Ici, vous pouvez utiliser « collection » pour n'importe quelle liste ou ensemble, en choisissant ajouter, insérer ou mettre à jour

ou :

sage : C = collection ()

sage : pour d dans la plage ( a , b , n ):

C = C.append/insert/update( expression )

Dans chaque cas, le résultat est que C contient les valeurs prises par expression pour chaque valeur de l'un ou l'autre

D (premier cas) ou la plage d'entiers spécifiée (deuxième cas).

---

125

COMPRÉHENSION : RÉPÉTER DANS UNE COLLECTION

125

Pour voir cela en pratique, revenons à notre exemple des sommes de Riemann. Une façon dont nous pourrions

utiliser une compréhension consiste à générer les valeurs x. Les extrémités gauches ont la forme

$a + (i - 1) \Delta x$  où  $i = 1, \dots, n$  ,

et nous pouvons attribuer cela à une liste x de valeurs x en utilisant une compréhension de liste comme

$X = [a + (i - 1) * \Delta x \text{ pour } i \text{ dans la plage } (1, n+1)]$  .

(Rappelez-vous que nous avons besoin de  $n+1$  car la commande `range()` continue jusqu'à, mais sans inclure,

le deuxième nombre mentionné.) Nous pourrions alors boucler sur x , comme ceci:

sage : def Left\_Riemann\_approximation(f, a, b, n, x=x):

f(x) = f

Delta\_x = (b - a) / n

# créer tous les points de terminaison gauche en un seul passage

X = [a + (i - 1)\*Delta\_x pour i dans la plage (1, n+1)]

S = 0

pour xi dans X :

# ajouter une aire avec hauteur à f(xi)

S = S + f(xi) \* Delta\_x

Retour

C'est un peu plus simple qu'avant, et cela a l'avantage de définir les valeurs x d'une manière ça a l'air mathématique.

Nous pouvons également décrire une manière plus simple de contourner la pénalité de la

création de la liste  $x$  . sauge

a une commande `sum()` qui est facile à comprendre. Plutôt que d'initialiser une variable somme  $S$  pour

zéro, et y ajouter des sommes partielles à chaque passage dans la boucle, nous pourrions utiliser la commande `sum()`

avec une compréhension de liste pour simplifier le programme et le faire ressembler davantage au programme mathématique

idée. Puisque nous utilisons des sommes de gauche, nous pouvons réécrire

$m$

$\Sigma$

$i=1$

$f(x \cdot$

$i) \Delta x$

comme

$m$

$\Sigma$

$i=1$

$f(a + i \Delta x) \Delta x$

qui devient

`sum(f(a + (i*Delta_x))*Delta_x pour i dans la plage (1, n+1))` .

Tout ce que nous avons fait ici est de « traduire » l'idée mathématique en une commande Sage correspondante.

Cela peut sembler plus difficile à lire au début, mais une fois que vous vous y êtes habitué, c'est tout à fait naturel. La résultante

Le code Sage est

```
sage : def Left_Riemann_approximation(f, a, b, n, x=x):
```

```
f(x) = f
```

```
Delta_x = (b - a) / n
```

```
return sum(f(a + (i*Delta_x))*Delta_x \
```

```
pour i dans la plage (1, n+1))
```

C'est beaucoup plus court que ce que nous avons avant.

Animation à nouveau

Rappel de p. [70](#) que nous avons créé une courte animation d'une fleur de lys modifiée en créant plusieurs

cadres, puis les joindre avec la commande `animate()` . Le plus intéressant ou instructif

les animations nécessitent un certain nombre d'images ; les créer à la main peut être une tâche fastidieuse, si

pas irréalisable. D'un autre côté, la plupart des animations dépendent également de manière cruciale des modèles ;

par exemple, le motif de notre animation p. [70](#) peut se résumer à

$\cos(nx)\sin((n+1)x)$ ,

où  $n$  est compris entre 2 et 7 inclus. Bien sûr, nous pourrions vouloir plus d'images que cela.

Lister

les compréhensions nous permettent de créer une liste de cadres, tels que les suivants :

```
sage: frames = [polar_plot(cos(n*x)*sin((n+1)*x), (x, 0, pi),
fill=Vrai, \
épaisseur=2, fillcolor='jaune', \
color='goldenrod', axes=False) \
pour n dans la plage (2,20)]
sage : fdl_anim = animer(frames, xmin=-1, xmax=1, \
ymin=-0,5, ymax=1,5, rapport d'aspect=1)
sage : show(fdl_anim, gif=True, delay=8)
```

Le résultat devrait être une animation d'une vitesse et d'une fluidité raisonnables. Si vous visualisez ce texte dans

Acrobat Reader, vous devriez voir la même animation ci-dessous, bien que la vitesse puisse différer légèrement ;

si vous regardez une copie papier du texte, vous devriez plutôt voir l'individu de l'animation cadres:

Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Une instruction `for` implémente une boucle définie.

## DES EXERCICES

127

2. Le concept que nous exprimons en pseudocode comme « répéter  $n$  fois » n'a pas de mot-clé correspondant dans

la plupart des langages informatiques.

3. Vous ne devez pas modifier la valeur d'une variable de boucle dans une boucle `for`, car cela peut affecter la prochaine passe à travers la boucle.

4. Vous ne devez pas modifier les entrées du domaine d'une boucle `for`, car cela peut affecter le passage suivant la boucle.

5. Les boucles définies ne sont pas un modèle utile pour l'itération.

6. La seule structure immuable que Sage vous offre est un tuple, donc si vous voulez l'immuabilité, vous êtes bloqué avec l'indexation.

7. Vous ne pouvez construire un ensemble qu'à l'aide d'accolades ; par exemple,  $\{3, x^2, -pi\}$ .

8. Vous ne pouvez créer un ensemble vide que sur un ordinateur dont le clavier comporte un symbole.

9. La clé de tri renvoie `True` si et seulement si le premier argument est plus petit que le second.

10. Les compréhensions de liste vous permettent de créer une liste sans utiliser la structure de boucle `for` conventionnelle.

ture.

Choix multiple.

1. L'indexation en tuples et en listes correspond à quelle notation mathématique ?

- A. fonctions
- B. expressions
- C. indices
- D. apostrophes

2. On ne peut pas accéder à un élément d'un ensemble à l'emplacement numérique  $i$  car :

Les programmeurs de A. Sage étaient paresseux.

B. Les ensembles ne sont pas ordonnés et ne sont donc pas indexables.

C. Cela pourrait casser la boucle `for` .

D. La prémisse est incorrecte ; les parenthèses permettent d'accéder à un élément d'un ensemble à emplacement  $i$ .

3. Nous ne pouvons pas accéder à un élément d'un dictionnaire à l'emplacement numérique  $i$  car :

Les programmeurs de A. Sage étaient paresseux.

B. Les dictionnaires ne sont pas ordonnés et ne sont donc pas indexables.

C. Les dictionnaires sont classés par entrée, ou « clé », plutôt que par emplacement numérique.

D. La prémisse est incorrecte ; les parenthèses nous permettent d'accéder à un élément d'un dictionnaire à nombre-emplacement géographique  $i$ .

4. Nous ne pouvons pas accéder à un élément d'un tuple à l'emplacement numérique  $i$  car :

Les programmeurs de A. Sage étaient paresseux.

B. Les tuples ne sont pas ordonnés et ne sont donc pas indexables.

C. Les tuples sont censés être immuables, et accéder à un élément particulier violerait cela régner.

D. La prémisse est incorrecte ; les parenthèses nous permettent d'accéder à un élément d'un tuple au niveau numérique emplacement  $i$ .

5. Laquelle des techniques mathématiques suivantes pourrait motiver l'utilisation d'une boucle `for` ?

- A. itération
- B. vérifier tous les éléments d'un ensemble
- C. répéter un ensemble de tâches  $n$  fois

Tout ce qui précède

6. Laquelle des collections suivantes est immuable ?

- A. un tuple

- B. une liste
- C. un ensemble
- D. une `plage()`

7. Laquelle des collections suivantes n'est pas indexable ?

- A. un tuple
- B. une liste
- C. un ensemble congelé
- D. une `plage()`

8. Lequel des symboles ou identifiants suivants utilisons-nous dans notre norme de pseudocode pour tester pour l'appartenance à une séquence ou à un ensemble ?

- A.
- B.  $\varepsilon$
- C. `dans`
- D. `in`

9. Modèle de compréhension quelle notation mathématique ?

- Une fonction
- B. ensemble
- C. constructeur de décors
- D. indices

10. L'imbrication se produit lorsque :

- A. une ou plusieurs boucles `for` sont placées à l'intérieur d'une autre
- B. nous créons une collection en utilisant la notation `set-builder`
- C. nous créons un ensemble pour contenir un certain nombre d'éléments du même type
- D. deux oiseaux s'engagent dans le sacre du printemps [dix](#)

Réponse courte.

1. Résumez le comportement de la commande `range()` lorsqu'elle fournit 1, 2 ou 3 entrées.
2. La propriété associative de multiplication est valable pour un ensemble  $S$  chaque fois qu'un triplet d'élément

$s, t, u \in S$  satisfait  $s(tu) = (st)u$ . Supposons qu'un ensemble particulier  $S$  a 9 éléments. Combien de

produits un examen de tous les produits possibles exigerait-il? Astuce : La réponse est grande assez que vous ne voulez pas le faire à la main.

3. Considérez le code Sage suivant.

```
sage : pour i dans la plage (10) :
pour j dans la plage (i,10) :
pour k dans la plage (j,10) :
imprimer(i, j, k)
```

- (a) Qu'imprime-t-il ? Ne donnez pas tout, juste assez pour montrer le modèle. Utiliser mots pour expliquer l'ordre dans lequel les lignes sont imprimées.
- (b) Trouver une quadruple inégalité [11](#) impliquant  $i, j$  et  $k$  qui est valable pour chaque ligne.

4. Ce problème prend en compte le code Sage suivant.

[dix](#) Nous apprécierions si [Stravinsky](#) les héritiers ne poursuivraient pas.

11 Une quadruple inégalité a la forme  $a \leq b \leq c \leq d \leq e$ . Mis à part  $i$ ,  $j$  et  $k$ , vous aurez besoin d'utiliser deux constantes.

## DES EXERCICES

129

```
sage : def ec(k) :  
    varier')  
    p = Graphiques()  
    pour i dans la plage (2, k+1) :  
        p = p + implicate_plot(x**2 + y**2/(1-1/sqrt(i))==1,  
                               (x,-2,2), (y,-2,2), couleur=(0,i/k,.8-i/k))  
    retour p
```

(a) Décrivez ce que l'appel `ec(10)` renvoie.

(b) Expliquez ce qui se passe si nous utilisons des valeurs de  $k$  de plus en plus grandes dans l'appel `ec(k)`.

5. Cet exercice considère la question de l'addition d'entiers consécutifs.

(a) Quelle est la formule pour additionner les  $n$  premiers entiers positifs ? (Tu aurais dû voir ça

avant, peut-être en Calcul II dans la section sur les sommes de Riemann.)

(b) Suzy écrit la procédure suivante pour additionner les  $n$  premiers entiers positifs.

```
sage : def sum_through(N) :  
    total = 0  
    pour i dans la plage (N):  
        total = total + i  
    retourner le total
```

Quel est le résultat de son invocation, `sum_through(5)` ? Indiquez la valeur du `total` après chaque passage dans la boucle.

(c) Utilisez la notation de sommation pour décrire la valeur que le programme de Suzy calcule réellement. Quoi

serait la formule correspondante ?

(d) Comment Suzy devrait-elle corriger son programme ?

6. Supposons que vous ayez un bébé qui demande [12](#) à nourrir toutes les 3 heures.

(a) Si vous commencez à la nourrir à 7 heures du matin, à quelle heure l'alimentation aura-t-elle lieu ?

(b) Écrivez une compréhension qui génère une liste avec chacun de ces temps pour les prochaines 24 heures.

(c) Répétez la partie (b), uniquement en supposant que le nourrisson est un peu plus âgé et ne demande que à nourrir toutes les 5 heures.

Programmation.

1. Écrivez une procédure pour calculer la valeur moyenne des éléments d'une collection. (Tu devrais

rappelez-vous que "valeur moyenne" est un nom fantaisiste pour "moyenne".) Ce sera plus facile avec un

hension à l'intérieur d'un `sum()`, mais vous pouvez également utiliser une boucle `for`.

2. Écrivez une procédure pour calculer la valeur médiane des éléments d'une collection. (Tu devrais rappeler-vous que « valeur médiane » est un nom fantaisiste pour « valeur moyenne » ; c'est-à-dire que la moitié des valeurs sont plus grand, et la moitié sont plus bas.) La meilleure façon de le faire est probablement de convertir la collection en un liste, trie-la, puis retournez le nombre au milieu.
3. Ecrire une procédure qui prend une liste de points  $(x_i, y_i)$  et renvoie deux listes : la liste des abscisses et la liste des coordonnées y.
4. Créez une animation qui illustre comment une ligne sécante s'approche d'une tangente. Utiliser la fonction  $f(x) = x^2$ , avec la ligne tangente passant par le point  $x = 2$ , avec les lignes sécantes qui joignent  $x = 2$
- <sup>12</sup> Pourquoi, oui, certains d'entre nous ont une expérience intime avec cela. Qu'est-ce qui te fait demander ?

## DES EXERCICES

130

avec 30 points entre  $x = -1$  et  $x = 2$ . Rendre le tracé de  $f$  noir, avec une épaisseur de 2 ; colorie la ligne tangente en bleu et colorie les lignes sécantes en rouge. Inclure un point bleu à  $(2,4)$  pour mettre en évidence l'endroit où la courbe et ses lignes tangentes et sécantes se rencontrent. Le résultat devrait être comparable ou meilleure que l'animation que vous verrez ci-dessous si vous visualisez ce texte dans Acrobat

Lecteur:

5. À la p. [104](#) nous avons parlé d'une série de Taylor tronquée à 4 termes. Nous n'avions pas de boucles for

disponibles, de sorte que cette approche était à la fois fastidieuse et inflexible.

(a) Adaptez le pseudocode pour que l'utilisateur puisse saisir un nombre arbitraire de termes.

(b) Implémentez le pseudocode en tant que programme Sage.

6. (Ce problème s'adresse aux élèves qui ont suivi le calcul multivariable.) L'intégrale double

$\iint_{\text{ré}}$

$f(x, y) dx dy$

apparaît souvent dans le calcul tridimensionnel. Ici,  $D$  est un sous-ensemble du plan  $xy^2$ , appelé

le domaine de l'intégrale. Lorsque  $D$  est une région rectangulaire définie par l'intervalle  $x$  ( $a$ ,  $b$ )

et l'intervalle  $y$  ( $c, d$ ), on peut approximer cette intégrale en divisant le domaine en  $m \times n$  sous-rectangles et évaluer la valeur  $z$  de  $f$  sur chaque sous-rectangle :

$\iint_{\text{ré}}$

$f(x,y) \, dx \, dy$

$m$

$\Sigma$

$i=1$

$m$

$\Sigma$

$j=1$

$x^*$

$i, y^*$

$j$

$\Delta x \, \Delta y$

où

•  $m$  est le nombre de sous-intervalles que nous voulons le long de  $(a, b)$  ;

•  $n$  est le nombre de sous-intervalles que nous voulons le long de  $(c,d)$  ;

•  $\hat{\Delta} x =$

$(b-a)$

$m$

est la largeur de chaque sous-intervalle de  $(a, b)$ ;

•  $\hat{\Delta} y =$

$(d-c)$

$n$

est la largeur de chaque sous-intervalle de  $(c,d)$ ; et

•  $x^*$

$j$

$i, y^*$

$j$

est un point du sous-rectangle défini par le  $i$ ème sous-intervalle de  $(a, b)$  et le  $j$ ème sous-intervalle de  $(c,d)$ .

Nous pouvons sélectionner  $x^*$

$j$

$i, y^*$

$j$

en utilisant une règle du point médian comme

$x^*$

$i = a + i -$

$1$

$2$

$\Delta x$  et  $y^*$

$j = c + j -$

$1$

$2$

$\Delta y$ .

Ecrivez une procédure `double_integral_midpoint()` qui prend comme arguments  $f$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$ ,  $m$ , et  $n$ , et renvoie une approximation de l'intégrale double de  $f$  sur  $(a, b) \times (c,d)$  en utilisant  $m$  sous-intervalles le long de  $(a, b)$  et  $n$  intervalles le long de  $(c,d)$ .

Astuce : Ce sera très similaire au code que nous avons utilisé pour approximer une seule intégrale, mais



vous voudrez imbriquer une boucle for pour y dans une boucle for pour x. Vous pouvez également le faire avec un compréhension, mais c'est un peu plus compliqué.

-1  
-0,5  
0,5  
1  
1.5  
2  
1  
2  
3  
4  
5

## DES EXERCICES

131

7. Soit  $n$  un entier positif. La factorielle de  $n$ , notée  $n!$ , est le produit

$$n! = n \times (n-1) \times (n-2) \times \dots \times 3 \times 2 \times 1.$$

Sage propose déjà une procédure `.factorial()`, mais dans cet exercice, vous utiliserez des boucles pour le faire, deux manières différentes.

(a) La commande `product()` de Sage fonctionne de la même manière que la commande `sum()` : elle calcule le

produit de tout ce qui se trouve entre les parenthèses, et vous pouvez utiliser une compréhension pour

spécifier une plage, plutôt que d'en créer une explicitement. Cela correspond à la mathématique

expression

$\prod_{i=1}^n$

$\prod$

$i=1$

$f(i)$

qui calcule le produit de tous les  $f(i)$  où  $i = 1, 2, \dots, n$ . Dans cette notation,

$$n! =$$

$\prod_{i=1}^n$

$\prod$

$i=1$

$$i = n \times (n-1) \times (n-2) \times \dots \times 3 \times 2 \times 1.$$

Écrivez une procédure appelée `factorial_comprehension()` qui accepte un argument,  $n$ , construit ensuite le produit à l'aide d'une compréhension.

(b) Une façon plus traditionnelle de calculer la factorielle consiste à initialiser une variable de produit  $P$

à 1 (le « produit vide »), puis effectuez une boucle définie de 1 à  $n$ , en multipliant  $P$  par

chaque numéro en cours de route. Ecrivez une procédure appelée `factorial_loop()` qui en accepte un

argument,  $n$ , construit ensuite le produit en utilisant une boucle définie.

8. Écrivez un programme pour calculer la factorielle croissante d'un nombre  $n$  sur  $k$  pas. La montée

factorielle  $rf(n,k)$  est

$$rf(n,k) = n \times (n+1) \times \cdots \times (n+k-1).$$

Bien que  $k$  soit toujours un entier non négatif, votre programme devrait fonctionner même si  $n$  ne l'est pas. Pour

$$\text{exemple, } rf(1/2, 5) = (1/2)(3/2)(5/2)(7/2)(9/2) = 945/32.$$

9. Écrivez un programme pour calculer la factorielle décroissante d'un nombre  $n$  sur  $k$  pas. La chute

factorielle  $ff(n,k)$  est

$$ff(n,k) = n \times (n-1) \times \cdots \times (n-(k-1)).$$

Bien que  $k$  soit toujours un entier non négatif, votre programme devrait fonctionner même si  $n$  ne l'est pas. Pour

$$\text{exemple, } ff(9/2, 5) = (9/2)(7/2)(5/2)(3/2)(1/2) = 945/32.$$

10. Une permutation est une manière d'ordonner des objets distincts. Par exemple, dans la liste (1,2,3) il

sont six permutations : (1,2,3) lui-même, puis (2,1,3), (3,2,1), (3,1,2), (2,3,1), et (3, 2,1).

Quelque-

fois vous voulez permuter seulement  $c$  des objets dans un ensemble de  $n$ . La formule pour cela est

$${}_n P_c =$$

$$\frac{n!}{$$

$$c!}$$

.

(Voir l'exercice précédent pour les factorielles.) Il y a deux façons de le faire.

(a) La façon évidente, la « force brute » de le faire est de calculer  $n!$  et  $c!$ , puis diviser.

Écrivez

une procédure Sage nommée `n_P_c_brute()`, qui accepte les deux arguments  $n$  et  $c$ , puis appelle soit `factorial_loop()` soit `factorial_comprehension()` pour déterminer  $n!$  et  $C!$ .

(b) Une façon plus intelligente de procéder consiste à utiliser votre caboche. Développer à la main les factorielles dans

${}_n P_c$  pour voir le motif. Transformez la formule mathématique résultante en une procédure Sage

nommé `n_P_c_smarter()`, qui accepte les deux arguments  $n$  et  $c$ , puis détermine  ${}_n P_c$  sans calculer  $n!$  ou  $c!$ .

11. Supposons que  $b > 1$  soit un entier. Pour écrire un nombre positif  $n$  en base  $b$ , on peut répéter le

Étapes suivantes:

- Soit  $d = \log_b n + 1$  ; cela nous indique combien de chiffres le résultat aura.
- Soit  $L$  une liste vide.
- Répétez  $d$  fois :
  - Soit  $r$  le reste de  $n$  divisé par  $b$ .
  - Soustraire  $r$  de  $n$ .
  - Remplacez  $n$  par la valeur de  $n$  lorsqu'il est divisé par  $b$ .
  - Ajouter  $r$  à  $L$ .
- Inversez  $L$  et retournez le résultat.

Convertissez cette liste informelle d'instructions en pseudocode formel et traduisez le pseudocode au code Sage.

12. Écrivez une procédure Sage nommée `by_degree_then_lc()` qui, lorsqu'on lui donne un polynôme  $f$  as

input, renvoie un 2-uplet composé du degré du polynôme, suivi de son coefficient efficace. Nous ne vous avons pas dit les commandes Sage pour cela, mais elles fonctionnent comme des méthodes pour un polynôme; vous pouvez le trouver de la manière suivante :

```
sage : f = 3*x**2 + x + 1
```

```
sage : f. <Tab>
```

...où `<Tab>` indique que vous devez appuyer sur la touche `Tab` du clavier. Les deux méthodes attend l'indéterminé comme argument, qui est une autre méthode pour un polynôme que vous pouvez trouver de la même manière. Assurez-vous que vous pouvez utiliser les méthodes avec succès avant d'écrire le programme.

Testez soigneusement cette procédure. Il devrait produire les résultats suivants :

```
sage : f = 3*x**2 + x + 1
```

```
sage : by_degree_then_lc(f)
```

```
(2, 3)
```

```
sage : g = 2*t**4 - t**2
```

```
sage : by_degree_then_lc(g)
```

```
(4, 2)
```

Une fois que cela fonctionne, assurez-vous qu'il trie la liste suivante de polynômes en  $t$  dans le bon ordre. Notez que, puisque nous utilisons  $t$  dans cette liste, votre procédure ne peut pas supposer

ce qu'est l'indéterminé, cela devrait donc aussi être un argument de la procédure, bien qu'il puisse

par défaut à  $x$  .

```
[ t^2 + t + 1, 2*t - 1, 3*t^2 + 4, -3*t^10 + 1]
```

Sage pour les résoudre pour nous. Ce chapitre examine la commande `solve()` et certains de ses proches,  
à la fois sur des équations simples et sur des systèmes d'équations. Cela nous conduit dans des matrices, donc nous regardons  
certains d'entre eux aussi.

Il n'est généralement pas possible de décrire la solution exacte de chaque équation en  
« purement algébrique », par lesquels nous entendons l'utilisation de l'arithmétique et des radicaux avec des nombres rationnels. C'est  
généralement vrai même lorsque l'équation se compose simplement de polynômes ! Donc,  
même si nous nous concentrons  
principalement sur les méthodes qui trouvent des solutions exactes, Sage propose également  
des méthodes pour calculer des  
solutions aux équations, et nous les examinons brièvement.

Les bases

Pour trouver la solution exacte d'une équation ou d'un système d'équations, l'outil principal  
dont vous avez besoin est

la commande `résoudre()` .

`résoudre( eq_or_ineq , indet )`

résout l'équation simple ou en-  
égalité `eq_or_ineq` pour `indet`

`résoudre( eq_or_ineq_list , indet_list )`

résout la collection d'équations  
`eq_or_ineq_list` pour l'indéterminé  
nates répertoriés dans la collection en-  
`liste_det`

Alors que `eq_or_ineq` devrait impliquer une équation ou une inégalité, du point de vue de  
Sage, nous pouvons utiliser

une expression, une fonction, une équation ou une inégalité.

Une équation ou une inégalité, pour un indéterminé

La commande `solve()` résoudra bien sûr les problèmes d'algèbre de base du lycée.

Équations.

`sage : résoudre(x**2 - 1 == 0, x)`

`[x == -1, x == 1]`

Il est très fréquent de rencontrer des équations avec 0 d'un côté ; la solution de ce genre  
d'équation

s'appelle une racine. Nous n'avons pas besoin de spécifier qu'une expression est égale à 0  
lorsque nous voulons

résoudre pour une racine ; nous pouvons simplement fournir l'expression, et la commande

`solve()` en déduit que nous

veut ses racines.

## UNE ÉQUATION OU INÉGALITÉ, POUR UN INDÉTERMINÉ

134

```
sage : résoudre(x**2 - 1, x)
```

```
[x == -1, x == 1]
```

Sage peut également résoudre des équations dont tous les coefficients sont symboliques.

```
sage : var('a b c')
```

```
(a, b, c)
```

```
sage : résoudre(a*x**2 + b*x + c == 0, x)
```

```
[x == -1/2*(b + sqrt(b^2 - 4*a*c))/a, x == -1/2*(b - sqrt(b^2 - 4*a*c))/a]
```

L'axe polynomial  $ax^2 + bx + c = 0$  est dit quadratique car son degré est 2. Vous pouvez distinguer le formule quadratique dans les deux réponses :

$$x = -$$

$$\frac{1}{2a}$$

$$\frac{b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$\times$$

$$b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}$$

$$\text{une}$$

$$=$$

$$-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}$$

$$2a$$

$$\text{et}$$

$$x = -$$

$$\frac{1}{2a}$$

$$\frac{b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

$$\times$$

$$b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}$$

$$\text{une}$$

$$=$$

$$-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}$$

$$2a$$

$$\cdot$$

Cette réponse correspond à celle que vous avez apprise à l'école,

$$x =$$

$$-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}$$

$$2a$$

$$\cdot$$

Dans les deux cas, le résultat était une liste d'équations. Chaque équation indique une valeur de l'indétermination.

miner qui résoudra l'équation. Parce que le résultat est sous forme de liste, vous pouvez accéder aux solutions

en utilisant des crochets, `[ ]`. Si vous voulez manipuler les solutions d'une manière ou d'une autre, il est probablement préférable d'attribuer

la liste à une variable, que nous appellerons généralement par un nom comme `sols`, puis utiliser `sols[i]` pour accéder au `sols` avec la solution.

```
sage : sols = résoudre(x**5 + x**3 + x, x)
```

```
sage : len(sols)
```

```
5
```

```
sage : sols[0]
```

```
x == -sqrt(1/2*I*sqrt(3) - 1/2)
```

Donc  $x = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}i\sqrt{3}$  est l'une des solutions.

Vous voudrez parfois juste la valeur de la solution. Les équations de Sage offrent deux méthodes utiles

qui extraient les côtés gauche et droit :

```
eq_or_ineq .rhs()
```

côté droit de `eq_or_ineq`

```
eq_or_ineq .lhs()
```

côté gauche de `eq_or_ineq`

Poursuivant notre exemple précédent,

<sup>1</sup> Le degré d'un polynôme dans un seul indéterminé est le plus grand exposant qui apparaît sur cet indéterminé.

La méthode `.degree()` vous le signalera.

## UNE ÉQUATION OU INÉGALITÉ, POUR UN INDÉTERMINÉ

135

```
sage : sols[0].rhs()
```

```
-sqrt(1/2*I*sqrt(3) - 1/2)
```

Encore une fois parce que le résultat de `solve()` est sous forme de liste, vous pouvez également parcourir la liste des solutions

en utilisant une boucle `for`. Voici une façon dont vous pourriez trouver cela utile. Traçons à la fois un polynôme

et ses racines.

```
sage : f(x) = x^3 - 2*x^2 - 5*x + 6
```

```
sage : sols = résoudre(f, x)
```

```
sage : X = [sol.rhs() pour sol en sols]
```

```
sage : p = plot(f, min(X) - 1, max(X) + 1, color='black', \
épaisseur=2)
```

```
sage : pour xi dans X :
```

```
p = p + point((xi,0), taille en points=60, couleur='rouge', \
zordre=5)
```

```
sage : p
```

Alors que vous auriez dû être capable de le faire vous-même, cela implique de tirer beaucoup de choses différentes

idées ensemble, alors décomposons chaque étape.

- Nous avons d'abord défini la procédure `f`, un polynôme de degré 3.

- Nous avons utilisé `solve()` pour trouver ses racines et les avons stockées dans la variable `sols`.

Étiez-vous à

couper d'œil à `sols`, vous verriez ce qui suit :

```
sage : sols
```

```
[x == 3, x == -2, x == 1]
```

• Sage renvoie des solutions sous la forme d'une liste d'équations, et nous voulons juste la valeur de la racine. Pour ce faire, nous avons affecté à une nouvelle variable, `x`, une liste formée à l'aide d'une compréhension.

L'expression `pour sol in sols` boucle sur la liste stockée dans `sols` et stocke chaque valeur dans la variable `sol`. L'expression `sol.rhs()` nous donne le côté droit de cette valeur.

Le résultat est que `x` est une liste qui contient le côté droit de chaque solution en `sols`.

Si vous jetez un coup d'œil à `x`, vous verriez ce qui suit :

```
sage : X
```

```
[3, -2, 1]
```

## UNE ÉQUATION OU INÉGALITÉ, POUR UN INDÉTERMINÉ

136

• Nous avons défini un objet graphique `p` comme le tracé de `f` sur l'intervalle  $\min(X) - 1$  et  $\max(X) + 1$ .

Cela donne au graphique un peu d'espace pour respirer au-delà des racines.

• Nous avons effectué une boucle définie sur les solutions stockées dans `x`. La boucle stocke l'entrée de `x`

dans la variable de boucle `xi`, que Sage utilise pour ajouter un point à `p`. Par exemple, le premier

passer par la boucle, il assigne `xi=3`, donc il ajoute le point à  $(3,0)$ .

Multiplicités. Les expressions sages offrent également une méthode qui nous fournit parfois à la fois

racines et multiplicités.

```
f.roots()
```

renvoie les racines de `f`, avec leurs multiplicités

Les multiplicités, rappelez-vous, nous disent combien de fois une racine apparaît dans la factorisation d'un

polynôme. Par exemple, le polynôme  $(x - 1)(x + 2)^2(x - 4)^3$  a trois racines, 1, -2 et 4, avec des multiplicités respectives 1, 2 et 3.

```
sage : f = (x - 1)*(x + 2)**2*(x - 4)**3
```

```
sage: f.roots()
```

```
[(-2, 2), (1, 1), (4, 3)]
```

Vous voyez que le résultat est une liste de tuples ; chaque tuple répertorie la racine en premier et sa multiplicité en second.

Les multiplicités sont importantes pour de nombreuses raisons ; dans l'un des exercices de ce chapitre, vous pouvez

examinez la zone autour des racines d'un polynôme et voyez comment la multiplicité affecte la géométrie.

Le plan complexe. De nombreux polynômes ont des racines qui incluent des parties imaginaires. Nous obvi-

ne peut pas représenter graphiquement ces racines avec leurs fonctions sur le plan réel, car il

n'y a pas de place sur le

plan réel pour inclure, par exemple, le nombre  $i$ .

Néanmoins, il peut être assez instructif de visualiser les racines sans leurs fonctions.

Quelconque

nombre complexe a la forme  $a + bi$ , où  $a$  est la partie réelle et  $b$  est la partie imaginaire. Nous tracer ceci comme le point  $(a, b)$  sur le plan réel. Cette cartographie attribue un point unique sur le réel

plan à tout nombre complexe  $z \in \mathbb{C}$ , ce qui motive le nom de ce modèle, le complexe avion.

La procédure suivante mappe un nombre complexe à un point du plan réel.

```
sage : def complex_point(z, *args, **kws) :  
point de retour ((real_part(z), imag_part(z)), *args, **kws)  
sage : sum(complex_point(sol.rhs(), pointsize=90) \
```

```
pour sol dans résoudre (x**4 + 4*x + 5, x))
```

Que fait ce code?

UNE ÉQUATION OU INÉGALITÉ, POUR UN INDÉTERMINÉ  
137

- Les deux premières lignes définissent une procédure, `complex_point()`, dont le seul argument obligatoire

est  $z$ , un nombre complexe.

- Il crée un point dont la valeur  $x$  est la partie réelle de  $z$  et dont la valeur  $y$  est l'imaginaire de  $z$ .

- Pour éviter de reformuler les arguments obligatoires et facultatifs d'un point, `complex_point()` utilise une astuce spéciale pour accepter les arguments requis et facultatifs pour un point régulier `()`,

puis les ignore sauf pour les transmettre à `point()`.

- Les dernières lignes créent un graphique en utilisant la commande `sum()` avec une compréhension.

- La compréhension boucle les solutions sur  $x^4 + 4x + 5$ , qu'elle trouve avec le commande `résoudre(x**4 + 4*x + 5, x)`. Chaque solution est stockée dans la variable de boucle `sol`.

- La boucle envoie à chaque valeur de `sol` la méthode `.rhs()`, obtenant en retour le droit-côté de l'équation que Sage utilise pour décrire la solution. La boucle passe que nombre complexe à `complex_point()`, ainsi que l'option `Point()` l'argument `taille en points=90`. Le résultat est un point dans le plan complexe, que la commande `sum()` se combine enfin dans l'image que vous voyez.

Résoudre les inégalités. Vous vous souviendrez peut-être que les inégalités entraînent des complications. Commencer avec,

il existe généralement une infinité de solutions qui se situent généralement sur un ou plusieurs intervalles de la

vraie ligne. Ces intervalles sont parfois bornés, parfois non bornés. Par exemple,



- la solution de  $x^2 - 1 \geq 0$  est  $(-\infty, -1] \cup [1, \infty)$ , tandis que
- la solution de  $x^2 - 1 < 0$  est  $(-1, 1)$ .

Cette complication se reflète dans la façon dont Sage décrit les solutions d'une inégalité. Les solutions

à une inégalité sont décrits dans une liste de listes. Chaque liste interne décrit un intervalle qui contient

solutions. Cet intervalle lui-même contient soit une inégalité linéaire, qui représente un intervalle

non borné dans une direction, ou deux inégalités linéaires, qui représentent un intervalle borné en

les deux directions.

Par exemple, il n'est pas difficile de vérifier à la main que l'inégalité  $(x-3)(x-1)(x+1)(x+3) \geq$

0 a la solution suivante :

$(-\infty, -3] \cup [-1, 1] \cup [3, \infty)$ ,

de sorte que  $x = -5$ ,  $x = 0$  et  $x = 12$  sont des solutions. Ceci est facile à schématiser sur une droite numérique :<sup>2</sup>

- 3

- 1

1

3

Sur la base de la description que nous avons donnée dans le paragraphe précédent, comment devriez-vous vous attendre à la solution

regarder? Vous savez que c'est une liste de listes, il devrait donc y avoir plusieurs paires de crochets dans une paire de

supports. Il y a trois intervalles, il devrait donc y avoir trois listes internes. Les intervalles les plus éloignés

sont illimitées, donc Sage le décrira en utilisant une seule inégalité linéaire ; l'intervalle du milieu est

borné, donc Sage utilisera deux inégalités linéaires pour le décrire.

sage : résoudre((x-3)\*(x-1)\*(x+1)\*(x+3) >= 0, x)

[[x <= -3], [x >= -1, x <= 1], [x >= 3]]

<sup>2</sup> Cela ne devrait pas faire de mal de penser à la façon dont vous pourriez schématiser cela dans Sage. Si ça fait mal, ça veut probablement dire

votre cerveau grandit, alors continuez comme ça.

Effectivement, Sage décrit l'intervalle le plus à gauche en utilisant  $x \leq -3$  ; le plus à droite en utilisant  $x \geq 3$ , et

le plus interne en utilisant deux intervalles,  $x \geq -1$  et  $x \leq 1$ . C'est aussi ainsi qu'il faut le lire,

accessoirement : «  $x - 1$  et  $x \leq 1$  ». Cela équivaut à l'inégalité  $-1 \leq x \leq 1$ .

Comme les résultats sont des listes, vous pouvez considérer chaque intervalle par accès par parenthèse ou par itération. le

Les méthodes `.rhs()` et `.lhs()` sépareront les côtés gauche et droit d'une inégalité tout comme ils le feront pour une équation.

Erreurs ou surprises qui surviennent lors de la résolution

Certaines équations donneront un résultat étrange. Considérez cette équation générique du 5e degré :

```
sage : résoudre(a*x**5 + b*x**4 + c*x**3 + d*x**2 + e*x + f, x)
```

```
[0 == a*x^5 + b*x^4 + c*x^3 + d*x^2 + e*x + f]
```

Sage semble renvoyer la même équation que vous lui avez demandé de résoudre. Si cela vous rappelle le

exemple à la p. [41](#) où Sage a « refusé » de calculer une intégrale indéfinie, félicitations ! Il est plus ou moins le même phénomène : Sage ne peut pas trouver un moyen d'exprimer la solution par un calcul algébrique

expression sur les coefficients, sauf en vous renvoyant l'équation elle-même. C'est bien connu que nous ne pouvons pas résoudre des équations polynomiales génériques de degré 5 ou supérieur d'une manière aussi « simple »

comme formule quadratique. Cela touche à un sujet appelé solvabilité par radicaux.

N'oubliez pas que, dans Sage, une équation utilise deux signes égaux. Si vous oubliez d'utiliser deux égaux

signes lors de l'utilisation de la commande `solve()`, des choses désagréables se produiront. Tu étais prévenu. MT

```
sage : résoudre(2*x + 1 = 3*x - 2, x)
```

Erreur de syntaxe:

le mot-clé ne peut pas être une expression

Solutions approximatives d'une équation

Nous avons vu il y a un instant que Sage ne peut pas décrire les racines du polynôme générique du cinquième degré

en termes exacts. Cela reste également vrai pour de nombreux polynômes spécifiques du cinquième degré.

```
sage : résoudre(x**5 - 6*x + 4, x)
```

```
[0 == x^5 - 6*x + 4]
```

Il faut donc parfois se contenter de solutions approximatives. Une autre fois pour opter pour une approximation

La solution mate est lorsque la solution exacte est tout simplement trop lourde pour être traitée.

```
sage : résoudre(x**3 + x + 1, x)[0].rhs()
```

```
-1/2*(1/18*sqrt(31)*sqrt(3) - 1/2)^(1/3)*(I*sqrt(3) + 1) +
```

```
1/6*(-I*sqrt(3) + 1)/(1/18*sqrt(31)*sqrt(3) - 1/2)^(1/3)
```

Aie.

Pour trouver une solution approximative à une équation, nous utilisons quelque chose de différent de `solve()`

commander.

```
find_root( eq , a , b )
```

## SOLUTIONS APPROXIMATIVES À UNE ÉQUATION

139

Pour l'utiliser, nous avons besoin d'une idée de l'emplacement de la racine, afin que vous puissiez spécifier a et b. Même si

le terme « racine » implique que l'équation doit avoir 0 d'un côté, ce n'est pas strictement nécessaire ;

nous pouvons fournir une équation avec des expressions non nulles des deux côtés, et Sage la résoudra, tout

le même.

```
sage: find_root(x**5 - 6*x == -4, -5, 5)
-1.7000399860584985
```

Notez qu'il ne renvoie qu'une seule racine, même lorsque plusieurs racines existent sur le même intervalle. Lorsque

nous savons que plusieurs racines existent, nous pouvons modifier l'intervalle en conséquence.

```
sage: find_root(x**5 - 6*x == -4, 0, 5)
1.3102349335013999
```

```
sage: find_root(x**5 - 6*x == -4, 0, 1.3)
0.693378264514721
```

Si nous spécifions un intervalle où l'équation n'a pas de racines, Sage génère une erreur.

```
sage: find_root(x**5 - 6*x == -4, 1.3, 5)
```

Erreur d'exécution:

f semble n'avoir aucun zéro sur l'intervalle

Une autre approche à essayer lorsque nous ne savons pas quel intervalle utiliser est une deuxième forme de

méthode `.roots()`, qui nous permet de spécifier un anneau dans lequel chercher des solutions. En particulier,

nous pouvons spécifier quelle bague rechercher.

```
f.roots(anneau= R )
```

trouve les racines de f dans l'anneau R, avec

leurs multiplicités

L'anneau par défaut est , l'anneau des rationnels, mais nous pouvons demander à Sage de résoudre les approximations de

racines en dehors des rationnels en spécifiant les anneaux réels ou complexes ; en particulier

RR et CC .

```
sage : f = x**5 - 6*x + 4
```

```
sage: f.roots()
```

Erreur d'exécution:

aucune racine explicite trouvée

```
sage: f.roots(ring=RR)
```

```
[(-1.70003998605850, 1), (0.693378264514721, 1), (1.31023493350140, 1)]
```

```
sage: f.roots(ring=CC)
```

```
[(-1.70003998605850, 1),
```

```
(0.693378264514721, 1),
(1.31023493350140, 1),
(-0,151786605978811 - 1,60213970994664*I, 1),
(-0,151786605978811 + 1,60213970994664*I, 1)]
```

L'approche `.roots()` n'est pas toujours réussie, même lorsque `find_root()` l'est. A moins que nous ne soyons

particulièrement attaché à la recherche de multiplicités, `find_root()` est la méthode de choix.

## SYSTÈMES D'ÉQUATIONS

140

```
sage : f = sin(x) + x - 1
```

```
sage: f.roots()
```

Erreur d'exécution:

aucune racine explicite trouvée

```
sage: f.roots(ring=RR)
```

Erreur-type:

Impossible d'évaluer l'expression symbolique à une valeur numérique.

```
sage: find_root(f, 0, 1)
```

```
0.510973429388569
```

## Systèmes d'équations

De nombreux problèmes du monde réel impliquent plus d'une variable et plus d'une relation entre ces variables. Celles-ci donnent lieu à des équations à plusieurs variables ; quand on essaie de

résoudre plusieurs à la fois, nous l'appelons un système d'équations. Nous pouvons utiliser `solve()` pour résoudre un

système d'équations dans Sage; il suffit de fournir le système dans une liste ou un tuple, suivi d'une liste ou d'un tuple

des indéterminés des polynômes. La solution d'un système d'équations est similaire à celle d'un

inégalité : Sage renvoie une liste de listes. Chaque liste interne correspond à une solution distincte à la

équation; il contient des équations qui indiquent la solution de chaque variable du système.

```
sage : résoudre((x**2 + y == 1, x - y == 1), (x,y))
```

```
[[y == -3, x == -2], [y == 0, x == 1]]
```

Cette équation a deux solutions, correspondant aux points  $(-2, -3)$  et  $(1, 0)$ . On peut illustrer la relation géométrique entre les courbes et ces points avec un graphique :

```
sage : p = implicite_plot(x**2 + y == 1, (x, -3, 3), (y, -4, 2), \
couleur='noir')
```

```
sage : p = p + implicite_plot(x - y == 1, (x, -3, 3), (y, -4, 2), \
couleur='bleu')
```

```
sage: p = p + point((1,0), color='red', pointsize=60, zorder=5)
```

```
sage: p = p + point((-2,-3), color='red', pointsize=60, zorder=5)
```

```
sage : p
```

```
-3
```

```
-2
```

```
-1
```

```
0
```

```
1
```

```
2
```

## MATRICES

141

### Matrices

Si le degré de chaque équation est au plus égal à 1, nous les appelons équations linéaires.

Donc un système de linéaire

Les équations consistent en un ensemble d'équations que nous essayons de résoudre simultanément. Ce sont juste un spécial cas des systèmes d'équations.

Les matrices sont intimement liées aux systèmes d'équations linéaires. Tout système d'équation linéaire

tion

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2$$

...

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m$$

correspond à une « équation matricielle »

$AX = b$

où

$A =$

(  
|  
|  
|  
|  
|  
)

$a_{11}$

$a_{12}$

...  $a_{1n}$

$a_{21}$

$a_{22}$

...  $a_{2n}$

...

...

...

...

$a_{m1}$

$a_{m2}$

... une minute

$\begin{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} \\ \\ \\ \end{pmatrix}$

,  $x =$

$\begin{pmatrix} \\ \\ \\ \end{pmatrix}$

$x_1$

$x_2$

...

$x_n$

$\begin{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} \\ \\ \\ \end{pmatrix}$

, et  $b =$

$\begin{pmatrix} \\ \\ \\ \end{pmatrix}$

$b_1$

$b_2$

...

$b_m$

$\begin{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} \\ \\ \\ \end{pmatrix}$

.

Les matrices  $x$  et  $b$  sont des matrices spéciales en ce qu'elles n'ont qu'une seule colonne ; nous appelons de telles matrices vecteurs.

Nous supposons que vous connaissez les règles de l'arithmétique matricielle, nous ne les passons donc en revue

ici, mais si vous êtes encore en train d'acquérir votre « pied marin » en matière d'arithmétique matricielle, nous vous suggérons

réfléchir à la façon dont les règles de multiplication matricielle transforment  $Ax = b$  en le système d'équations

ci-dessus. L'analyse matricielle est essentielle à la compréhension des systèmes d'équations linéaires, et puisque de nombreuses approches des équations non linéaires impliquent d'abord de les transformer en un système d'équations linéaires, les matrices occupent une position fondamentale en mathématiques. Création de matrices, accès aux éléments et modification des propriétés fondamentales. Vous pouvez créer une matrice dans Sage à l'aide de la commande `matrix()`. Il y a plusieurs moyens de le faire; nous nous concentrons sur trois.

`matrice( liste_lignes )`

crée une matrice à partir de `list_of_rows`

`matrice( anneau , liste_ligne )`

crée une matrice avec les entrées de l'anneau en utilisant `liste_de_lignes`

La raison de ces deux formes est que Sage considère l'anneau d'une matrice lorsqu'il décide comment effectuer

la plupart des calculs matriciels, il doit donc le savoir. Vous utilisez le premier formulaire si vous vous contentez de laisser

Sage fait une supposition éclairée sur l'anneau. Vous pouvez constater que le choix de Sage ne fonctionne pas très bien

pour toi; dans ce cas, vous pouvez le corriger en douceur en utilisant la méthode pratique

`.change_ring()` :

`M.change_ring( ring )`

convertit les entrées de `M` pour résider dans l'anneau et renvoie le résultat

`M.base_ring()`

rapporte que l'anneau Sage pense que les éléments de `M` résident dans

Gardez à l'esprit que Sage ne changera pas la matrice elle-même ; il produit une nouvelle matrice et la renvoie.

La matrice d'origine reste dans l'ancien anneau. Nous utilisons cette procédure un peu plus bas.

Tout d'abord, nous illustrons la création d'une matrice. Pour spécifier la matrice

`M =`

`1 1`

`0 1`

nous allons lister chacune de ses lignes sous forme de liste à l'intérieur d'une autre liste :

sage : `M = matrice([ \`

```
[1, 1], \
```

```
[0, 1] \
```

```
)
```

```
sage : M
```

```
[1 1]
```

```
[0 1]
```

Vous n'êtes pas obligé de mettre chaque ligne sur sa ligne, mais nous pensons que cela facilite la lecture. Vous pouvez

placez toute la matrice sur une seule ligne si vous le souhaitez.

Il est bien entendu possible d'utiliser des compréhensions dans la définition d'une matrice :

```
sage : matrice([[i, i+1, i+2] pour i dans la plage(3)])
```

```
[0 1 2]
```

```
[1 2 3]
```

```
[2 3 4]
```

Trois matrices spéciales que vous pouvez créer sont une matrice d'identité et une matrice diagonale.

```
identité_matrice( n )
```

renvoie la matrice identité de dimension n

```
diagonal_matrix( entrées )
```

renvoie une matrice avec 0 partout sauf le

diagonale principale, et les valeurs des entrées sur la diagonale principale

```
zero_matrice( m , n )
```

renvoie une matrice  $m \times n$  de zéros

Encore une fois, vous pouvez utiliser une compréhension de liste pour créer des listes d'entrées pour les matrices. Nous démontrons

ceci pour une matrice diagonale :

```
sage : diagonal_matrix([i**2 for i in range(3)])
```

```
[0 0 0]
```

```
[0 1 0]
```

```
[0 0 4]
```

Vous accédez aux éléments d'une matrice à l'aide de l'opérateur crochet ; pour accéder à l'élément  $M_{i,j}$  utiliser  $M[i,j]$  .

Ici, « accès » ne signifie pas simplement « lire » ; cela signifie également "écrire", vous pouvez donc modifier les entrées

d'une matrice de façon pratique. Gardez à l'esprit que, comme pour les listes, la première ligne commence à la position 0,

pas la position 1, vous devrez donc en tenir compte.

Cette capacité à modifier les éléments d'une matrice signifie que Sage considère une matrice



mutable, juste

comme une liste. Il y a des occasions où vous voudrez travailler avec une matrice immuable.

Pour

exemple, vous ne pouvez stocker que des objets immuables dans un ensemble, donc si vous voulez un ensemble de matrices, vous avez

pour indiquer à Sage que vous n'avez pas l'intention de changer les matrices en question. Tu peux faire

ceci en utilisant la méthode `.set_immutable()` .

`M.set_immutable()`

rend un objet immuable

`M.is_mutable()`

*Vrai* si et seulement si l'objet est mutable

`M.is_immutable()`

*Vrai* si et seulement si l'objet est immuable

La commande ne fonctionne que dans un sens ; pour rendre une matrice mutable à nouveau, faites-en une copie avec le

commande `copier()` .

`copier( obj )`

renvoie une copie de l'objet `obj`

`sage : { M }`

**Erreur-type:**

**les matrices mutables sont impossibles à hacher**

`sage : M.set_immutable()`

`sage : M.is_mutable()`

*Faux*

`sage : { M }`

`{[1 3]`

`[0 1]}`

`sage : M = copier(M)`

`sage : M.is_mutable()`

*Vrai*

Les matrices ne sont pas les seuls objets que Sage peut copier ou rendre immuables, ces commandes ont donc

une applicabilité plus large.

Arithmétique matricielle et manipulation. Vous pouvez effectuer une arithmétique matricielle dans Sage en utilisant le

symboles mathématiques usuels.

`sage: N = matrice([ \`

`[1 fois], \`

`[0, 1])`

`sage : M * N`

`[`

`1x + 3]`

`[`

`0`

`1]`

Sage propose également un grand nombre de méthodes pour envoyer une matrice. Nous

n'énumérons que quelques-uns des  
les dans le tableau [1](#). Pour les voir tous, n'oubliez pas que vous pouvez toujours découvrir les  
méthodes d'un objet  
comprendra en tapant son identifiant, suivi du point, puis en appuyant sur la touche `Tab`. Pour  
ce qui est de

**MATRICES**

144

**M** .add\_multiple\_of\_row( *j* , *i* , *c* )

ajoute *c* fois chaque entrée de la ligne *i* à la cor-  
entrée de réponse de la ligne *j*

**M** .characteristic\_polynomial()

renvoie le polynôme caractéristique de **M**

**M** .determinant()

renvoie le déterminant de **M**

**M** .dimensions()

renvoie un tuple (*m*,*n*) où *m* est le nombre  
ber de lignes et *n* le nombre de colonnes

**M** .echelon\_form()

renvoie la forme échelonnée de **M** en partant  
la matrice elle-même dans sa forme originale

**M** .échelonner()

transforme **M** en forme d'échelon ; Retour

*Rien***M** .valeurs propres()

renvoie les valeurs propres de **M**

**M** .eigenvectors\_right()

renvoie les vecteurs propres de **M**

**M** .inverse()

renvoie l'inverse de **M**

**M** .noyau()

renvoie le noyau de **M** (pour accéder à la base  
les vecteurs d'un noyau **K** utilisent **K** .basis() )

**M** .ncols()

renvoie le nombre de colonnes dans **M**

**M** .nrows()

renvoie le nombre de lignes dans **M**

**M** .nullité()

renvoie la dimension du noyau

**M** .rang()

renvoie le rang de **M**

**M** .set\_row\_to\_multiple\_of\_row( *j* , *i* , *c* )

définit chaque élément de la ligne  $j$  au produit de  $c$  et l'entrée correspondante de la ligne  $i$

`M.swap_rows( i , j )`

échange les lignes  $i$  et  $j$  de  $M$

`M.submatrix( i , j , k , l )`

renvoie la sous-matrice  $k \times l$  de  $M$  dont le sommet le coin gauche est dans la ligne  $i$ , colonne  $j$  de  $M$

`M.transpose()`

renvoie la transposée de  $M$

T ABLEAU 1. méthodes comprises par une matrice de Sage

les méthodes que nous énumérons ici, ne vous inquiétez pas si vous ne comprenez pas le but de chacune, mais chacune

d'entre eux devraient à un moment donné s'avérer utiles dans les études de premier cycle.

Voyons comment certaines de ces commandes peuvent fonctionner, ainsi que certaines des erreurs qui peuvent survenir. Par exemple, supposons que nous souhaitions transformer une matrice en

forme triangulaire supérieure, et aussi en voyant certains des calculs qui se produisent en cours de route. Donc

nous effectuerons ce calcul étape par étape plutôt que de rechercher une commande Sage particulière

ça fait tout à la fois. Notre exemple de matrice sera

$A =$

(  
|  
|  
|  
|  
)

1 2 3 4

0 2 2 3

8 3 1 2

0 1 2 3

5

|  
|

.

Nous vous laissons le soin de mettre en place une matrice pour  $A$  dans Sage. Pour le transformer en forme triangulaire supérieure, nous

observez que  $A_{0,0}$  est déjà 1, tandis que  $A_{1,0}$  et  $A_{3,0}$  sont tous les deux 0, nous n'avons donc rien à leur faire. Comme

$A_{2,0} = 8 \neq 0$ , on veut ajouter un multiple de la ligne 1 qui élimine le 8 ; c'est assez simple :

`sage : A.add_multiple_of_row(2, 0, -8)`

```
[
1
2
3
4]
[
0
2
2
3]
[
0 -13 -23 -30]
```

```
[
0
1
2
3]
```

Nous passons à la deuxième colonne. On observe que  $A_{1,1} = 2 \neq 1$ , il faut donc diviser le rang par 2.

```
sage : A.set_row_to_multiple_of_row(1, 1, 1/2)
```

Erreur-type:

Multiplier la ligne par l'élément Rational Field

ne peut pas être fait sur Integer Ring, utilisez change\_ring ou

with\_row\_set\_to\_multiple\_of\_row à la place.

# PANIQUE!

... eh bien, non, non. Bien sûr, nous avons reçu une erreur, mais celle-ci est très utile. ça le rend parfaitement

clair que le problème est que Sage voit A comme étant au-dessus du ring. Les nombres entiers ne peuvent pas être des fractions, et

si nous multiplions la deuxième ligne par  $1/2$ , nous obtenons  $3/2$  à la dernière place. Nous avons besoin d'Atto mentir sur le rationnel

champ, pas sur l'anneau entier. Très bien; nous avons déjà discuté de la façon de changer l'anneau de

une matrice, alors faisons-le. Il n'est pas nécessaire de conserver l'ancienne matrice A, nous allons donc attribuer le résultat de

`.change_ring()` en A. Rappelez-vous que le symbole de Sage pour l'anneau des nombres rationnels est `QQ`.

```
sage: A = A.change_ring(QQ)
```

```
sage : A.set_row_to_multiple_of_row(1, 1, 1/2)
```

```
sage : un
```

```
[
1
2
3
4]
[
0
1
1 3/2]
[
```

```
0 -13 -23 -30]
```

```
[
```

```
0
```

```
1
```

```
2
```

```
3]
```

Excellent! Nous pouvons maintenant effacer  $A_{2,1}$  et  $A_{3,1}$ .

```
sage : A.add_multiple_of_row(2, 1, 13)
```

```
sage : A.add_multiple_of_row(3, 1, -1)
```

```
[
```

```
1
```

```
2
```

```
3
```

```
4]
```

```
[
```

```
0
```

```
1
```

```
1
```

```
3/2]
```

```
[
```

```
0
```

```
0
```

```
-10 -21/2]
```

```
[
```

```
0
```

```
0
```

```
1
```

```
3/2]
```

## MATRICES

146

À partir de là, vous devriez être en mesure de terminer le processus par vous-même, pour finir avec la matrice

```
(
```

```
|
```

```
|
```

```
|
```

```
)
```

1 2 3 4

1 1

1

2

1

21

20

9

20

5

```
|
```

```
|
```

.

(Les entrées vides représentent 0.)

Nous nous transformons. Une application des matrices implique l'utilisation de la

transformation

matrices en infographie. Nous discutons de trois types de matrices de transformation :

- Une matrice d'échelle a la forme

$$\sigma =$$

$$0$$

$$0 \text{ s}$$

.

Il a pour effet de redimensionner un point (x,y) au point (sx, sy).

- Une matrice de rotation a la forme

$$\rho =$$

$$\cos \alpha \quad -\sin \alpha$$

$$\sin \alpha$$

$$\cos \alpha$$

.

Il a pour effet de faire tourner un point (x, y) sur l'origine d'un angle  $\alpha$  .

- Une matrice de réflexion a la forme

$$\varphi =$$

$$\cos \beta$$

$$\sin \beta$$

$$\sin \beta \quad \cos \beta$$

.

Il a pour effet de refléter un point (x,y) à travers la ligne passant par l'origine dont la pente est  $1 - \cos \beta / \sin \beta$  .

Nous allons illustrer chacun d'eux, en introduisant également l' objet `vectoriel` dans Sage.

Nous avons déjà mentionné les vecteurs plus tôt ; il s'agit essentiellement d'une matrice avec une seule colonne. Un vecteur

est similaire à un tuple ou à une liste Sage en ce sens qu'il contient une séquence ordonnée de nombres. Il diffère de

un tuple Sage en ce que nous l'associons à certaines opérations mathématiques. Ce qui nous importe

le plus ici est que vous pouvez multiplier une matrice  $m \times n$  en un vecteur  $n \times 1$  ; le résultat est un  $m \times 1$

vecteur. Typiquement, nous utilisons des matrices carrées, et le résultat de la multiplication d'une matrice  $n \times n$  à un  $n \times 1$

vector est un autre vecteur  $n \times 1$ , ce qui est pratique pour une application répétée.

Sage nous permet commodément d'utiliser des vecteurs comme points dans les commandes de traçage, telles que `point()` ,

`line()` , et `polygon()` . Cela permet d'illustrer facilement le fonctionnement des matrices de transformation.

Pour ce faire, nous allons travailler sur un polygone défini par les points suivants, dans cet ordre :

(1,0),

```

car
4  $\pi$ 
5
,péché
4  $\pi$ 
5
,
car
8  $\pi$ 
5
,péché
8  $\pi$ 
5
,
car
2  $\pi$ 
5
,péché
2  $\pi$ 
5
,
car
6  $\pi$ 
5
,péché
6  $\pi$ 
5
.

```

Définissez une liste `v` dont les éléments sont les vecteurs avec ces valeurs. Tracer le polygone défini par ces pointes et vous verrez une presque belle étoile à cinq branches :

(Si vous obtenez un pentagone au lieu d'une étoile, assurez-vous que les points sont dans l'ordre ci-dessus. Si pas, `.pop()` et `.insert()` jusqu'à ce qu'ils le soient.) Nous disons "presque sympa" parce que c'est un peu décalé.

Ne serait-il pas agréable<sup>3</sup> pour qu'il pointe vers le haut ?

Nous pouvons résoudre ce problème. Nous avons la technologie. Comment allons-nous nous y prendre ? Nous pourrions le faire pivoter de

$1/20$  d'une rotation complète, ou par  $2\pi/20$ , ou par  $\pi/10$ . Au - dessus, on a prétendu que la matrice de rotation accomplirait cela, si seulement nous fixions  $\alpha = \pi/10$ . Essayons cela. Nous allons créer un correspondant matrice de rotation  $M$ , puis utilisez-la pour créer une nouvelle liste,  $U$ , dont les points sont les rotations des points de  $V$  par  $\pi/10$ . Créer  $U$  est facile avec une compréhension de liste :

```
sage : M = matrice([[cos(pi/10), -sin(pi/10)], \
[péché(pi/10), cos(pi/10)]])
```

```
sage : U = [M*v pour v dans V]
```

Tracez maintenant le polygone formé par  $U$  pour vérifier que nous avons bien redressé notre étoile :<sup>4</sup>

```
sage : polygone(U)
```

Et la réflexion ? Si nous regardons l'étoile d'origine, nous pourrions la refléter sur l'axe des  $y$ , ce qui

a une pente. . .

Hmm. Eh bien, maintenant, c'est ennuyeux. L'axe des  $y$  a une pente indéfinie. Nous obtenons généralement sous-pente amende en divisant par 0. Le dénominateur de la pente de la matrice de réflexion est  $\sin \beta$ , de sorte que

si nous avons péché  $\beta = 0$ , nous devrions finir par réfléchir sur l'axe des  $y$ . Cela fonctionne pour  $\beta = 0$  et

$\beta = \pi$  ; nous allons essayer le premier et espérer le meilleur.

<sup>3</sup> Si vous faites partie de ces fous qui pensent que cette étoile est très bien comme elle est, et qu'il serait préférable de faire pivoter les axes

à la place, eh bien ! Vous avez un avenir en mathématiques. Si vous n'êtes pas un de ces fous et pensez qu'il vaut mieux

star... ouais, tu as peut-être aussi un avenir en mathématiques. Mais nous gardons un œil supplémentaire sur vous, juste pour nous assurer

vous ne sortez pas de la ligne. Un peu comme cette étoile ici.

<sup>4</sup> Ou plutôt, si vous en croyez la note précédente, nous avons fait du tort à notre polygone.

## MATRICES

148

```
sage : N = matrice([[cos(0), sin(0)], \
[sin(0), -cos(0)]])
```

```
sage : W = [N*v pour v dans V]
```

```
sage : polygone (W)
```

Eh bien, c'est ennuyeux. Ça n'a pas du tout bougé !

En fait, ça a basculé ; nous ne pouvons tout simplement pas le voir. Tout d'abord, la pente devient en fait  $1-\cos 0 / \sin 0 = 1-1 / 0 =$

$0/0$  ; pour une pente verticale, nous avons besoin d'un non nul divisé par zéro. Un coup d'œil sur  $N$  le renforce :

```
sage : N
```

```
[ dix]
```

```
[ 0 -1]
```



Si vous pensez au fonctionnement de la multiplication matricielle, l'effet de  $N$  sur  $n$  importe quel vecteur sera de préserver la valeur  $x$  et inverser la valeur  $y$ . Nous nous sommes donc retrouvés avec un flip vertical, plutôt qu'un basculement horizontal. On dirait que nous voulons utiliser  $\beta = \pi$ .

```
sage : N = matrice([[cos(pi), sin(pi)], \
[sin(pi), -cos(pi)]])
```

```
sage : W = [N*v pour v dans V]
```

```
sage : polygone (W)
```

Génial!

Pour une matrice de réflexion, les points le long de l'axe de réflexion restent fixes : si l'on plie le  $N$  corrigé au vecteur  $(0,2)$ , cela renverrait le vecteur  $(0,2)$ . C'est un cas particulier de ce que nous appelons un vecteur propre, un vecteur qui reste sur la même ligne après multiplication par une matrice. Chaque matrice a ses propres vecteurs propres, et nous pouvons les « découvrir » en utilisant la méthode

`.eigenvectors_right()`. Dans ce cas:

## MATRICES

149

```
sage : N.eigenvectors_right()
```

```
[(-1, [(1, 0)], 1), (1, [(0, 1)], 1)]
```

C'est beaucoup d'informations, alors voyons ce que cela nous dit.

La liste contient un tuple par vecteur propre. Chaque tuple contient trois éléments :

- Premièrement, cela nous donne ce qu'on appelle une valeur propre. Les valeurs propres vous indiquent comment la taille du changements vectoriels; il se trouvera toujours sur la même ligne passant par l'origine, mais la taille sera

monnaie. La relation de base entre une matrice  $M$ , un vecteur propre  $e$ , et le correspondant aux valeurs propres  $\lambda$  est que  $Me = \lambda e$ . Vous pouvez également extraire les valeurs propres d'une matrice en utilisant

la méthode `.eigenvalues()`.

- Deuxièmement, il donne une liste de vecteurs propres qui correspondent à cette valeur propre. Dans la plupart des cas, vous vous attendriez à ne voir qu'un seul vecteur propre par valeur propre, mais il peut arriver que vous obtenir plus d'un.

- Enfin, il donne la multiplicité de la valeur propre. Cela renvoie à l'idée suivante : les valeurs propres sont les racines  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$  d'un polynôme appelé le minimum de la matrice polynôme. Ce polynôme se factorise linéairement comme  $(x - \lambda_1)^{a_1} (x - \lambda_2)^{a_2} \dots (x - \lambda_m)^{a_m}$ . Chaque la puissance d'un facteur linéaire distinct est la multiplicité de la valeur propre

correspondante. Nous sommes pas intéressé par cela pour l'application actuelle.

Vous espérez généralement que les vecteurs propres  $e_1, \dots, e_m$  soient linéairement indépendants ; c'est-à-dire le seul façon d'écrire

$$a_1 e_1 + \dots + a_m e_m = 0$$

est si  $a_1 = \dots = a_m = 0$ . Nous pouvons le voir dans les vecteurs propres de  $N$ , puisque

$$N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

$$N \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

$$+ a_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

$$+ a_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

$$= 0$$

$$N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0$$

$$N \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

$$= 0 \Rightarrow N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0, N \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0.$$

$$= 0 \Rightarrow N \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = 0, N \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0.$$

Malheureusement, toutes les matrices de dimension  $n$  n'ont pas  $n$  valeurs propres distinctes ; si vous regardez le

matrice de mise à l'échelle

$$S = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$,$$

vous constaterez qu'il n'a qu'une seule valeur propre de multiplicité 2, car il traite chaque point exactement

de la même façon.

Comme nous l'avons mentionné, chaque vecteur propre reste sur la même ligne passant par l'origine lorsque nous

lui appliquer la matrice. En termes de points, cela signifie que les vecteurs propres définissent une ligne de points qui

peut se déplacer sur cette ligne, soit en inversant la direction, soit en changeant de taille, mais les points

restent sur la même ligne à travers l'origine. Dans le cas de la matrice de réflexion  $N$ , les vecteurs propres

sont  $(1,0)^T$ , qui se trouve sur l'axe des  $x$ , et  $(0,1)^T$ , qui se trouve sur l'axe des  $y$ . La valeur propre pour  $(1,0)^T$

est  $-1$  ; cela signifie que  $(1,0)$  se déplace vers  $(-1,0)$ , qui se trouve toujours sur l'axe des  $x$ . La valeur propre pour

$(0,1)^T$  est  $1$  ; cela signifie que  $(0,1)$  passe à  $(0,1)$ , qui se trouve toujours sur l'axe des  $y$ . Ce n'est pas vrai pour

points sur d'autres lignes passant par l'origine ; le point  $(3,5)$ , par exemple, se déplace vers le

point  $(-3,5)$ ,

qui se trouve sur une ligne complètement différente à travers l'origine. Bien sûr, nous nous attendons à ce que  $N$

est une matrice de réflexion.

Pour conclure cette enquête, considérons une matrice différente,

$M =$

$\begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$

.

## DES EXERCICES

150

Utilisez Sage pour vérifier que ses vecteurs propres sont

$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

et

$\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$

,

avec les valeurs propres correspondantes 4 et 1. Cela signifie que nous attendons des points

sur la même ligne que

$(1,1)^T$  à rester sur cette ligne, mais à redimensionner d'un facteur 4, tandis que les points sur la même ligne que

$(1,-2)^T$  restera au même endroit :

reste sur place

reste sur place

$(1,1) \rightarrow (4,4)$

$(-3$

$4$

$, -3$

$4) \rightarrow (-3, -3)$

Comme vous pouvez l'imaginer, les choses deviennent un peu étranges avec une matrice de rotation, car elle se déplace

chaque point du plan à l'exception de l'origine à une ligne différente passant par l'origine.

Dans ce cas, vous

trouverait que ses vecteurs propres ont des valeurs complexes. Essayez-le !

Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Sage a des fonctionnalités pour trouver des solutions exactes et approximatives aux équations.

2. Sage peut trouver la solution exacte à n'importe quelle équation.

c'est qu'ils sont plus faciles à regarder.

3. La commande `solve()` trouve à la fois les solutions exactes et approximatives d'une équation.

4. La méthode `.roots()` n'est pas aussi efficace que la commande `find_root()`, même lorsque nous spécifions

un anneau d'approximations de nombres, comme `RR` ou `CC`.

5. La multiplicité d'une racine n'est pas liée à la géométrie de la courbe.

6. Les résultats de la commande `solve()` sont dans un format similaire pour les inégalités et les systèmes de équations.

7. Sage décide parfois comment résoudre un problème en fonction de l'anneau dans lequel se trouvent ses valeurs.

8. Vous devez toujours spécifier l'anneau d'une matrice lors de sa création.

9. Vous pouvez extraire les valeurs propres des résultats de `eigenvectors_right()` et `eigenvectors_left()` commandes.

10. Les valeurs propres n'ont qu'une importance théorique.

Choix multiple.

1. Laquelle des commandes et méthodes suivantes ne produit pas de solutions exactes par défaut ?

A. `résoudre()`

B. `.roots()`

C. `.valeurs propres()`

D. `find_root()`

2. Le résultat de `solve()` lorsqu'on lui donne une équation dans une variable est :

A. la valeur d'une solution approchée

B. une liste de listes de solutions et de multiplicités

C. une liste d'équations linéaires décrivant les solutions

D. une liste de listes d'équations linéaires, dont chacune décrit une solution

3. Le résultat de `solve()` lorsqu'on lui donne plusieurs équations dans plus d'une variable est :

A. la valeur d'une solution approchée

B. une liste de listes de solutions et de multiplicités

C. une liste d'équations linéaires décrivant les solutions

D. une liste de listes d'équations linéaires, dont chacune décrit une solution

4. Le résultat de `find_root()` lorsqu'on lui donne une équation dans une variable est :

A. la valeur de la solution approximative

B. une liste de listes de solutions et de multiplicités

C. une liste d'équations linéaires décrivant les solutions

D. une liste de listes d'équations linéaires, dont chacune décrit une solution

5. Le résultat de `.roots()` lorsqu'il est appliqué à une équation dans une variable est :

- A. la valeur de la solution approximative
  - B. une liste de listes de solutions et de multiplicités
  - C. une liste d'équations linéaires décrivant les solutions
  - D. une liste de listes d'équations linéaires, dont chacune décrit une solution
6. Laquelle des commandes et méthodes suivantes nécessite que vous spécifiez les points de terminaison d'un intervalle qui contient une solution?
- A. résoudre()
  - B. find\_root()
  - C. .roots()
  - D. aucune de ces réponses
7. Laquelle des méthodes suivantes d'une matrice renvoie ses valeurs propres ?
- A. valeurs propres()
  - B. vecteurs propres\_right()
  - C. tout ce qui précède
  - D. aucune de ces réponses
8. Les vecteurs  $v_1, v_2, \dots, v_n$  sont linéairement indépendants lorsque :
- A. On peut trouver une matrice  $M$  dont les vecteurs propres sont  $v_1, v_2, \dots, v_n$ .
  - B. L'ensemble  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  définit un espace vectoriel.
  - C. La seule façon pour  $a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n = 0$  est si  $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 0$ .
  - D. Les vecteurs déclarent leur indépendance par rapport à un espace vectoriel et créent leur propre sous-espace.
9. Pourquoi devrions-nous nous attendre à ce qu'une matrice de réflexion ait deux vecteurs propres linéairement indépendants ?
- A. Chaque matrice bidimensionnelle a deux vecteurs propres linéairement indépendants.
  - B. Une réflexion déplace toujours un point vers un deuxième point, et c'est ainsi que nous comptons le nombre de vecteurs propres linéairement indépendants.
  - C. Une réflexion est comme un miroir, nous devons donc nous attendre à ce que le deuxième vecteur propre reflète le premier.
  - D. Les points de deux droites passant par l'origine restent sur ces droites : l'axe de symétrie, et la ligne qui lui est perpendiculaire.
10. Pourquoi s'attend-on à ce que les valeurs propres d'une matrice de rotation aient des valeurs complexes ?
- A. Une matrice de rotation déplace des points sur le plan réel vers des points sur le plan complexe, et vice versa.
  - B. Le seul point sur le plan réel qui reste sur la même ligne passant par l'origine est le origine elle-même.
  - C. Les valeurs propres sont toujours complexes ; nous ne le remarquons tout simplement pas lorsque leurs valeurs sont réelles.

D. Des problèmes complexes nécessitent des solutions complexes.

Programmation.

1. Utilisez `solve()` pour trouver les solutions de l'équation polynomiale générique de degré trois et quatre.

tions. Combien y en a-t-il? (Ne comptez pas à la main ! Utilisez Sage pour compter les solutions !)

2. La commande `solve()` ne renvoie pas les solutions d'une seule équation dans une variable en ordre de la norme complexe. Écrivez une procédure qui accepte une équation comme argument, appelle

`solve()` pour le résoudre, puis trie les solutions en utilisant la norme. Astuce : Vous pouvez utiliser ou

adapter la procédure clé `by_norm()` que nous avons définie p. [113](#).

4. Écrivez une procédure qui accepte une inégalité comme argument, la résout, puis produit un graphe

de ses solutions sur la droite numérique, semblable à celle de la p. [137](#).

5. (a) Écrivez le pseudocode pour une procédure qui accepte deux fonctions  $f$  et  $g$ , résout leur intersections, puis calcule l'aire totale entre  $f$  et  $g$ . (On trouve la surface totale par addition de la valeur absolue des intégrales pour chaque intervalle défini par les intersections de  $f$

et  $g$ .)

(b) Implémentez votre pseudocode en tant que procédure Sage qui utilise la commande `roots()` pour trouver

solutions exactes dans .

(c) Écrivez une procédure interactive qui permet à l'utilisateur de spécifier les fonctions  $f$  et  $g$ , comme

ainsi qu'une couleur. Il appelle ensuite le code Sage que vous avez écrit dans la partie (b) pour déterminer la superficie totale

entre  $f$  et  $g$ , les graphiques  $f$  et  $g$  en noir avec une épaisseur de 2, remplit la zone entre eux en utilisant la couleur spécifiée par l'utilisateur, et enfin écrit la zone au-dessus des courbes.

6. Nous avons utilisé la méthode `.roots()` pour trouver les racines et les multiplicités de

$$f(x) = (x-1)(x+2)^2(x-4)^3.$$

Créez un graphique de  $f$  sur un intervalle qui inclut les trois racines, mais n'est pas assez grand pour perdre le

détails sur la façon dont  $f$  serpente autour d'eux. Faites ce tracé noir, d'épaisseur 1.

Ajoutez-y trois

autres tracés de  $f$ , dont chacune des valeurs minimale et maximale de  $x$  est au voisinage de une racine différente. Faites ces tracés en rouge, d'épaisseur 3. Maintenant que vous avez ce tracé, décrivez un

similitude géométrique entre une racine de multiplicité  $m$  et le graphique de  $x^m$ .

7. Bien que Sage ait une commande `implicite_plot()`, il lui manque une commande `implicite_diff()` pour effectuer

forme une différenciation implicite. (Vous voudrez peut-être revoir la définition de la différence implicite-

dans votre livre de calcul.) Écrivez une procédure pour ce faire, en mettant en œuvre les étapes suivantes :

(a) Déplacez tout dans  $f$  d'un côté de l'équation. Assurez-vous que  $f$  est une fonction en fonction de  $x$

et  $y$ .

(b) Définissez  $yf$  comme une fonction implicite de  $x$  en utilisant la commande, `yf=function('yf')(x)`.

(c) Remplacez  $y$  dans  $f$  par  $yf$ . Astuce : Si vous avez défini  $f$  comme une fonction dans  $x$  et  $y$ , alors c'est une question de

redéfinir  $f$  en fonction de  $x$  et  $yf$ .

(d) Soit  $df$  la dérivée de  $f$ .

(e) Résoudre  $df$  pour  $diff(yf)$ .

(f) Renvoie la solution — pas la liste des équations, mais le membre de droite. Pour en-  
position, le résultat de `implicite_diff(y==cos(x*y))` devrait être  $-\sin(x*yf(x))*yf(x)/(x*\sin(x*yf(x))$   
 $+ 1)$ .

## CHAPITRE 7

### La prise de décision

Comme mentionné précédemment, l'une des questions fondamentales des mathématiques est, Comment trouver une racine<sup>1</sup> d'un polynôme ?

Comme cela est plus ou moins peu pratique dans de nombreux cas, nous passons à la question connexe,

Comment peut-on approximer la racine d'un polynôme ?

Il y a plusieurs façons de le faire, mais nous décrirons un moyen d'« approximer » la racine "exactement." Ce n'est pas vraiment la contradiction que cela puisse paraître, car notre approximation consiste en une

intervalle précis  $(a, b)$  de nombres rationnels dans lequel le polynôme a au moins une racine. Alors le

valeur sera une approximation, dans la mesure où nous ne savons pas quel  $c \in (a, b)$  est la racine, mais c'est un

approximation exacte, en ce que la solution est exempte de toute erreur.<sup>2</sup> En bonus, la technique que nous allons

regarder à volonté :

- travailler pour n'importe quelle fonction continue, pas seulement des polynômes ; et
- en de rares occasions,<sup>3</sup> donne nous la valeur exacte !

Cette technique est la méthode de bisection, et elle est basée sur un fait important de Calculus :

THE INTERMEDIATE VALUE THEOREM . Si une fonction  $f$  est continue sur l'intervalle  $[a, b]$ ,

alors pour toute valeur  $y$  entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , nous pouvons trouver  $c \in (a, b)$  tel que  $f(c)$  est cette valeur  $y$ .

Par exemple,  $f(x) = \cos x$  est continu partout, il est donc certainement continu sur le intervalle  $[\pi/6, \pi/3]$ . Maintenant,  $f(\pi/6) = 3/2$ , tandis que  $f(\pi/3) = 1/2$  et  $2/2$  se situe entre  $1/2$  et  $3/2$ , de sorte que

il doit y avoir un  $c \in [\pi/6, \pi/3]$  tel que  $f(c) = 2/2$ .

La méthode de la bisection

Notre exemple avec  $\cos x$  ne semblera pas impressionnant ; après tout, vous saviez déjà que  $f(\pi/4) = 2/2$ .

Assez juste, mais considérez ce scénario :

si

–  $f(a)$  est positif et

–  $f(b)$  est négatif

ensuite

– 0 se situe entre  $f(a)$  et  $f(b)$ , donc

– une racine  $c$  doit être comprise entre  $a$  et  $b$ .

Par exemple, supposons que nous voulions identifier la racine de

$f(x) = \cos x - x$ .

<sup>1</sup> Au cas où vous l'auriez oublié, une « racine » est la valeur d'une expression qui, lorsqu'elle est substituée dans l'expression, donne

0.

<sup>2</sup> En revanche, les réponses à virgule flottante sont une approximation précise, plutôt qu'une approximation exacte, dans la mesure où

virgule flottante nous donne un nombre qui est légèrement faux.

<sup>3</sup> Très rares, mais ils existent.

153

FIGURE 1. La méthode de bisection utilise le théorème des valeurs intermédiaires pour réduire l'intervalle contenant une racine de  $(0,1)$  jusqu'à  $(1/2, 3/4)$ ... et plus loin !

Si vous le tracez dans Sage, le graphique suggère qu'une racine se situe entre  $x = 0$  et  $x = 1$ .

Mais pouvons-nous faire confiance

le graphique? En effet, nous pouvons ; comme vous l'avez appris en calcul,

- $\cos x$  est continu ;
- $x$  est un polynôme, et tous les polynômes sont continus ; et
- les sommes, les différences et les produits de fonctions continues sont continus.

Donc  $f$  est continue, et le théorème des valeurs intermédiaires confirme l'inspection visuelle.

Bien sûr, savoir qu'il y a une racine entre 0 et 1 ne crée pas vraiment beaucoup de confiance.

Nous aimerions localiser cette racine plus précisément que cela. Comment?

Dans la méthode de bisection, nous avons coupé l'intervalle  $[a, b]$  en deux parties. Dans ce



cas, on le coupe

dans  $[0, 1/2]$  et  $[1/2, 1]$ . Nous testons ensuite le nouveau point final dans la fonction :  $f(1/2) > 0$ . Nous avons déjà

savait  $f(0) > 0$ , donc le théorème des valeurs intermédiaires ne peut pas garantir qu'une racine se situe entre

0 et  $1/2$ . Par contre,  $f(1) < 0$  ; puisque 0 est compris entre  $f(1/2)$  et  $f(1)$ , l'Intermédiaire Le théorème des valeurs garantit qu'une racine se situe entre  $1/2$  et 1. Nous remplaçons donc  $[0,1]$  par  $[1/2, 1]$ .

Un intervalle de taille  $1/2$  est toujours pas très impressionnant, mais il n'y a aucune raison que nous ne pouvons pas continuer.

Coupez à nouveau l'intervalle en deux parties,  $[1/2, 3/4]$  et  $[3/4, 1]$ . Le nouveau point final satisfait  $f(3/4) < 0$ ,

la racine doit donc se situer entre  $1/2$  et  $3/4$ . La figure 1 illustre chacune de ces trois premières étapes de la traiter.

Nous pouvons persister dans cela aussi longtemps que nous le voulons. A chaque fois, l'incertitude diminue de  $1/2$ , donc

répéter cela 20 fois nous donne un intervalle de largeur  $1/2^{20} 1,0 \times 10^{-6}$ , soit 0,000001. C'est un peu

difficile à faire à la main, mais c'est simple à répéter pour un ordinateur ; nous avons déjà vu comment

pour faire ça.

Mais comment devrions-nous dire à l'ordinateur de décider quel point de terminaison remplacer par le point médian ?

Entrez la structure de contrôle if/else if/else :

si condition1

que faire si condition1 est vraie

sinon si condition2

que faire si condition2 est vrai

...

autre

que faire si aucune des deux conditions n'est vraie

Cela dirige l'exécution en fonction des conditions énumérées, permettant au calcul de continuer

d'une manière adaptée à la situation.

Toutes les parties de la structure ne sont pas nécessaires. Seul un si doit apparaître ; après tout, sinon ça ne fait pas

sens sans si. Mais vous pouvez donner un sens à un s'il manque un autre ; c'est souvent utile si

un

une valeur particulière a besoin d'un "massage" supplémentaire avant que l'algorithme puisse continuer.

Dans notre cas, nous voulons que l'algorithme remplace le point final par le même signe que le point médian.

Cela implique le pseudo-code suivant :

algorithme Method\_of\_Bisection

contributions

- a, b
- f , une fonction telle que :
  - f est continue sur [a, b]
  - f (a) et f (b) ont des signes opposés
- n, le nombre de bisections à effectuer

les sorties

- $[c,d] \subseteq [a, b]$  tel que
  - $d - c = 1/2^n (b - a)$ , et
  - une racine de f se trouve dans  $[c,d]$

fais

soit  $c = a$  et  $d = b$

répéter n fois

soit  $e = 1/2 (c + d)$

si f (c) et f (e) ont le même signe

remplacer c par e

autre

remplacer d par e

retourner  $[c,d]$

Malheureusement, cela ne suffit pas encore à implémenter dans Sage, car une question demeure :

Comment décide-t-on si f (c) et f (e) ont le même signe ?

Nous considérons deux manières.

Une manière intelligente à laquelle vous avez peut-être pensé est basée sur l'observation pré-algèbre que deux

les nombres réels ont le même signe si et seulement si leur produit est positif :

$$(-2) \times (-2) > 0 \text{ et } 2 \times 2 > 0$$

mais

$$(-2) \times 2 < 0 \text{ et } 2 \times (-2) < 0.$$

On peut donc remplacer le test

si f (c) et f (e) ont le même signe

avec

$$\text{si } f(c) f(e) > 0$$

et en finir avec ça. Ceci est assez facile à implémenter en tant que code Sage, car Sage propose des mots-clés qui correspondent presque à l'identique à notre pseudocode : `if` , `elif` et `else` . Comme on pouvait s'y attendre, le com-

Les commandes que vous souhaitez que Sage exécute dans chaque cas doivent apparaître en dessous d'elles, en retrait. Donc notre pseudocode se traduit comme suit.

```
sage : def method_of_bisection(a, b, n, f, x=x):
c, d = a, b
f(x) = f
pour i dans la plage (n):
# calcule le point médian, puis compare
e = (c + d)/2
si f(c)*f(e) > 0 :
c = e
autre:
d = e
retour (c, d)
```

Remarquez les deux points ! Si vous oubliez accidentellement l'un des deux-points, Python générera une erreur.

```
sage : ...
si f(c)*f(e) > 0
c = e
...
```

Erreur de syntaxe:  
Syntaxe invalide

Une fois que vous l'avez tapé correctement, vérifions que cela fonctionne.

```
sage : method_of_bisection (0, 1, 20, cos(x) - x)
(387493/524288, 774987/1048576)
```

Mais il y a encore un moyen plus excellent.

## Logique booléenne

Jusqu'à présent, nous avons utilisé les identificateurs Sage *True* et *False* sans trop de commentaires ; après tout,

leurs significations sont assez évidentes à moins que vous ne les ayez réattribuées. Pourtant, ces deux idées se situent au

fondement du calcul le plus pratique. Un champ appelé logique booléenne considère les voies logiques

nous pouvons effectuer à partir des deux concepts de base de Vrai et Faux.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Remarquez la distinction entre les identificateurs Sage des termes à sens fixe ( *Vrai* et *Faux* ) et les constantes mentales de la logique booléenne (Vrai et Faux).

Quatre opérations « fondamentales ». Les quatre opérations fondamentales de la logique booléenne sont

les opérateurs ou, et, xor,<sup>5</sup> et non.<sup>6</sup> Ils sont régis par les tables de « vérité » suivantes, qui indiquent comment les variables avec les valeurs True ou False se comportent sous les opérations données.

X

pas x

Vrai faux

Faux vrai

X

oui

x ou y

Vrai Vrai Vrai

Vrai Faux Vrai

Faux Vrai Vrai

Faux Faux Faux

X

oui

x et y

Vrai vrai

Vrai

Vrai faux

Faux

Faux vrai

Faux

Faux Faux

Faux

X

oui

x x ou y

Vrai vrai

Faux

Vrai faux

Vrai

Faux vrai

Vrai

Faux Faux

Faux

Après avoir précisé le sens de ces termes, nous nous empressons de signaler qu'ils devraient vraiment

être intuitif pour vous ; la seule vraie différence entre les significations précises et votre intuitif

compréhensions apparaît dans ou et xor. Nous ne trouverons généralement pas xor nécessaire dans ce texte, mais

il a ses utilités.

Opérateurs booléens dans Sage. Ces concepts se traduisent tous immédiatement en Sage :

*True* , *False* ,

*pas* , *ou* , *et* , *et* *xor* .

Avec leur aide, nous pouvons maintenant réécrire notre code Sage avec une logique booléenne au lieu d'un calcul mathématique.

astuce mathématique. Vérifier que deux nombres réels *c* et *e* ont le même signe est une question de test

cette

$(f(c) > 0 \text{ et } f(e) > 0) \text{ ou } (f(c) < 0 \text{ et } f(e) < 0)$

et cela se traduit directement dans le code Sage

$(f(c) > 0 \text{ et } f(e) > 0) \text{ ou } (f(c) < 0 \text{ et } f(e) < 0)$

5 Raccourci pour exclusif *ou*, dont le nom vient du fait qu'en général, on peut soit couper le gâteau soit l'avoir, mais pas les deux. Formulé légèrement différemment, vous pouvez avoir exclusivement une option ou l'autre. En quoi cela diffère-t-il de l'ancien ou ordinaire ? La règle ne s'applique pas aux anniversaires, car vous pouvez couper votre gâteau ou

l'avoir ou les deux. (Se plaindre que vos parents n'ont pas acheté assez de cadeaux est aussi une option, mais ne nous laissons pas emporter

loin.) Étant donné que vous pouvez avoir les deux, régulier *vieux* ou est considéré comme un « inclus » ou.

Vous pourriez vous demander pourquoi nous raccourcissons exclusif *ou* *xor*. C'est parce que les informaticiens, en particulier les informaticiens

ingénieurs, sont violemment allergiques à l'écriture de mots de plus de trois ou quatre lettres. ([Vraiment](#), tu [penses](#) Je [fait](#) ce [haut](#)? — Bon, d'accord, on exagère un peu, mais seulement un peu.)

6 Ceci est un exemple du mensonge pur et simple que nous avons promis dans la préface. Comme promis, ça sonne beaucoup mieux

que la vérité. Le mensonge consiste à appeler les opérations « fondamentales », car la liste contient au moins un élément redondant

opération, rendant au moins l'un d'entre eux non « fondamental ». En particulier, nous pouvons réécrire *a* *xor* *b* comme [*a* et (pas *b*)]

ou [(pas *a*) et *b*]. On peut donc déjà réduire la liste à *ou*, *et*, et *non*.

Mais ce n'est pas tout! Nous pouvons également réécrire *a* et *b* comme *non* [(pas *a*) ou (pas *b*)]. (Ce dernier fait est connu sous le nom de DeMorgan's

Lois.) Nous pouvons donc en fait réduire la liste des opérations logiques à *ou* *non*. S'il est normal que le nombre de les opérations fondamentales sur deux objets (Vrai et Faux) devraient numéro deux (pas et *ou*), personne dans son bon sens

est ce que ça. Il est bien mieux de vous mentir et de vous dire que les quatre opérations sont « fondamentales ».

Vous vous demandez peut-être si les parenthèses sont réellement nécessaires ici. Dans ce cas, non, car Sage

teste toujours *et* avant de tester *ou* . En général, cependant, il est de bonne pratique d'indiquer explicitement

l'ordre des opérations, car il est très important que vous entendiez

*sage* : *False* et *False* ou *True*

*Vrai*

*sage* : *False* et (*False* ou *True*)

Faux

sage : (Faux et Faux) ou Vrai

Vrai

Assurez-vous de comprendre pourquoi nous obtenons ces résultats.

Nous pouvons maintenant énoncer un code Sage différent pour la méthode de bisection.

```
sage : def method_of_bisection(a, b, n, f, x=x):
```

```
c, d = a, b
```

```
f(x) = f
```

```
pour i dans la plage (n):
```

```
# calcule le point médian, puis compare
```

```
e = (c + d)/2
```

```
si (f(c) > 0 et f(e) > 0) ou (f(c) < 0 et f(e) < 0) :
```

```
c = e
```

```
autre
```

```
d = e
```

```
retour (c, d)
```

Une autre relation booléenne, et une mise en garde sur son utilisation. Jusqu'à présent, nous nous sommes appuyés sur le

Relations booléennes `==`, `<`, `>`, `<=` et `>=`. Vous avez peut-être remarqué que nous n'avons pas répertorié d'opérateur

pour l'inégalité. Techniquement, on peut traduire le pseudocode

```
a = b
```

comme

```
sage : non (a == b)
```

mais ce n'est pas très élégant. Sage nous offre un symbole différent dans ces circonstances, `!=`, qui

ressemble en quelque sorte à une façon bâclée de couper à travers un signe égal, puis de laisser tomber de l'encre.

L'égalité et l'inégalité peuvent être dangereuses lors des comparaisons. nombre exact-

Les bers ne posent pas de problème, mais si votre valeur a une virgule flottante, alors

l'ordinateur peut par erreur

pense que deux nombres sont différents alors qu'ils ne le sont pas. Par exemple:

```
sauge : 14035706228479900.
```

```
- 14035706228479899.99 != 0
```

Faux

RUPTURE DE BOUCLE

159

C'est une conclusion très étrange à faire, pour laquelle on peut remercier l'arrondi de la virgule flottante

Nombres. D'autre part, rappelons p. [109](#) le résultat de la méthode d'Euler, que nous avons conclu

avait 8 ans.

```
sage : 8 - 7.999999999999999 != 0
```

Vrai

Imaginez un algorithme qui ne se termine que s'il a réellement calculé 0. Nous avons probablement

l'égalité ici, mais l'ordinateur ne la détecte pas encore (voire pas du tout).

La solution dans des cas comme celui-ci est de tester que la différence entre les valeurs est suffisamment

petits, plutôt que s'ils sont égaux. Par exemple, si se situer à moins de dix chiffres décimaux suffit,

le test suivant corrigerait le précédent.

`sage : 8 - 7.999999999999999 > 10**(-10)`

Faux

Briser une boucle

Il y aura des occasions où il ne servira à rien de continuer une boucle. Un exemple serait se produire si nous appliquons la méthode de bisection à une fonction dont la racine est un nombre rationnel avec

une puissance de 2 au dénominateur. Par exemple,  $f(x) = 4x + 3$  a une racine en  $x = -3/4$ .

Même si

vous demandez à la méthode de bisection de répéter 20 fois, selon toute vraisemblance, elle finira loin, très loin de l'oreille-

menteur. Supposons, par exemple, que nous commençons sur l'intervalle  $(-1, 1)$ . La première bisection nous donne

intervalle  $(-1, -1/2)$ , tandis que le second nous donne l'intervalle  $(-1, -3/4)$ . À ce stade, nous avons déjà

trouvé une racine  $f(-3/4) = 0$ , donc nous devrions vraiment quitter, mais l'algorithme n'inclut pas de moyen de

tester ça. Au lieu de cela, il continue pendant 18 itérations supplémentaires, se terminant par le  $(-393217/524288, -3/4)$ .

Une meilleure approche serait de reformuler la boucle pour qu'elle s'arrête au moment où elle trouve un

racine. Le test est simple dans Sage, mais comment lui dire d'arrêter la boucle ? Une manière serait de placer une instruction `return` dans la boucle, mais ce n'est pas une bonne idée si un algorithme est

à la recherche d'une valeur afin qu'il puisse ensuite effectuer un calcul avec elle avant de revenir.

C'est là qu'intervient le mot-clé `break`. Une instruction `break` indique à Sage d'arrêter le boucle et procédez à partir de la première instruction en dehors du bloc indenté de la boucle.

Une pause s'applique

une seule fois, donc si la boucle est imbriquée dans une autre boucle, Sage n'en sortira pas.

Nous pouvons maintenant reformuler notre procédure `method_of_bisection()` comme suit.

```
# calcule le point médian, puis compare
e = (c + d)/2
si (f(c) > 0 et f(e) > 0) ou (f(c) < 0 et f(e) < 0) :
c = e
elif f(e) == 0 :
c = d = e
Pause
autre:
d = e
retour (c, d)
```

Cette fois, lorsque le code calcule  $e == -3/4$ , il détermine que

- la condition de la première instruction `if` est fausse, car ni  $f(e) > 0$  ni  $f(e) < 0$  ; mais
- la condition pour la seconde instruction `if` est vraie, comme  $f(e) == 0$ .

Le code doit donc affecter  $-3/4$  à `c` et `d`, puis exécuter l'instruction `break`. La première l'instruction en dehors du bloc indenté de la boucle est `return (c, d)`, donc le code renverra le tuple

$(-3/4, -3/4)$ .

`sage : method_of_bisection(-1, 1, 20, 4*x + 3)`

`(-3/4, -3/4)`

## Exceptions

Les exceptions sont l'un des concepts les plus récents de la programmation informatique, et elles sont liées

à la prise de décision, ne serait-ce que parce qu'elles peuvent remplacer les instructions `if / else` dans de nombreuses situations. Nous discuterez-en brièvement ici.

Supposons que vous ayez un algorithme qui doit diviser :

soit  $c = n / d$

Par exemple, vous avez un algorithme de division pour certains objets mathématiques. Cette anodine

énoncé masque un danger mathématique : et si  $d = 0$  ?

Nous pourrions bien sûr garder la déclaration avec une sentinelle `if/else` :

si  $d = 0$

soit  $c = n / d$

autre

faire quelque chose d'intelligent à propos du cas  $d = 0$  - gronder l'utilisateur, disons

## EXCEPTIONS

161

Bien entendu, le code peut contenir d'autres variables avec leurs propres potentiels de valeurs dangereuses,

menant au code d'apparence moche suivant :

si condition1

si condition2

si condition3

si condition4



...  
sinon si condition5

...  
autre

...  
sinon si condition6

...  
autre

...

Ce n'est pas seulement laid, c'est difficile à lire. Les informaticiens ont un nom technique pour cela : le

Pyramide du Destin.<sup>7</sup>

En pseudocode, on essaie de lister les problèmes avant qu'ils ne surviennent, en précisant dans les entrées

section qui, par exemple,  $d = 0$ . Par exemple, un pseudocode qui s'attend à prendre une dérivée à un

point arbitraire indiquerait probablement quelque chose comme ceci:  
contributions

- $f$ , une fonction dérivable partout sur la droite réelle

... mais nous ne le faisons pas tout le temps, surtout quand cela devrait être évident d'après la recherche de l'algorithme.

pose. Après tout, c'est du pseudocode, qui est censé être lisible. Si nous spécifions chaque contrainte,

la section des entrées deviendrait une fastidieuse récitation de pédanteries. Les mathématiciens comptent souvent sur l'intuition du lecteur.

Nous n'avons pas cette sortie dans le code du programme réel, nous adoptons donc une approche différente, appelée

gestion des exceptions. La gestion des exceptions repose sur ce que nous appelons un bloc `try / except`. Comme le nom

suggère, il essaie un bloc de code qui est en retrait sous l'instruction `try`, et si une erreur se produit, il applique un bloc de code différent qui apparaît sous une instruction `except`. Les deux essaient

et `except` sont des mots-clés, vous ne pouvez donc pas les utiliser comme identifiants.

L'utilisation précise est la suivante :

<sup>7</sup> Honnêtement, [je n'invente pas ça](#).

sauf `ExceptionList` :

`first_exception_statement`

`seconde_exception_déclaration`

Lorsque Sage rencontre un tel bloc de code, il essaie `first_try_statement` , `second_try_statement` , ... . S'il peut effectuer toutes les tâches répertoriées sous l' instruction `try` , il ignore le bloc `except` entièrement, et continue.

Cependant, si Sage rencontre une erreur, il la compare aux exceptions répertoriées dans `ExceptionList` .

Si l'un d'eux correspond, il exécute `first_exception_statement` , `second_exception_statement` , et ainsi de suite, jusqu'à l'achèvement - à moins qu'il ne rencontre une autre erreur. Dans ce cas, Sage abandonne et renvoie l'erreur au client.<sup>8</sup>

Voici un exemple que vous pouvez tester sans même écrire de procédure :

`sage` : essayez :

`1/0`

sauf `ZeroDivisionError` :

Infini

Si vous tapez ceci dans une cellule ou sur la ligne de commande, puis exécutez-le, Sage essaie d'abord de diviser 1 par 0.

Cela ne fonctionnera évidemment pas, et Sage lève une `ZeroDivisionError` . Notre clause `except` attrape ceci

erreur, donc Sage passe dans ce bloc, trouvant l'instruction `Infinity` . Vous ne devriez pas être surpris,

alors, que le résultat est :<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Si vous ne connaissez pas le type d'erreur, ou si vous souhaitez traiter toutes les erreurs possibles avec le même code, ou si

vous vous sentez particulièrement paresseux, il est en fait possible de détecter toutes les erreurs en omettant le `ExceptionType` . Les auteurs

de ce texte se sentent particulièrement paresseux la plupart du temps, mais pour des raisons pédagogiques, nous pensons qu'il vaut mieux éviter cela.

Vous pouvez parfois souhaiter traiter des informations provenant de l'exception. Dans ce cas, vous pouvez utiliser la construction

sauf `ExceptionType` comme e :

puis regardez les détails de e . Nous n'entrons pas dans ces possibilités.

<sup>9</sup> Il est également possible d'« imbriquer » essayer ... sauf clauses ; c'est-à-dire, placez un essai ... sauf clause dans un autre. Tu peux faire

ceci dans une clause `try` ou `except` . Par exemple:

`sage` : essayez :

`1/0`

sauf `ZeroDivisionError` :

essayer:

`0**Infini`

sauf `NotImplementedError` :

`print('Pas de dés')`

exceptions

à un bloc d'essai dans plusieurs sauf les blocs qui suivent. Alignez chaque clause except avec l'essai

clause, répertoriez l'erreur précise pour chaque exception et fournissez le code en retrait en conséquence. CA aide

continuez à essayer / sauf que les structures ne se transforment en une pyramide du destin moderne.

En plus de détecter les erreurs, une procédure peut invoquer un autre mot-clé, `raise`, pour « relever »

erreurs qui lui sont propres. L'utilisation est la suivante :

`sage` : augmenter le type d'erreur (message)

Pour `message`, vous pouvez utiliser n'importe quelle chaîne. Pour `ErrorType`, on peut lever n'importe quelle exception de l'appropri-

type mangé; les deux suspects habituels sont :

- `TypeError`, où l'entrée est du mauvais type : par exemple, l'algorithme attend un matrice, mais a reçu un numéro; et
- `ValueError`, où l'entrée a le bon type, mais la mauvaise valeur : par exemple, le l'algorithme attend un nombre différent de zéro, mais a reçu zéro.

Nous n'utiliserons pas le mot-clé `raise` en général, mais vous devez savoir que ce mécanisme est

comment les auteurs de Sage vous communiquent les erreurs.

Essayons cette approche sur quelque chose de plus substantiel.

Un exemple "normal". Un exercice p. [104](#) vous a demandé d'écrire une procédure Sage pour calculer

la droite normale à une fonction mathématique  $f$  en  $x = a$ . La procédure que vous avez écrite devrait fonctionner

dans la plupart des situations.

`sage` : `var('t')`

`t`

`sage` : `ligne_normale(t**2, 1, t)`

`1/2*t + 1/2`

Selon toute vraisemblance, cependant, votre code rencontrerait l'erreur suivante :

`sage` : `ligne_normale((t - 1)**2 + 2, 1, t)`

`ZeroDivisionError` :

`Division symbolique par zéro`

Eh bien, bien sûr, cela se produirait:

- la normale est perpendiculaire à la tangente ;
- une droite perpendiculaire est une réciproque négative ; et
- la pente de la droite tangente à  $(t - 1)^2 + 2$  à  $t = 1$  est 0.

« Reciprocal » signifie « division » et la division par zéro signifie `ZeroDivisionError`.

Ce problème est inévitable. Ce dont nous avons besoin, c'est d'un moyen d'y faire face, et en l'occurrence, nous avons

au moins deux à notre disposition. Mais nous devons d'abord réfléchir au problème sous-jacent ; à savoir,

la dérivée est 0. Dans ce cas, la ligne normale est en fait la ligne verticale  $x = a$ . nous illustrons

ceci avec la fonction  $f(t) = (t-1)^2 + 2$  à  $t = 1$  :

## EXCEPTIONS

164

-1

1

2

3

1

2

3

4

5

6

Une ligne verticale n'est pas une fonction, donc une option consiste à lever notre propre exception. Quelque chose

comme ça, peut-être ?

```
raise ValueError('La ligne normale est verticale.')
```

Cela fonctionne, et *ValueError* semble l'exception appropriée, puisque le type est très bien (une fonction

tion, et une fonction différentiable, pour démarrer) mais sa valeur est inappropriée.

Le problème avec cette approche est qu'elle signale une erreur lorsque la situation est vraiment en train de se sauver.

pouvoir! Après tout, une ligne normale existe ; ce n'est tout simplement pas une fonction. Une approche plus appropriée pourrait

être de retourner une équation pour la ligne normale.

```
renvoie x==a
```

Maintenant, cela peut rendre votre algorithme d'origine incohérent si vous retournez une fonction (qui,

très probablement, vous l'avez fait). Nous pouvons toujours rendre l'algorithme cohérent en modifiant le

cas pour retourner l'équation  $y = m(x - a) + f(a)$  au lieu du membre de droite seul.

Alors, comment implémenter cela dans Sage ? Encore une fois, nous avons deux options. La première consiste à utiliser un `if / else`

structure comme une « garde » autour du calcul de  $m$ . De cette façon, aucune exception ne se produit.

```
sage : def normal_line_with_guard(f, a, x=x):
```

```
    f(x) = f
```

```
    df(x) = diff(f, x)
```

```
    si df(a) == 0 :
```

```
        # horizontal perpendiculaire à vertical
```

```
        résultat = x == a
```

```
    autre:
```

```
        m = 1/df(a)
```

```
        résultat = y == m*(x - a) + f(a)
```

```
    résultat de retour
```

## EXCEPTIONS

165

```
sage : def normal_line_with_catch(f, a, x=x):
```

```
f(x) = f
```

```
df(x) = diff(f, x)
```

```
essayer:
```

```
m = 1/df(a)
```

```
résultat = y == m*(x - a) + f(a)
```

```
sauf ZeroDivisionError :
```

```
# horizontal perpendiculaire à vertical
```

```
résultat = x == a
```

```
résultat de retour
```

Essayez-les tous les deux pour voir que les deux procédures fonctionnent avec les lignes normales verticales et obliques :

```
sage: normal_line_with_guard((t - 1)**2 + 2, 0, t)
```

```
y == -1/2*t + 3
```

```
sage : ligne_normale_avec_garde((t - 1)**2 + 2, 1, t)
```

```
t == 1
```

```
sage : normal_line_with_catch((t - 1)**2 + 2, 0, t)
```

```
y == -1/2*t + 3
```

```
sage : normal_line_with_catch((t - 1)**2 + 2, 1, t)
```

```
t == 1
```

Quelle approche est « la meilleure ? » La deuxième version est généralement recommandée pour deux raisons :

- La logique coule mieux, elle est donc plus lisible. La construction `if / else` ne le rend pas obvious pourquoi nous testons `df(a)==0` , juste que nous le testons. Cela oblige le lecteur à réfléchir davantage à

ce que nous faisons. En revanche, la construction `try / except` indique clairement qu'une erreur pourrait se produire (la seule raison d'utiliser un `try` ); si oui, quelle est cette erreur (

`ZeroDivisionError` );

et de plus, que faire au cas où cela se produirait (le bloc `except` ).

- Rappelons que l'interface de Sage utilise Python. Au fur et à mesure que les langages informatiques disparaissent, les exceptions de Python sont efficaces. Il y a une petite pénalité à utiliser des exceptions ; dans nos tests, la garde `if/else` est environ 20% plus rapide que `try / except catch` lorsque la division par zéro se produit réellement.

Ne sautez pas encore à cette conclusion ! La division par zéro se produit rarement, nous devrions donc

nous demander comment les approches se comparent dans les circonstances habituelles. Il se trouve que

le `try / except catch` est plus de 30% plus rapide que le `if / else guard` !

Un exemple plus impliqué. Dans. [281](#) nous décrivons la méthode de Dodgson pour calculer une détermi-

nant. La méthode de Dodgson est un algorithme que vous pouvez implémenter à l'aide d'une

boucle for, de sorte que votre instructeur l'a peut-être déjà attribué. C'est un algorithme mignon ; si vous ne l'avez pas encore essayé à la main, essayez-le maintenant vraiment rapide.

Malheureusement, il a des problèmes. Ces problèmes sont difficiles à résoudre. Un autre algorithme à compute déterminants est basé sur l'élimination gaussienne. Il a aussi des problèmes, mais ceux-ci sont faciles à réparer. Nous commençons par le pseudocode ci-dessous, qui commence à compter les lignes et les matrices à partir de 1.

EXCEPTIONS

166

algorithme Gaussian\_determinant

contributions

- M, une matrice  $n \times n$

les sorties

- detM

fais

soit N une copie de M

soit  $d = 1$

pour  $i \in \{1, \dots, n-1\}$

pour  $j \in \{i+1, \dots, n\}$

si  $N_{j,i} = 0$

soit  $a = N_{j,i}$

multiplier la ligne j par  $N_{i,i}$

soustraire une fois la ligne i de la ligne j

diviser d par  $N_{i,i}$

retour  $d \times N_{1,1} \times N_{2,2} \times \dots \times N_{n,n}$

Avant de le mettre en œuvre, voyons-le en action sur

M =

(  
)

3 2 1

5 4 3

6 3 4

5

.

L'algorithme commence en copiant M dans N et en définissant  $d = 1$ . Il parcourt ensuite tout sauf le dernier

ligne de N, stockant la valeur de ligne dans i.

Avec  $i = 1$ , les boucles externes trouvent une boucle interne avec  $j = 2$ . Comme  $N_{2,1} = 5 = 0$ ,

l'algorithme

stocke 5 dans a, multiplie la ligne 2 par  $N_{i,i} = 3$ , soustrait  $a = 5$  fois la ligne 1 de la ligne 2, puis divise

d par  $N_{i,i} = 3$ , obtenant  $d = 1 \div 3 = 1/3$ . La matrice résultante est

$N =$

(  
|  
|

3 2 1

0 2 4

6 3 4

5

.

La boucle interne définit ensuite  $j = 3$ . Comme  $N_{3,1} = 6 \neq 0$ , l'algorithme exécute le bloc le plus interne

à nouveau sur la ligne 3, obtenant

$N =$

(  
|  
|

3 2 1

0 2 4

0 -3 6

5

.

Il a également modifié d, de sorte que  $d = 1/9$ . Jusqu'ici tout va bien. L'algorithme a terminé la boucle interne

sur j quand  $i = 1$ .

La boucle externe passe à  $i = 2$ , et trouve une boucle interne avec  $j = 3$ . Comme  $N_{3,2} = -3 \neq 0$ , le

l'algorithme stocke -3 dans a, multiplie la ligne 3 par  $N_{i,i} = 2$ , soustrait  $a = -3$  fois la ligne 2 de la ligne 3,

puis divise d par  $N_{i,i} = 2$ , obtenant  $d = (1/9) \div 2 = 1/18$ . La matrice résultante est

$N =$

(  
|  
|

3 2 1

0 2 4

0 0 24

5

.

L'algorithme a terminé la boucle interne sur j lorsque  $i = 2$ . C'était la dernière valeur de i, donc

le

les boucles sont terminées ; l'algorithme renvoie

$$d \times N_{1,1} \times N_{2,2} \times N_{3,3} = 1/18 \times (3 \times 2 \times 24) = 8.$$

Soit Sage, soit une méthode plus traditionnelle confirmera que  $\det M = 8$ .

Nous pouvons implémenter cela dans Sage dans le code suivant :

```
sage : def gaussian_determinant(M) :
```

```
N = copie(M)
```

```
d = 1
```

```
n = N.nrows()
```

```
pour i dans la plage (n-1) :
```

```
pour j dans la plage(i+1,n) :
```

```
sinon (N[j,i] == 0) :
```

```
# effacer la colonne sous cette ligne
```

```
d = d/N[i,i]
```

```
a = N[j,i]
```

```
N.set_row_to_multiple_of_row(j,j,N[i,i])
```

```
N.add_multiple_of_row(j,i,-a)
```

```
renvoie d*prod(N[i,i] pour i dans range(n))
```

Si nous l'essayons sur les matrices restantes données dans l'exercice p. [281](#), on voit que ça marche pour

la troisième matrice, mais pas la seconde. Qu'est-ce qui ne va pas ?

**ZeroDivisionError :**

**Division rationnelle par zéro**

La division n'a lieu qu'à un seul endroit de l'algorithme :  $d$  par  $N[i,i]$  . Nous devons avoir rencontré un 0

sur la diagonale principale.

Comment est-ce arrivé? Nous avons commencé avec

M =

```
(  
|  
|  
|  
|  
1 -4 1  
2  
-1  
4 4  
1  
3  
3 3  
4  
2  
5 2 -1  
5  
|  
|  
|  
)  
,
```



et le premier passage dans la boucle extérieure nous laisse avec

N =

(  
|  
|  
|  
)

1 -4 1

2

0

0 5

3

0 15 0 -2

0 13 0 -5

5

|  
|

.

C'est parti ! Lors du deuxième passage dans la boucle, l'algorithme divise d par 0, un désastre.

#### EXCEPTIONS

168

Contrairement à la méthode de Dodgson, une solution simple est disponible. Rappelez-vous que l'élimination gaussienne

nous permet d'échanger des lignes, car cela réorganise simplement les équations qui correspondent à chaque ligne. Si

nous pouvons trouver une autre ligne en dessous de  $i = 2$  avec un élément non nul dans la colonne 2, nous pouvons échanger cela

rang avec le rang 2 et procédez comme avant. Dans l'exemple ci-dessus, la ligne 3 a un élément non nul dans

colonne 2, donc nous l'échangeons et la ligne 2, obtenant

N =

(  
|  
|  
|  
)

1 -4 1

2

0 15 0 -2

0

0 5

3

0 13 0 -5

5

|  
|  
.

Avec un élément non nul dans la ligne 1, colonne 1, nous pouvons maintenant reprendre l'algorithme. Quand  $j = 3$

il n'y a rien à faire, donc la seule boucle interne qui fait quelque chose est quand  $j = 4$ , obtenant

$N =$

(  
|  
|  
|  
(  
1 -4 1  
2  
0 15 0  
-2  
0  
0 5  
3  
0  
0 0 -49  
5  
|  
|  
)

et  $d = 1/15$ . Rien ne se passe non plus sur la valeur suivante de  $i$ , donc l'algorithme renvoie

1

15

$\times [1 \times 15 \times 5 \times (-49)] = -245$ .

Encore une fois, nous pouvons vérifier en utilisant Sage ou un algorithme traditionnel de calcul des déterminants qui  $\det M$

est. . . euh, 245.

Quelle? Nous avons -245 !

# PANIQUE!

Une fois que nous avons fini de paniquer, réfléchissons à ce qui a pu changer, en particulier, ce qui pourrait

ont fait que le signe tourne mal.

La seule chose qui a changé, c'est que nous avons échangé des lignes. Vous devez vous souvenir de vos expériences passées.

rien avec les matrices que l'échange de lignes change le signe du déterminant. Là! Notre méthode

de « sauver » l'algorithme impliquait d'échanger des lignes, nous devons donc nous assurer

que nous multiplions

le déterminant par  $-1$ . Ce n'est pas trop dur ; il suffit de multiplier  $d$  par  $-1$ .

Avant d'implémenter cet algorithme amélioré, nous devons nous demander : et si nous n'avions pas

été en mesure de trouver un élément non nul dans la colonne 2 parmi les lignes en dessous de la ligne 2 ? Dans ce cas, le

La structure de la matrice nous dit que le déterminant est 0. Cela couvre toutes nos bases.

Nous pourrions utiliser une structure de contrôle if/else pour implémenter l'algorithme modifié, et cela

fonctionnerait très bien (voir les exercices). Nous utilisons un `essai / sauf` cette fois, en partie pour illustrer comment

Ça marche. Cependant, plutôt que de mettre tout ce matériel dans la même procédure, séparons-nous

tâches dans leurs procédures distinctes, dont chacune gère un sous-problème « de petite taille ».

Une procédure intitulée `clear_column()` pourrait gérer la tâche ordinaire de réduction de lignes.

Tous-

une chose impliquant la sauvegarde d'une division zéro pourrait entrer dans une procédure intitulée, `unzero()` .

#### EXCEPTIONS

169

`sage:` def unzero(M, d, i):

# utiliser pour échanger les lignes lorsque  $M[i,i] = 0$

$n = M.nrows()$

# recherchez la ligne  $k$ /non nulle dans la colonne  $j$

pour  $k$  dans la plage( $i+1, n$ ) :

sinon ( $M[k,i] == 0$ ) :

$M.swap\_rows(k,i)$

$d = -d$

Pause

#  $M[i,i] == 0$ ?

colonne claire ("échec")

si  $M[i,i] == 0$  :

succès = Faux

autre:

$d = d/M[i,i]$

succès = vrai

succès de retour,  $M$ ,  $d$

La procédure `clear_column()` pourrait alors gérer la tâche simplifiée d'effacer le reste éléments de la colonne.

`sage :` def clear\_column(M, d, i):

$n = M.nrows()$

# effacer la colonne sous cette ligne

pour  $j$  dans la plage( $i+1, n$ ) :

sinon ( $M[j,i] == 0$ ) :

essayer:

$d = d/M[i,i]$

```

sauf ZeroDivisionError :
# recherchez le pivot dans la rangée inférieure
succès, M, d = unzéro(M, d, i)
sinon succès :
augmenter ZeroDivisionError('Le résultat est 0')
a = M[j,i]
M.set_row_to_multiple_of_row(j, j, M[i,i])
M.add_multiple_of_row(j, i, -a)
retourner M, d

```

Cela nous permet de simplifier considérablement la procédure `gaussian_determinant()` , ce qui la rend loin plus compréhensible.

170

## DES EXERCICES

170

```

sage : def gaussian_determinant(M) :
N = copie(M)
d = 1
n = N.nrows()
# colonnes claires de gauche à droite
pour i dans la plage (n-1) :
essayer:
N, d = clear_column(N, d, i)
sauf ZeroDivisionError :
retourner 0
renvoie d*prod(N[i,i] pour i dans range(n))

```

La procédure renvoie maintenant le déterminant correct pour toute matrice que vous lui lancez.

```

sage : M = matrice([[1,-4,1,2],[-1,4,4,1],[3,3,3,4],[2,5,2,-1]])
sage : gaussien_determinant(M)

```

## Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Sage propose la structure de contrôle `if / else if / else` pour prendre des décisions.
2. Sage soulève un *SyntaxError* si vous oubliez d'inclure les deux points à la fin d'une `si` ou autre state-ment.
3. La logique booléenne est basée sur les trois valeurs Vrai, Faux et Parfois.
4. Vrai et (pas (Faux ou Vrai))
5. Vrai ou (pas (Faux et Vrai))
6. Vrai et (pas (Faux x ou Vrai))
7. Vrai ou (pas (Faux x ou Vrai))
8. Vous devriez toujours utiliser l'inclusif ou parce que la [discrimination](#) est toujours et partout mauvaise.
9. Si un algorithme peut prendre trois actions possibles, la seule façon de l'implémenter est avec

la structure suivante :

```

si condition1 :
bloc1

```

autre:

si *condition2* :

bloc2

autre:

bloc3

10. Un `try / except catch` est moins efficace qu'un `if / else guard`, mais cette pénalité en vaut la peine pour le souci de lisibilité.

Choix multiple.

1. La meilleure structure de contrôle pour une décision générale utilise quel(s) mot(s) clé(s) ?

DES EXERCICES

171

A. essayer / sauf

B. déf

C. si / elif / sinon

D. pour / pause

2. Une instruction booléenne dans Sage peut avoir quelles valeurs ?

A. *Activé* , *Désactivé*

B. *vrai* , *faux*

C. *Vrai* , *Faux*

D. 1 , -1

3. Que signifie « imbriquer » des structures de contrôle ?

A. Placer une structure de contrôle (comme une instruction `if` ) dans une structure de contrôle différente

(comme une déclaration `pour` ).

B. Placer une structure de contrôle (comme une instruction `if` ) dans la même structure de contrôle

(une autre instruction `if` ).

C. Programmer de telle manière que les structures de contrôle ne soient pas nécessaires.

D. Pour construire deux structures de contrôle une maison agréable et confortable où ils peuvent élever une famille des structures de contrôle.

4. Qu'est-ce qui indique les commandes à exécuter lorsque la condition d'une instruction `if` est vraie ?

A. deux points à la fin de la ligne

B. indentation des commandes

C. accolades { et }

D. à la fois un deux-points et une indentation

5. Quel mot clé indique qu'une boucle doit se terminer plus tôt parce qu'elle est effectivement terminée ?

A. avorter

B. pause

C. sortie

D. retour

6. Quel symbole indique à Sage que deux expressions ne sont pas égales ?

A. `./=`

B. `!=`

C. `#`

D. Aucun ; vous devez utiliser `non (a == b)`

7. Prendre la racine carrée d'un nombre négatif produit quel genre d'exception ?

A. `ZeroDivisionError`

B. `TypeError`

C. `Erreur de valeur`

D. Pourquoi devrait-il produire une exception ?

8. La meilleure structure de contrôle pour surveiller une erreur spécifique utilise quel(s) mot(s) clé(s) ?

A. `essayer / sauf`

B. `déf`

C. `si / elif / sinon`

D. `pour / pause`

9. Lequel des énoncés suivants n'est pas exécuté dans une instruction `try ... except` ?

A. Sage exécute chaque instruction mise en retrait sous l'instruction `try` qui ne soulève pas de Erreur.

DES EXERCICES

172

B. Si aucune erreur ne se produit dans les instructions répertoriées sous le bloc `try`, Sage ignore les instructions en retrait sous le bloc `except`.

C. Si une erreur se produit dans le bloc `try` et que l'instruction `except` suivante répertorie cette erreur, ou aucune du tout, Sage exécute chaque instruction mise en retrait sous l'instruction `except` qui ne soulever une erreur.

D. Si une erreur se produit dans les instructions répertoriées sous le bloc `except` et le suivant `except` l'instruction répertorie cette erreur, Sage exécute chaque instruction en retrait sous la suivante, sauf énoncé qui ne soulève pas d'erreur.

10. Traditionnellement, qu'entend-on par la « pyramide du destin » ?

A. une situation où nous devons imbriquer très profondément les instructions `try`

B. une situation où un `si` a beaucoup, beaucoup d'autres `si`

C. une situation où nous devons imbriquer `si` les déclarations très profondément

D. encore une autre suite de la série Indiana Jones

11. Une bonne raison d'utiliser des parenthèses lorsqu'une condition a plus d'un opérateur

booléen est

cette:

UNE. . . il clarifie la logique de la condition à quiconque le lit.

B. . . cela évite les bugs subtils dus à l'ordre que Sage évalue `et` , `ou` , et `non` .

C. tout ce qui précède

D. aucune de ces réponses

Réponse courte.

1. Comparez et contrastez les moments appropriés pour utiliser `if / elif / else` par opposition à l'appropri-

J'ai souvent utilisé `try / except / raise` .

2. Comment modifieriez-vous le pseudocode `Method_of_Bisection` pour tester que `f (a)` et `f (b)` ont

signes différents avant de commencer la boucle, et en retournant `(a, b)` s'ils ne le font pas ?

3. Si quelqu'un devait modifier l'implémentation de `method_of_bisection()` pour soulever une exception

tion dans le cas `f (a)` et `f (b)` étaient le même signe :

(a) Quel type d'exception devraient-ils utiliser, `TypeError` , `ValueError` , ou autre chose altogether ?

(b) Quel type de structure devraient-ils utiliser, `if / else` ou `try / except` ?

4. Ecrivez une procédure `abmatrix()` qui accepte en entrée un entier positif `n` et deux objets `a` et `b`, renvoie alors la matrice  $n \times n$  `C` où `C` est la matrice ci-dessous.

`n` colonnes

`n` lignes

`5`

`55555`

`55555` |

{

}}

{

|

|

|

|

|

|

|

`abab`

`baba ...`

`abab`

`baba`

...

...

`5`

|

Puisque  $a$  et  $b$  peuvent être symboliques, vous devez créer cette matrice sur l'anneau symbolique.

(a) Calculer  $\det C$ .

(b) Pourquoi ce résultat a-t-il un sens ? Astuce : Pensez à l'indépendance linéaire, ou plutôt à la  
l'absence de.

Programmation.

## DES EXERCICES

173

1. Écrivez une procédure qui calcule le plus grand élément d'une liste. Sage a une procédure `max` intégrée ,  
mais utilisez une boucle ici.

2. Rédigez des procédures Sage qui :

(a) renvoie le plus grand élément d'une matrice ;

(b) renvoie le plus petit élément d'une matrice;

(c) renvoie la somme de tous les éléments d'une matrice.

3. Ecrire un pseudocode pour une procédure Sage qui accepte en entrée une fonction  
mathématique  $f$  et a

nombre réel  $a$ , puis renvoie un tuple avec deux valeurs : si  $f$  augmente à  $x = a$  (Vrai si  
so) et si  $f$  est concave vers le haut à  $x = a$  (Vrai si oui).

4. Ecrire une procédure `lp()` qui accepte comme arguments deux listes  $L$  et  $M$  , vérifie qu'elles  
sont les

même longueur, et si c'est le cas, renvoie une liste  $N$  avec le même nombre d'éléments, où  $N[i]$   
est le

produit de  $L[i]$  et  $M[i]$  . Si les deux listes ne sont pas de la même longueur, la procédure devrait  
soulever une

*AttributeError* . Par exemple, le résultat de `LP([1,3,5],[2,4,6])` serait `[2,12,30]` , tandis que  
l'invocation `LP([1,3],[2,4,6])` lèverait l'erreur.

5. Lorsque vous demandez à Sage de résoudre une fonction trigonométrique, il ne renvoie  
qu'une seule solution. Pour en-

position, la solution de  $\sin 2x = 1/2$  est en fait  $\{ \pi/12 + \pi k \} \cup \{ 5\pi/12 + \pi k \}$ . Écrire une  
procédure à

ajouter des solutions périodiques à une équation trigonométrique de la forme  $\sin(ax + b) = 0$ .

Astuce : Une partie de votre programme devra résoudre  $ax + b = 0$ . Vous pouvez obtenir cette  
information

en utilisant la méthode `.operands()` . Pour voir comment cela fonctionne, attribuez  $f(x) = \sin(2*x + 3)$



puis

tapez `f.operands()` .

6. Dans ce problème, vous allez écrire une procédure interactive qui approche des intégrales définies dans

l'une des trois façons.

(a) Adapter le pseudocode `Left_Riemann_approximation` pour écrire le pseudocode pour Riemann

approximation en utilisant les extrémités droites. Traduisez cela en code Sage sans utiliser `com-`

préhensions. Vérifiez que votre code produit des approximations précises.

(b) Adapter le pseudocode `Left_Riemann_approximation` pour écrire le pseudocode pour Riemann

approximation à l'aide de points médians. Traduisez cela en code Sage sans utiliser de compréhension

sions. Vérifiez que votre code produit des approximations précises.

(c) Écrivez une procédure interactive avec les objets d'interface suivants :

- une boîte de saisie pour une fonction  $f(x)$  ;
- une zone de saisie pour une extrémité gauche  $a$  ;
- une zone de saisie pour une extrémité droite  $b$  ;
- un curseur pour un nombre  $n$  d'approximations, avec valeur minimale 10, valeur maximale 200 et pas de 10 ; et enfin,
- un sélecteur avec les options « approximation à gauche », « approximation à droite » et « milieu approximation ».

Le corps de la procédure appellera la procédure Sage que vous avez écrite pour l'application demandée.

proximité et renvoie sa valeur.

7. Typiquement, une utilisatrice de la méthode de bisection ne saurait pas à l'avance combien d'étapes elle

veut que la boucle principale de l'algorithme s'exécute. Ce qu'elle a en tête c'est la précision décimale

nécessaires entre les points de terminaison : par exemple, ils doivent être les mêmes jusqu'au millième

endroit. Une façon de mettre en œuvre ceci est de remplacer l'entrée  $n$  par un entier positif  $d$  qui

spécifie le nombre de chiffres. Nous pouvons alors calculer  $n$  à partir de  $d$  dans le corps de l'algorithme.

(a) Modifiez le pseudocode `Method_of_Bisection` afin qu'il accepte  $d$  au lieu de  $n$  et calcule  $n$  comme sa toute première étape.

Astuce : En général, nous arrondissons le  $\log_{10} n$  à l'entier le plus élevé suivant pour trouver le nombre de chiffres

---

## DES EXERCICES

174

auberge. ( $\log_{10} 2 \approx 0 \rightarrow 1$ ,  $\log_{10} 9 \approx 1 \rightarrow 1$ ,  $\log_{10} 10 = 1$ , ...) Donc si l'algorithme divise par 10, vous pouvez le répéter  $d$  fois pour obtenir une précision de  $d$  chiffres. Hélas!

l'algorithme

divise par 2, vous devez donc utiliser un journal 2. Avec quelle précision vous devez l'utiliser, nous laissons comme tâche

pour vous, mais vous devrez également considérer  $b - a$ , pas seulement  $d$ .

(b) Implémenter le pseudocode dans le code Sage.

8. Ecrire des procédures Sage qui acceptent en entrée une matrice  $M$  et renvoient *Vrai* si  $M$  satisfait l'un des

ces conditions, et *Faux* dans le cas contraire :

- `is_square()` :  $M$  est carré
- `is_zero_one_negative()` : chaque entrée de  $M$  est 0, 1 ou  $-1$
- `sums_to_one()` : chaque ligne et chaque colonne de  $M$  somme à 1

Écrivez ensuite une procédure Sage qui accepte en entrée une matrice  $M$  et renvoie *True* si les trois

conditions sont remplies, et *False* dans le cas contraire. Rendre cette procédure modulaire, afin qu'elle invoque

les trois procédures précédentes plutôt que de répéter leur code !

## CHAPITRE 8

## Se répéter indéfiniment

Nous parlions plus haut de se répéter « définitivement », ce qui se produit quand on sait exactement comment

plusieurs fois, nous devons répéter une tâche. Nos exemples pour cela impliquaient la méthode d'Euler pour app-

procher la solution d'une équation différentielle, les sommes de Riemann pour approcher une intégrale, et

vérifier si les éléments d'un anneau fini forment réellement un corps. Plus tard, nous avons utilisé les mêmes idées

trouver les racines d'une fonction continue via la méthode de bisection et modifier des matrices.

Toutes les boucles ne sont pas définitives ; parfois, vous ne pouvez pratiquement pas savoir au départ combien de fois

vous devez répéter une tâche. Un exemple est la méthode de Newton. Cela peut être plus rapide que le

Méthode de bisection, mais elle utilise des lignes tangentes, elle nécessite donc que la fonction soit dérivable, pas

juste continu.

(Quelle est la différence entre une fonction continue et une fonction différentiable, demandez-vous ?

On peut penser la différence d'une manière géométrique : le graphe d'une fonction continue est « unbro-

ken », tandis que le graphique d'une fonction différentiable est « lisse ». Une fonction lisse est nécessairement un-

cassé, alors qu'une fonction ininterrompue peut ne pas être fluide. En effet, les fonctions différentiables sont

toujours continue, tandis que les fonctions continues ne sont pas toujours lisses. Ainsi, la méthode de Bisec-

tion fonctionne partout où fonctionne la méthode de Newton, mais peut-être pas aussi rapidement ; tandis que

La méthode de Newton ne fonctionne pas partout où la méthode de bisection fonctionne.

D'ailleurs,

La méthode de Newton peut ne pas fonctionner partout où elle fonctionne,<sup>1</sup> selon votre imprudence

avec la configuration.)

L'idée de la méthode de Newton repose sur deux faits.

- La ligne tangente à une courbe se déplace dans la même direction que cette courbe.

- Il est facile de trouver la racine d'une droite :  $mx + b = 0$  implique  $x = -b/m$ .

Mettez-les ensemble, et l'idée principale est que si vous commencez près de la racine d'une fonction, alors

suivez la ligne tangente jusqu'à sa racine, vous ne devriez pas vous retrouver trop loin de la racine que vous avez commencée

à partir de - et, espérons-le, vous serez plus proche qu'au début. Vous pouvez répéter ce processus comme

aussi longtemps que nécessaire jusqu'à ce que vous obteniez la précision souhaitée en chiffres.

Voir la figure [1](#).

Comment décidons-nous que nous sommes arrivés à la précision souhaitée ? L'astuce habituelle est ronde

chaque approximation au nombre de chiffres souhaité, et ne s'arrêter que lorsque nous avons deux fois le même

valeur. Comme vous pouvez l'imaginer, il n'est pas évident de déterminer à l'avance le nombre de

étapes nécessaires pour ce faire. Il est plus simple de tester, après chaque itération, si la précédente

l'approximation et l'approximation actuelle correspondent au nombre de chiffres spécifié.

Jusqu'à cela

point, cependant, nous n'avons aucun moyen de le faire.

<sup>1</sup> Cela peut sembler une curieuse combinaison de mots, mais c'est la vérité sans fard, comme nous le montrerons sous peu. Si

vous pensez que cela n'a pas de sens, donnez-lui quelques paragraphes et vous verrez. (Modulo une certaine licence artistique dans les sens

## METTRE EN UVRE UNE BOUCLE INDÉFINIE

176

FIGURE 1. L'idée de base de la méthode de Newton : commencez près d'une racine, suivez la ligne tangente et aboutir à un point (espérons-le) plus proche de la racine. Répétez aussi longtemps comme voulu.

## Implémenter une boucle indéfinie

Lorsque vous ne savez pas combien de fois répéter, mais que vous pouvez appliquer une condition comme celle-ci

ci-dessus qui se simplifie en True ou False, on opte pour ce qu'on appelle une boucle while.

Pseudocode pour un

la boucle while a cette forme :

en condition

et est suivi d'une liste d'instructions en retrait. L'idée est que l'algorithme exécute chaque instruction chaque fois que la condition est vraie au début de la boucle ; l'algorithme ne teste pas

condition et quitter au milieu de la boucle si la condition devient soudainement vraie après l'un des

déclarations. Cela se traduit directement en code Sage : utilisez le mot-clé `while` , suivi d'un booléen

condition et un colon,

en condition :

suivi d'une liste d'énoncés en retrait. Si vous le souhaitez, vous pouvez utiliser une commande `break` dans un

en boucle, comme une `for` pour la boucle, mais nous ne recommandons pas.

Pour implémenter la méthode de Newton, nous devons suivre deux valeurs : l'approximation actuelle

de la racine, disons  $a$ , et la prochaine approximation de la racine, disons  $b$ . L'utilisateur spécifie  $a$ , et nous

calculer  $b$ . Tant que  $a$  et  $b$  sont en désaccord sur au moins un des nombres spécifiés  $d$  de chiffres, nous

continuer la boucle.

Une petite complication surgit ici. Une boucle while teste l'égalité au début de la boucle, plutôt qu'à la fin. Cependant, nous calculons  $b$  à l'intérieur de la boucle, nous ne pouvons donc pas connaître sa valeur à la

début à moins d'effectuer un calcul supplémentaire avant la boucle ! Cela ferait perdre de la place dans

le programme et le rendent un peu plus difficile à lire.

Pseudocode. Pour s'assurer que l'algorithme se rapproche au moins une fois, nous profitons de la nature du problème et créer une valeur manifestement fausse pour  $b$ . Dans ce cas, il serait ex-

très étrange en effet si quelqu'un nous demandait d'arrondir au chiffre des unités, nous utilisons donc  $b = a + 2$

plutôt.<sup>2</sup> Dans ce cas, il serait extrêmement étrange que  $a$  et  $b$  s'accordent jusqu'à  $d$  chiffres décimaux.

Pour décrire l'idée en pseudocode, nous utilisons une troisième variable,  $c$ , comme lieu temporaire-

titulaire pour l'approximation la plus récente à la racine. L'utilisation d'un espace réservé nous permet de

organiser le calcul de manière à ce que nous puissions « glisser » des valeurs les plus anciennes aux plus récentes sur chaque

passer par la boucle.

algorithme Newtons\_method

contributions

- $f$ , une fonction dérivable autour d'un
- $a$ , une approximation d'une racine de  $f$
- $d$ , le nombre de chiffres pour approcher une racine de  $f$  près d'un

les sorties

- une racine de  $f$ , correcte à  $d$  chiffres décimaux

fais

soit  $b = a + 2$ ,  $c = a$

tandis que les  $d$  premiers chiffres décimaux de  $a$  et  $b$  diffèrent

soit  $a = c$

soit  $b$  la racine de la droite tangente à  $f$  en  $x = a$

soit  $c = b$

retourner un

Voyons comment cela fonctionne sur le même exemple que nous avons utilisé avec la méthode de bisection,  $f(x) =$

$\cos x - x$ .  $x$  et  $\cos x$  sont tous les deux différentiables, donc leur différence l'est aussi ; nous pouvons continuer. Inspectez-

tion du graphique nous montre qu'une racine doit apparaître quelque part entre  $x = 0$  et  $x = 1$  ; puisque

$x = 1$  regarde de plus près, nous allons commencer l'algorithme avec  $a = 1$  et  $d = 3$ .

L'algorithme initialise  $b$  à 3 et  $c$  à 1 avant d'entrer dans la boucle.

- Au début du premier passage dans la boucle, l'algorithme vérifie que le premier trois chiffres de  $a = 1$  et  $b = 3$  diffèrent. Il affecte  $a = 1$ , puis  $b$  la racine de la droite tangente à  $\cos x - x$ . Pour trouver cela, nous avons besoin de l'équation de la ligne tangente ; qui

nécessite un point,

2 Un autre moyen plus sûr de le faire est de définir  $b = a + 10^{-(d-1)}$ , mais nous n'avons pas envie d'expliquer cela au-delà de dire

que si quelqu'un est assez étrange pour spécifier  $d = 0$ , alors cela nous donnerait  $b = a + 10^1$ , et si quelqu'un disait quelque chose de plus raisonnable comme  $d = 3$ , alors  $b = a + 10^{-2}$ , de sorte que  $b - a = 10^{-2} > 10^{-3} = d$ . Et ainsi de suite. Au-delà

que, nous laissons au lecteur le soin de comprendre pourquoi  $10^{-(d-1)}$  est une si bonne idée - à moins que l'instructeur ne doive attribuer le exercice correspondant. . .

#### METTRE EN UVRE UNE BOUCLE INDÉFINIE

178

que nous avons à  $(1, \cos 1 - 1) \approx (1, -0.459698)$ , et une pente, ce que nous n'avons pas. La pente, la descente

de la tangente est la valeur de la dérivée, donc on calcule

$$f'(x) = -\sin x - 1$$

et évaluer  $f'(1) - 1.84147$ . Notre tangente est donc  $y + 0.459698 = -1.84147(x - 1)$ .

Pour trouver la racine, définissez  $y = 0$  et résolvez pour  $x$ , obtenant la nouvelle approximation

$$b = c =$$

$$0.7503638678.$$

- Au début du deuxième passage dans la boucle, l'algorithme vérifie que le les trois premiers chiffres de  $a = 1$  et  $b = 0.7503638678$  diffèrent. Il attribue  $a = 0.7503638678$ , puis

$b$  la racine de la droite tangente à  $\cos x - x$ . On connaît déjà la dérivée  $f'(x)$ , et

$$\text{évaluer } f'(0.7503638678) - 1.6736325442. \text{ Notre tangente est donc } y + 0.0000464559 =$$

$-1.6736325442(x - 0.7503638678)$ . (Remarquez que la valeur  $y \approx 4.6 \times 10^{-5}$  est déjà très, très proche de 0.) Pour trouver la racine, définissez  $y = 0$  et résolvez pour  $x$ , obtenant la nouvelle approximation

$$b = c = 0.7391128909.$$

- Au début de la troisième passe, l'algorithme vérifie que  $a = 0.7503638678$  et  $b = 0.7391128909$  diffèrent par leurs 3 premiers chiffres décimaux. Il attribue  $a = 0.7391128909$ , puis

$b$  la racine de la droite tangente à  $\cos x - x$ . En passant sur les détails, nous avons le nouveau approximation  $b = c = 0.7390851334$ .

- Au début de la quatrième passe, l'algorithme remarque que les trois premières décimales les chiffres de  $a = 0.7391128909$  et  $b = 0.7390851334$  concordent. La boucle while se termine, et

l'algorithme n'a rien d'autre à faire que de renvoyer un  $\approx 0.7391128909$ .

Remarquez à quelle vitesse la méthode de Newton a atteint son objectif ! Comment cela se compare-t-il à la méthode

de bisection ? Rappelez-vous que la méthode de bisection divise par deux l'intervalle sur chaque étape, donc en fonction

sur le choix de  $a$  et  $b$ , il aurait fallu exécuter  $n$  étapes telles que  $2^{-n} (b - a) < 10^{-3}$ , soit

$n > -\log_2$

$10^{-3}/(b-a) = 3\log_2 10 + \log_2(b-a) \approx 10 + \log_2(b-a)$ . La meilleure estimation que nous puissions faire à

$(a, b)$  en regardant le graphe est probablement  $(1/2, 3/4)$ , donc  $\log_2(b-a) = \log_2 1/2 = -1$ . D'où le

La méthode de bisection a besoin de  $n > 9$  pour approcher la racine au millième. Utilisant La méthode de Newton nécessitait moins d'un tiers de temps.

Code sage. Sage n'a pas de commande qui teste immédiatement si deux nombres diffèrent dans leurs premiers chiffres décimaux, nous devons donc trouver comment le faire nous-mêmes. Ce n'est pas trop

dur, cependant; rappelez-vous que la commande `round()` arrondira un nombre au nombre spécifié de

chiffres. Donc, tout ce que nous avons à faire est d'arrondir  $a$  et  $b$  à trois chiffres, puis de vérifier s'ils sont égaux.

Nous devons également dire à Sage de résoudre l'équation de la ligne tangente à la courbe.

Retour à la p. [83](#)

nous avons discuté de la façon de construire l'équation d'une ligne tangente, nous ne le répétons donc pas ici. le

La commande `solve()` nous donnera la racine, mais rappelez-vous que `solve()` renvoie une liste de solutions dans

la forme des équations, nous devons donc extraire la solution en utilisant `[0]` pour obtenir le premier élément de

la liste et la méthode `.rhs()` pour obtenir le membre de droite de l'équation.

Ces considérations suggèrent le code Sage suivant :

3 Eh bien, environ à. Nous devons recourir à des valeurs à virgule flottante car dans ce cas, les valeurs exactes deviennent laides  
rapide et ralentit énormément le calcul.

METTRE EN UVRE UNE BOUCLE INDÉFINIE

179

```
sage : def newtons_method(f, a, d, x=x) :
```

```
f(x) = f
```

```
df(x) = diff(f, x)
```

```
b, c = a + 2, a
```

```
# boucle jusqu'à ce que la précision souhaitée soit trouvée
```

```
tandis que rond(a, d) != rond(b, d) :
```

```
a = c
```

```
m = df(a)
```

```
# trouver la racine de la tangente
```

```
sol = résoudre(m*(x - a) + f(a), x)
```

```
b = sol[0].rhs()
```

```
c = b
```

```
retourner un
```

Comment cela fonctionne-t-il sur l'exemple que nous avons spécifié précédemment ?

```
sage : newtons_method(cos(x) - x, 1, 3)
```

```
((cos(cos(1))/(sin(1) + 1) + sin(1)/(sin(1) + 1)) +
```

```
péché(cos(1)/(p    (1) + 1) + p    (1)/(p    (1) + 1))*p    (1)
+ cos(1)*sin(cos(1)/(p    (1) + 1) + p    (1)/(p    (1)
+ 1)) + cos(cos(1)/(p    (1) + 1) + p    (1)/(p    (1) +
1)))/((sin(cos(1)/(sin(1) + 1) + sin(1)/(sin(1) + 1)) + 1)*sin(1) +
sin(cos(1)/(sin(1) + 1) + sin(1)/(sin(1) + 1)) + 1)
```

Oops! Cela illustre ce que nous entendions par avoir besoin d'approximer nos réponses.

Modifions le

code de sorte que l'affectation de `b`   l'intérieur de la boucle change en

`sauge:`

```
b = rond(sol[0].rhs(), d+2)
```

Arrondir à `d+2` places devrait garantir que nous ne perdons aucune précision dans les  
premières `d` places, et

cela garantit également que nous avons une approximation, au lieu de l'expression symbolique  
compliquée

nous avons trouvé plus tôt. Nous utiliserons également une première approximation à virgule  
flottante, `1.` .

```
sage : newtons_method(cos(x) - x, 1., 3)
0,73911
```

La relation entre les boucles définies et indéfinies. Il s'avère que des boucles définies sont  
vraiment juste un type spécial de boucle indéfinie, et toute boucle `for` peut être implémentée  
comme une boucle `while`.

Dans Sage, par exemple, on peut passer à travers une liste `L` en utilisant un `en` boucle comme  
suit:

QU'EST CE QUI POURRAIT ALLER MAL?

```
180
```

```
sage : je = 0
```

```
sage : tandis que i < len(L):
```

```
# faire quelque chose avec L[i]
```

```
je = je + 1
```

Les collections non indexées comme les ensembles ne sont qu'un peu plus difficiles.

Supposons que `s` est un ensemble ; nous pouvons le `copier()` , `pop()`

 l ments hors de celui-ci et travailler avec eux. Lorsque nous avons terminé, `s` est toujours là.

```
sage : T = copie(S)
```

```
sage : sans len(T) == 0 :
```

```
t = T.pop()
```

```
# faire quelque chose avec t
```

Néanmoins, il est utile du point de vue de quelqu'un qui lit un programme de distinguer quand  
une boucle est définie à partir du moment où elle est indéfinie. Dans le second cas, par  
exemple, il est tout à fait possible

que les lignes en retrait en dessous `en n'étant pas len(T) == 0` : modifiez `T` . Dans ce cas, la boucle  
n'est pas

précis; même `en` boucle de ce type peut être défini que si la collection est pas modifiée.<sup>4</sup>

Qu'est ce qui pourrait aller mal?

Nous avons dit que les boucles `for` étaient « définies » car elles it rent sur une collection finie  
bien spécifiée.



tion. Cela garantit leur résiliation. Nous avons vu que les boucles while fonctionnent différemment : elles continuer tant qu'une condition est vraie, donc en fait, ils pourraient ne jamais se terminer. Pour un exemple très simple (n'essayez pas ça à la maison, les enfants !) :

`sage` : tandis que True :

a = 1

Dans cette boucle, la condition est spécifiée comme étant *True* . Cela ne changera jamais en rien d'autre. Rien dans

la boucle change le fait que *True* est *True* , et la boucle while ne se terminera jamais. C'est un bon moyen

pour « accrocher » l'ordinateur, et si vous étiez assez méchant pour ignorer notre mise en garde (vraiment, n'essayez pas

ceci à la maison, les enfants !), vous devrez alors arrêter Sage en cliquant sur le bouton Arrêter (nuage),

en sélectionnant le menu Action, puis en cliquant sur Interrompre (autre serveur), ou en maintenant la touche Ctrl enfoncée et appuyez sur C

(ligne de commande).

Ce n'est pas le seul endroit où il peut apparaître ; des conditions soigneusement préparées peuvent également mal tourner.

La méthode de Newton peut conduire à une boucle infinie lorsque nous faisons ce qui suit (une dernière fois : n'essayez pas

ça à la maison, les enfants !):

`sage` :  $f(x) = x^3 - 2x + 2$

`sage` : `newtons_method(f(x), 0, 3)`

4 Techniquement, on pourrait modifier *T* même dans une boucle `for` , mais le sens du mot rend moins probable une personne

ferait ça. Il est courant, cependant, d'effectuer une `en` boucle sur une collection qui est modifiée au cours de la boucle.

QU'EST CE QUI POURRAIT ALLER MAL?

181

Dans ce cas, la dérivée est  $f'(x) = 3x^2 - 2$ . La droite tangente à  $f$  en  $x = 0$  est  $y = -2x + 2$  ; son racine est  $x = 1$ . La droite tangente à  $f$  en  $x = 1$  est  $y = (x - 1) + 1$  ; sa racine est  $x = 0$ . Nous sommes de retour

où nous avons commencé... oups !

Le lecteur qui regardera plus attentivement cet exemple pourra objecter qu'il est irréaliste, dans la mesure où

le choix de  $x = 0$  semble évidemment imprudent, étant quelque peu éloigné d'une racine à

—

$\frac{3}{81} \cdot 2 \cdot \frac{3}{81} + 3$

$\frac{3}{9} - 57$

27

$\frac{3}{3}$

9-57

-1,7693.

C'est encore plus évident d'après le graphique, qui illustre l'oscillation des approximations entre

entre  $x = 0$  et  $x = 1$  :

Bien que cela soit vrai, il est également vrai que commencer à  $x = 0,5$  vous conduira également dans cette

oscillation; cela prend juste plus d'étapes avant que l'algorithme commence à fouetter entre 0 et 1.

S'égarer. Un exemple de boucle infinie théorique se produit avec  $f(x) = 1/(1+x^2) - 1/2$ .

Supposons que nous commençons la méthode de Newton à  $x = 3$ , qui n'est pas trop loin de la racine à  $x = 1$ . Dans ce

cas, Sage quitte soudainement avec l'erreur,

`sage : newtons_method(f(x), 3., 3)`

Erreur d'index :

index de liste hors de portée

Si vous regardez les informations supplémentaires fournies par Sage, vous le verrez se plaindre de la

ligne `b = round(sol[0].rhs(), d+2)`. Fondamentalement, *IndexError* signifie qu'une entrée n'existe pas dans

la liste à l'index spécifié. L'index apparaît entre parenthèses : `[0]` dans ce cas, donc Sage ne peut pas

trouver une entrée dans `sol`. Cela suggère qu'il n'y avait pas de solution.

Que s'est-il passé? Si vous tracez les calculs à la main, ou bien placez une impression (a) à la beginning du tout en boucle, vous verrez les approximations thrash sauvagement entre négatif et valeurs positives de taille de plus en plus grande :

3, -3,66667, 8,58926, -149,80063, 840240,29866, -1,48303×10<sup>17</sup>, 8,15439×10<sup>50</sup>.

Cette erreur est due au fait que nous travaillons avec des approximations, et les nombres deviennent ainsi

grand que l'ordinateur décide qu'il n'y a pas de solution et `solve()` abandonne, renvoyant un vide liste. Essayez de tracer les lignes tangentes sur le tracé pour voir comment cela se produit.

Encore une fois, le lecteur pourrait objecter que  $x = 3$  ne semble pas être un point particulièrement convaincant

pour démarrer la méthode de Newton. C'est vrai, mais  $x = 0,09$  c'est moins inquiétant, et ça fera quelque chose similaire.

Un phénomène similaire peut se produire dans la méthode de Newton lorsque vous visez une racine, mais que vous terminez

à un autre. Ceci n'est pas un texte sur l'analyse numérique, nous n'entrerons donc pas dans ces

détails, ou certains

d'autres difficultés avec la méthode de Newton ; nous encourageons le lecteur intéressé à poursuivre un texte sur cette.

Division des entiers gaussiens

Nous nous tournons vers un anneau intéressant appelé les entiers gaussiens, écrit  $\mathbb{Z}[i]$  en abrégé. gaussien

les entiers ont la forme  $a+bi$ , où  $a$  et  $b$  sont des entiers. Cela diffère des nombres complexes, qui ont la forme superficiellement similaire  $a + bi$ , avec la différence que pour les nombres complexes

$a$  et  $b$  sont des nombres réels. En bref,

- $2+3i$  est à la fois un entier complexe et un entier gaussien, tandis que
- $2 + i/3$  et  $2 + i 3$  sont des entiers complexes, mais pas des entiers gaussiens.

L'addition, la soustraction et la multiplication d'entiers gaussiens sont identiques aux nombres complexes :

$$(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i$$

$$(a + bi) - (c + di) = (a - c) + (b - d)i$$

$$(a + bi)(c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i .$$

Pour la division, cependant, nous ne voulons pas passer des entiers gaussiens aux nombres complexes, comme Sage

pourrait nous donner par défaut :

sage :  $(2 + 3i) / (1 - i)$

$5/2 + i - 1/2$

Nous aimerions plutôt un moyen de calculer un quotient et un reste, tout comme Sage propose le `//` et

`%` opérateurs pour les entiers. En particulier, nous aimerions un algorithme qui se comporte un peu comme une division de entiers :

THE DIVISION THEOREM POUR INTEGERS . Étant donné un entier  $n$ , appelé le dividende, et un

entier non nul  $d$  , appelé diviseur, on peut trouver un entier  $q$ , appelé quotient, et un entier non négatif

entier  $r$  , appelé le reste, tel que

$$n = qd + r$$

et

$$r < |d|.$$

Rappelez-vous que la valeur absolue d'un nombre réel nous donne une idée de sa taille ; l'analogue pour

nombres complexes est la norme  $z$ . Traduit en entiers gaussiens, le théorème deviendrait

THE DIVISION THEOREM POUR GAUSSIAN INTEGERS . Étant donné un entier gaussien  $z$ , appelé

le dividende, et un entier gaussien non nul  $d$ , appelé diviseur, on peut trouver un entier

gaussien

$q$ , appelé le quotient, et un autre entier gaussien  $r$ , appelé le reste, tel que

$$z = qd + r$$

et

$$r < d.$$

#### DIVISION DES ENTIERS DE GAUSSIEN

183

Ce théorème ne dit rien sur le fait que le reste est non négatif car « négatif » ne signifie pas vraiment du sens pour les entiers gaussiens.

Le théorème de division pour les entiers gaussiens est en fait vrai, et nous allons le prouver par construction-

ing un algorithme qui fait ce qu'il prétend. Mais comment construire un tel algorithme ? D'ailleurs la vision des nombres entiers est une soustraction répétée, et vous pouvez créer un algorithme de division parfaitement bon

de la manière suivante :

algorithme `divise_entiers`

contributions

•  $n, d \in \mathbb{Z}$  tel que  $d \neq 0$

les sorties

•  $q \in \mathbb{Z}$  et  $r \in \mathbb{Z}$  tels que  $n = qd + r$  et  $r < |d|$

fais

soit  $r = |n|$ ,  $q = 0$

si  $n$  et  $d$  ont le même signe

soit  $s = 1$

autre

soit  $s = -1$

tant que  $r < 0$  ou  $r \geq |d|$

ajouter  $s$  à  $q$

remplacer  $r$  par  $r - sd$

renvoie  $q, r$

Cet algorithme utilise  $s$  pour « échelonner » le quotient dans la bonne direction vers  $n$ . Par exemple,

si on divise  $-17$  par  $5$ , alors  $r$  et  $q$  ont les valeurs suivantes au début de chaque boucle ( $q$  diminue car on a  $s = -1$ ) :

$r$  -17 -12 -7 -2 3

$q$

0

-1 -2 -3 -4

Une fois  $r = 3$  et  $q = -4$ , l'algorithme remarque que  $r < |d|$ , donc la boucle `while` se termine, nous donnant le

expression correcte

$$-17 = qd + r = (-4) \times 5 + 3.$$

Il est logique que la division des entiers gaussiens fonctionne de la même manière. Notre général

stratégie, alors, adoptera cette approche:

soit  $r = z$ ,  $q = 0$

tandis que  $r \geq d$

« step q up » en utilisant une valeur appropriée  $s$

remplacer  $r$  par  $r - sd$

renvoie  $q, r$

Maintenant, nous devons comprendre ce que signifie « intensifier  $q$  ». La difficulté réside dans le fait que nous

peut « augmenter »  $q$  dans deux directions différentes : la direction réelle et la direction imaginaire. Comme

vous avez vu dans l'introduction au plan complexe p. [77](#), en multipliant un nombre complexe par  $i$

fait tourner  $90^\circ$  sens inverse des aiguilles:

#### DIVISION DES ENTIERS DE GAUSSIEN

184

$4 + je$

$i(4 + i)$

$\times je$

Il est donc possible de « monter  $q$  up » de deux manières différentes.

Nous allons résoudre ce problème en utilisant une approche en deux étapes : nous minimisons d'abord la distance lors de la multiplication

par des nombres entiers ; alors nous minimisons la distance en multipliant par des multiples entiers de  $i$ . Pour

exemple, supposons que nous divisons  $8+7i$  par  $2+i$ . Le diviseur se trouve le long de la ligne de pente  $1/2$ , donc nous "pas"

le long de cette ligne dans la direction appropriée jusqu'à ce qu'un pas supplémentaire augmente la distance.

De la géométrie, nous savons que cela signifie se rapprocher au plus près de l'altitude tombée de  $(8,7)$  à la

ligne  $y = x/2$  :

$(8, 7)$

$y = x/2$

Malheureusement, le point le plus proche est  $(9 \frac{1}{5}, 4 \frac{3}{5})$  (en rouge), ce qui correspond à un nombre complexe,

mais pas un entier gaussien. L'entier gaussien le plus proche est le point bleu qui se trouve au-delà du

point rouge; la seule façon de vérifier cela est de comparer la norme de chaque point au fur et

à mesure que nous nous déplaçons le long de la ligne.

L'étape suivante consiste à passer de notre entier gaussien minimal le long d'une ligne perpendiculaire à la ligne, correspondant à la multiplication répétée de  $d$  par  $i$ . Encore une fois, nous marchons le long de la ligne jusqu'à ce que toute mesure supplémentaire augmenterait la norme.

(10, 5)

(8, 7)

$$y = -2x + 23$$

Le point le plus proche sur la ligne avec des valeurs entières est (9,7), ce qui correspond à  $9+7i$ . Nous avons obtenu

cette valeur après avoir multiplié d'abord par 5, puis par  $i$  :

$$(2+i)(5+i) = 10+2i+5i-1 = 9+7i.$$

Le reste est -1, dont la norme est plus petite que celle du diviseur.

#### DIVISION DES ENTIERS DE GAUSSIEN

185

Écrire ceci en tant que pseudocode nous donne ce qui suit.

algorithme `divise_entiers_gaussiens`

contributions

•  $z, d[i]$  tel que  $d = 0$

les sorties

•  $q, r[i]$  tels que  $z = qd + r$  et  $r < d$

fais

soit  $r = z, q = 0$

si  $r - d < r$

soit  $s = 1$

autre

soit  $s = -1$

tandis que  $r - sd < r$

ajouter  $s$  à  $q$

remplacer  $r$  par  $r - sd$

si  $r - id < r$

soit  $s = j$

autre

soit  $s = -i$

tandis que  $r - sd < r$

ajouter  $s$  à  $q$

remplacer  $r$  par  $r - sd$

renvoie  $q, r$

Comme nous l'avions prévu, cet algorithme utilise une instruction if pour vérifier d'abord s'il est préférable d'effectuer un pas en avant ou en arrière par un facteur de valeur réelle. Il sélectionne ensuite  $s$  à 1 ou -1 selon ce qui est plus approprié. La boucle while va ensuite dans la direction appropriée, diminuant la norme jusqu'à ce que d'autres mesures l'augmentent. On ne peut pas se fier au test  $r \geq d$  comme pour les entiers, car nous aurons peut-être besoin d'une minimisation supplémentaire après la première étape car nous avons toujours  $r > d$ . C'est pourquoi la boucle vérifie  $r - sd < r$  à la place ; grosso modo, cela se traduit par réduit encore la norme de  $r$ . L'algorithme utilise ensuite une seconde instruction if pour vérifier s'il est préférable d'avancer ou en arrière par un facteur à valeur imaginaire. Il sélectionne  $s$  comme  $i$  ou  $-i$  selon ce qui est plus approprié. La boucle while va ensuite dans la direction appropriée, diminuant la norme jusqu'à ce que d'autres mesures l'augmentent. On pourrait en fait tester  $r \geq d$  ici, mais par souci de cohérence, nous avons utilisé la même structure de base. Cela se traduit par le code Sage de la figure 2. Comment fonctionne-t-il sur certains exemples ?

```
sage : diviser_entiers_gaussiens(4 + I, 1 - I)
(2*I + 1, 1)
sage : diviser_entiers_gaussiens(8 + 7*I, 2 + I)
(5 + moi, -1)
```

#### DIVISION DES ENTIERS DE GAUSSIEN

186

```
sage : def diviser_entiers_gaussiens(z, d) :
r, q = z, 0
# quelle vraie façon de marcher ?
si norme(r - d) < norme(r) :
s = 1
autre:
s = -1
# boucle à pas
tant que norme(r - s*d) < norme(r) :
q = q + s
r = r - s*d
# quelle manière imaginaire de marcher ?
si norme(r - I*d) < norme(r) :
s = je
autre:
s = -je
# boucle à pas
tant que norme(r - s*d) < norme(r) :
q = q + s
r = r - s*d
renvoie q, r
```

FIGURE 2. Code Sage pour la division des entiers gaussiens

Nous avons déjà vérifié le deuxième calcul en le parcourant plus tôt ; le premier n'est pas difficile à faire toi-même.

Une retraite bien ordonnée. Avec la méthode de Newton, nous avons rencontré une boucle infinie avec un-  
combinaisons chanceuses d'une fonction  $f$  et d'une estimation initiale  $a$ . Est-il possible de trouver deux gaussiennes entiers tels que le tout boucles de `divide_gaussian_integers()` deviennent infinies?

Pas dans ce cas, non. La différence est que les boucles sont construites de telle manière que nous pouvons décrire la condition utilisant un entier non négatif qui diminue après chaque passage réussi à travers le boucle. Dans les deux boucles, cette valeur est  $z - qd$ . Pourquoi? L'algorithme initialise  $r = z$ , puis "steps"  $q$  plus proche de  $z$  si et seulement si cela réduirait la distance entre  $z$  et  $qd$  ; autrement dit,  $z - qd$ . La norme est toujours un entier, et les entiers positifs bénéficient d'une propriété appelée le bien-propriété de commande :

Chaque sous-ensemble non vide de  $a$  a un moindre élément.

Si la boucle était infinie, nous pourrions considérer toutes les valeurs de  $z - qd$ , ayant un sous-ensemble de  $a$ . L'algorithme effectue la boucle si cette distance diminue, et la propriété de bon ordre garantit que cela ne peut se produire qu'un nombre fini de fois, ce qui contredit l'hypothèse selon laquelle la boucle est infini.

Si possible, c'est une très bonne idée lorsque vous travaillez avec des boucles `while` de les formuler dans un tel manière dont vous exploitez la propriété de bon ordre d'une manière ou d'une autre, garantissant ainsi la résiliation. Toi peut le faire dans à peu près toutes les circonstances, bien que la conséquence puisse être indésirable.

Une façon de le faire avec la méthode de Newton, par exemple, consiste à définir une variable `max_iterations` sur

un grand nombre, diminuez-le d'un à chaque passage dans la boucle, puis reformulez le tout la condition de la boucle pour qu'elle se ferme au moment où `max_iterations` atteint 0. Vous pouvez même choisir de lever une exception. Nous concluons cette section avec un `terminating_newtons_method()` modifié qui illustre cette technique.

`sage` : `def terminating_newtons_method(f, a, d, x=x) :`



```

f(x) = f
df(x) = diff(f, x)
# a + 2 devrait être trop loin pour une résiliation prématurée
b, c = a + 2, a
max_itérations = 100
# boucle pour la précision souhaitée, jusqu'au seuil
tandis que max_itérations > 0 et round(a, d) != round(b, d):
a = c
m = df(a)
sol = résoudre(m*(x - a) + f(a), x)
b = sol[0].rhs()
c = b
itérations_max = itérations_max - 1
# Erreur?
signaler si oui
si max_itérations == 0 :
raise ValueError("Trop d'itérations :
')
+ 'essayez une valeur initiale différente'
retourner un

```

Essayez-le avec l'exemple non terminé d'avant ( $f = x^3 - 2x + 2$ ,  $a = 0$ ) et voyez comment cela se comporte beaucoup mieux.

### Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Dans Sage, le mot-clé `while` implémente une boucle indéfinie.
2. A en boucle arrête dès que la condition devient fausse, même si elle n'a pas rempli tous les déclarations en retrait en dessous.
3. La meilleure façon de faire une boucle à travers une collection utilise une `tandis que` la boucle.
4. Une boucle indéfinie est un type particulier de boucle définie.
5. Il est impossible de créer une boucle infinie lors de l'utilisation d'une boucle indéfinie.
6. Il est impossible d'empêcher chaque boucle indéfinie de devenir une boucle infinie.
7. La méthode de Newton trouve chaque racine que la méthode de bisection trouvera.
8. La méthode de Newton trouve des racines que la méthode de bisection ne trouvera pas.
9. La division gaussienne est plus compliquée que la division complexe car elle nécessite un quotient et un reste.
10. La propriété de bon ordre stipule que chaque sous-ensemble des nombres naturels a au moins élément.

Choix multiple.

1. Une boucle qui parcourt une collection spécifique est :

- A. boucle définie
- B. boucle indéfinie
- C. boucle infinie

D. boucle spécifique

2. Une boucle qui se répète un certain nombre de fois est :

A. boucle définie

B. boucle indéfinie

C. boucle infinie

D. boucle spécifique

3. Une boucle qui se répète selon qu'une condition reste vraie ou fausse est :

A. boucle définie

B. boucle indéfinie

C. boucle infinie

D. boucle spécifique

4. La principale raison d'utiliser une boucle indéfinie au lieu d'une boucle définie est :

A. Une boucle indéfinie est plus facile à garantir la terminaison.

B. Une boucle indéfinie est plus difficile à garantir la terminaison.

C. Pour décider de se terminer, la boucle doit tester une condition booléenne.

D. Les boucles définies ne sont qu'un type spécial de boucle indéfinie, il est donc plus cohérent d'utiliser

boucles définies exclusivement.

5. Lequel des énoncés suivants caractérise le mieux l'idée derrière la méthode de Newton ?

A. Utilisez la ligne tangente pour trouver une nouvelle approximation, si tout va bien plus proche de la racine correcte.

B. Utilisez la ligne tangente pour trouver une nouvelle approximation, nettement plus proche de la racine correcte.

C. Coupez en deux l'intervalle à plusieurs reprises jusqu'à ce que les extrémités soient d'accord sur les d premiers chiffres décimaux.

D. Tracez le long de la courbe avec une précision extrême, en zoomant et en vous déplaçant d'avant en arrière jusqu'à vous avez le bon résultat.

6. Pour laquelle des fonctions suivantes seriez-vous mieux avisé d'utiliser la méthode de Bisec-

tion pour trouver une racine, plutôt que la méthode de Newton ?

A.  $|x + 3|$

B.  $\sin(x + \pi)$

C.  $(x - 3)^2$

D.  $\ln(x - 3)$

7. Dans quelles conditions la méthode de Newton peut-elle ne pas trouver de racine ?

A. la fonction est discontinue

B. la fonction est indifférenciable

C. le point de départ s'éloigne de la racine

Tout ce qui précède

8. Laquelle des propositions suivantes est une interprétation géométrique correcte de ce qui se passe lorsque vous mul-

tiplier un nombre complexe par  $-i$ ? (Notez qu'il est négatif!)

A. Le nouveau numéro correspond à un  $90^\circ$  rotation dans le sens horaire dans le plan complexe.

B. Le nouveau numéro correspond à un  $90^\circ$  rotation dans le sens antihoraire dans le plan complexe.

C. Le nouveau numéro correspond à un  $180^\circ$  rotation dans le plan complexe.

D. Le nouveau numéro est dans le même sens que le numéro d'origine, mais plus longtemps.

9. Pour laquelle des paires de nombres suivantes la division gaussienne devrait-elle échouer ? (le dividende vient

premier, diviseur deuxième)

A.  $4+i$ ,  $1+i$

DES EXERCICES

189

B. 0,  $1+je$

C.  $1+i$ , 0

D. aucune de ces réponses

10. La raison pour laquelle nous avons généré une *ValueError* dans la dernière version de la méthode de Newton est que :

A. Nous considérons que la fonction était une mauvaise valeur, car elle n'est pas continue en a.

B. On considère le point de départ comme une mauvaise valeur, car la fonction n'est pas dérivable

là.

C. Les valeurs sont devenues trop importantes et Sage n'a pas pu trouver de solution.

D. Nous considérons le point de départ comme une mauvaise valeur, car il semble pris dans une boucle infinie.

Réponse courte.

1. Considérez la procédure Sage suivante :

```
sage: def aw(n):
```

```
t = 0
```

```
je = 1
```

```
tandis que i <= n :
```

```
t = t + i**2
```

```
je = je + 1
```

```
retour t
```

(a) Calculez  $aw(4)$  à la main, en montrant votre travail.

(b) Réécrivez  $aw(n)$  comme une expression mathématique sur une ligne, en utilisant la notation de sommation.

(c) Traduire  $aw(n)$  en une nouvelle procédure  $af(n)$ , qui fait la même chose, mais utilise un `for` boucle à la place.

(d) Tant la boucle `while` que la boucle `for` sont inefficaces. Comment serait-il plus intelligent d'implémenter

ment cette procédure?

2. La séquence de Syracuse est définie de la manière suivante. Soit  $S_1$ , et  $S$

$i+1 =$

$S_i/2,$

$S_i$  est pair ;

$3S_i+1$ ,  $S_i$  est impair.

La séquence se termine une fois  $S_i = 1$ . On pense que la séquence se termine avec  $S_i = 1$  pour chaque valeur de  $S_1$ , mais personne ne le sait réellement. Calculer à la main la séquence de plusieurs valeurs différentes de  $S_1$ , et remarquez comment il semble toujours atteindre  $S_i = 1$ .

3. La division de polynômes univariés  $f$  par  $g$  fonctionne de la manière suivante (ici,  $\deg(r)$  signifie

« degré de  $r$  » et  $\text{lc}(r)$  signifie « coefficient principal de  $r$  » :

- soit  $r = f$ ,  $q = 0$

- tant que  $\deg(r) \geq \deg(g)$

- soit  $t = x^{\deg(r)-\deg(g)}$ ,  $c = \text{lc}(r)/\text{lc}(g)$

- remplacer  $r$  par  $r - ctg$

- ajouter  $ct$  à  $q$

- renvoie  $q, r$

(a) Choisissez 5 paires de polynômes et exécutez l'algorithme de division dessus. Vous pouvez utiliser

Sage pour aider à accélérer les soustractions, mais si vous utilisez la commande Division de Sage, vous ne le ferez pas

être en mesure de répondre à au moins un des prochains problèmes.

(b) Pensez-vous que cet algorithme exploite la propriété du bon ordre ? Pourquoi ou pourquoi pas?

(c) Existe-t-il un modèle pour le nombre de fois que l'algorithme passe par la boucle ?

(d) La boucle pourrait-elle être écrite comme une boucle for ? Si c'est le cas, comment? Si non, pourquoi pas ?

4. Montrer comment ceux - ci pour les boucles peuvent être réécrites en utilisant un en boucle dans chaque cas:

(une)

pour  $k$  dans la plage (num):

<body> # éventuellement en fonction de  $k$

(b)

pour elem dans  $L$  : #  $L$  est une collection (list/tuple/set)

<corps>

# selon élément

5. Peut toutes en boucle être réécrite en une pour la boucle? Expliquer!

Programmation.

1. Dans la réponse courte n° 1, vous avez travaillé avec la séquence de Syracuse. Écrivez un pseudo-code pour savoir comment vous pourrait mettre en œuvre cela comme un programme. Il doit accepter un argument pour  $S_1$ , définir  $s = S_1$ , appliquer le formule à  $s$  pour trouver sa valeur suivante, et se termine lorsque  $s = 1$ . Implémentez votre pseudocode.

(Vous pouvez tester si  $s$  utilise l'opérateur  $\%$  de Sage, car un nombre est pair lorsque le reste après division par 2 est 0.)

2. L'algorithme traditionnel de division entière à la p. [183](#) trouve le reste non négatif le plus proche -

der. Dans de nombreux cas, autoriser un reste négatif laisserait une distance plus petite entre  $n$  et  $dq$ . Par exemple, la division traditionnelle aurait

$$-17 = -4 \times 5 + 3,$$

tout en permettant des restes négatifs aurait

$$-17 = -3 \times 5 + (-2).$$

Il est possible de formuler un algorithme qui effectue cette division du « plus petit reste ».

(a) Essayez quelques exemples où vous utilisez des soustractions répétées pour effectuer le « plus petit reste »

division.

(b) Comment apprendriez-vous à un ami à exécuter cette division ? Pensez à l'instruction précise

tions que vous auriez à donner et à formuler un pseudocode.

(c) Implémentez votre algorithme en tant que programme Sage et testez-le.

3. Lorsque nous avons mis en œuvre la méthode de bisection, nous avons utilisé un logarithme pour déterminer la ré-

nombre d'étapes requis. C'était la seule façon pour nous d'utiliser une boucle définie. Il est pos-

ble de reformuler l'algorithme avec une boucle indéfinie, similaire à la méthode de Newton : terminate

une fois que  $a$  et  $b$  correspondent au nombre de chiffres spécifié.

(a) Faites ceci. Réécrivez à la fois le pseudocode puis le code Sage pour voir cela en action.

(b) Quelle méthode préférez-vous et pourquoi ?

(c) Selon vous, quelle méthode est la plus facile à lire, à comprendre et/ou à modifier pour quelqu'un d'autre ?

ifier ? Encore une fois, pourquoi ?

4. Dans la réponse courte n° 3, vous avez travaillé sur la division de polynômes univariés.

Écrire le pseudo-code complet

pour cela, c'est-à-dire donner un nom à l'algorithme, spécifier précisément les entrées et les sorties pré-

avec précision. Ensuite, implémentez-le en tant que programme Sage et testez-le sur les

mêmes exemples que vous avez fait dans ce problème.

DES EXERCICES

191

5. Un entier positif  $n$  est premier si aucun entier de 2 à  $n$  ne divise  $n$ .

(a) Écrivez une procédure Sage qui accepte une valeur de  $n$  en entrée et trouve le plus petit diviseur positif de  $n$ .<sup>5</sup> Si le nombre est premier, la procédure doit générer une *ValueError*.

(b) Écrivez une autre procédure Sage qui accepte un entier positif  $k$  en entrée et renvoie une liste

de tout nombre premier inférieur ou égal à  $k$ . Demandez à la procédure d'invoquer la réponse à

partie (a).

(c) La conjecture de Goldbach affirme que tout nombre pair est la somme de deux nombres premiers

bres. Bien qu'ayant été vérifiée jusqu'à des valeurs incroyablement gigantesques, personne n'a encore

prouvé que la conjecture de Goldbach est vraie pour tous les entiers positifs. Écrivez une procédure qui

accepte un entier positif  $m$  en entrée, lève une *ValueError* si  $m$  n'est pas pair ; sinon, il trouve deux nombres premiers dont la somme est  $m$ . Demandez à la procédure d'invoquer la réponse à la partie

(b).

6. Le plus grand diviseur commun de deux entiers est le plus grand entier qui les divise tous les deux.

Un algorithme pour calculer le plus grand diviseur commun était déjà connu d'Euclide d'Alexandre.

dria il y a plus de 2000 ans :

algorithme pgcd

contributions

- $a, b$

les sorties

- le plus grand commun diviseur de  $a$  et  $b$

fais

soit  $m = |a|$ ,  $n = |b|$

tandis que  $n = 0$

soit  $d = n$

remplacer  $n$  par le reste de la division de  $m$  par  $n$

remplacer  $m$  par  $d$

retour  $m$

(a) Implémentez ceci en tant que code Sage et vérifiez qu'il donne les plus grands diviseurs

communs corrects pour  
plusieurs grands nombres.

(b) Choisissez une petite paire d'entiers non nuls et suivez l'algorithme, étape par étape, montrant comment il arrive au pgcd.

7. L'algorithme d'Euclide étendu ne trouve pas seulement le pgcd de deux entiers non nuls  $a$  et  $b$ ,

il trouve les nombres  $c$  et  $d$  tels que

$$\text{pgcd}(a, b) = ac + bd.$$

Par exemple,  $\text{pgcd}(4,6) = -1 \times 4 + 1 \times 6$ . Nous pouvons le décrire ainsi :

5 Un diviseur positif n'est pas trivial s'il n'est pas 1.

---

**192**

DES EXERCICES

192

algorithme étendu\_euclidean\_algorithm

contributions

- $a, b$

les sorties

- $c, d \in \mathbb{Z}$  tel que  $\text{pgcd}(a, b) = ac + bd$

fais

soit  $m = |a|$ ,  $n = |b|$

soit  $s = 0$ ,  $c = 1$ ,  $t = 1$ ,  $d = 0$

tandis que  $n \neq 0$

soit  $q$  le quotient de la division de  $m$  par  $n$

soit  $r$  le reste de la division de  $m$  par  $n$

soit  $m = n$  et  $n = r$

soit  $w = c$ , alors  $c = s$  et  $s = w - qs$

soit  $w = d$ , alors  $d = t$  et  $t = w - qt$

retour  $c, d$

Implémentez cela en tant que code Sage et vérifiez qu'il donne les valeurs correctes de  $c$  et  $d$  pour plusieurs

grandes valeurs de  $a$  et  $b$ ; c'est-à-dire vérifier que les valeurs  $c$  et  $d$  qu'il renvoie satisfont  $ac + bd =$

$\text{pgcd}(a, b)$ .

---

**Page 193**

CHAPITRE 9

## Se répéter inductivement

Une autre forme de répétition est appelée récursivité. Le terme signifie littéralement « courir à nouveau »,

parce que l'idée est qu'un algorithme résout un problème en le divisant en cas plus simples, en invoquant

lui-même sur ces cas plus petits, puis reconstituer les résultats. Ces petits cas généralement diviser leurs cas en cas encore plus petits. Cela peut sembler un peu louche : qu'est-ce qui nous empêche de frapper une chaîne infinie?

Lors de l'organisation d'une récursivité, nous essayons de la mettre en place de telle sorte que cette stratégie crée une chaîne de problèmes qui conduisent à un élément le plus petit possible. Si nous pouvons les relier aux nombres naturels, alors encore mieux, car les nombres naturels bénéficient d'une propriété appelée propriété de bon ordre :

Chaque sous-ensemble non vide de a un moindre élément.

(Si cela vous semble familier, c'est parce que nous y avons fait référence à la page [186](#) du chapitre [8](#).)

### Récursivité

Un exemple classique. Un certain nombre de problèmes se traduisent naturellement par une récursivité. Un exemple est le triangle de Pascal, qui ressemble à ceci :

1  
1  
1  
1  
2  
1  
1  
3  
3  
1  
1  
4  
6  
4  
1  
...  
...  
...

Les lignes de ce triangle apparaissent à de nombreux endroits, comme le développement de binômes :

$$\begin{aligned} & (x + 1)_0 \\ & = \\ & 1 \\ & (x + 1)_1 \\ & = \end{aligned}$$



1 fois

+

1

$(x + 1)^2$

=

$1x^2$

+

$2x +$

1

$(x + 1)^3$

=

$1x^3$

+  $3x^2$

+  $3x + 1$

$(x + 1)^4$

=

$1x^4$

+  $4x^3$

+  $6x^2$

+  $4x + 1$

...

...

...

Prenez un moment pour essayer de déduire le motif du triangle.

Est-ce que tu le vois? sinon, prenez un autre moment pour essayer de le résoudre.

J'espère que vous avez vu que chaque ligne est définie de la manière suivante. Que la ligne du haut soit la ligne 1,

la rangée suivante en bas de la rangée 2, et ainsi de suite.

- Le premier et le dernier élément de chaque ligne sont tous les deux à 1.

- Les éléments restants satisfont  $q_j = p_{j-1} + p_j$ , où

–  $q_j$  est l'élément de l'entrée  $j$  sur la ligne  $i$ , et

193

## RÉCURSION

194

–  $p$

$j-1$

et  $p_j$  sont les éléments des entrées  $j-1$  et  $j$  sur la ligne  $i-1$ .

Pour connaître les entrées de la ligne  $i$ , nous devons donc d'abord connaître les entrées de la ligne  $i-1$ . On peut boucler

à travers ces entrées pour nous donner les entrées suivantes. Nous savons combien d'entrées il y a dans

cette ligne :  $i - 1$ , bien que nous puissions également nous renseigner à partir de la ligne elle-même.<sup>1</sup> Nous pouvons donc appliquer une boucle définie.

Cela nous donne le pseudocode récursif suivant pour calculer la ligne  $i$  :

algorithme pascals\_row

contributions

- $i \in \mathbb{N}$ , la ligne désirée du triangle de Pascal

les sorties

- la suite des nombres de la ligne  $i$  du triangle de Pascal

fais

si  $i = 1$

résultat = [1]

sinon si  $i = 2$

résultat = [1,1]

autre

précédent = pascals\_row( $i - 1$ )

résultat = [1]

pour  $j$  (2,3,..., $i - 1$ )

ajouter un précédent

$\text{préc}_{j-1} + \text{préc}_j$  au résultat

ajouter 1 au résultat

résultat de retour

Cela se traduit par le code Sage suivant :

```
sage : def pascals_row(i) :  
    si i == 1 :  
        résultat = [1]  
    elif i == 2:  
        résultat = [1, 1]  
    autre:  
        # calcule la ligne précédente en premier  
        précédent = pascals_row(i - 1)  
        # cette ligne commence par 1...  
        résultat = [1]  
        # ...ajoute deux au-dessus suivant dans cette ligne...  
        pour j dans la plage (1, i - 1) :  
            result.append(prev[j-1] + prev[j])  
        # ...  
        et se termine par 1  
        result.append(1)  
    résultat de retour
```

<sup>1</sup> Dans le pseudocode, on aurait pu écrire «  $|\text{prev}|$  » pour l'indiquer. Dans le code Sage, on pourrait simplement écrire `prev.len()` .

Nous pouvons le vérifier sur les lignes que nous avons vues ci-dessus et en générer plus que vous pouvez vérifier à la main :

```
sage : pascals_row(1)
```

[1]

sage : pascals\_row(5)

[1, 4, 6, 4, 1]

sage : pascals\_row(10)

[1, 9, 36, 84, 126, 126, 84, 36, 9, 1]

Un exemple si classique qu'il en est médiéval. L'exemple suivant est l'un des problèmes fondamentaux

des mathématiques,

À quelle vitesse une population de lapins va-t-elle croître?

Tu dois demander?!?

Vous pensez que nous plaisantons, mais ce n'est pas le cas.<sup>2</sup> Comme vous pouvez le deviner, ces lapins ne sont pas ordinaires

lapins; ils obéissent à des lois spéciales de reproduction :

- Au début, il n'y avait qu'une paire, mais ils étaient immatures.
- Chaque paire de lapins prend une saison pour mûrir.
- Une fois mature, chaque paire de lapins produit une nouvelle paire de lapins à chaque saison.
- Les lapins sont immortels. Ils n'ont pas de prédateurs et tirent leur énergie de le soleil, pour qu'ils ne manquent jamais de nourriture. Étonnamment, ils ne se lassent jamais des nouveaux enfants

en les réveillant la nuit, en rampant dessus et en gênant généralement

poursuites plus nobles, telles que la contemplation de la forme du lapin idéal.<sup>3</sup>

La formule pour le nombre de paires de lapins en une saison est définie par le nombre dans les deux saisons précédentes :

$$b_n = b_{n-1} + b_{n-2}$$

.

C'est un parfait exemple de récursivité. Il est naturel d'essayer de l'implémenter de manière récursive avec un

procédure qui accepte un entier pour le nombre de saisons écoulées. Si c'est 1 ou 2, la réponse est simple : 1. Sinon, on calcule le nombre de lapins des deux saisons précédentes.

<sup>2</sup>[Au moins un journal](#) est dédié à ces lapins.

<sup>3</sup> Référence gratuite (et non pertinente) à la philosophie platonicienne incluse sans frais supplémentaires.

laisser résultat = funny\_bunnies(n -1) + funny\_bunnies(n -2)

résultat de retour

Pour traduire cela en code Sage, gardez à l'esprit que `range()` n'exécute pas d'itération sur la dernière valeur, nous

besoin que sa limite soit  $n-1$  :

```
sage : def funny_bunnies(n):  
si n == 1 ou n == 2 :  
résultat = 1  
autre:  
résultat = funny_bunnies(n-1) + funny_bunnies(n-2)  
résultat de retour  
sage : [drôle_bunnies(i) pour i dans la plage (2,10)]  
[2, 3, 5, 8, 13, 21, 34]
```

C'est une liste de chiffres très intéressante. C'est tellement intéressant qu'il porte le nom d'un mathématicien

qui l'a décrit au Moyen Âge, Léonard de Pise, plus connu sous le nom de Fibonacci,<sup>4</sup> donc les gens

4 Fibonacci a vécu à une époque connue sous le nom de Haut Moyen Âge et ne se souciait pas tant des lapins que du fait

que les gens utilisaient toujours I, V, X, L, C, D et M pour écrire des nombres et faire de l'arithmétique — des chiffres romains, c'est-à-dire.

Il s'est rendu compte que c'était très inefficace et qu'il serait préférable d'utiliser la manière hindou-arabe d'écrire les nombres : 0, 1,

2, ..., 9 et tout ça. Le problème était que la plupart des gens étaient habitués à travailler avec une vieille calculatrice appelée

boulier, et avait été formé à l'utilisation d'un boulier avec des chiffres romains. A l'époque comme aujourd'hui, les gens hésitaient à

abandonner une béquille informatique.

Pour contourner ce problème, il a écrit un livre intitulé Liber Abaci («Livre de l'abaque»). Le point principal du livre était de

montrer comment vous pourriez résoudre tous les mêmes problèmes avec des nombres hindous-arabes sans utiliser un boulier, et travailler

beaucoup plus efficacement, pour démarrer. Faire le travail plus rapidement permettait de faire plus d'affaires. Les lapins platoniciens étaient

l'un des exemples qu'il a utilisés dans le livre. C'était probablement la première fois que quelqu'un utilisait un drôle de lapin pour faire

de l'argent.

Oh, nous n'avons pas encore fini de te faire gémir, pas de loin. Vous pouvez penser que Liber Abaci est un titre ennuyeux

– certainement pas aussi accrocheur que le slogan « Think Different », bien que Fibonacci aurait eu de meilleures raisons de

utiliser ce slogan que quiconque l'a popularisé aujourd'hui - mais les gens à l'époque étaient plus intéressés par le fond que dans le style, donc Fibonacci a réussi à la fois à sevrer les gens des chiffres romains et à faire attacher son nom à une séquence de nombres qui, ironiquement, avait été étudiée par des mathématiciens indiens (hindous) bien avant que Leo ne soit

lui-même un nombre de Fibonacci.

Pourtant, pas mal, pour un groupe d'âge moyen intellectuellement arriérés.

(Et, oui, nous reconnaissons l'ironie en se référant à un boulier comme une « béquille informatique » dans un texte consacré à

faire des problèmes de mathématiques avec le système de calcul formel Sage, mais cette note de bas de page est conçue pour être riche en ironie.)

appelons cela la suite de Fibonacci. Nous pouvons le décrire ainsi :[5](#)

$$F_{\text{suivant}} = F_{\text{total}} + F_{\text{mature}} .$$

Cela signifie que "le nombre de lapins la saison prochaine est la somme du nombre total de lapins et du

nombre de lapins matures. On pourrait aussi dire que le nombre total de lapins est le « actuel » nombre de lapins, tandis que le nombre de lapins matures est le nombre de lapins que nous avons eu en dernier

saison. Cela signifie que "le nombre de lapins la saison prochaine est la somme du nombre de lapins cette

saison et le nombre de lapins la saison dernière. On pourrait donc écrire :

$$F_{\text{suivant}} = F_{\text{actuel}} + F_{\text{précédent}} .$$

Un exemple que vous ne pouvez pas réellement programmer. Un autre exemple est la technique de preuve appelée

induction. Le principe de l'induction est que :

- si vous pouvez prouver :
  - une propriété s'applique à 1, et
  - chaque fois qu'il s'applique à  $n$ , il s'applique également à  $n+1$ ,
- alors la propriété s'applique à tous les entiers positifs.

L'idée est que si nous pouvons montrer que la première puce est vraie, alors la deuxième puce est vraie pour tout élément positif

entier  $m$  car

- si c'est vrai pour  $m-1$ , alors c'est vrai pour  $m$  ; et
- si c'est vrai pour  $m-2$ , alors c'est vrai pour  $m-1$ , et

...

- si c'est vrai pour 1, alors c'est vrai pour 2.

Nous savons que c'est vrai pour 1 (c'est dans la première puce), donc la chaîne d'implications nous dit que c'est vrai pour

$m$ , qui était un entier positif arbitraire.

Alternatives à la récursivité

La récursivité est assez courante et raisonnablement facile à mettre en œuvre, mais ce n'est pas toujours la

meilleure approche. Il n'est pas difficile du tout de calculer le triangle de Pascal même jusqu'à la 900e rangée, et vous

pourrait être en mesure d'aller plus loin si Sage n'a pas limité le nombre de fois que vous pouvez postuler

récursivité :

```
sage : P = pascals_row(900)
```

```
sage : len(P)
```

```
900
```

sage : P[-3]

403651

sage : P = pascals\_row(1000)

Erreur d'exécution:

profondeur de récursivité maximale dépassée lors de l'appel d'un objet Python

5 F signifie « drôle » et non « Fibonacci ». Pourquoi demandez-vous?

## ALTERNATIVES À LA RÉCURSION

198

Cette limite est là pour une bonne raison, d'ailleurs ; la récursivité peut utiliser un peu un type spécial de

Mémoire,<sup>6</sup> et une récursivité trop profonde peut aussi indiquer une boucle infinie, ou du moins que quelque chose a terriblement mal tourné.

Avec la séquence de Fibonacci, les choses tournent mal assez vite, mais d'une manière différente. Essayer

calculant le nième nombre de Fibonacci pour les valeurs vraiment pas très grandes de n, et vous verrez le

longueur les problèmes prennent un virage brusque vers le haut rapidement. Sur les machines des auteurs, par exemple,

il y a déjà un décalage notable à n = 30 ; n = 35 prend plusieurs secondes ; et pour n = 40 vous pourriez

juste pouvoir te faire une tasse de café<sup>7</sup> avant la fin. Vous pourriez penser que vous pourriez obtenir

autour de ce délai avec un ordinateur plus rapide, et vous auriez tort, très tort. Le problème est que

il y a trop de branches à chaque étape. Pour voir cela clairement, développons un calcul de la 7e nombre de Fibonacci jusqu'à l'un des deux cas de base :

$$F_7 = F_6 + F_5$$

$$= (F_5 + F_4) + (F_4 + F_3)$$

$$= [(F_4 + F_3) + (F_3 + F_2)] + [(F_3 + F_2) + (F_2 + F_1)]$$

$$= [[[F_3 + F_2] + (F_2 + F_1)] + (F_2 + F_1) + F_2] + [(F_2 + F_1) + F_2] + (F_2 + F_1)$$

$$= [[[(F_2 + F_1) + F_2] + (F_2 + F_1)] + (F_2 + F_1) + F_2]$$

$$+ [[(F_2 + F_1) + F_2] + (F_2 + F_1)]$$

Douze F ne sont pas les cas de base  $F_1$  et  $F_2$  ; chacun de ceux-ci nécessite une récursivité.

C'est un affreux

beaucoup, mais ça ne sonne pas si mal. D'un autre côté, considérons le nombre suivant,

$$F_8 = F_7 + F_6.$$

Nous avons déjà compté 12 récursions pour  $F_7$ , et vous pouvez regarder vers le haut pour voir que  $F_6$  nécessite 7. Donc  $F_8$

voudra  $12+7+1 = 20$  récursions. (Nous avons besoin de 1 supplémentaire pour l'expansion de  $F_7$  lui-même.) Vous pouvez voir

immédiatement que le nombre de récursions de la séquence de Fibonacci croît dans un Fibonacci-like

mode:

0,0,1,2,4,7,12,20,33,54,...

Déjà  $F_{10}$  nécessite  $54 \approx 5 \times 10$  récursions ; remarquez le saut de taille à partir de  $F_7$ , qui nécessitait

« seulement »  $12 \times 7$ . Avec la suite de Fibonacci, le nombre de récursions croît trop vite !

Le calcul du 100e nombre de Fibonacci peut donc sembler hors de portée, mais il existe plusieurs façons de contourner cette énigme. Les deux premières approches pour résoudre ce problème reposent sur

le fait que lors du calcul de  $F_7$ , nous avons calculé  $F_5$  deux fois :

$$F_7 = F_6 + F_5 = (F_5 + F_4) + F_5.$$

Nous avons ensuite calculé  $F_4$  trois fois :

$$F_7 = [(F_4 + F_3) + F_4] + (F_4 + F_3).$$

...et ainsi de suite. Le problème n'est donc pas que le Fibonacci nécessite intrinsèquement une quantité de récursivité; c'est que nous gaspillons beaucoup de calculs que nous pourrions réutiliser.

<sup>6</sup> Pour ceux qui connaissent un peu l'informatique, on parle de pile.

<sup>7</sup> Que vous vouliez le boire est une autre histoire, mais avant que les auteurs n'entrent dans un autre argument sur la caféine

boissons, nous nous arrêterons là.

## ALTERNATIVES À LA RÉCURSION

199

Mise en cache. Une façon d'éviter de gaspiller des calculs est de les « s'en souvenir » dans ce qu'on appelle

une cachette. Vous pouvez le voir de cette façon : nous stockons les résultats précédents dans le cache. Pour mettre en œuvre le

cache, nous utilisons une variable globale ; c'est-à-dire une variable qui existe en dehors d'une procédure, que nous pouvons

accéder depuis l'intérieur. La raison en est que si le cache était simplement local à la procédure, alors les mêmes valeurs ne seraient pas disponibles lorsque nous aborderons le sous-problème.

Nous décrivons deux façons de mettre en cache les résultats. L'un d'eux est de le faire explicitement, avec une liste dont

La  $i$ ème valeur est le  $i$ ème nombre de Fibonacci. Nous initialisons la liste comme  $F = [1,1]$ .

Chaque fois que nous calculons

un nombre de Fibonacci, nous vérifions d'abord si  $F$  a déjà la valeur. Si c'est le cas, nous le retournons

valeur plutôt que de récidiver. Si ce n'est pas le cas, nous le calculons, puis l'ajoutons à  $F$  à la fin. Par exemple,

lors du calcul de  $F_5$  :

- Nous devons calculer  $F_4$  et  $F_3$ . Nous n'avons ni l'un ni l'autre, alors on récidive.
- Pour  $F_4$ , nous devons calculer  $F_3$  et  $F_2$ . On n'a pas  $F_3$ , donc on récidive.
- \* Pour  $F_3$ , nous devons calculer  $F_2$  et  $F_1$ . On a les deux, on calcule donc  $F_3 = F_2 + F_1 = 1 + 1 = 2$  et mémoriser cela à la fin de la liste  $F$ , qui est maintenant  $[1, 1, 2]$ .

Nous le retournons ensuite

- \* Pour  $F_2$ , nous l'avons déjà, donc nous retournons  $F_2 = 1$ .
- \* Nous avons maintenant  $F_3$  et  $F_2$ , donc nous calculons  $F_4 = F_3 + F_2 = 2 + 1 = 3$ , stockons que valeur à la fin de la liste et la renvoyer.

– Pour  $F_3$ , nous l'avons maintenant dans la liste (il a été calculé ci-dessus) donc nous le retournons simplement.

- Nous avons maintenant  $F_4$  et  $F_3$ , donc nous calculons  $F_5 = F_4 + F_3 = 3 + 2 = 5$ , stockons cette valeur au fin de la liste, et le retourner.

Cela nous a épargné la peine de calculer  $F_4$  plus d'une fois, et de calculer  $F_3$  plus d'une fois. De plus, la définition des nombres de Fibonacci convient à cette méthode : lorsqu'elle vient le temps de stocker  $F_n$ , nous avons déjà  $F_1, F_2, \dots, F_{n-1}$

dans la liste, afin que nous puissions le stocker dans le bon endroit.<sup>8</sup> Pour écrire un pseudo-code pour cela, nous introduisons un nouveau « mot en gras » pour notre pseudo-code : global. Ceci est en tête d'une liste de variables globales utilisées par l'algorithme ; pour plus de clarté, nous l'énumérons après entrées et sorties.

<sup>8</sup> Toutes les séquences récursives n'ont pas cette chance. Si la séquence était définie par  $S_n = S_{n-2} + S_{n-3}$ , par exemple, vous auriez

il faut s'assurer que le cache a la bonne longueur avant de le stocker. Nous avons donc un peu de chance avec la séquence de Fibonacci.

## ALTERNATIVES À LA RÉCURSION

200

algorithme `cached_fibonacci`

contributions

- $n$  avec  $n \geq 1$

les sorties

- $F_n$ , le  $n$ ème nombre de Fibonacci

mondiales

- $F$ , une liste de nombres de Fibonacci (dans l'ordre)

fais

si  $n \geq |F|$

soit résultat =  $F_n$

autre

soit résultat = `cached_fibonacci(n - 1) + cached_fibonacci(n - 2)`



ajouter le résultat à F

résultat de retour

Pour transformer cela en pseudocode, nous utilisons le mot-clé Sage `global`, qui indique que F est une variable

qui vit en dehors de la procédure. Ce n'est pas strictement nécessaire pour Sage, mais cela permet d'alerter les lecteurs

qu'une variable globale est attendue.

```
sage : F = [1,1]
sage : def cached_fibonacci(n):
    cache global F # des valeurs précédentes
    # si déjà calculé, retourne-le
    si n <= longueur(F) :
        résultat = F[n-1]
    autre:
        # besoin de récidiver :
        dommage
        résultat = cached_fibonacci(n-1) \
        + cached_fibonacci(n-2)
    F.append (résultat)
    résultat de retour
```

Notez que nous avons dû ajuster un élément du pseudocode : au lieu de renvoyer  $F[n]$ , nous re-

tourné  $F[n-1]$ . Nous l'avons fait parce que le pseudocode suppose que les listes commencent par l'index 1, mais Sage

commence ses indices à l'indice 0.

Vous pouvez tester et comparer les résultats entre les deux. ça deviendra très vite évident que `cached_fibonacci()` est beaucoup, beaucoup plus rapide que `funny_bunnies()` une fois que n devient n'importe quoi

plus grand que le plus petit des nombres :

#### ALTERNATIVES À LA RÉCURSION

201

```
sage : cached_fibonacci(10)
```

55

```
sage : cached_fibonacci(25)
```

75025

```
sage : cached_fibonacci(35)
```

9227465

Pour vraiment enfoncer le clou, nous en calculerons un qui prendrait beaucoup trop de temps avec le récursif

la mise en oeuvre:

```
sage : cached_fibonacci(100)
```

354224848179261915075

Ne négligez pas la première ligne du code ci-dessus, où nous définissons  $F = [1,1]$ . Si tu l'oublies,

vous rencontrerez une erreur. Si vous étiez un bon lecteur et que vous n'avez pas fait cette erreur, nous

simulez l'erreur en réinitialisant `F` , puis en exécutant `cached_fibonacci` :

```
sage : réinitialiser('F')
```

```
sage : cached_fibonacci(10)
```

```
NameError :
```

```
le nom global 'F' n'est pas défini
```

Si vous étiez toujours un bon lecteur et réinitialisez `F` pour voir ce qui se passerait, et maintenant vous voulez l'exécuter

encore une fois, attribuez-le à nouveau :

```
sage : F = [1,1]
```

```
sage : cached_fibonacci(10)
```

```
55
```

Deux derniers mots aux sages. Bien que cet algorithme soit mis en cache, il est toujours récursif ; nous n'avons pas changé le fait que, lorsque nous rencontrons un « manque de cache » (`n` est plus grand que la taille de `F`), le

l'algorithme doit s'appeler lui-même. Étant donné que Sage a une limite intégrée pour la récursivité, nous rencontrons toujours le

même problème que nous avons fait avec `pascals_row` :

```
sage : cached_fibonacci(1000)
```

```
Erreur d'exécution:
```

```
profondeur de récursivité maximale dépassée lors de l'appel d'un  
objet Python
```

Vous pouvez réellement changer cela, mais c'est dangereux, nous ne vous dirons donc pas comment. Il y a généralement

de meilleures options, de toute façon - pour en trouver une, voir la section suivante.

Enfin, vous n'avez généralement pas à implémenter vous-même la mise en cache. Dans le cloud, Sage

vous offrir une cache gratuitement ; tapez simplement `@cached_function` puis lancez la définition de la procédure sur la ligne ci-dessous.

## ALTERNATIVES À LA RÉCURSION

202

```
sage : @cached_function
```

```
def décoré_fibonacci(n):
```

```
    si n == 1 ou n == 2 :
```

```
        résultat = 1
```

```
    autre:
```

```
        résultat = décoré_fibonacci(n-1) \
```

```
        + décoré_fibonacci(n-2)
```

```
    résultat de retour
```

```
sage : décoré_fibonacci(100)
```

```
354224848179261915075
```

Notez que nous avons obtenu le même résultat qu'avec notre cache maison.

Transformer la récursivité en boucle. Une autre façon d'éviter de gaspiller des calculs est de reformuler

tard la récursivité comme une boucle. Laissez `bmat` compter les paires de lapins matures,

laissez  $b_{\text{tot}}$  compter le total

paires de lapins, et laissez  $b_{\text{ensuite}}$  compter les paires de lapins auxquelles nous pouvons nous attendre la saison prochaine. Depuis le

les lapins sont immortels,  $b_{\text{next}}$  comptera tous les  $b_{\text{tot}}$  des lapins que nous avons maintenant, mais depuis chaque maturité

paire produit une nouvelle paire,  $b_{\text{next}}$  doit également compter toutes les paires matures  $b_{\text{mat}}$  deux fois pour tenir compte de la prochaine

les nouvelles paires de la saison. Donc

$$b_{\text{suivant}} = b_{\text{tot}} + b_{\text{mat}}.$$

Une fois la prochaine saison arrivée,  $b_{\text{tot}}$  sera le nombre de lapins matures qui produisent maintenant

paires, tandis que  $b_{\text{next}}$  sera le nouveau total de lapin, nous pourrions donc remplacer  $b_{\text{mat}}$  par  $b_{\text{tot}}$  et  $b_{\text{tot}}$  par  $b$  à côté de

calculer le total de la saison suivante. Et ainsi de suite. Puisque nous connaissons les valeurs des deux premières saisons

déjà, nous n'avons jamais besoin de les compter. En gardant à l'esprit que  $n = 1$  est la première saison et  $n = 2$

la seconde, nous avons besoin de la boucle pour calculer  $b_{\text{tot}}$  pour  $n = 3, n = 4, \dots$  Cela suggère ce qui suit

pseudo-code.

algorithme `immortal_bunnies`

contributions

- $n \in \mathbb{N}$ , le nombre de saisons

les sorties

- le nombre de lapins « immortels » après  $n$  saisons

fais

soit  $b_{\text{mat}} = b_{\text{tot}} = 1$

répéter  $n - 2$  fois

soit  $b_{\text{suivant}} = b_{\text{tot}} + b_{\text{mat}}$

soit  $b_{\text{mat}} = b_{\text{tot}}$

soit  $b_{\text{tot}} = b_{\text{suivant}}$

retour  $b_{\text{tot}}$

Pour traduire cela en code Sage, gardez à l'esprit que `range()` n'exécute pas d'itération sur la dernière valeur, nous

besoin que sa limite soit  $n-1$ . Il est également plus « naturel » dans Sage de commencer à compter à  $n = 0$ , donc la boucle

différera légèrement du pseudocode :

```
# boucle ascendante
pour chacun dans la plage (n-1) :
    b_next = b_tot + b_mat
    b_mat, b_tot = b_tot, b_next
retour b_tot
sage : [immortal_bunnies(i) for i in range(2,10)]
[2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55]
```

Contrairement à la mise en cache, Sage ne fournit pas de méthode automatique qui transforme une procédure récursive

dans une procédure en boucle. Faire cela est quelque chose que nous devons travailler par nous-mêmes, raisonner

de la logique du problème. Comme cela est considéré comme un sujet avancé en informatique, nous faisons

ne pas s'y attarder davantage. Le lecteur intéressé peut trouver de plus amples informations en informatique

textes qui traitent de la « programmation dynamique ». [2](#)

Les valeurs propres et les vecteurs propres résolvent un dilemme de lapin. Vous n'êtes peut-être pas familier avec

valeurs propres et vecteurs propres, même si vous les avez vus dans une classe. Nous concluons ce chapitre par

une illustration de l'immense utilité qu'ils peuvent être.

Comme vous l'avez probablement remarqué, même les implémentations non récursives du système de Fibonacci

s'appuyer sur sa description récursive, dont la nature récursive nous oblige à connaître

nos valeurs. Ce serait bien d'avoir une formule qui ne dépende pas des valeurs précédentes, du moins pas

explicitement. Une telle formule est appelée une forme fermée d'une séquence.

Une autre façon de décrire cela est une équation matricielle. Les matrices

$F_{\text{curr}}$

$F_{\text{précédent}}$

et

$F_{\text{suivant}}$

$F_{\text{curr}}$

représentent les informations dont nous avons besoin à la fois cette saison et la saison prochaine pour calculer les éléments suivants

lapins de saison. Maintenant, la somme des nombres dans la première matrice nous donne l'élément supérieur de

la deuxième matrice, tandis que le numéro du haut de la première matrice nous donne le numéro du bas de la

deuxième. Nous pouvons décrire cette relation à l'aide d'une équation matricielle :

1 1

dix

$F_{\text{curr}}$

$F_{\text{précédent}}$

=

$F_{\text{suivant}}$

$F_{\text{curr}}$

.

De plus, en multipliant par les puissances de la matrice

$M =$

$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

dix

clique les nombres plus haut dans la liste. En être témoin,

$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{10}$

dix

5

1

1

=

13

8

,

9 L'inventeur de la programmation dynamique a dit un jour qu'il avait inventé le terme parce que son entreprise

répondit à un homme qui abritait [«une peur et une haine pathologiques du mot recherche. ...Tu peux imaginer](#)

[comment il se sentait, alors, à propos du terme mathématique.](#)» L'utilisation d'un terme comme « programmation dynamique » l'a aidé

éviter la colère de son supérieur. Il a ajouté : « Je pensais que la programmation dynamique était un bon nom. . . ne pas

même un membre du Congrès pourrait s'y opposer.

que vous reconnaîtrez comme les 4e et 5e numéros de la liste produite par notre programme, qui

sont  $F_6$  et  $F_7$ , c'est-à-dire le nombre de lapins aux 6e et 7e saisons. En général,

$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{n-2}$

dix

$n-2$

1

1

=

$F_n$

$F$

$n-1$

,

car après tout

1 1

dix

1

1

1

=

2

1

,

1 1

dix

2

1

1

=

1 1

dix

1

2

1

=

3

2

,

et ainsi de suite.

Si nous pouvons trouver une formule simple pour les puissances de la matrice, nous devrions pouvoir l'utiliser pour trouver notre forme fermée désirée. En l'occurrence, un résultat très commode de l'algèbre linéaire vient dans

pratique ici. Un vecteur propre  $v$  d'une matrice  $M$  sur un anneau  $R$  est un vecteur lié à une valeur propre

$\lambda \in R$  tel que

$Mv = \lambda v$ ;

c'est-à-dire que  $M$  change la « longueur » du vecteur. Les vecteurs propres et leurs valeurs propres ont un nombre

d'usages, dont l'un vient désormais à notre secours.

THEOREM 1. Soit  $M$  une matrice  $n \times n$  avec

vecteurs propres  $v_1, \dots, v_n$  et des valeurs propres correspondantes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Nous pouvons réécrire  $M$  comme  $Q \Lambda Q^{-1}$  où

$Q = (v_1 | v_2 | \dots | v_n)$  et  $\Lambda =$

(

|

```

|
|
|
λ1
λ2
...
λn
⌈
|
|
|
|
⌋
.

```

(La notation pour  $Q$  signifie que la  $i$ ème colonne de  $Q$  est le  $i$ ème vecteur propre de  $M$ .)

Il est facile de le vérifier dans Sage for  $M$ . Calculons d'abord les vecteurs propres.

```

sage : evects = M.eigenvectors_right()
sage : evects
[(-0.618033988749895?, [(1, -1.618033988749895?), 1),
(1.618033988749895?, [(1, 0.618033988749895?), 1)]

```

Qu'est-ce que tout cela signifie? Si vous étudiez le texte d'aide...

```
sage : M.eigenvectors_right ?
```

... vous verrez que la liste contient un tuple par vecteur propre, et le tuple lui-même contient le valeur propre, le vecteur propre et la multiplicité de la valeur propre.

Pour nos besoins, les valeurs propres et les vecteurs propres suffisent. Il est relativement facile de les extraire,

mais

- nous voulons des valeurs exactes, pas approximatives, et
- que signifient ces points d'interrogation, de toute façon ?

Cela peut vous surprendre d'apprendre que les points d'interrogation n'indiquent pas l'incertitude. Ils indiquent

que les nombres se trouvent dans un domaine spécial appelé le domaine des nombres algébriques. Sage désigne ce champ

avec le symbole  $\overline{AA}$ .

```

sage : a, b = evects[0][0], evects[1][0]
sage : type(a)
<classe 'sage.rings.qqbar.AlgebraicNumber'>

```

Les nombres algébriques sont le plus petit corps contenant toutes les racines de polynômes avec un entier

coefficients, de sorte que nous pouvons toujours trouver un polynôme « joli » qui les a comme racine. En addition-

dition, peut souvent les réécrire comme une expression en radicaux. Les méthodes suivantes pour algébrique

les numéros effectuent ces tâches :

un .minpoly()

renvoie le polynôme de plus petit degré qui

a comme racine

a .radical\_expression() renvoie une expression radicale équivalente à un

Vous pouvez trouver beaucoup plus de méthodes de la manière habituelle, en tapant le nom d'une variable dont

value est un nombre algébrique, suivi d'un point, puis appuyez sur la touche Tab .

Pour l'instant, essayons-les sur notre vecteur propre actuel.

```
sage : a.minpoly()
```

```
x^2 - x - 1
```

```
sage : a.expression_radiale()
```

```
-1/2*carré(5) + 1/2
```

```
sage : b.minpoly()
```

```
x^2 - x - 1
```

```
sage : b.expression_radiale()
```

```
1/2*carré(5) + 1/2
```

Les deux nombres ont le même polynôme minimal,<sup>10</sup> mais leurs expressions radicales sont différentes.

Ils ne sont pas si différents, cependant; nous les appellerons<sup>11</sup>

$\psi =$

$\frac{1 - \sqrt{5}}{2}$

et  $\varphi =$

$\frac{1 + \sqrt{5}}{2}$

.

.

Le second en particulier est très célèbre, car c'est le nombre d' [or](#). Il apparaît dans de nombreux

différents endroits en mathématiques, et sans doute dans de nombreuses situations du « monde réel ». Notre Fibonacci

les lapins peuvent ne pas sembler une situation particulièrement convaincante dans le « monde réel », mais ce nombre suggère

que les chiffres peuvent apparaître dans des situations « du monde réel », et en [effet ils le font](#).

Nous revenons à notre problème principal, celui de trouver une forme fermée pour la suite de Fibonacci.

Nous avons d'abord voulu vérifier le théorème de composition propre. Pour construire les matrices  $Q$  et  $A$  , nous

extraire les données d' `vecs` à l'aide de l'opérateur crochet `[]` , puis construire les matrices à l'aide de `compre-`

`hensions`. Assurez-vous de bien comprendre comment nous construisons ces matrices.

<sup>10</sup> Cela a du sens si vous avez étudié cela. Si ce n'est pas le cas, surveillez bientôt un cours d'algèbre linéaire dans un semestre près de chez vous !

<sup>11</sup> Quelques anecdotes. Puisque  $\phi$  est une racine de  $x^2 - x - 1$ , on sait que  $\phi^2 - \phi - 1 = 0$ , donc  $\phi^2 = \phi + 1$ , ou  $\phi = \phi + 1 / \phi = 1 + 1 / \phi$ ,



ou  $1/\varphi = \varphi - 1$ . Notez que  $\psi = 1 - \varphi$ , donc  $\psi$  et  $\varphi$  sont en fait inverses.

## ALTERNATIVES À LA RÉCURSION

206

`sage: Q = matrice([e[1][0] pour e dans evecs]).transpose()`

`sage: L = diagonal_matrix([e[0] pour e dans E])`

`sage: M == Q*L*Q.inverse()`

Vrai

Donc le théorème fonctionne. En quoi est-il utile à notre objectif ? Rappelez-vous que

$M_{n-2}$

1

1

=

$F_n$

F

$n-1$

.

Par substitution, cela devient

$M_{n-2} = Q A Q^{-1} M_{n-2} = Q A Q^{-1}$

$Q A Q^{-1} \cdots Q A Q^{-1}$

}

{{

}

$n-2$  fois

.

Les propriétés associatives nous permettent de réécrire cela comme

$M_{n-2} = (Q A) Q^{-1} Q A Q^{-1} Q \cdots Q^{-1} Q A Q^{-1}$ .

Cela simplifie à

$M_{n-2} = Q A^{n-2} Q^{-1}$ .

De plus, il est « facile » de montrer que pour une matrice diagonale comme  $A$

$X_k =$

(

|

|

|

|

$\lambda_1$

$\lambda_2$

...

$\lambda_n$

)

|

|

|

)

$$\begin{pmatrix} \lambda_k & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_k & \\ & & & \ddots \end{pmatrix}$$

nous pouvons donc écrire  $\mathcal{A}_k$  sous une forme plus simple.

```
sage: Lk = diagonal_matrix([L[i,i]^n pour i dans la plage(L.nrows())])
```

Erreur-type:

pas de coercion canonique de Symbolic Ring à Rational

Domaine

Eh bien, c'est étrange. Et si on lui donnait d'abord une expression radicale ?

```
sage: Lk = diagonal_matrix([L[i,i].radical_expression()^(n-2) \
pour i dans la plage (L.nrows())])
```

```
sage : Lk
```

```
[(-1/2*carré (5) + 1/2)^(n-2)
```

```
0]
```

```
[
```

```
0 (1/2*carré (5) + 1/2)^(n-2)]
```

Ça a marché. Sage semble vouloir qu'une expression radicale procède ; nous pouvons nous adapter à cela avec  $Q$ ,

ainsi que.

## DES EXERCICES

207

```
sage: Q = matrice([[Q[0,0].expression_radiale(), \
Q[0,1].expression_radiale()], \
[Q[1,0].expression_radiale(), \
Q[1,1].expression_radiale()] \
])
```

```
sage : Q
```

```
[
```

```
1
```

```
1]
```

```
[-1/2*carré (5) - 1/2 1/2*carré (5) - 1/2]
```

Nous pouvons maintenant calculer directement  $Q \mathcal{A}_k Q^{-1}$ .

```
sage : Q*Lk*Q.inverse()*matrice([[1],[1]])
```

```
[ 1/20*carré (5)*(1/2*carré (5) + ...
```

. . . eh bien, c'est un peu le bordel. En fait, tout ce qui nous intéresse, c'est l'élément supérieur, et nous préférierions l'avoir entièrement simplifié.

```
sage : (Q*Lk*Q.inverse()*matrix([[1],[1]]))[0,0].full_simplify()
```

```
1/5*sqrt(5)*((1/2*sqrt(5) + 1/2)^n - (-1/2*sqrt(5) + 1/2)^n)
```

Eh bien, c'est pratique ! C'est

```
1
5
5
1
2
5+
1
2
m
--
1
2
5+
1
2
m
,
```

donc avec une légère réécriture on trouve que

$F_n =$

```
1
5
(  $\phi_n - \psi_n$  ),
```

une forme fermée terriblement élégante !

Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Un algorithme récursif à un problème est celui où l'algorithme s'invoque sur un plus petit cas du problème.
2. Un algorithme récursif doit essayer d'exploiter la propriété de bon ordre des entiers ().
3. Les lignes du triangle de Pascal apparaissent à de nombreux endroits, comme dans le développement des trinômes.
4. Comme le triangle de Pascal n'a qu'une seule récursivité, il n'y a aucun risque de rencontrer une *RuntimeError* .
5. La croissance d'une population de lapins est l'une des propriétés fondamentales des mathématiques.
6. Chaque instruction récursive peut être résolue à l'aide d'une procédure facile à mettre en œuvre.

7. Si un problème peut être résolu par récursivité, alors l'implémenter par récursivité est la meilleure approche.
8. Une récursivité très profonde peut indiquer que quelque chose a mal tourné, comme une boucle infinie.
9. Vous pouvez contourner le retard de calcul du 40e nombre de Fibonacci en achetant un ordinateur.
10. Un cache est une variable locale qui stocke les résultats précédents de la procédure.

DES EXERCICES

208

11. Sage fournit un décorateur `@cached_function` qui met automatiquement en cache le précédent d'une procédure résultats.
12. Vous pouvez parfois transformer une procédure récursive en boucle, évitant ainsi les pénalités associées avec récursivité.
13. Comme le nombre d'or est unique aux nombres de Fibonacci, ils sont d'un intérêt purement théorique.
14. La composition propre nous permet de réécrire une matrice  $M$  en termes d'autres matrices qui sont elles-mêmes eux-mêmes liés à des vecteurs que  $M$  redimensionne.
15. Vous pouvez obtenir une représentation radicale d'un nombre algébrique en utilisant `.radical_simplify()` méthode.

Choix multiple.

1. La propriété de bon ordre s'applique à lequel de ces ensembles ?  
UNE.  
B.  
C.  
RÉ.
2. Le triangle de Pascal est un bon exemple de récursivité car :  
A. Il a de nombreuses applications.  
B. Chaque ligne peut être définie en fonction de la ligne précédente.  
C. C'est l'un des problèmes fondamentaux des mathématiques.  
D. Il fait une critique efficace de la philosophie du doute systématique de Descartes.[12](#)
3. Les nombres de Fibonacci sont un bon exemple de récursivité car :  
A. Ils ont de nombreuses applications.  
B. Chaque numéro peut être défini en fonction des numéros précédents.  
C. Ils se rapportent à l'un des problèmes fondamentaux des mathématiques.  
D. Si vous pouvez obtenir une séquence de nombres portant votre nom, [vous devez avoir raison - vous venez de](#)

[devoir!](#)

4. Quelle technique de preuve est essentiellement une sorte de récursivité ?

- A. contradiction
- B. contraposée
- C. induction
- D. test d'hypothèse

5. Que se passe-t-il dans Sage si vous programmez accidentellement une récursivité infinie ?

- A. l'ordinateur explose
- B. le programme se bloque
- C. *Erreur d'exécution*
- D. *RecursionError*

6. Pourquoi est-ce en fait une mauvaise idée d'implémenter la séquence de Fibonacci avec une récursivité naïve ?

- A. Une implémentation naïve répète la grande majorité de ses calculs.
- B. À l'exception des cas de base, chaque récursivité double le nombre de calculs nécessaires.
- C. Le temps nécessaire pour calculer les nombres augmente à peu près aussi vite que les nombres eux-mêmes.

Tout ce qui précède.

7. Laquelle des alternatives suivantes à la récursivité devez-vous déterminer en analysant les algorithmes, plutôt que d'utiliser une combinaison de commandes ou de variables Sage ?

12 Référence gratuite et non pertinente à la philosophie moderne incluse sans frais supplémentaires.

A. mise en cache

B. trouver une forme fermée

C. induction

D. bouclage

8. Lequel des énoncés suivants définit le mieux l'anneau des nombres algébriques ?

A.  $\mathbb{A}$

B. l'ensemble de toutes les racines de polynômes à coefficients entiers

C. le plus petit corps contenant les racines de polynômes à coefficients entiers

D. le plus petit champ contenant tous les nombres irrationnels

9. La meilleure commande ou méthode pour transformer un nombre algébrique en un nombre exact, mais facile à lire

l'expression numérique est :

A. `.exactif()`

B. `.full_simplify()`

C. `.minpoly()`

D. `.expression_radicale()`

10. Lequel des énoncés suivants décrit le mieux la signification d'un vecteur propre ?

- A. un vecteur utile pour trouver des formes fermées de séquences
- B. un vecteur que la matrice redimensionne, mais part dans la même direction
- C. un vecteur linéairement indépendant des autres vecteurs propres
- D. un vecteur qui peut être utilisé pour décomposer une matrice en une forme informatiquement utile

Prime. Étant donné la définition récursive d'une séquence de lapins mathématiques, la meilleure façon de trouver

une « forme fermée » pour décrire la séquence est de

- A. acquérir des chiens
- B. les emballer
- C. les clôturer
- D. les habiller
- E. Enfermez-les dans des combinaisons spatiales, comme Glenda :[13](#)

Réponse courte.

1. Pourquoi `pascals_row` n'aurait-il pas autant de problèmes de récursivité que la séquence de Fibonacci ?

C'est-à-dire quelle différence dans le pseudocode (et, par conséquent, le code Sage) fait `pascals_row` plus récursive que la suite de Fibonacci ?

2. Un cache serait-il aussi utile pour `pascals_row` que pour la séquence de Fibonacci ?

Pourquoi ou pourquoi ne pas ?

3. Retour à la p. [77](#) nous vous avons demandé de tracer  $x$ ,  $x^2$ ,  $\log_{10} x$  et  $e^x$  et de les classer dans l'ordre du plus grand au plus petit. Recréer ce graphe sur l'intervalle  $[1,15]$  en y ajoutant une courbe dont les points sont défini par les nombres de Fibonacci de 1 à 15. Encore une fois, classez ces fonctions selon qui croît le plus vite. Astuce : rappelez-vous que la procédure `line()` trace une « courbe » définie par un

ensemble fini de points. Vous devrez peut-être ajuster `y_max` afin de bien visualiser le tracé.

<sup>13</sup> Téléchargé à partir du [site Web Plan 9](#) de [Bell Labs](#) et utilisé avec permission (nous pensons – le libellé est un peu vague).

Programmation.

1. Supposons  $y = x^m q$ , où  $x$  ne divise pas  $q$ . Par exemple, si  $y = 12$  et  $x = 2$ , alors nous avons  $m = 2$ . Nous appelons  $m$  la multiplicité de  $x$ , et pouvons la calculer en utilisant la récursive suivante

algorithme:

multiplicité d'algorithmes

contributions

•  $x$  et  $y$ , deux objets tels que «  $x$  divise  $y$  » a du sens

les sorties

• le nombre de fois où  $x$  divise  $y$

fais

si  $x$  ne divise pas  $y$

résultat = 0

autre

résultat = 1 + multiplicité( $y/x$ )

résultat de retour

(a) Mettre en œuvre ceci en tant que programme Sage. Vérifiez qu'il donne les bons résultats pour les

ment :

(i)  $y = 12$ ,  $x = 2$

(ii)  $y = 12$ ,  $x = 3$

(iii)  $y = t$ ,  $x = t^4 + t^2$

(b) Il est possible de résoudre ce problème de manière non récursive, en utilisant une boucle `while`. Écrire un pseudo-code

pour un tel algorithme, puis implémentez-le dans Sage. Testez votre programme sur le même examen-

pls.

2. Réécrivez `pascals_row` pour qu'il utilise un cache manuel. N'utilisez pas la capacité

`@cached_function` de Sage

capacité; utilisez plutôt une liste où la  $i$ ème entrée est aussi une liste : la  $i$ ème ligne du triangle de Pascal.

3. Nous pouvons compter à quel point la récursivité d'une procédure est compliquée avec une variable globale appelée `invocations`.

Nous ajoutons deux lignes au début de la procédure récursive qui déclarent que les `invocations` sont

global, puis ajoutez-y 1. Par exemple, nous pourrions le faire avec `funny_bunnies()` comme suit :

```
sage : def funny_bunnies(n):
```

```
    appels globaux
```

```
    appels = appels + 1
```

```
    si n == 1 ou n == 2 :
```

```
        résultat = 1
```

```
    autre:
```

```
        résultat = funny_bunnies(n-1) + funny_bunnies(n-2)
```

```
    résultat de retour
```

Maintenant, chaque fois que nous l'exécutons, nous définissons d'abord les `invocations` à 0, puis exécutons le programme, puis imprimons

`invocations`. Par exemple:

sage: funny\_bunnies(7)

13

sage : invocations

25

(Ce n'est pas le même que le nombre de récursions.)

(a) Faites ceci pour les valeurs  $n = 7, 8, 9, 10$  et  $11$ . Diriez-vous que cette séquence se comporte

comme les nombres de Fibonacci, comme on l'a vu avec le nombre de récursions ? Si oui, trouvez un

formule récursive pour décrire la régularité des nombres. Si non, comment décririez-vous il?

(b) Modifiez le programme pascals\_row pour calculer le nombre d'appels, puis exécutez-le pendant

quelques valeurs de  $n$ . Le nombre d'invocations dans ce cas est-il semblable à celui de Fibonacci ? Si oui, trouvez un

formule récursive pour décrire la régularité des nombres. Si non, comment décririez-vous il?

4. John von Neumann a montré qu'il est possible de représenter chaque nombre naturel en termes de

les symboles  $\{ \}$  et :

0

$1 \Leftrightarrow \{ \}$

$2 \Leftrightarrow \{, \{ \}$

$3 \Leftrightarrow \{, \{ \}, \{ \{, \{ \} \} \}$

...

$n \Leftrightarrow \{n-1, \{n-1\}\}$

Comme vous pouvez le voir à partir de la dernière ligne en particulier, il s'agit d'une définition récursive :

$n = (n-1) \cup \{n-1\}$ .

Implémentez cela en tant que code Sage.

Astuce: Ce n'est pas difficile, mais vous devez être prudent. Premièrement, la nature récursive de l'algorithme

signifie que la procédure doit retourner un ensemble gelé. Pour créer un ensemble gelé  $R$  qui contient un autre

l'ensemble gelé  $S$ , ainsi que d'autres éléments, créez d'abord  $R$  en tant qu'ensemble mutable (

$R = \text{set}()$  ), ajoutez-y  $S$ , ajoutez

les autres éléments (en utilisant `.add()` , `.update()` , et ainsi de suite selon le cas), et enfin convertir  $R$  à un ensemble gelé.

5. Supposons que vous ayez un ensemble de  $n$  objets et que vous vouliez répertorier ses sous-ensembles de  $m$  éléments (c'est-à-dire ses

sous-ensembles avec exactement  $m$  éléments).<sup>14</sup> L'algorithme suivant accomplirait cela pour vous :

<sup>14</sup> Cela peut sembler être le genre de question dont seuls les mathématiciens les plus purs se soucieraient, mais c'est



DES EXERCICES

212

combinaisons d'algorithmes

contributions

- $S$ , un ensemble de  $n$  objets

- $m$ , le nombre d'objets que vous voudriez choisir dans  $S$ , avec  $m \leq n$

les sorties

- les sous-ensembles de  $S$  de taille  $m$

fais

si  $|S| = m$

laisser résultat =  $\{S\}$

autre

laisser résultat =

pour  $s \in S$

soit  $U = S \setminus s$

ajouter des combinaisons  $(U, m)$  au résultat

résultat de retour

(a) Mettre en œuvre ceci en tant que programme Sage.

Astuce: Ce n'est pas difficile, mais vous devez être prudent. Premièrement, la nature récursive de l'algorithme

signifie que le résultat doit être un ensemble figé. Cependant, la création d'un ensemble gelé contenant un ensemble

$s$  ne fonctionne pas si vous utilisez `freezeSet(S)`, car cela crée un ensemble gelé dont les éléments sont les éléments de  $s$ , convertissant essentiellement  $s$  d'un ensemble mutable en un ensemble gelé, plutôt

que de créer un ensemble figé dont l'un des éléments est  $s$ . Pour créer un ensemble figé dont l'élément est

un autre ensemble, créez d'abord un ensemble mutable, ajoutez-y un ensemble gelé, puis convertissez l'ensemble mutable

à un ensemble gelé. Essentiellement, la ligne du premier cas du pseudocode se transforme en trois

lignes de code Sage.

(b) Soit  $S = \{1,2,3,4,5,6,7,8\}$  et évalue la taille des combinaisons  $(S, i)$  pour chaque  $i = 0, \dots, 8$ . Les tailles résultantes apparaissent plus tôt dans le texte. Où?

(c) Pensez-vous qu'il s'agit d'un accident anormal, ou est-ce vrai en général ? Qu'est-ce qui te fait dire ça ?

## Faire vos photos en 3 dimensions

Ce chapitre examine les objets et les graphiques tridimensionnels que vous pouvez utiliser. La plupart des commandes de deux dimensions ont une extension 3D, avec quelques options car-

en train de pleurer aussi. Comme précédemment, nous n'illustrons pas toutes les options, en espérant que les options changent dans les futures versions de Sage.

La combinaison de graphiques se fait à nouveau par addition, et la commande `show()` s'applique également à

tracés 3D. Pour les tracés 3D, la commande `show()` ajoute une option qui vous permet de sélectionner un "viewer"

ou « rendeur » :

- Lorsque vous utilisez `show()` comme une commande, comme `show(p, ...)`, utilisez la `renderer` option de sélection de l'un de 'webgl' (le plus rapide), 'canvas' (peut mieux fonctionner avec la transparence) ou 'tachyon'.

Cette dernière option donne une image statique, alors que 'webgl' et 'canvas' sont interactifs.

- Lorsque vous utilisez `show()` comme méthode, telle que `p.show(...)`, utilisez l'option `viewer` pour sélectionner

l'un de 'jmol' (nécessite Java), 'java3d' (nécessite également Java), 'canvas3d' (navigateur uniquement,

utilise JavaScript), et encore une fois 'tachyon'. Encore une fois, tous sauf le dernier sont interactifs.

Qu'entendons-nous par « interactif » ? La nouveauté des tracés 3D est que les graphiques peuvent être ma-

nipulé – vous pouvez changer de point de vue ! Pour ce faire, cliquez pour l'activer et puis en cliquant et en faisant glisser pour modifier l'angle de vue. Vous pouvez également zoomer en faisant défiler. Autre

les options de visualisation sont disponibles via un menu accessible par un clic droit ; on vous laisse découvrir ceux.

### Objets 3D

Des trucs "droits". La plupart des procédures de représentation graphique 2D que nous avons étudiées précédemment ont un

procédure correspondante en 3 dimensions : `point()`, `line()`, `arrow()`, `polygon()`. Étant donné que tout

ceux-ci nécessitent un ou plusieurs points, Sage reconnaîtra que les points sont donnés en 3D et

les représenter graphiquement de manière appropriée. De nombreuses options sont reportées.

Si nous donnons à la commande `point()` un ou plusieurs triplets (plutôt que des paires), il tracera des points, chacun

dont les coordonnées sont déterminées par un triplet répertorié. Les lignes sont à nouveau

tracées avec la ligne ()

commander. En 3D, la commande `line()` a une option `arrow_head` ; s'il est défini sur `True`, la pointe de la flèche

n'est affiché qu'au dernier point.

```
sage : pts = ((-2,1,3),(4,2,-1),(2,-3,1))
```

```
sage : p1 = point(pts,couleur='rouge',taille=20)
```

```
sage : p2 = line(pts,color='blue',thickness=7,arrow_head=True)
```

```
sage : p1+p2
```

213

## OBJETS 3D

214

Les polygones sont représentés graphiquement en 3D comme en 2D avec la commande `polygon()` , ce qui nécessite une collecte

tion de points. Les seules options disponibles en 3D sont la couleur et l' opacité . Voici un triangle :

```
sage: polygone([(1,0,2),(3,1,5),(4,2,1)],color='orange')
```

Des trucs "courbés". La procédure de cercle peut également produire des cercles en 3 dimensions, nécessitant à nouveau

un point central et une taille. Les cercles tracés avec la commande `circle()` seront placés parallèlement à

le plan xy ; si vous voulez d'autres orientations, vous devrez utiliser d'autres méthodes décrites plus loin.

Il n'y a pas d' options de couleur de bord ou de couleur de face pour les cercles en 3D. Comme en 2D, si vous voulez un disque, réglez

l' option de remplissage à `True`.

```
sage : cercle((2,1,3),4,épaisseur=10)
```

En 3D, l'ensemble de tous les points équidistants d'un point particulier est une sphère. Nous pouvons représenter graphiquement

sphères à l'aide de la commande `sphere()` , qui nécessite un centre et un rayon (taille).

## PARCELLES 3D DE BASE

215

```
sage: sphere(center=(1,2,.5),size=3)
```

### Tracés 3D de base

Si vous avez suivi le calcul multivariable, n'auriez-vous pas souhaité que votre calculatrice de poche puisse

avoir tracé ces surfaces ? Heureusement, Sage le peut ! La plupart des procédures de création de graphiques 2D qui

nous avons étudié précédemment ont une procédure correspondante en 3 dimensions. Il existe plusieurs façons de

représentent des relations tridimensionnelles :

- Coordonnées cartésiennes avec soit

- z en fonction de x et y ;
- une équation implicite en termes de x, y et z, mais pas nécessairement une fonction ;
- avec x, y et z en fonction d'une troisième variable t, un paramètre ;
- avec x, y et z en fonction de deux autres paramètres u et v ;
- coordonnées sphériques ; et
- coordonnées cylindriques.

Tracés cartésiens génériques. La relation tridimensionnelle la plus connue définit la valeur de une variable (souvent z) en fonction de deux autres (typiquement x et y). Contrairement à la commande 2D `plot()`,

la commande `plot3d()` n'a pas d'option pour détecter les pôles et afficher les asymptotes.

Dans les quelques exemples suivants, nous représentons graphiquement  $f(x,y) = -x / (1+x^2+y^2)$  avec deux styles de tracés différents et

avec diverses options.

`sage` :  $f(x,y) = -x / (1+x^2+y^2)$

`sage` : `plot3d(f(x,y), (x,-3,3), (y,-3,3), opacité=.8)`

Définir l'option de `maillage` sur `True` produit des graphiques avec une grille xy sur la surface, comme ceux de

de nombreux manuels :

## PARCELLES 3D DE BASE

216

`sage` : `plot3d(f(x,y), (x,-3,3), (y,-3,3), opacity=.8, \`  
`color='lightblue', mesh=True)`

Lorsqu'une partie du graphique 3D est obscurcie, il peut être plus facile de visualiser la même surface à l'aide d'un « con-

parcelle de tournée. Considérez ce graphique comme une vue aérienne du graphique, avec des points de la même couleur ayant

valeurs z dans la même plage, comme indiqué sur la barre de couleur à droite. Avec la couleur 'Spectral'

carte utilisée ci-dessous, les points les plus bas sont en rouge et les points les plus hauts sont en bleu. Le contour

niveaux (les incréments de valeur z indiqués sur la barre de couleur) ont été déterminés automatiquement, mais ils

peut être spécifié à l'aide d'une liste pour l'option `contours`.

`sage` : `contour_plot(f(x,y), (x,-3,3), (y,-3,3), cmap='Spectral', \`  
`barre de couleur=Vrai)`

Les limites entre les régions de couleur sont appelées "courbes de niveau", ce qui signifie que  $f(x,y) = k$  pour

une constante k. Si vous préférez, pour ne voir que les courbes de niveau, utilisez l'option `fill=False`. (Vous serez

notez que de nombreux auteurs de manuels utilisent cette option.)

`sage` : `var('y')`

`sage` : `contour_plot(f(x,y), (x,-3,3), (y,-3,3), \`  
`cmap='Spectral', fill=False, colorbar=True)`

Plans tangents : combinaison de tracés 3D. Représentons graphiquement une fonction  $f(x,y)$  et le plan tangent à

$f(x,y)$  en un point  $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$ . Rappelons que le plan tangent dépend de la première dérivée partielle

tives de  $f$  à  $P_0$  et est donnée par

$$z = f_x(x_0, y_0)(x - x_0) + f_y(x_0, y_0)(y - y_0) + z_0,$$

où  $f_x$  et  $f_y$  sont les premières dérivées partielles. On peut facilement écrire une procédure

Sage pour calculer

le plan tangent et représenter graphiquement à la fois  $f(x,y)$  et le plan tangent sur la région rectangulaire  $[a, b] \times$

[CD]:

```
sage : def plot_f_tanplane(f,pt,a,b,c,d):
f(x,y)=f
x0,y0=pt
fx = diff(f,x)
fy = diff(f,y)
z0 = f(x0,y0)
tanplane = fx(x0,y0)*(x-x0) + fy(x0,y0)*(y-y0) + z0
p1 = plot3d(f,(x,a,b),(y,c,d))
p2 = plot3d(tanplane,(x,a,b),(y,c,d), \
color='limegreen',opacity=.6)
p3 = point((x0,y0,z0),couleur='rouge',taille=30)
renvoie p1 + p2 + p3
```

Maintenant, nous pouvons produire des graphiques de plans tangents pour toute fonction où les dérivées partielles sont

défini. Par exemple,

```
sage : var('y')
sage : plot_f_tanplane(1-x^2-y^2,(1,-2),-3,3,-3,3)
```

Paramétrages en 3D. Une autre façon de tracer des objets en trois dimensions consiste à éterisation. Les courbes sont paramétrées en une seule variable, souvent appelée  $t$ . Nous avons vu plus haut que le

La commande `circle()` trace toujours un cercle 3D parallèle au plan  $xy$ . Avec le paramétrage, nous

peut orienter les cercles d'autres manières, par exemple, parallèlement au plan  $xz$  :

```
sage : var('t')
sage : parametric_plot3d((1,cos(t),sin(t)),(t,0,2*pi),épaisseur=10)
```

Le nombre par défaut de points à tracer est de 75, mais il est souvent nécessaire d'utiliser plus de points pour

lisser le graphique. Voici une « spirale toroïdale » qui n'a pas l'air spécialement spiralée.

```
sage : var('t')
sage : p = parametric_plot3d(((4+sin(25*t))*cos(t), \
```

```
(4+sin(25*t))*sin(t), cos(25*t)), (t,0,2*pi), \
couleur='rouge', épaisseur=10)
sage : show(p,aspect_ratio=1)
```

## PARCELLES 3D DE BASE

219

La raison en est qu'il a besoin d'environ 200 points pour le rendre lisse.

```
sage : var('t')
sage : p = parametric_plot3d(((4+sin(25*t))*cos(t), \
(4+sin(25*t))*sin(t), cos(25*t)), (t,0,2*pi), \
couleur='rouge', épaisseur=10, plot_points=200)
sage : show(p,aspect_ratio=1)
```

Nous pouvons utiliser la même commande `parametric_plot3d()` pour représenter graphiquement des surfaces paramétriques. Définir

surfaces paramétriques nécessite deux variables indépendantes, souvent appelées  $u$  et  $v$ . Par exemple, nous pouvons

représenter graphiquement la surface définie par  $x = u^3$ ,  $y = u \sin(v)$ ,  $z = u \cos(v)$  pour  $-4 \leq u \leq 4$  et  $0 \leq v \leq 2\pi$

en Sage :

```
sage : var('u v')
sage : parametric_plot3d((u^3,u*sin(v),u*cos(v)), \
(u,-4,4), (v,0,2*pi), opacité=.8)
```

## PARCELLES 3D DE BASE

220

Coordonnées cylindriques et sphériques. Surfaces données en coordonnées cylindriques ou sphériques

Les systèmes nés peuvent être considérés comme des types particuliers de paramétrisation. A partir de coordonnées cylindriques

$(r, \theta, z)$ , on convertit en coordonnées rectangulaires par  $x = r \cos \theta$ ,  $y = r \sin \theta$  et  $z = z$ . Ci-dessous est

la surface  $r = \sin(z)$ , pour  $0 \leq \theta \leq 2\pi$  et  $0 \leq z \leq 2\pi$ .

```
sage : var('u v')
sage : show(parametric_plot3d((sin(u)*cos(v),sin(u)*sin(v),u), \
(u,0,2*pi), (v,0,2*pi)), aspect_ratio=1)
```

Une autre méthode utilise `plot3d()` avec une transformation cylindrique. Le `Cylindrical()` command, tel qu'il est utilisé ci - après, voir le rayon en fonction de l'azimut ( $\theta$ ) et de la hauteur ( $z$ ).

```
sage : S=Cylindrique('rayon', ['azimut', 'hauteur'])
sage : var('theta, z')
sage : show(plot3d(sin(z), (theta,0,2*pi), (z,0,2*pi), \
transformation=S, couleur='violet'), aspect_ratio=1)
```

Les deux méthodes produisent le même graphique.

## PARCELLES 3D DE BASE

La conversion à partir des coordonnées sphériques (  $\rho$  ,  $\theta$  , &  $\phi$  ) en coordonnées rectangulaires est donnée par  $x =$

$\rho \sin \phi \cos \theta$  ,  $y = \rho \sin \phi \sin \theta$  et  $z = \rho \cos \phi$  . La surface définie par  $\rho = 1 + \frac{1}{6} \sin(5\theta) \sin(6\phi)$

pour  $0 \leq \theta \leq 2\pi$  et pour  $0 \leq \phi \leq \pi$  est connu comme une « sphère bosselée » et serait représenté graphiquement dans Sage

par

```
sage : var('theta phi')
sage : rho = 1+(1/6)*sin(5*thêta)*sin(6*phi)
sage : parametric_plot3d((rho*sin(phi)*cos(theta), \
rho*sin(phi)*sin(thêta), rho*cos(phi)), \
(theta,0,2*pi), (phi,0,pi), plot_points=[200,200], \
couleur='citron vert')
```

Encore une fois, nous pouvons former le même graphe en utilisant la commande `plot3d()` et un trans-

formation. La transformation est donnée par la commande `Spherical()` , en considérant le rayon comme un

fonction de l'azimut (  $\theta$  ) et de l'inclinaison (  $\phi$  ).

```
sage : T = Sphérique('rayon', ['azimut', 'inclinaison'])
sage : var('phi thêta')
sage : plot3d(1+(1/6)*sin(5*thêta)*sin(6*phi), (thêta,0,2*pi), \
(phi,0,pi), transformation=T, plot_points=[200,200], \
couleur='citron vert')
```

## OUTILS AVANCÉS POUR LES TRACES 3D

222

### Outils avancés pour les tracés 3D

Sage propose un certain nombre d'outils qui aident à la production de types spéciaux de tracés 3D dans

Coordonnées cartésiennes, cylindriques ou sphériques.

Surfaces de révolution. Un type particulier de surface est une surface de révolution. C'est possible

pour les représenter graphiquement à l'aide de paramétrisations, mais il est certainement utile que Sage dispose d'une procédure

surtout pour de tels graphiques. Utilisez `revolution_plot3d()` pour les représenter graphiquement en se basant uniquement sur la fonction,

l'axe de révolution et l'intervalle. Rappelons que si nous tournons une fonction  $f(x)$  autour de l'axe des  $x$ ,

sa surface est donnée par

$S =$

$\int_a^b 2\pi f(x) \sqrt{1 + f'(x)^2} dx$

Si  $f(x) = 3x - 2$ , on peut demander à Sage de calculer l'aire de la surface de révolution et

visualiser

à la fois la courbe  $f(x)$  et la surface 3D.

```
sage : f(x) = sqrt(3*x-2)
sage : integrale(2*pi*f(x)*sqrt(1+diff(f,x)**2), x, 0, 5)
1/18*pi*(61*sqrt(61) - 1)
sage: show(revolution_plot3d(f, (x,0,5), parallel_axis='x', \
show_curve=True, opacity=0.7), aspect_ratio=1)
```

## OUTILS AVANCÉS POUR LES TRACES 3D

223

Tracés implicites en 3D. Comme en 2D, la façon la plus pratique de décrire certaines surfaces est

explicitement. Cette fois, les équations peuvent impliquer une ou plusieurs des variables  $x$ ,  $y$  et  $z$ . Avec

la commande `implicite_plot3d()`, nous devons spécifier une équation, ainsi que le maximum et valeurs minimales pour les trois variables. Dans cet exemple, la commande `implicite_plot3d()` est utilisée

pour produire un hyperboloïde d'une feuille :

```
sage : var('xy z')
sage : implicite_plot3d(x^2/2+y^2/2-z^2/3==1, (x,-4,4), (y,-4,4), \
(z,-4,4), opacité=.7, plot_points=200)
```

Après tout cela, n'êtes-vous pas prêt pour une boule de neige aux cerises sauvages ? [1](#)

<sup>1</sup> Cerise sauvage parce que le gâteau de mariage n'apparaîtra pas.

## OUTILS AVANCÉS POUR LES TRACES 3D

224

```
sage : var('z theta r phi')
saugé : bh=4 # coordonnée z pour la base de la tasse
saugé : th=8 # coordonnée z pour le haut de la tasse
saugé : br=bh/(th-bh) # rayon de la base de la tasse
saugé : tr=th/(th-bh) # rayon du haut de la tasse
sage: a = .1 #rayon de paille
sage : cupside=parametric_plot3d((z*cos(theta)/(th-bh), \
z*sin(theta)/(th-bh),z), (thêta,0,2*pi), \
(z,bh,th), color='aliceblue')
sage : cupbase=parametric_plot3d((r*cos(thêta), r*sin(thêta), bh), \
(theta,0,2*pi), (r,0,br),color='aliceblue')
sage : snow=parametric_plot3d((tr*sin(theta)*cos(phi), \
tr*cos(thêta)*cos(phi), tr*sin(phi)+th), \
(thêta,0,2*pi), (phi,0,pi/2),couleur='rouge')
sage: paille = parametric_plot3d((a*cos(theta),a*sin(theta),z), \
(thêta,0,2*pi),(z,bh+.01,th+2*tr))
sage: show(cupside+cupbase+neige+paille,aspect_ratio=1)
```

Champs vectoriels. Un champ vectoriel attribue à chaque point du domaine (soit  $2$  ou  $3$ ) un  $2$ - ou  $3$ -

vecteur dimensionnel. Les champs vectoriels bidimensionnels peuvent être représentés

graphiquement avec `plot_vector_field()`.

Les champs vectoriels tridimensionnels peuvent être représentés graphiquement avec la



commande `plot_vector_field3d()` . Dans

l'exemple ci-dessous, on trace le champ de vecteurs  $F(x,y, z) = -2xy\mathbf{i}-3z\mathbf{j}+ z\mathbf{k}$

sage : `plot_vector_field3d((2*x*y,-3*z,z),(x,0,2),(y,0,2),(z,0,2))`

L'ASCENSION D'UNE COLLINE

225

Monter une colline

Quel est le chemin le plus rapide pour monter une colline ? Vous devriez commencer par regarder immédiatement autour de vous, trouver

le chemin le plus raide possible, continuez un peu dans cette direction. Ensuite, répétez ce processus, reeval-

uant votre parcours après avoir parcouru une petite distance. Continuez ainsi et éventuellement

vous atteignez le sommet de la colline. Vous n'avez qu'à regarder immédiatement autour de votre position actuelle

à tout moment du parcours. Cette stratégie décrit une technique mathématique importante appelée

« montée en pente. »[2](#)

Comme vous le savez, le sommet de la colline s'appellerait un maximum local. Les méthodes exactes peuvent

pouvoir trouver les coordonnées du maximum local. Lorsque les méthodes exactes échouent, la méthode de

la montée en pente donnera une excellente approximation. Mieux que cela, il se rapproche également de la

chemin de la montée la plus raide.

Comment savoir dans quelle direction procéder ? Le gradient d'une fonction  $f(x,y)$  est le fonction vectorielle  $\nabla f$  définie par

$f(x,y) =$

$\frac{\partial f}{\partial x}$

$\mathbf{i} +$

$\frac{\partial f}{\partial y}$

$\mathbf{j}$ .

(Ici,

$\mathbf{i}$  et

$\mathbf{j}$

représentent les vecteurs de base canoniques le long des axes  $x$  et  $y$ .) Lors de l'évaluation

en un point  $(x_0, y_0)$ , le gradient donne un vecteur dans la direction du taux de variation

maximum. Pour

exemple, si  $f(x,y) = -x / \sqrt{1+x^2+y^2}$  comme précédemment, nous pouvons tracer son champ vectoriel de gradient 2D. Chaque vecteur pointe dans la direction de la montée la plus raide depuis son point de queue.

```
sage : var('y')
```

```
sage : f(x,y)=-x/(1+x^2+y^2)
```

```
sage : cp = contour_plot(f(x,y),(x,-3,3),(y,-3,3), \
```

```
cmap='Spectral', fill=False,colorbar=True)
```

```
sage : vf = plot_vector_field(f.gradient(),(x,-3,3),(y,-3,3))
```

```
sage : afficher(cp+vf)
```

2 Après avoir gravi la colline, vous voudrez peut-être redescendre — ou peut-être n'avez-vous jamais voulu la gravir au début

endroit! Dans ce cas, vous pouvez utiliser la méthode de descente de gradient. Vous voulez deviner comment cela fonctionne ?

## L'ASCENSION D'UNE COLLINE

226

Revenons à notre montée en pente : si nous calculons la pente à notre point de départ, prenons un petit

pas dans cette direction, nous pouvons répéter le processus à partir de ce point suivant jusqu'à ce que nous soyons au sommet de

la colline. Les petits pas sont des vecteurs tout gradient réduites en utilisant une faible valeur de  $\varepsilon$ . De n'importe quel

point  $(x_n, y_n)$ , on passe au point suivant  $x_{n+1}$

,  $y_{n+1}$

par la formule

$$x_{n+1} = x_n + \varepsilon \nabla_x f(x_n, y_n)$$

$$y_{n+1} = y_n + \varepsilon \nabla_y f(x_n, y_n)$$

,  $y_{n+1}$

,  $y_{n+1}$

$$(x_{n+1}, y_{n+1}) = (x_n, y_n) + \varepsilon \nabla f(x_n, y_n).$$

Étant donné que chaque point ne dépend que du point précédent, une implémentation n'a besoin de se souvenir que

la position actuelle afin de calculer la suivante. Plutôt que d'utiliser des indices comme ci-dessus, nous

peut réécrire la formule plus simplement en utilisant  $q$  comme point courant et  $p$  comme point précédent :

$$q = p + \varepsilon \nabla f(p)$$

Comment sait-on qu'on a atteint le sommet ? Près du maximum local, l'amplitude de le vecteur de gradient sera presque nul. (Cela signifie que le plan tangent sera presque horizontal.)

Lorsque ce vecteur court gradient est réduite par  $\varepsilon$ , en ajoutant le vecteur  $\varepsilon \nabla f(p)$  pour  $p$  gardera  $q$

très proche de  $p$ . On peut donc dire qu'on a atteint le maximum local quand nos pas deviennent

très petite, c'est-à-dire lorsque la distance entre les points  $p$  et  $q$  est inférieure à une certaine précision souhaitée.

Puisque nous ne pouvons pas prédire le nombre d'étapes avant de commencer, nous utilisons un `while` en boucle pour la répétition.

Nous pouvons tirer parti de la nature de la condition dans la boucle `while` en commençant  $p$  et  $q$  de manière appropriée.

L'ASCENSION D'UNE COLLINE

227

algorithme `gradient_ascent`

contributions

- $f(x,y)$ , une fonction dérivable donnée sous forme d'expression ou de fonction en  $x$  et  $y$

- $p$ , le point  $(x_0, y_0)$

- $d$ , le nombre de décimales de précision souhaité

- $\epsilon$ , le facteur d'échelle d'un pas

les sorties

- une liste  $L$  des points le long du chemin approximatif de la montée la plus raide fais

convertir  $p$  en vecteur

soit  $L = [p]$

soit  $q = p$

ajouter

$\rightarrow$

je à  $p$

répéter tant que  $p$  et  $q$  sont plus éloignés que la précision souhaitée :

soit  $p = q$

soit  $q = p + \epsilon \nabla f(p)$

ajouter  $q$  à la liste

retourner la liste

Cela se traduit par le code Sage suivant :

```
sage : def gradient_ascent(f,p,eps,d):
```

```
p = vecteur(p).n()
```

```
L = [p]
```

```
q = p
```

```
p = p + vecteur([1,0])
```

```
grad = f.gradient()
```

```
tandis que round(norm(pq), d) > 0 :
```

```
p = q
```

```
q = p + eps*grad(x=p[0], y=p[1])
```

```
L.append(q)
```

```
retour L
```

Ajoutons une visualisation de nos pas le long du chemin. Si nous avons un chemin sous forme

de liste de (x,y) points

sortie de l'algorithme de montée de gradient, nous pouvons alors représenter graphiquement ces points sur le tracé 3D avec un

flèche vers le dernier point. Afin de connaître les dimensions du tracé de  $f(x,y)$ , nous aurons besoin

les valeurs  $x$  et  $y$  minimales et maximales de tous les points du chemin. Une procédure d'aide à

trouver ces valeurs est donné ici:

#### L'ASCENSION D'UNE COLLINE

228

**sage :** def xyminmax(L) :

xvals = [pt[0] pour pt dans L]

yvals = [pt[1] pour pt dans L]

xmin = min(xvals)

xmax = max(xvals)

ymin = min(yvals)

ymax = max(yvals)

retourner xmin, xmax, ymin, ymax

Dans notre visualisation, nous inclurons le tracé 3D de  $f(x,y)$  et les segments de ligne avec un pointe de flèche. Nous étendons le graphique de  $f(x,y)$  pour inclure un peu plus au-delà du minimum et

valeurs maximales  $x$  et  $y$ .

**sage :** def visual\_gradient\_ascent3d(f,p,eps,d):

L = gradient\_ascent(f,p,eps,d)

xmin, xmax, ymin, ymax = xyminmax(L)

xrange = xmax - xmin

yrange = ymax - ymin

g = plot3d(f, (x, xmin - .1\*xrange, xmax+.1\*xrange), \

(y, ymin - .1\*yrange, ymax+.1\*yrange), opacité=.5)

g = g + line3d([(pt[0], pt[1], f(x=pt[0], y=pt[1])) \

for pt in L], color='red', arrow=True, size=30)

montrer(g)

q = L[-1]

renvoie q, f(x=q[0], y=q[1])

A partir de (1,1) sur  $g(x,y) =$

$1-x$

$1+x^2+y^2$ , l'algorithme trouve que 25 étapes sont nécessaires pour 3

décimales de précision avec  $\epsilon = .2$ . La valeur maximale est d'environ  $z = 1,2071$  à

$(-0.4141, 0.00069)$ , et le chemin a cette forme :

#### DES EXERCICES

229

#### Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. Les courbes paramétriques et les surfaces paramétriques peuvent être représentées graphiquement à l'aide de la même commande Sage.

2. Chaque procédure graphique 3D dans Sage a une procédure 2D correspondante.
3. En 3D, les graphiques sont combinés en les ajoutant.
4. L'option `detect_poles=True` de Sage détectera l'asymptote dans  $f(x,y) = 3/\sqrt{x^2+y^2}$ .
5. Si vous voulez représenter graphiquement  $\rho = \theta/\varphi$  pour  $\pi/12 \leq \varphi \leq \pi$  et  $0 \leq \theta \leq 6\pi$ , le moyen le plus simple est d'utiliser la commande `plot3d()`.
6. La surface  $r = z \sin(2\theta)$  pour  $0 \leq z \leq 1$  et  $0 \leq \theta \leq 2\pi$  est la même que pour  $0 \leq \theta \leq 8\pi$ , donc  
Le graphique de Sage de `plot3d(z*sin(2*theta), (theta,0,2*pi), (z,0,2), transformation=C)` est le même que celui de `plot3d(z*sin(2*theta), (theta,0,8*pi), (z,0,2), transformation=C)`, après avoir laissé `C=Cylindrical('rayon', ['azimut', 'hauteur'])`.
7. La meilleure façon de représenter graphiquement le paraboloïde  $y = x^2 + z^2$  est d'isoler  $z$  en prenant la racine carrée, tracer les branches positives et négatives séparément en utilisant `plot3d()`, et les combiner en utilisant une addition.
8. Si vous voulez voir les courbes de niveau de  $f(x,y)$ , vous utilisez `plot3d()` avec l'option `mesh=True`.
9. Le domaine de  $\nabla f(x,y)$  est un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^2$ .
10. Si la fonction n'a pas de maximum local, l'algorithme de montée de gradient renvoie le point initial  $(x_0, y_0)$ .

Choix multiple.

1. Supposons que `pts` soit une liste de points 3D. Si vous souhaitez utiliser ces sommets pour tracer un contour non rempli et délimité polygone en 3D, que faire ?
  - A. `polygone(pts, remplissage=Faux)`
  - B. `polygone(pts, color=None, edgecolor='green')`
  - C. `ligne(pts+[pts[0]])`
  - D. demandez à votre instructeur
2. Combien de paramètres sont nécessaires pour définir paramétriquement des courbes tridimensionnelles ?
  - A. 1
  - B. 2
  - C. 3
  - D. 4
3. Combien de paramètres sont nécessaires pour définir paramétriquement des surfaces tridimensionnelles ?
  - A. 1
  - B. 2
  - C. 3
  - D. 4

4. Comparez un vecteur de gradient à la courbe de niveau dont il provient.
  - A. Le vecteur de gradient est toujours tangent à la courbe de niveau.
  - B. Le vecteur gradient est toujours perpendiculaire à la courbe de niveau.
  - C. Le vecteur gradient n'a aucune relation avec la courbe de niveau.
  - D. Le vecteur de gradient a toujours la même couleur que la courbe de niveau.
5. L'erreur produite par `plot3d(sin(x*y)/(x*y), (x,5,-5), (y,-3,3))` est due à
  - A. la fonction étant indéfinie à l'origine
  - B. parenthèses mal placées
  - C. la région n'étant pas carrée

#### DES EXERCICES

230

- D. l'inversion de `xmin` et `xmax`
6. Si vous tracez une surface 3D avec `plot3d()`, combien de paires de valeurs min et max font tu dois donner ?
  - A. 1
  - B. 2
  - C. 3
  - D. 4
7. Si vous tracez une surface 3D avec `implicit_plot3d()`, combien de paires de min et max valeurs devez-vous donner?
  - A. 1
  - B. 2
  - C. 3
  - D. 4
8. Pour modifier l'algorithme de montée de gradient pour faire une descente de gradient, nous devrions laisser
  - A.  $q = p + \varepsilon \nabla f(p)$
  - B.  $q = p + \varepsilon \nabla f(-p)$
  - C.  $q = -p - \varepsilon \nabla f(p)$
  - D.  $q = p - \varepsilon \nabla f(p)$
9. L'algorithme de montée de gradient pourrait être modifié pour trouver un maximum local de fonctions de
 

combien de variables ?

  - A. 1
  - B. 3
  - C. 4
  - D. Tous ces
10. Lequel des énoncés suivants décrit le mieux la signification du gradient ?
  - A. un nombre qui vous indique si vous êtes à un maximum local
  - B. un nombre qui vous indique s'il faut monter ou descendre

C. une fonction à valeur vectorielle qui peut être évaluée pour vous dire dans quelle direction aller pour rester

le même niveau

D. une fonction à valeur vectorielle qui peut être évaluée pour vous dire dans quelle direction aller pour monter

le plus rapidement

Réponse courte.

1. Différentes couleurs sont-elles nécessaires pour visualiser un champ vectoriel ou pourriez-vous encore comprendre le

champ vectoriel si tous les vecteurs étaient affichés dans la même couleur ?

2. Qu'est-ce qui peut mal tourner avec l'algorithme de descente de gradient ? Explorez avec diverses fonctions et

points initiaux. Comment pourriez-vous modifier le code pour éviter ces problèmes ?

3. Tracez l'ellipsoïde  $2x^2 + y^2 + z^2 = 3$  avec chacun des

(a) `plot3d()`

(b) `implicite_plot3d()`

(c) `revolution_plot3d()`

(d) `parametric_plot3d()` .

Lequel produit le meilleur graphique, même avec plus de points tracés ? Quels problèmes voyez-vous avec

les autres?

Programmation.

DES EXERCICES

231

1. Écrivez une procédure Sage qui représenterait graphiquement des segments de ligne avec des pointes de flèche sur tous les segments.

Assurez-vous que cela fonctionne pour les collections de points 2D ou 3D.

2. Réécrivez l'algorithme de descente de gradient (sans tracer) de manière récursive.

3. Réécrivez l'algorithme graphique de descente de gradient pour tracer sur la surface à l'aide de `contour_plot()`

plutôt que `plot3d()` . Incluez également le tracé du champ vectoriel de gradient dans la visualisation.

4. Réécrivez votre code du problème 3 pour afficher une animation sur le tracé de contour, où chaque

l'image de l'animation contient une étape de plus que l'image précédente.

5. Écrivez une procédure de Sage pour visualiser la région dont l'aire est calculée par une droite intégrale avec

par rapport à la longueur de l'arc  $\int_C$

$\int_C f(x,y)ds$  dans le cas où la courbe  $C$  paramétrée par  $x(t)$  et  $y(t)$

pour  $a \leq t \leq b$ . Le graphique doit être formé en combinant

- la frontière en bleu—y compris les lignes verticales du plan  $xy$  à  $f$  à  $x = a$  et  $x = b$  ainsi que la courbe  $C$ , tracée sur le plan  $xy$  et projetée sur la surface  $f(x,y)$ ,
- l'intérieur de la région, non ombré, mais affiché en utilisant au moins 50 lignes verticales, montrant toute zone positive avec des lignes noires et toute zone négative avec des lignes rouges, et
- le graphique de  $f(x,y)$  dans une couleur `aliceblue` semi-transparente .

Par exemple, avec 80 lignes verticales, `visualize_line_int(x+y, (t,t^2), -1, 1)` devrait produire un graphique comme celui ci-dessous.

## CHAPITRE 11

### Techniques avancées

Ce dernier chapitre présente deux techniques que l'utilisateur sérieux de Sage trouvera utile, et probablement nécessaire, de temps en temps.

Fabriquer ses propres objets

Sage comprend beaucoup de mathématiques. — Non, ce n'est pas vrai. La sauge comprend

# BEAUCOUP

des mathématiques. Vous n'aurez probablement jamais, jamais besoin d'utiliser quoi que ce soit qui n'est pas dans Sage.

Pourtant, certains mathématiciens travaillent parfois avec un groupe d'objets que Sage ne propose pas

immédiatement. Si vous étudiez les jeux combinatoires, qui sont tout simplement géniaux<sup>1</sup> alors

Sage n'offre pas immédiatement un moyen d'effectuer ce qu'on appelle l'arithmétique Nimber.<sup>2</sup>

Cette rubrique

présente l'arithmétique Nimber et montre comment vous pouvez créer votre propre type pour permettre à Sage de faire

Arithmétique des nombres.

Arrière-plan. L'idée de base de Nimbers est née d'un jeu nommé Nim, décrit pour la première fois dans

une revue mathématique au début du 20e siècle. Les règles sont simples :

- Le jeu se joue avec des cailloux disposés en rangées.
- Chaque joueur peut prendre autant de cailloux qu'il le souhaite sur une rangée.
- Le dernier joueur à enlever un caillou gagne.

Par exemple, supposons que David et Emmy décident de jouer à Nim avec trois rangées de cailloux,

où la première rangée a sept cailloux, la deuxième rangée en a cinq et la dernière rangée en a trois.

David passe le premier ; supposons qu'il prenne quatre cailloux de la première rangée.

<sup>1</sup> Hackenbush, Nim, Chomp, Ideal Nim, Dots, Sprouts, ... voir [2] ou [1] pour plus d'informations que vous ne pouvez



secouer un bâton à.

2 ...à partir de la version utilisée par les auteurs au moment de la rédaction de cet article. Il y a eu des discussions sur y compris la [suite de jeux combinatoires](#), ce qui résoudrait probablement cela en un clin d'œil et offrirait encore plus que des nimbers :

même des nombres surréalistes.

232

FAIRE VOS PROPRES OBJETS

233

Ce n'était pas une décision très intelligente de la part de David, car Emmy peut prendre tous les cailloux de la

deuxième rangée et quittez cette configuration.

David voit maintenant que quel que soit le mouvement qu'il fait dans une rangée, Emmy peut « refléter » ce mouvement dans le

autre rangée. Autrement dit, il a déjà perdu.

Arithmétique des nombres. L'idée de l'arithmétique de Nimber découle de cette observation qu'une fois

le jeu se réduit à deux rangées visuellement symétriques, le jeu est essentiellement terminé.

L'arithmétique fonctionne comme ceci :

- Le plus petit Nimber est 0, suivi de 1, 2, . . . .
- Étant donné un ensemble S de Nimbers, le plus petit Nimber non présent dans S est appelé le minimum excluant, ou mex pour faire court.
- Pour additionner deux Nimbers, écrivez chacun comme une somme de puissances de 2, annulez des puissances identiques, puis simplifier.
- La soustraction équivaut à l'addition.
- Pour multiplier deux nombres m et n, trouver  $\text{mex}\{in + mj + ij : i < m, j < n\}$ .

Ainsi, par exemple, l'addition fonctionne comme suit :

$$0 + x = x$$

$$1 + 1 = 0$$

$$1 + 2 = 3$$

$$2 + 2 = 0$$

$$1 + 3 = 1 + (1 + 2) = 2$$

$$2 + 3 = 2 + (1 + 2) = 1$$

$$3 + 3 = 0$$

FAIRE VOS PROPRES OBJETS

234

tandis que la multiplication fonctionne comme ceci :

$$2 \times 3 = \text{mex}\{0 \times 3 + 2 \times 0 + 0 \times 0, 1 \times 3 + 2 \times 0 + 1 \times 0, 0 \times 3 + 2 \times 1 + 0 \times 1,$$

$$1 \times 3 + 2 \times 1 + 1 \times 1, 0 \times 3 + 2 \times 2 + 0 \times 2, 1 \times 3 + 2 \times 2 + 1 \times 2\}$$

$= \text{mex}\{0,3,2\}$

$= 1.$

Remarquez que le deuxième mex ne laisse rien de côté : les sommes et les produits du premier mex sont

nombre de sommes et de produits, de sorte que (par exemple)

$$1 \times 3 + 2 \times 1 + 1 \times 1 = 3 + 2 + 1 = 0.$$

C'est lourd à faire à la main, c'est donc une bonne idée de l'automatiser dans Sage.

Nous pourrions, bien sûr, écrire une séquence de procédures qui effectuent simplement les opérations di-

correctement, mais il est également possible de donner à Sage un moyen de traiter les nombres automatiquement, et

en les utilisant de manière naturelle. Par exemple, si nous créons les procédures `nim_add()` et `nim_mult()`,

puis pour additionner et multiplier  $a \times b + c \times d$ , il faudrait taper

```
nim_add(nim_mult(a,b),nim_mult(c,d)) .
```

C'est difficile à comprendre. Il est beaucoup plus naturel de taper

```
a*b + c*d
```

et puis, tant que Sage reconnaît `a`, `b`, `c` et `d` comme Nimbers, il effectue l'auto-arithmétique matiquement.

Faites-le avec classe ! Le moyen d'amener Sage à le faire est avec une classe. Une classe décrit un objet

type à un ordinateur et indique à l'ordinateur quelles méthodes peuvent être envoyées à un objet de ce type.

Les classes nous permettent d'organiser des programmes autour des données et des choses que nous pouvons faire avec ces données, et

aider à garder les choses en un seul endroit. Dans Sage, les données associées à une classe, aussi appelées ses attributs,

sont accessibles à l'intérieur de la classe en utilisant la constante `self`, que nous devons écrire comme premier argument

à chacune des méthodes de la classe.<sup>3</sup> Vous le verrez dans un instant.

Pour créer une classe, utilisez le mot - clé `class` :

```
sage : classe NomClasse :
```

```
#liste des procédures associées à cette classe
```

Comme le suggèrent les deux points, les procédures associées à cette classe doivent être en retrait. Lorsque l'in-

la denture s'arrête, la classe aussi. Chaque classe doit avoir au moins une méthode nommée `__init__()`,

qui indique à Sage comment initialiser un élément de la classe. Cette méthode s'appelle un constructeur,

et est appelé silencieusement chaque fois que nous créons un nouvel objet d'une classe.<sup>4</sup> Ce nouvel objet est appelé un

instance de la classe.

<sup>3</sup> Nous n'avons pas besoin d'utiliser le nom `self`; nous pourrions utiliser `a` si nous voulions, ou `ceci` ou `moi`, mais le `soi` est

le

convention Sage hérite de Python.

4 Il est également possible de l'appeler à nouveau après avoir créé un nouvel objet `a` en tapant `a.__init__(...)`, bien que cela devrait

être fait avec parcimonie, voire pas du tout.

## FAIRE VOS PROPRES OBJETS

235

Initialisation : Quelles informations sont propres à la classe ? Nous allons définir une classe nommée `Nimber`.

Un nombre est juste un nombre dont l'arithmétique fonctionne différemment de la normale, nous pouvons donc simplement

initialisez-le avec un nombre, qui devrait vraiment être un entier, nous allons donc tester cela et élever un

exception sinon. De plus, l'arithmétique de `Nimber` est basée sur des puissances de 2, ce serait donc une bonne

idée de garder une trace des représentations du nombre en termes de puissances de 2 ; on pourrait aussi bien mettre

cela dans le code d'initialisation. Notre méthode `__init__()` devrait donc initialiser deux éléments

de données avec la classe `Nimber` :

- `self.value`, l'entier associé à cette valeur ; et
- `self.powers`, les puissances de 2 dont la somme est `self.value`.

Pour déterminer quelles puissances de 2 additionnent à `self.value`, nous allons tester si le nombre est divisible

par 2, puis diviser par 2 pour supprimer les puissances, en ne gardant que le quotient. Par exemple,

- 11 n'est pas divisible par 2, donc 1 est une puissance de 2 qui fait la somme de 11. Si on divise  $11 = 1 + 2 + 8$

par 2, nous avons maintenant  $5 = 0 + 1 + 4$ .

- 5 n'est pas divisible par 2, donc 1 est une puissance de 2 qui fait la somme de 5. On avait divisé par 2, donc  $1 \times 2 = 2$

est une puissance de 2 dont la somme est 11. Si nous divisons  $5 = 0 + 1 + 4$  par 2, nous avons maintenant  $2 = 0 + 0 + 2$ .

- 2 est divisible par 2, donc 1 n'est pas une puissance de 2 qui fait la somme de 2. Nous avons divisé par 2 deux fois,

donc  $1 \times 2^2 = 4$  n'est pas une puissance de 2 qui s'additionne à 11. Si nous divisons  $0 = 0 + 0 + 2$  par 2, nous

avoir  $1 = 0 + 0 + 1$ .

- 1 n'est pas divisible par 2, donc 1 est une puissance de 2 qui somme à 1. Nous avons divisé par 2 trois

fois, donc  $1 \times 2^3 = 8$  est une puissance de 2 dont la somme est 11. Si nous divisons  $1 = 0 + 0$

+ 1 par 2, nous

ont maintenant  $0 = 0+0+0$ .

Une fois que nous avons atteint 0, nous avons terminé, donc les puissances de 2 qui totalisent 11 correspondent aux divisions qui ont donné us reste 1 : c'est-à-dire 1, 2 et 8.

Cela suggère le code d'initialisation suivant.

```
sage : classe Nimber :
def __init__(self, n):
# vérifier le type valide
if type(n) != Entier et type(n) != int ou n < 0 :
augmenter ValueError( \
'Les nombres doivent être des entiers non négatifs'
)
self.value = n
self.powers = set()
# trouver des puissances de 2 qui s'ajoutent à n
je = 1
tant que n != 0 :
si n % 2 == 1 :
self.powers.add(i)
n = n // 2
je = je * 2
```

Si vous travaillez avec une feuille de calcul, allez-y et saisissez-la dans une cellule. Plus tard, nous ajouterons plus méthodes, et vous devez les taper dans la même cellule. Si vous travaillez à partir de la commande

## FAIRE VOS PROPRES OBJETS

236

ligne, il est plus facile de l'écrire sous forme de script et de l'attacher ; au fur et à mesure que vous ajoutez plus de méthodes à la classe et enregistrer le fichier modifié, Sage le rechargera automatiquement.

Une fois que nous avons tapé ce qui précède et l'avons exécuté ou attaché à Sage, comment créons-nous une instance `Nimber` ?

Nous utilisons le nom de la classe comme s'il s'agissait d'une procédure, dont les arguments sont appropriés pour passer à son

méthode `__init__()` .

```
sage : a = Nombre(4)
```

```
sage: b = Nimber(1/2)
```

Erreur de valeur :

Les nombres doivent être des entiers non négatifs

Jusqu'ici tout va bien. Look Let à un un peu plus près.

```
sauge : un
```

```
<__main__.Nimber instance à 0x161c9e5a8>
```

Ce n'est pas une sortie très utile, n'est-ce pas ?

Représentations d'un objet. Pour donner une sortie plus utile, vous pouvez ajouter une méthode `__repr__()` .

La meilleure chose à faire est probablement d'imprimer `self.value`. Sage veut que `__repr__()` renvoie une valeur de chaîne,

et vous pouvez convertir `self.value` en chaîne à l'aide de la commande `str()` :

`sage` : classe `Nimber` :

...

```
def __repr__(self):  
    return str(self.value)
```

(N'oubliez pas que vous avez besoin de la définition `__init__()` dans l'espace indiqué par les ellipses.)

Maintenant, lors de l'initialisation d'un `number`, nous pouvons afficher sa valeur :

`sage` : `a = Nombre(4)`

`sage` : un

4

D'autre part, il pourrait être utile de voir quelles puissances de 2 la classe a trouvé cette somme à la

numéro. Les méthodes `__init__()` et `__repr__()` sont appelées « noms de méthodes spéciales », mais il

n'est pas un nom de méthode spécial qui convient à une représentation alternative plus détaillée de

un objet. Pour cela, nous pouvons définir une méthode avec un nom de notre propre conception ; nous l'appellerons

`.power_repr()`, et il renverra simplement `self.powers`.<sup>5</sup>

`sage` : classe `Nimber` :

...

```
def power_repr(self):  
    retourner self.powers
```

<sup>5</sup> Il n'est pas nécessaire d'entourer `power_repr` de traits de soulignement, car il ne s'agit pas d'une « méthode spéciale ». Le but de

le soulignement est de s'assurer que les gens ne redéfinissent pas accidentellement une méthode spéciale.

Nous pouvons maintenant voir comment cela fonctionne :

`sage` : `a = nombre (28)`

`sage` : `a.power_repr()`

`{4, 8, 16}`

Jusqu'ici tout va bien.

Implémentation de l'arithmétique. Ce dont nous avons vraiment besoin, cependant, c'est d'un moyen d'automatiser l'ajout

et multiplication de `Nimbers` - de préférence d'une manière qui nous permette d'utiliser l'arithmétique ordinaire

les opérateurs. Encore une fois, Sage nous propose des méthodes spéciales pour cela ; nous utiliserons `__add__()` et `__mul__()`.

Mais comment allons-nous les mettre en œuvre ?

Pour l'addition, il devrait être simple de choisir les puissances de 2 qui ne sont pas répliquées dans les deux puissances des nombres. Il y a un moyen simple de le faire : puisque nous avons

conservé l'ensemble des pouvoirs qui

ajouter au nombre, nous pouvons utiliser la méthode `.symmetric_difference()` pour un ensemble. Par exemple, le

les nombres  $14 = 2 + 4 + 8$  et  $20 = 4 + 16$  devraient s'additionner à  $2 + 8 + 16 = 26$ . En

appliquant le

différence aux ensembles de puissances de 2 nous donne ce résultat :

```
sage : {2, 4, 8}.symmetric_difference({4,16})
```

```
{2, 8, 16}
```

L'addition est donc relativement simple à mettre en œuvre : renvoie le `Nimber` défini par sum de la différence symétrique.

```
sage : classe Nimber :
```

```
...
```

```
def __add__(self, b):
```

```
    return Nimber(somme( \
```

```
        self.powers.symmetric_difference( \
```

```
        b.pouvoirs \
```

```
    )))
```

Testons ceci sur notre exemple :

```
sage : Nimber (14) + Nimber (20)
```

```
26
```

Excellent!

La multiplication est un peu plus difficile, pour deux raisons. Tout d'abord, rappelons la définition de nimber mul-

conseil :

$m \times n = \text{mex}\{i_n + m_j + i_j : i < m, j < n\}$ .

Cela nous oblige à calculer le mex d'un ensemble avec beaucoup de nombres que nous devons générer.

Construire l'ensemble n'est en fait pas si difficile : nous pouvons utiliser une compréhension de liste pour nous en occuper.

Cependant, Sage n'a pas de procédure mex intégrée, nous devons donc définir une procédure à com-

pute-le. Cela ne devrait pas faire partie de la classe `Nimber`, car bien que le mex fonctionne sur les nimbers, il

n'est pas la propriété d'un nimber, et si vous voulez vous devriez en principe pouvoir trouver le mex d'un

ensemble d'entiers non négatifs sans changer le code. Nous allons donc implémenter `mex()`

comme un

procédure.

Comment doit-on le mettre en œuvre ? Nous devons trouver le plus petit nombre qui n'est pas dans l'ensemble, donc

pourquoi ne pas commencer par  $i = 0$ , tester pour voir si  $i$  est dans l'ensemble, et augmenter et

répéter si c'est le cas ? Cette  
l'approche fonctionnera :

```
sage: def mex(S):  
je = 0  
tandis que Nimbre(i) dans S :  
je = je + 1  
retour Nombre(i)
```

Essayons un ou deux exemples rapides.

```
sage: mex([Nimbre(0), Nimbre(2), Nimbre(4)])  
sage : 1  
sage: mex([Nimbre (0), Nimbre (1), Nimbre (2)])  
sage : 3
```

Les choses vont bien jusqu'à ce que vous y regardiez d'un peu plus près :

```
sage: S = { Nimbre(0), Nimbre(1), Nimbre(2), Nimbre(1), Nimbre(2)}  
sage : mex(S)  
0
```

La réponse devrait être 3.

# PANIQUE!

... eh bien, non, non. Réfléchissons à ce qui pourrait causer cela. La procédure `mex` doit décider si `Nimbre(0)` est dans `S`. Vérifions `S` :

```
sage : S  
{0, 1, 1, 2, 2}  
sage : a, b = Nimbre(2), Nimbre(2)  
sage : a == a  
Vrai  
sage : a == b  
Faux
```

Que se passe t-il ici? Il y a deux problèmes :

- Nous rencontrons une répllication dans l'ensemble.
- Sage semble penser que `Nimbre(2)` n'est pas égal à lui-même !

Ces deux problèmes proviennent du fait que nous n'avons pas dit à Sage comment décider si deux

Les nombres sont égaux. Vous pourriez penser que c'est évident, mais en fait ce n'est pas le cas ; l'égalité peut signifier deux différentes choses:

- `a` et `b` sont le même objet (égalité), et
- `a` et `b` sont des objets différents avec la même valeur (équivalence).

Le comportement par défaut de `==` est de vérifier le premier ; donc, `a == a` nous donne `True` , parce que nous sommes comparables

ing un objet à lui-même, tandis que `a == b` nous donne `False` , car nous comparons deux objets distincts.

De notre point de vue, bien sûr, il s'agit d'une distinction sans différence, comme dit le

proverbe. Si

nous voulons que Sage nous dise que deux Nimbers distincts sont en fait égaux - c'est-à-dire, si nous voulons que Sage dites-nous quand deux Nimbers distincts sont équivalents - alors nous devons dire à Sage comment décider cela.

Comparer les Nimbers. Nous pouvons résoudre ce problème. Nous avons la technologie.

Nous pouvons également résoudre le problème

avec mex, en ajoutant des méthodes spéciales qui enseignent à Sage comment comparer Nimbers. Ceux-ci sont:

`__eq__(self, other)` teste si self et other sont identiques

`__ne__(self, other)` teste si self et other sont différents

`__lt__(self, other)` teste si self est inférieur à other

`__le__(self, other)` teste si self est inférieur ou égal à other

`__ge__(self, other)` teste si self est supérieur ou égal à other

`__gt__(self, other)` teste si self est supérieur à other

Nous devons définir les six, mais heureusement, ce n'est pas trop difficile, car nous pouvons simplement comparer les valeurs s.

sage : classe Nimber :

...

```
def __eq__(self, b):
```

```
    return self.value == b.value
```

```
def __ne__(self, b):
```

```
    return self.value != b.value
```

```
def __lt__(self, b):
```

```
    return self.value < b.value
```

```
def __le__(self, b):
```

```
    return self.value <= b.value
```

```
def __ge__(self, b):
```

```
    return self.value >= b.value
```

```
def __gt__(self, b):
```

```
    renvoyer self.value > b.value
```

Cela nous permet au moins de faire les choses suivantes :

sage : `a, b, c = Nimber(2), Nimber(2), Nimber(3)`

sage : `a == b`

Vrai

sage : `a == c`

Faux

Malheureusement, les ensembles ne fonctionneront toujours pas :

sage : `S = {Nimbre (0), Nimbre (1), Nimbre (2), Nimbre (1), Nimbre (2)}`

Erreur-type:

instance non illisible

Aie. Qu'est-ce qu'une « instance hachable ? »

Un objet est hachable lorsque vous pouvez l'associer à un entier (de type `int` , pas de type `Integer` )



que Sage utilise pour créer des ensembles et des dictionnaires. Cet entier s'appelle un hachage et ne devrait jamais changer, car le changer rendrait les choses étranges dans les ensembles et les dictionnaires. Cela signifie l'objet lui-même ne devrait jamais changer. Ces deux critères s'appliquent aux `Nimber`s, car nous n'avons créé aucune méthode qui changent ses données, et la valeur d'un `Nimber` est un entier qui ne changera pas. Pour créer ceci comme son hachage, nous le configurons simplement en tant que méthode `.__hash__()` :

`sage` : classe `Nimber` :

```
...
def __hash__(self):
    return int(self.value)
```

. . . et maintenant les ensembles fonctionnent très bien :

`sage` : `S = {Nimbre (0), Nimbre (1), Nimbre (2), Nimbre (1), Nimbre (2)}`

`sage` : `S`  
`{0, 1, 2}`

Revenons à la multiplication. Maintenant que nous avons des ensembles de `Nimbers` fonctionnels, nous pouvons enfin multiplier

`Nimber`s. La définition de la multiplication `Nimber` est récursive ; c'est-à-dire que nous devons d'abord calculer

les produits de paires plus petites. Notre récursivité a besoin de cas de base ; nous pourrions aussi bien utiliser 0 et 1, comme

la définition de la multiplication de nombre montre que  $0 \times x = 0$  et  $1 \times x = x$  pour chaque nombre  $x$  :

`sage` : classe `Nimber` :

```
...
def __mul__(self, b):
    si self.value == 0 ou b.value == 0 :
        retour Nimbre(0)
    elif self.value == 1 :
        retour b
    elif b.value == 1 :
        retourner soi-même
    autre:
        return mex({self*Nimbre(j) + Nimbre(i)*b \
+ Nimbre(i)*Nimbre(j) \
pour i dans la plage (self.value)
pour j dans la plage (b.value)})
```

Que diriez-vous d'une table de multiplication `Nimber` ?

`sage` : pour  $i$  dans la plage (10) :  
 pour  $j$  dans la plage (10) :  
 print(Nimbre(i) \* Nimbre(j))  
 imprimer()

Vous n'aurez peut-être pas beaucoup de chance de le faire imprimer plus de quelques lignes.

Pourquoi? Une fois que nous obtenons au-delà d'un certain point, la récursivité dans la multiplication la rend très, très lente. La sauge a un décorateur `@cached_method` qui devrait fonctionner comme le décorateur `@cached_function`, uniquement pour la classe méthodes. Cependant, cela ne fonctionne pas dans cette situation, car le cache est lié à chaque objet, et notre boucle crée constamment de nouveaux `Nimber`s. Une meilleure approche serait de créer un cache; nous laissons cela en exercice au lecteur.

Des trucs que nous avons laissés de côté. Nous avons omis un certain nombre de choses que les classes nous permettent de faire, avec l'héritage et la surcharge étant deux sujets majeurs.

L'idée de l'héritage est d'éviter la duplication de code en héritant automatiquement des méthodes pour un type qui s'appliquent également légitimement à un autre type. Par exemple, l'ensemble des nombres forme un champ; ainsi, si `Nimber` héritait de la classe `Field` de Sage, il acquerrait automatiquement de la méthode `__mul__` qui sont prédéfinis pour `Field`. L'inconvénient est qu'un champ est un objet plutôt abstrait. L'objet, donc bien que `Field` fournisse beaucoup de méthodes, il n'implémente pas la plupart d'entre elles, mais augmente `NotImplementedError` lorsque vous essayez d'y accéder. Cela signifie que vous devez mettre en œuvre cela vous-même, ce qui n'est pas toujours facile. (Par exemple : comment trouvez-vous l'indice multiplicatif d'un nombre inversé?)

L'idée de la surcharge est que l'on peut implémenter une procédure avec différents types. Pour en position, vous voudrez peut-être multiplier un `Nimber` par un entier régulier, plutôt que d'autoriser la multiplication par `Nimber`s seul. Dans ce cas, vous devrez modifier la procédure `__mul__()` pour tester ses entrées. Dans d'autres cas, une méthode peut parfois prendre deux arguments et trois arguments d'autres fois.

Ceci est accompli dans Sage en fournissant des valeurs par défaut pour certains arguments et en vérifiant les arguments.

types de ment.

Cython

Sage est construit sur Python, un langage interprété. Nous avons parlé de la différence entre `preted` et d'autres types de code à la p. [13](#); essentiellement, l'interprétation du code entraîne une pénalité pour traduire lignes encore et encore.

De plus, Python s'appuie sur ce qu'on appelle le « typage dynamique ». Cela signifie que Python ne connaît le type d'une variable jusqu'à ce qu'il lui attribue une valeur. Par exemple, dans la méthode `__mul__()` pour `Nimber`, Sage ne sait pas quel type `b` a jusqu'à ce qu'il exécute réellement `__mul__()`. Ça signifie que Sage doit fréquemment s'arrêter pour vérifier le type d'une variable avant d'exécuter une opération ; après tout, il ne peut pas évaluer l'expression `b.value` sur un objet `b` auquel il manque un attribut nommé `value`.

L'autre approche majeure de la dactylographie utilisée dans la programmation est la « dactylographie statique ». Dans cette approche, le programmeur doit déclarer le type de chaque variable avant l'exécution du programme. Cela peut être un problème au programmeur, mais cela évite à l'ordinateur de vérifier à chaque fois s'il doit faire ça. Cela peut conduire à des augmentations massives de la vitesse. Cas de test : la méthode de bisection. Pour voir quelle différence cela peut faire, nous présentons notre procédure `method_of_bisection()` de la page [160](#) et expliquez comment la chronométrer.

```
CYTHON
242
sage : def method_of_bisection(a, b, n, f, x=x):
c, d = a, b
f(x) = f
pour i dans la plage (n):
# calcule le point médian, puis compare
e = (c + d)/2
si (f(c) > 0 et f(e) > 0) ou (f(c) < 0 et f(e) < 0) :
c = e
elif f(e) == 0 :
c = d = e
Pause
autre:
d = e
retour (c, d)
```

Rappelons que `a` et `b` sont des extrémités, `n` est le nombre de fois où la boucle doit être exécutée, `f` est une fonction, et `x` l'indéterminé. Pour avoir une idée de la façon de chronométrer le code, nous allons utiliser une procédure spéciale appelé `%timeit`. Cette procédure répète une instruction qui la suit plusieurs fois et renvoie le le plus rapide de ces moments.

```
sage : %timeit method_of_bisection(1, 2, 40, x**2 - 2)
100 boucles, le meilleur des 3 :
17 ms par boucle
```

(Vous pouvez obtenir un nombre différent de 17 ms ; ce n'est pas grave, car cela dépend de beaucoup de choses en plus

le programme : vitesse du CPU, vitesse du bus, . . . .) Qu'est-il arrivé? Sage a exécuté le programme en trois séries de

100 boucles, quelque chose comme ça :

```
sage : pour i dans la plage(3) :  
pour j dans la plage (100) :  
method_of_bisection(1, 2, 40, x**2 - 2)
```

Pour chacun de ces trois ensembles, il a enregistré combien de temps il a fallu pour effectuer les 100 boucles, obtenant

trois horaires. Enfin, il a rapporté le meilleur de ces trois timings : 17 millisecondes. Bref, un l'exécution de `method_of_bisection()` a pris environ 0,17 milliseconde, ou 170 microsecondes.

Pour voir quel effet la compilation peut avoir, tapez ce qui suit, soit dans une cellule Sage, soit dans un

script à attacher à la ligne de commande. (Si vous utilisez une feuille de calcul, tapez `%cython` sur la première ligne. Si

vous utilisez la ligne de commande, enregistrez le script avec le suffixe `.spyx` au lieu de `.sage`.)

Ne vous inquiétez pas

sur les changements pour l'instant ; nous les expliquerons dans un instant.

```
CYTHON  
243  
de sage.symbolic.ring importer SR  
de sage.symbolic.callable import \  
CallableSymbolicExpression Ring  
def method_of_bisection_cython(a, b, n, f, x=SR.var('x')):  
c, d = a, b  
# f(x) = f  
f = CallableSymbolicExpressionRing([x])(f)  
pour i dans la plage (n):  
# calcule le point médian, puis compare  
e = (c + d)/2  
si (f(c) > 0 et f(e) > 0) ou \  
(f(c) < 0 et f(e) < 0):  
c = e  
elif f(e) == 0 :  
c = d = e  
Pause  
autre:  
d = e  
retour (c, d)
```

Lorsque vous exécutez cette cellule ou attachez ce script, Sage s'arrêtera un moment pour compiler le code.

Si vous avez mal tapé, vous verrez probablement une ou plusieurs erreurs répertoriées. Dans ce cas, regarde

parcourez attentivement cette liste et essayez de corriger les erreurs. Une fois la compilation réussie (vous saurez

parce que Sage ne signale aucune erreur), vous pouvez le chronométrer comme vous le faisiez auparavant.

sage : %timeit method\_of\_bisection\_cython (1, 2, 40, x\*\*2 - 2)

100 boucles, le meilleur des 3 :

16 ms par boucle

Le code s'est un peu accéléré :  $16/17 \approx 94,1\%$  aussi long, soit une accélération d'environ 5%.

Nous ne blâmons pas

vous si cela ne vous impressionne pas. Il est possible de faire mieux dans certains cas ; le site

Cython donne

[un tel exemple](#).

Avant de décrire comment nous pouvons améliorer ce code, expliquons un peu les différences de

le code Cython du code Sage original.

- Cython a besoin que nous « importions » des objets que Sage fournit habituellement gratuitement.

Les instructions qui font cela utilisent les mots-clés `from` et `import` . Nous avons dû importer le anneau symbolique `SR` et un nouveau type curieux appelé `CallableSymbolicExpressionRing` qui nous discuterons un peu plus bas.

- Cython a besoin que nous déclarions nos indéterminés — même `x` !

...et pour déclarer nos indéterminés, nous avons besoin de la commande `var()` , qui est elle-même

pas disponible immédiatement pour Cython ; nous devons y accéder en tant que méthode de `SR` .

- Cython a besoin de nous pour définir les fonctions mathématiques d'une manière différente. Lorsque Sage lit tout ce que vous tapez dans une feuille de calcul, sur la ligne de commande ou dans un Sage

script, il en réécrit une partie de la forme pratique que nous utilisons vers une forme plus pratique

à sa fondation Python. Un exemple est la déclaration d'une fonction ; comme tu pourrais devinez à partir du code ci-dessus, la déclaration `f(x) = ...` est un raccourci pratique pour `f`

`= CallableSymbolicExpressionRing([x])(...)` . Un autre exemple est l'opéra « carat »

`tor ^` ; cela a un sens complètement différent en Python, qui considère le "double

product" opérateur `**` le véritable opérateur d'exponentiation. C'est la raison pour laquelle nous avons toujours

vous a conseillé d'utiliser le double-produit pour l'exponentiation, mais si l'habitude devait nous faire trébucher,

et nous tapons un carat, Sage l'acceptera silencieusement comme une exponentiation - à moins qu'il n'apparaisse dans un

Script Cython.

Ces modifications sont donc nécessaires pour que le code soit compilé en Cython.

Nous pouvons résoudre ce problème. Nous avons la technologie. Rappelez-vous comment

nous avons mentionné que beaucoup de temps

est gaspillé à vérifier le type d'un objet. Et si on attribuait un type aux articles qui sont réutilisés

le plus? Le code passe beaucoup de temps à travailler sur le calcul de  $f(c)$  et  $f(e)$ , alors peut-être nous ferions bien de les calculer une fois, puis de stocker leurs valeurs. Modifions le programme comme

suit :

```
de sage.symbolic.ring importer SR
de sage.symbolic.callable import \
CallableSymbolicExpression Ring
def method_of_bisection_cython(a, b, n, f, x=SR.var('x')):
c, d = a, b
# f(x) = f
f = CallableSymbolicExpressionRing([x])(f)
pour i dans la plage (n):
# calcule le point médian, puis compare
e = (c + d)/2
fc, fe = f(c), f(e)
si (fc > 0 et fe > 0) ou \
(fc < 0 et fe < 0) :
c = e
elif fe == 0 :
c = d = e
Pause
autre:
d = e
retour (c, d)
```

Cela nous donne une amélioration notable des performances.

`sage : %timeit method_of_bisection_cython (1, 2, 40, x**2 - 2)`

100 boucles, le meilleur des 3 :

11,6 ms par boucle

C'est une amélioration d'un peu plus de 25 % par rapport à la version précédente, nous faisons donc mieux.

Mais! — le lecteur avisé se plaindra — nous aurions pu pré-calculer ces valeurs sans Cython aussi. Quelle différence cela fait-il ? Cela fait vraiment une différence saine. Nous ne le ferons pas

montrer le code ici, mais si vous modifiez `method_of_bisection()` pour pré-calculer ces valeurs, nous

voir un timing le long de ces lignes:

CYTHON

245

`sage : %timeit method_of_bisection(1, 2, 40, x**2 - 2)`

100 boucles, le meilleur des 3 :

12,7 ms par boucle

C'est toujours plus lent que la version pré-calculée de Cython, mais c'est plus rapide que le premier Cython

version! Encore une fois, vous pouvez trouver une amélioration aussi légère moins

qu'impressionnante.

D'accord, mais nous avons encore un tour dans notre manche.

Attribution de types statiques. Comme nous l'avons mentionné précédemment, Python est un langage à typage dynamique.

Cython est plus un hybride. Comme nous l'avons vu ci-dessus, vous n'avez rien à taper, mais vous pouvez taper

certaines choses. Vous êtes sur le point de voir que cela peut avoir un effet significatif.

En plus de ne calculer  $f(c)$  et  $f(e)$  qu'une seule fois, essayons de leur attribuer un type. Quoi type devraient-ils avoir? Certaines des options habituelles sont

- `int` et `long` , qui correspondent aux types Python pour les entiers « plus petits » et « plus grands » ;

- `float` et `double` , qui correspondent aux types Python pour "smaller" et "larger" nombres à virgule flottante;

- `Integer` et `Rational` , qui correspondent aux types Sage pour les entiers et les nombres rationnels.

Il existe de nombreux autres types, dont certains sont très utiles dans diverses circonstances.

Ré-

membre que vous pouvez généralement trouver le type d'un objet en demandant à sage :

`type(2/3)` , par exemple,

nous donnera `<type 'sage.rings.rational.Rational'>` . Notez-le, nous y reviendrons dans un moment.

Si vous regardez où nous avons introduit la méthode de bisection, nous avons mentionné qu'il s'agit d'un

sorte d'« approximation exacte », en ce sens qu'elle spécifie un intervalle (donc, une approximation) sur lequel le

racine ment certainement (donc, exact). Vous vous souviendrez que la méthode de bisection nous donne des fractions,

ce qui exclut plus ou moins `int` , `long` et `Integer` . Devrions-nous utiliser `float` , `double` ou `Rational` , ensuite? N'importe lequel d'entre eux fonctionnera, et les deux premiers sont beaucoup, beaucoup plus rapides que le troisième, mais

les auteurs ont un penchant pour les nombres exacts dans toute leur splendeur longue et compliquée, nous allons donc opter pour pour ça.

Rappelons que la commande `type()` nous a dit qu'un `Rational` est `sage.rings.rational.Rational` . De ces quatre mots, les trois premiers nous disent d'où nous importons, et le dernier nous dit ce que nous importons.

Nous allons ajouter une ligne à notre liste d'importation qui s'occupe de cela :

`from sage.rings.rational import Rational`

Si vous regardez attentivement, vous remarquerez que nous avons utilisé le mot-clé `import` au lieu du mot-clé `import`

comme nous l'avons fait avec les deux autres. C'est parce que nous importons un type implémenté en tant que classe dans

un autre script Cython. Vous ne pouvez pas importer des types implémentés en tant que classes dans des scripts Sage ou Python.

Une fois que nous avons cela, nous ajoutons une ligne au début du code qui définit `fc` et `fe` comme

`Rationnel`. Nous devons alors contraindre les calculs `f(c)` et `f(e)` à `Rational`, car ils sont par défaut une simple `Expression`. Ce sont tous les changements que nous devons apporter afin que nous puissions énumérer les code modifié ci-dessous :

```
CYTHON
246
de sage.symbolic.ring importer SR
de sage.rings.rational cimport Rational
de sage.symbolic.callable import \
CallableSymbolicExpression Ring
def method_of_bisection_cython(a, b, n, f, x=SR.var('x')):
cdef Rational fc, fe
c, d = a, b
f = CallableSymbolicExpressionRing([x])(f)
pour i dans la plage (n):
# calcule le point médian, puis compare
e = (c + d)/2
fc, fe = Rationnel(f(c)), Rationnel(f(e))
si (fc > 0 et fe > 0) ou (fc < 0 et fe < 0) :
c = e
elif fe == 0 :
c = d = e
Pause
autre:
d = e
retour (c, d)
```

Le timing sur ce code est remarquablement plus rapide :

```
sage : %timeit method_of_bisection_cython (1, 2, 40, x**2 - 2)
100 boucles, le meilleur des 3 :
6,27 ms par boucle
```

C'est presque la moitié du temps qu'il fallait avant, et certainement la moitié aussi vite que le temps Python le plus rapide

nous avons vu. Au total, le code prend maintenant environ un tiers de la longueur de l'original.

Et si nous ajoutons ces informations de type au script Python ? - Oh, attendez. Nous ne pouvons pas.

Une mise en garde. L'ajout d'informations de type pour les variables restantes n'améliore pas les performances.

mance de manière mesurable et, dans certains cas, cela ralentit en fait le programme. (Nous avons vérifié

pour être sûr.) Si vous jugez nécessaire de suivre la voie de l'écriture de scripts Cython, alors opti-



En les mettant en place en ajoutant des informations de type, vous voudrez en savoir plus sur le profilage de votre code pour voir ce qui prend le plus de temps. Nous ne donnons ici que quelques brèves indications. Sage propose un outil de profilage appelé `prun()`. Il compte le nombre de fois que chaque procédure est appelée, mesure le temps que Sage passe dans chaque procédure et devine à partir de là lequel il serait préférable de calculer les procédures. Cela fonctionne avec les deux procédures Sage/Python ordinaires ainsi qu'avec les procédures Cython. Lors de la rédaction de ce chapitre, nous avons essayé `prun()` sur la méthode originale `Cythonized method_of_bisection()` comme suit:

```
sage : prun(method_of_bisection_cython(1, 2, 30, f))
```

## DES EXERCICES

247

Sage a exécuté le programme et a immédiatement fourni une sortie sous la forme d'un tableau, avec chaque colonne indiquant

- nombre d'appels ( `ncalls` ) ;
- temps total passé dans la procédure ( `totttime` ) ;
- durée moyenne de chaque appel (premier appel ) ;
- temps total cumulé passé dans cette procédure et toutes les procédures qu'elle appelle ( `cumtime` ) ;
- temps cumulé moyen passé dans chaque appel (seconde par appel ) ; et
- le lieu de l'appel.

Lorsque nous l'avons lancé pour la première fois, trois des quatre premières lignes indiquaient que Sage avait fait

- 106 appels à la méthode de `substitution` pour les objets `sage.symbolic.expression.Expression` ;
- 107 appels à `callable.py:343(_element_constructor_)` ; et
- 106 appels à `callable.py:448(_call_element_)` .

Sans avoir vu ces lignes auparavant, il n'était pas difficile de deviner que Sage passait beaucoup de temps

calculer la valeur d'une fonction en un point. Cela nous a motivé à essayer d'éviter le re-calculation de  $f(c)$  et  $f(e)$ . Lorsque cela a été fait, le nombre d'appels à ces trois procédures a été réduit de plus d'un tiers, respectivement à 60, 61 et 60 à nouveau.

Avec cela à l'écart, l'indice que nous devons attribuer un type à quelque chose serait utile est qu'il y a eu 209 appels à `{isinstance}`. Cela, avec des invocations mystérieuses de procédures dans le fichier `complex_interval_field.py`, indiquaient que de nombreuses vérifications de type étaient en cours

sur, et en fait la version finale du programme ne rapporte qu'une seule innovation de `{instance}`, et

aucun appel de `complex_interval_field.py` .

Décider quelles variables précises ont besoin d'informations de type reste une sorte d'art avec des compétences acquises par l'expérience et le tâtonnement, c'est pourquoi nous le classons, avec le

création de cours, rubrique « Techniques avancées ». Si tu vas assez loin dans le monde merveilleux

mathématiques, vous pourriez en avoir besoin un jour.

Des exercices

Vrai faux. Si la déclaration est fausse, remplacez-la par une déclaration vraie.

1. La plupart des personnes qui travaillent avec Sage devront, à un moment donné, faire leur propre calcul mathématique

objets.

2. Les jeux combinatoires sont tout simplement géniaux.

3. L'ajout de Nimber s'annule automatiquement ; c'est-à-dire  $x + x = 0$  pour tout nombre  $x$ .

4. La multiplication Nimber utilise l'élément maximum d'un ensemble de nombres.

5. L'une des raisons d'encapsuler Nimbers dans une classe est d'écrire les opérations arithmétiques d'une manière plus

format pratique et naturel.

6. Les attributs d'une classe sont des variables qui incluent des données propres à la classe.

7. La modification des comportements de base d'une classe est soumise à des méthodes

spéciales : `__init__()` , `__repr__()` ,

`__eq__()` , et ainsi de suite.

8. Dans Sage, un `ensemble` détermine automatiquement quand deux objets d'une classe sont équivalents.

9. Un hachage est un terme technique désignant un objet dont la classe est trop compliquée à ajouter à un `ensemble` .

10. Le dragon en colère de la récursivité vole dans ce chapitre et enflamme au moins une méthode de classe.

11. Cython nous permet d'accélérer les programmes Sage en compilant et en attribuant des types statiques.

12. Les langages dynamiques connaissent le type de chaque objet avant l'exécution du programme ; langages statiques

restent agnostiques jusqu'à ce que la valeur soit attribuée.

13. Nous ne pouvons utiliser Cython de la feuille, en plaçant le `% cython` déclaration avant un bloc de code.

14. Nous pouvons « Cythoniser » le code Sage sans avoir à nous soucier de le modifier.

15. Nous ne pouvons pas importer de types implémentés en tant que classes dans des scripts Cython, uniquement des types natifs

à Sage comme `int` et `Rational` .

Choix multiple.

1. Les méthodes utilisées pour initialiser les données propres à une classe sont appelées :

- A. les attributs
- B. constructeurs
- C. initialiseurs
- D. fabricants

2. Le terme correct pour désigner une variable dont le type est de classe `C` est :

- A. un attribut de `C` .
- B. un constructeur pour `C` .
- C. un descendant de `C` .
- D. une instance de `C` .

3. La valeur de `mex{1,2,4,5,7,8,9}` est :

- A. 0
- B. 3
- C. 6
- D. 9

4. En arithmétique Nimber, la valeur de `3+10` est :

- A. 0
- B. 2
- C. 9
- D. 13

5. Pourquoi la multiplication Nimber est-elle difficile à faire à la main ?

- A. cela nécessite une récursivité
- B. c'est nouveau et différent
- C. auto-annulation de l'ajout
- D. ce n'est pas difficile à faire à la main

6. La bonne façon de créer une nouvelle instance d'une classe nommée `C` , dont le constructeur prend un entier

argument que nous voulons être 2, est en tapant:

- A. `a = C(2)`
- B. `a = nouveau C(2)`
- C. `a = nouveau(C, 2)`
- D. `a = C.__init__(2)`

7. Le terme désignant les méthodes spécialement nommées que Sage attend pour certains comportements « naturels » d'une classe sont :

- A. méthodes d'attribut
- B. méthodes magiques
- C. méthodes spéciales
- D. méthodes par points

8. Un objet est hashable quand on peut l'associer à une valeur de quel type ?

A. tout type bien ordonné

B. haschich

DES EXERCICES

249

C. Entier

D. int

9. Quel mot clé permet d'attribuer un type à une variable dans Cython ?

A. cdef

B. déf

C. type

D. aucun mot clé ; il suffit de placer le type avant le nom de la variable

10. Quel(s) mot(s) clé(s) utilisons-nous pour accéder aux objets et types Sage définis dans d'autres fichiers Cython ?

A. accès ... à partir de ...

B. de ... importer ...

C. #inclure

D. **PANIQUE !**

Réponse courte.

1. Résumez pourquoi il peut être utile de créer une classe pour un nouvel objet mathématique, plutôt que

implémenter des opérations sous forme de procédures avec les noms `my_object_add()` ,

`my_object_mul()` ,

et ainsi de suite.

2. Résumez les similitudes et les différences entre les attributs et les variables d'instance.

3. Alors que Cython compile les instructions Python en vrai code machine, le résultat ne peut pas être exécuté

indépendamment d'un interpréteur Python (comme Sage). Pensez-vous que cela fait de

Cython un véritable

langage compilé ? Pourquoi ou pourquoi pas?

4. La méthode de bisection peut être exécutée avec des types `flottants` au lieu de types `rationnels` .

Penses-tu

cela le rendra plus rapide ou plus lent? Essayez-le et discutez de la façon dont le résultat se compare à votre estimation.

Programmation.

1. Une autre méthode spéciale pour une classe est `__nonzero__()` , qui permet à Sage de décider si un

instance d'une classe est, eh bien, "différent de zéro". Implémentez cette méthode pour `Nimber` , renvoyant `True` si

et seulement si `self.value==0` .

2. Il est un peu plus correct en Python que `__repr__()` renvoie une chaîne avec laquelle vous

pourrait recréer l'objet ; c'est-à-dire que la séquence de commandes suivante devrait en fait avoir

la sortie donnée, pas seulement 2 .

```
sage : a = Nimber(2)
```

```
sage : un
```

```
Nombre(2)
```

(a) Modifier `Nimber` de `__repr__()` méthode pour renvoyer la chaîne « propre ». Astuce : vous pouvez rejoindre

chaînes en « ajoutant ».

(b) Python recommande que la méthode `__str__()` soit utilisée pour renvoyer un « informel », « plus

pratique » ou une représentation « concise » de l'objet. Cette valeur est renvoyée chaque fois nous utilisons la procédure `str()` . Ajoutez une méthode `__str__()` à la classe `Nimber` qui renvoie ce que nous avons initialement écrit pour `__repr__()` . Une fois que vous avez terminé avec ce problème, la classe devrait fonctionner comme suit :

---

250

DES EXERCICES

250

```
sage : a = Nimber(2)
```

```
sage : un
```

```
Nombre(2)
```

```
sage : str(a)
```

```
2
```

3. Nous avons dit que la multiplication `Nimber` pouvait être améliorée en utilisant une variable de cache. Modifiez votre

Classe `Nimber` pour introduire une variable globale nommée `cached_multiplications` , qui est initialisée comme un dictionnaire vide. Modifiez ensuite `Nimber` « S `__mul__()` » méthode pour effectuer les opérations suivantes:

- Soit `c=self.value` et `d=b.value` .
- Si `c < d` , intervertissez les deux.
- Essayez d'affecter au résultat la valeur associée à la clé `(c,d)` dans `cached_multiplications` .
- Si cela génère une erreur, détectez-la, effectuez la multiplication de la manière habituelle, attribuez sa valeur au résultat , et l'enregistrer dans le dictionnaire.

- Enfin, retournez `result` .

Essayez maintenant de générer la table de multiplication qui a pris trop de temps dans le texte.

4. Il n'est pas déraisonnable d'imaginer que quelqu'un puisse vouloir instancier un `Nimber` en utilisant un ensemble de

puissances de 2, ce qui nous évite d'avoir à le faire comprendre par l'ordinateur. Modifier le `__iter__()`

procédure pour qu'elle teste le type de `n` . Si `n` n'est pas un tuple, une liste ou un ensemble, il procède comme avant ; autrement,

il convertit `n` en un ensemble, affecte cette valeur à `self.powers` , puis calcule `self.value` . La bonne

l'implémentation devrait fournir les résultats suivants (en utilisant notre implémentation originale de

`__repr__()` , pas celui assigné dans un exercice précédent) :

```
sage: a = Nimber({1, 4})
```

```
sage: un
```

```
5
```

```
sage: a.power_repr()
```

```
{1, 4}
```

Bonus : Ajoutez une vérification que la collection ne contient que des puissances de 2, de sorte que l'entrée `{1, 3}`

soulèverait une *ValueError* .

## CHAPITRE 12

### L A TEX utile

De nombreux endroits de ce texte utilisent L A TEX, et pas mal d'exercices et de travaux pratiques vous orientent vers son utilisation.

Ce chapitre résume toutes les commandes dont vous avez besoin pour ce que nous faisons dans ce texte, plus

un peu plus si vous voulez expérimenter. Il ne servira pas d'introduction générale à L A TEX, car

qu'il y a beaucoup de textes beaucoup plus appropriés dont tout le but est d'exposer sur ce merveilleux outil.

Commandes de base

La figure [1](#) donne une liste pratique de commandes L A TEX. Pour les utiliser dans une chaîne de texte, vous devez

entourer de signes dollar, par exemple `$x \in \mathbb{R}$` . Vous pouvez également utiliser `\(` et `\)` comme délimiteurs ; pour

exemple, `\(x \in \mathbb{R}\)` .

Délimiteurs

Si vous avez une expression complexe, vous voudrez peut-être que les délimiteurs (parenthèses, crochets, etc.)

de grandir avec. Vous pouvez le voir dans la différence entre

`(X x xxx`

`...`

`)`

et

`(`

`X`

`x xxx`

`...`

`)`

.

Pour ce faire, placez la commande `\left` ou la commande `\right` juste avant le délimiteur.

Chaque `\left` doit correspondre à un `\right` , mais si vous n'en voulez qu'un, vous pouvez placer

un point après le

autre pour indiquer que vous ne voulez rien.

La deuxième expression ci-dessus provient de la saisie :

$\left( x^{x^{x^{x^{\ddots}}}}} \right)$ .

Vous pouvez obtenir l'intervalle  $2_{\ln 5}, \infty$  en tapant ce qui suit :

$\left[ 2^{\ln 5}, \infty \right)$ .

Cela semblera mieux que  $[2^{\ln 5}, \infty)$  (ce qui donne  $[2_{\ln 5}, \infty)$ ), car dans le premier exemple, les délimiteurs s'étirent pour correspondre à la hauteur des objets concernés.

## Matrices

Il est préférable de définir des expressions matricielles sur des lignes distinctes ; nous pouvons le faire en utilisant les délimiteurs  $\left[ \right]$

(« commencer l'affichage mathématique ») et  $\right]$  (« arrêter l'affichage mathématique »).

251

## MATRICES

252

### Notation L<sub>A</sub> TEX

concept représenté exemple dans L<sub>A</sub> TEX

résultat

$\{ \dots \}$

regroupement

voir ci-dessous

voir ci-dessous

$\wedge$

exposant

$x^2$

$x_2$

$\sqrt{\phantom{x}}$

racine carrée

$\sqrt{x^2+1}$

$x_2+1$

$-$

indice

$x_{\mathrm{suivant}}$

$X_{\mathrm{suivant}}$

$\text{\textbackslash dans}$

élément de

$x \text{\textbackslash en } S$

$x \in S$

$\{ \dots \}$

un ensemble contenant . . .

$\{ 1,5,7 \}$

$\{ 1,5,7 \}$

$\frac{a}{b}$

fraction de a sur b

$\frac{2}{5}$

2

5

$\alpha$  ,  $\beta$  , etc.

lettres grecques

$2\pi$

$2\pi$

$\infty$

infini

$(-\infty, \infty)$

$(-\infty, \infty)$

$\sin$  ,  $\cos$  , etc.

correctement formaté

$\sin(\frac{\pi}{6})$

péché(

$\pi$

6)

les fonctions

$\rightarrow$  ,

flèches

$\lim_{x \rightarrow 2}$

limite

$x \rightarrow 2$

$\leftarrow$  , etc.

$\sum$  ,  $\int$  ,  $\prod$

somme,

$\int_a^b f(x) dx$

$\int_b$

une

$f(x) dx$

intégral,

$\lim_{n \rightarrow \infty}$

limite

$n \rightarrow \infty$

m

$\Sigma$

i=1

$f(x_i) \Delta x_i$

$\{n \rightarrow \infty\}$

produit

$\sum_{i=1}^n f(x_i)$

$\Delta x$

$\leq$  ,  $\geq$

,

$a \leq b$

un b

$\neq$  ,  $\neq$

/ , =

a pas dans S



**a / S**

`\subset` , `\not\subset`

,

`S\pas\sous-ensemble T`

**S T**

`\ldots` , `\cdots`

..., ...

`\mathbb{N}`

**= {1,2,...}**

`=\{ 1,2,\ldots\}`

`\cap` , `\cup`

**carrefour, union**

`S\cap(T\asse U)`

**S (T U)**

`\mathrm{ ... }`

**ne pas mettre en italique. . .**

`\mathrm{suivant}`

**suivant**

`\mathbb{ ... }`

**inscrire**

`\mathbb{R}`

**"tableau gras"**

`\mathbf{ ... }`

**écrivez . . .**

`a\mathbf{F}`

**un F**

**en caractères gras**

`\mathcal{ ... }`

**inscrire**

`\mathcal{S}`

**police calligraphique**

**FIGURE 1. Balisage L A TEX utile pour Sage**

Nous commençons une matrice à l'aide de la commande `\begin{pmatrix}` , et la terminons à l'aide de la commande `\end{pmatrix}` .

(Si nous ne voulons pas de parenthèses autour de la matrice, nous utilisons la paire de commandes `\begin{matrix}`

et `\end{matrix}` .)

Nous spécifions les entrées de la matrice ligne par ligne. Les colonnes sont séparées par l'esperluette ( & ), tandis que

les lignes sont séparées par une double barre oblique inverse ( \ ).

Par exemple, on peut obtenir la matrice

$$\begin{pmatrix} \cos x^2 - 1 \\ X \\ e^{2x} \\ x + 1 \\ \sin x^2 - 1 \\ 1 - x \\ e^{-2x} \\ X \\ 5 \end{pmatrix}$$

en tapant ce qui suit :

```
\[ \begin{pmatrix} \cos x^{2}-1 & & & x \\ & e^{2x} \\ x+1 & & \sin x^{2}-1 \\ & 1-x & & e^{-2x} \\ & & & X \end{pmatrix} \]
```

## Partie 2

# Laboratoires

## Prérequis pour chaque laboratoire

Les laboratoires de cette partie sont organisés selon le domaine général des mathématiques auquel

ils s'appliquent le plus. Nous indiquons ici quels chapitres du texte sont nécessaires pour qu'un étudiant puisse

pour terminer ce laboratoire selon l'approche que nous avons en tête. Si l'instructeur a un autre

approche à l'esprit, les conditions préalables pourraient ne pas être si fermes.

Différents types de tracés : ce laboratoire nécessite le chapitre [2](#) sur les « calculs de base » et

le chapitre [3](#)

sur « Jolies (et pas si jolies) images ».

Cauchy, le cercle et la parabole de croisement : ce laboratoire nécessite le chapitre [2](#) sur tations » et le chapitre [3](#) sur « De jolies (et pas si jolies) images ». Cela peut être un peu plus facile une fois que le

l'élève a terminé le chapitre [6](#) sur « Résoudre des équations ».

Un quotient de différence important : ce laboratoire ne nécessite que quelques calculs de base à partir de

Chapitre [2](#).

Illustrer le calcul : ce laboratoire nécessite le calcul, qui apparaît dans le chapitre [2](#) sur putations », et le traçage, qui apparaît au chapitre [3](#) sur « De jolies (et pas si jolies) images ».

Règle de Simpson : ce laboratoire nécessite des calculs, qui apparaissent au chapitre [2](#) sur « Calcul de base »

tations », des feuilles de travail interactives, qui apparaissent à la fin du chapitre [4](#) sur « Écrire votre propre

procédures » et les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter avec des collections ».

La méthode de Runge-Kutta : ce laboratoire nécessite le calcul, qui apparaît dans le chapitre [2](#) sur « Basic

calculs » et les boucles les plus élémentaires, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter définitivement avec des collections.

Coefficients de Maclaurin : ce laboratoire nécessite des calculs, qui apparaissent dans le chapitre [2](#) sur

putations » et les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter avec les collections ».

p-series : ce laboratoire nécessite un tracé, qui apparaît au chapitre [3](#) sur « Jolie (et pas si jolie)

images » et des boucles définies, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter avec les collections ».

Sur une tangente : cet atelier nécessite le chapitre [2](#) sur « Calculs de base », le chapitre [3](#) sur « Pretty

images (et pas si jolies) » et le chapitre [6](#) sur « Résoudre des équations ».

Maxima et minima en 3D : ce laboratoire nécessite la résolution d'équations, qui apparaît dans le chapitre

[6](#), création de tracés 3D à partir du chapitre [10](#), et les dictionnaires, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « La répétition

vous-même avec des collections.

Propriétés algébriques et géométriques des systèmes linéaires : ce laboratoire nécessite l'algèbre linéaire,

qui apparaît au chapitre [6](#) sur « Résoudre des équations ».

Matrices de transformation : ce laboratoire nécessite l'algèbre linéaire, qui apparaît dans le chapitre [6](#) sur

« Résoudre des équations » et le tracé des vecteurs, qui apparaît au chapitre [3](#) sur « Jolie (et pas-si jolies) images. Il serait utile de connaître les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur vous-même avec des collections.

Visualiser les vecteurs propres et les valeurs propres : ce laboratoire nécessite l'algèbre linéaire, qui apparaît dans

Chapitre [6](#) sur « Résoudre des équations », le tracé des vecteurs, qui apparaît au chapitre [3](#) sur « Pretty (et pas si jolies) images », et pour les boucles, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter avec des collections.

255

#### PRÉ-REQUIS POUR CHAQUE LABORATOIRE

256

Moyenne des moindres carrés : ce laboratoire nécessite l'algèbre linéaire, qui apparaît dans le chapitre [6](#) sur "Résoudre des équations" et le chapitre [3](#) sur "Jolies (et pas si jolies) images".

Méthode de Bareiss : ce laboratoire nécessite l'algèbre linéaire, qui apparaît dans le chapitre [6](#) sur « Résoudre équations » et les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter avec des collections ».

Une façon de répondre plus efficacement à la dernière partie impliquerait des expressions try/except, qui apparaissent au chapitre [7](#) sur la « Prise de décision ».

Méthode de Dodgson : ce laboratoire nécessite l'algèbre linéaire, qui apparaît dans le chapitre [6](#) sur « Résoudre équations » et les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter avec des collections ».

Fonctions un-à-un : ce laboratoire nécessite des dictionnaires, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Re-vous tourmenter définitivement avec des collections.

Le jeu de décor : ce laboratoire nécessite des collections, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Répéter votre-auto définitivement avec des collections.

Le nombre de façons de sélectionner m éléments à partir d'un ensemble de n : Ce projet nécessite le chapitre [9](#) sur « Se répéter de manière inductive ».

Propriétés des anneaux finis : ce laboratoire ne nécessite que quelques calculs de base du chapitre [2](#).

Ce serait plus simple avec les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter définitivement avec des collections », mais les nombres sont suffisamment petits pour que ce ne soit pas

strictement nécessaire (être

averti, cependant, que vos élèves peuvent vous détester pour l'avoir attribué avant de couvrir les boucles).

Le Restes Chinois Clock: Ce laboratoire nécessite l'arithmétique modulaire, du chapitre [2](#) sur « Calculs de base » et divers objets de tracé, du chapitre [3](#) sur « Joli (et pas si joli) des photos."

La géométrie des racines radicales : ce laboratoire ne nécessite que quelques calculs de base du chapitre

[2](#). Ce serait plus simple avec les boucles for, qui apparaissent au chapitre [5](#) sur « Se répéter définitivement

avec des collections », mais les nombres sont suffisamment petits pour que ce ne soit pas strictement nécessaire. (ONU-

comme un autre laboratoire, ils ne devraient pas vous détester si vous attribuez ce laboratoire avant de couvrir les boucles.)

Séquences de Lucas : ce laboratoire nécessite la section « Les valeurs propres et les vecteurs propres résolvent un lapin

dilemme » du chapitre [9](#) sur « Se répéter inductivement ».

Introduction à la théorie des groupes : ce laboratoire nécessite le chapitre [5](#) sur « Se répéter avec les collections » et le chapitre [7](#) sur « La prise de décision ».

Théorie du codage et cryptographie : la majeure partie de ce laboratoire peut être effectuée après le chapitre [9](#) sur « Re-

vous tourmenter par induction », mais le bonus nécessite la section sur Cython du chapitre [11](#) sur

"Techniques avancées."

Fractions continues : ce laboratoire nécessite le chapitre [5](#) sur « Se répéter indéfiniment » et Chapitre [7](#) sur « Prise de décision ».

## Mathématiques générales

257

### POLYNOMES IRRÉDUCTIBLES

258

#### Polynômes irréductibles

Supposons qu'un polynôme a des coefficients entiers. Parfois, il est possible de le diviser en deux

ou plusieurs polynômes qui ont également des coefficients entiers :

$$x^2 - x - 6 = (x - 3)(x + 2) .$$

Parfois, cependant, il est possible de ne prendre en compte que lorsque nous autorisons des coefficients irrationnels ou même complexes.

ficients (vérifiez cela en appliquant la commande `expand()` de Sage au côté droit de l'équation):

$$x^2 - x + 1 = x^3 - 1 + x^2 - x + 1$$

$$= (x^3 - 1) + (x^2 - x + 1)$$

$$= (x - 1)(x^2 + x + 1) + (x^2 - x + 1)$$

$$= (x - 1)(x^2 + x + 1) + (x^2 - x + 1)$$

Nous appelons irréductible ce deuxième type de polynôme.

Ce devoir étudie l'irréductibilité d'une famille simple mais importante de polynômes. Laisser

$$p_n = x^n - 1,$$

où  $n$  est un entier positif. C'est-à-dire,

$$p_1 = x - 1, p_2 = x^2 - 1, p_3 = x^3 - 1, \dots$$

Ces polynômes sont-ils irréductibles ? Non, pour  $p_n(1) = 0$ , donc par le théorème du facteur,  $x - 1$  est un facteur

de  $p_n$ .

Comment prend-il en compte ? Rappelons la formule d'une série géométrique :

(1)

$$a + ar + ar^2 + \dots + ar^{n-1} = a \times$$

$$\frac{r^n - 1}{r - 1}$$

$$r^n - 1$$

.

(Une série est « géométrique » si le rapport entre n'importe quel terme et celui qui le suit reste le même

quel que soit le terme que vous choisissiez. Dans la série ci-dessus, ce rapport est  $r$ .)

Remarquez la main droite

côté  $a(r^n - 1)$ ; c'est la même chose que  $p_n(r)$ . Soit  $a = 1$  et  $r = x$ , de sorte que l'équation [1](#) devient

$$1 + x + x^2 + \dots + x^{n-1} =$$

$$\frac{x^n - 1}{x - 1}$$

$$x^n - 1$$

.

Multipliez les deux côtés par  $x - 1$ , puis réarrangez un peu, et nous trouvons que

$$x^n - 1 = (x - 1)(x^{n-1} + \dots + x^2 + x + 1).$$

Nous avons factorisé  $p_n$  !

Donc  $p_n$  n'est pas irréductible lorsque  $n > 1$ . Nous nous intéressons à ses facteurs :  $x - 1$  est irré-

ductible, mais qu'en est-il

$$q_n = x^{n-1} + \dots + x^2 + x + 1 ?$$

Les trois premiers exemples sont

$$q_2 = x + 1$$

(irréductible)

$$q_3 = x^2 + x + 1$$

(irréductible : essayez le

formule quadratique pour voir pourquoi)

$$q_4 = x^3 + x^2 + x + 1 = (x + 1) x^2 + 1$$

(les facteurs!)

Une fois que nous arrivons à  $q_5 = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$ , nous commençons à penser qu'il pourrait être bien que quelqu'un d'autre

faire le travail. C'est là qu'intervient Sage.

1. Créez une nouvelle feuille de calcul. Intitulez-le « Polynômes irréductibles ». Assurez-vous que votre nom apparaît dans une cellule de texte en haut de la feuille de calcul.

## POLYNOMES IRRÉDUCTIBLES

259

2. Passez en revue les commandes `factor()` et `expand()` du chapitre 2 (pages 31– 32). Utilisez-les pour vérifier

les factorisations que nous avons trouvées de  $q_2$ ,  $q_3$  et  $q_4$ .

3. Utilisez la commande `factor()` de Sage pour déterminer quels  $q_n$  sont irréductibles.

Astuce : pour des valeurs plus grandes de  $n$ , taper  $x^{20} + x^{19} + \dots$  et ainsi de suite peut demander beaucoup de travail.

Il est plus facile de simplement factoriser  $x^{21} - 1$ .

4. Examinez vos découvertes et formulez une conjecture sur les valeurs de  $n$  qui rendent  $q_n$  irréductible.

5. Testez votre estimation :

- Choisissez quelques  $n > 100$  pour lesquels vous pensez que  $q_n$  est irréductible, et utilisez Sage pour vérifier si c'est.

- Choisissez quelques  $n > 100$  pour lesquels vous pensez  $q_n$  facteurs, et utilisez Sage pour vérifier si c'est le cas.

6. Écrivez un bref résumé de ce que vous avez fait dans une cellule de texte à la fin de la feuille de calcul. Utiliser L<sub>A</sub>TEX

lorsque vous tapez des polynômes, afin qu'il soit facile à lire pour les yeux.

## DIVERS TYPES DE PARCELLES

260

Divers types de parcelles

1. Créez une nouvelle feuille de calcul. Définissez le titre sur « Laboratoire : divers types de tracés ». Ajouter d'autres informations pour vous identifier, si nécessaire.

Partie 1 : intrigues implicites.

2. Sélectionnez un problème selon le schéma suivant.

Si votre ID se termine par. . . . . utiliser cette équation.

0,1,2

$$x^3 + x = y^2$$

3,4,5

$$x^2 + y^2 = 25$$

4

$$xy^2$$

6,7,8,9

$$x^4 - x^2 y + y^4 = 1$$

3. Tout d'abord, utilisez au moins 300 points pour créer et afficher un tracé implicite de l'équation sur la région

$[-2,25,2,25] \times [-2,25,2,25]$ . La courbe peut être de n'importe quelle couleur, tant qu'elle est noire.<sup>2</sup>

4. Choisissez une valeur  $x$  dans l'intervalle  $[-2,2]$ . En utilisant vos compétences en mathématiques (ni celles de Sage, ni celles de quelqu'un d'autre)

- obtenir de l'aide de moi est d'accord) trouvez l'équation d'une ligne tangente à la courbe à ce point.

Écrivez l'équation de cette ligne dans une cellule HTML. Utilisez les commandes de base de L<sub>A</sub>TEX pour vous assurer qu'il

à l'air cool. Remarque : Il peut y avoir plus d'une valeur  $y$  pour cette valeur  $x$ , il peut donc y avoir plus

qu'une ligne tangente à la courbe pour cette valeur de  $x$ , mais vous n'avez besoin d'en tracer qu'une seule. Ne choisissez pas

un point où la ligne tangente est horizontale ou verticale ; ce serait de la triche.

5. Vérifiez votre affirmation en combinant le tracé de la courbe avec un tracé de la ligne tangente. La ligne

devrait être rouge. Mettez un point rouge au point d'intersection de la ligne et de la courbe.

Faire le point grand

assez pour se démarquer; la taille de point par défaut n'est pas suffisante.

Partie 2 : Tracés paramétriques.

6. Une courbe de Bézier est une courbe paramétrique qui fait intervenir quatre points de contrôle  $(x_0, y_0)$ ,  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2)$ ,

$(x_3, y_3)$  et les équations

$$x(t) = x_0(1-t)^3 + 3x_1t(1-t)^2 + 3x_2t^2(1-t) + x_3t^3$$

$$y(t) = y_0(1-t)^3 + 3y_1t(1-t)^2 + 3y_2t^2(1-t) + y_3t^3$$

où  $t \in [0,1]$ . Tracez une courbe de Bézier noire. Vous pouvez choisir les quatre points de contrôle au hasard,

mais n'en utilisez pas que vous ayez vu auparavant. N'hésitez pas à faire une boucle, si vous le pouvez. Ajouter des lignes pointillées rouges

qui relient les 1er et 2ème points de contrôle  $(x_0, y_0)$  et  $(x_1, y_1)$ , et les 3ème et 4ème contrôles

points  $(x_2, y_2)$  et  $(x_3, y_3)$ , permettant au spectateur de voir comment les points de contrôle



se rapportent à la tangente  
lignes.

7. Utilisez votre graphique pour écrire une brève description de la relation entre les points de contrôle et les lignes.

Partie 3 : Animez !

8. Animez la courbe de Bézier :

- Modifiez les valeurs des 2e et 3e points 12 fois. (Ne les changez pas beaucoup, seulement un peu, pour que la courbe ne saute pas trop brusquement.)
- Pour chaque changement, créez un nouveau graphique. Chaque graphique doit être identique à celui que vous avez créé à l'étape 6, sauf que les 2e et 3e points de contrôle sont différents.
- Animez tous les graphiques à l'aide de la commande `animate()` et `show()` .

<sup>2</sup> Aucune excuse à Henry Ford.

DIVERS TYPES DE PARCELLES

261

Partie 4 : Faites-le bien paraître !

9. Ajoutez des cellules HTML dans tout le document qui délimitent clairement les parties. ça doit être clair

où chaque partie commence et se termine. Dans la partie 1, une cellule HTML doit indiquer précisément quelle valeur

de  $x$  vous avez choisi ; dans la partie 2, une cellule HTML doit indiquer précisément les points de contrôle que vous avez utilisés ;

dans la partie 3, une cellule HTML doit indiquer clairement la séquence d'ajustements apportés à la 2e et

3ème points de contrôle. Vous devez également ajouter un texte explicatif avant chaque tracé : « Ceci est le

premier tracé, avec des points...", "C'est le deuxième tracé, avec des points...", ... et enfin "C'est

l'animation de tous les cadres. Utilisez  $\LaTeX$  pour les expressions et les déclarations mathématiques ;

n'oubliez pas la référence des commandes utiles de  $\LaTeX$  p. [251](#).

CAUCHY, LE CERCLE ET LA PARABOLE TRAVERSÉE

262

Cauchy, le cercle et la parabole de croisement

Laisser

$f(x) =$

1

$1 + x^2$

.

1. Créez un tracé de  $f(x)$  sur le domaine  $[-1,1]$  et appelez-le  $p1$  .

2. Créez une image du demi-cercle dans les quadrants I et II qui est centré à l'origine, a un rayon

1, et est de couleur verte. Appelez-le  $p2$  .

3. Trouvez les coordonnées exactes des points d'intersection entre le demi-cercle et le graphique

de  $f(x)$ . Ces points sont au nombre de trois :

- un sur l'axe des  $y$ , que nous appelons  $P_0$  ;
- un dans le premier quadrant, que nous appelons  $P_+$  , avec les coordonnées  $x$

+

,  $y$

+

; et

- un dans le deuxième quadrant, que nous appelons  $P_-$  , avec les coordonnées  $x$

-

,  $y$

-

.

Astuce : Utilisez le fait que le demi-cercle est décrit par l'équation  $x^2 + y^2 = 1$  pour  $y \geq 0$ . Il est OK pour trouver cela en utilisant un crayon et du papier. Il est également possible de le trouver à l'aide de Sage, mais vous devez

afficher les commandes que vous avez utilisées. Gardez à l'esprit qu'il peut être plus facile de résoudre ce problème avec un crayon et papier.

4. Créez deux points rouges avec une taille de point 30, un à  $P_+$

+

et l'autre à  $P_-$

-

. Combinez-les en un seul image appelée  $p3$  .

5. Tracez la fonction  $y = x^2$  sur le domaine  $[-1,1]$  et appelez-la  $p4$  .

6. Combinez  $p1$  ,  $p2$  ,  $p3$  et  $p4$  en un seul graphique. Assurez-vous que les points rouges se superposent graphiques, et non en dessous.

7. Expliquez pourquoi les trois graphiques se rencontrent en  $P_0$

-

et  $P_+$

+

.

Indice : carré  $x$

+

et rationaliser toutes les fractions.

8. Considérons le rectangle dont le coin inférieur gauche se trouve sur l'origine et dont le coin supérieur droit se trouve à P

+

. Trouvez le rapport entre sa hauteur et sa largeur.

9. Le nombre d'or est le nombre

$\varphi =$

$1 + \frac{5}{2}$

.

Exprimez votre réponse à #8 en termes de  $\varphi$ .

---

Page 263

## Calcul et équations différentielles

263

---

Page 264

UN QUOTIENT DE DIFFERENCE IMPORTANT

264

Un quotient différentiel important

Dans cet atelier, nous montrons comment vous pouvez utiliser Sage pour prouver que

$\frac{d}{dx}$

$(x^n)' = nx^{n-1}$ .

1. Créez une nouvelle feuille de calcul. Définissez le titre sur « Laboratoire : un quotient de différence important ».

2. Créez une cellule HTML. Écrivez votre nom, et ce semestre. Changez-le pour une couleur. Vous pouvez

choisissez la couleur que vous aimez, tant qu'elle n'est pas noire. — Ou blanc. Le blanc serait mauvais aussi.

3. Dans la première cellule de calcul, utilisez la commande `var()` pour définir les indéterminés  $x$  et  $h$ .

4. Dans les quelques cellules de calcul suivantes, définissez  $f(x) = x^n$  et demandez à Sage de développer le produit

$(x + h)^n$

pour plusieurs valeurs concrètes de  $n$ . La commande `expand()` a été montrée p. [32](#), et

vous devez choisir plusieurs valeurs séquentielles de  $n$  : par exemple,  $n = 1$ ,  $n = 2$ , et ainsi de suite.

5. Dans une cellule HTML qui suit ces cellules de calcul, faites une conjecture quant à ce que le dernier

deux termes de  $(x + h)^n$

m

sera toujours, et quel facteur commun les termes restants toujours avoir. C'est-à-dire que nous avons

$$tg(x, h) + u + v$$

où  $u$  et  $v$  sont les deux derniers termes que Sage rapporte, et  $t$  est le facteur commun pour les termes restants.

6. Dans Calculus, on vous dit que

- la définition de

ré

$\frac{d}{dx} f(x)$  est

limite

$h \rightarrow 0$

$$\frac{f(x + h) - f(x)}{h}$$

,

,

- et

ré

$\frac{d}{dx}$

$$X_n = nX_{n-1}.$$

Dans une dernière cellule HTML, expliquez pourquoi vos réponses aux étapes 4 et 5 démontrent ce fait. Indice:

Utilisez les informations pour le calculer algébriquement. Vous n'avez pas besoin de connaître les détails de  $g(x, h)$ ;

sur papier, vous pouvez simplement substituer  $tg(x, h) + u + v$  pour  $f(x + h)$ , puis effectuer la soustraction,

puis la division, et voyez ce qui ressort.

## ILLUSTRATION DU CALCUL

265

### Illustrer le calcul

1. Créez une nouvelle feuille de calcul. Définissez le titre sur "Lab: Illustrating Calculus".

Ajouter d'autres informations

pour vous identifier, si nécessaire.

2. Sélectionnez un problème selon le schéma suivant.

Si votre ID se termine par. . . . . utiliser cette fonction. . . . . sur cet intervalle.

0,1,2

$$f(x) = \sin x$$

—

$\pi$

3

,

$2\pi$

3

3,4,5

$$f(x) = \cos x$$

—

$\pi$   
3  
,  
 $2\pi$   
3

6,7,8,9

$f(x) = \tan x$

—

$\pi$   
6

,  
 $\pi$   
3

Partie 1 : Dérivés.

3. Trouvez l'équation de la droite tangente à  $f$  à  $x = \pi/4$ . Tout calcul qui peut être fait avec Sage devrait être évident dans votre feuille de travail !

4. Combinez les tracés de  $f$  et de la ligne tangente à celui-ci sur l'intervalle donné. La courbe pour

$f$  doit être noir et avoir une largeur de 2. La ligne doit être bleue et avoir une largeur de 2.

5. Créez une animation avec au moins 8 images qui montre l'approche de la ligne sécante à la ligne tangente comme  $x \rightarrow \pi/4$  à partir de la gauche. Réutilisez les tracés de  $f$  et la ligne tangente d'en haut.

Les lignes sécantes doivent être rouges et avoir une largeur de 1. Vous êtes libre de choisir les points que vous

comme pour la sécante, tant que  $x \rightarrow \pi/4$  à partir de la gauche. Lorsque vous avez terminé, votre animation

doit ressembler à celui du programme du cours : par exemple, la ligne sécante doit continuer dans les deux sens, pas seulement dans une direction.

Partie 2 : Intégrales exactes.

6. Calculez l'aire nette entre  $f$  et  $g(x) = 1 - x^2$  sur l'intervalle donné.

7. Combinez les tracés de  $f$  et de  $g$  sur l'intervalle donné. Remplissez la zone entre  $f$  et  $g$ .

Les courbes pour  $f$  et  $g$  doivent être noires, avec une largeur de 2. Le remplissage peut être de n'importe quelle couleur

vous aimez, mais rendez-le à moitié transparent. Ajoutez une étiquette de texte à l'intérieur du remplissage qui contient le

surface. Utilisez  $\LaTeX$  pour que l'étiquette de texte soit agréable.

Partie 3 : Intégrales approximatives.

8. Revenez à votre texte Calcul et révisez le calcul de la longueur de l'arc avec les intégrales.

Écrivez

la formule, et dans une cellule HTML expliquez brièvement quel outil de la géométrie du lycée est utilisé

pour dériver la formule.

9. Utilisez Sage pour approximer la longueur de l'arc de l'ellipse  $x^2/4 + y^2/9 = 1$ . Limitez l'approximation

à 5 points d'échantillonnage et arrondissez votre réponse à 5 décimales.

10. Répétez le problème 9, en limitant cette fois l'approximation à 10 points d'échantillonnage. Quelle partie de la réponse indique que vous avez une réponse plus précise ? Comparez-la à la valeur lorsque vous utilisez `digital_integral()` avec son paramètre par défaut (actuellement 87 points d'échantillonnage).

Partie 4 : BONUS ! (pour ceux qui ont un temps et/ou une motivation exceptionnels). Animer env-

images de la longueur de l'arc, où chaque image montre

- pas d'axes ;
- l'ellipse, en noir, de largeur 2 de la courbe ;
- six cadres de 5 segments de ligne pointillée, puis 6 segments de ligne pointillée, ..., et enfin 10

segments de ligne pointillée, en rouge, de largeur 1 ;

#### ILLUSTRATION DU CALCUL

266

- une étiquette de texte dans chaque cadre avec l'approximation correspondante à la longueur de l'arc, au

centre de l'ellipse, en noir.

Ce bonus vaut autant que la mission entière. Si vous le souhaitez, vous pouvez faire la partie 4 au lieu de

Parties 1-3. Assurez-vous de savoir ce que vous faites ; cela peut prendre un certain temps.

#### LA RÈGLE DE SIMPSON

267

##### La règle de Simpson

Dans Calculus II, vous devriez avoir appris la règle de Simpson pour approximer la valeur d'une intégrale

sur un intervalle.

1. Dans une cellule HTML,

- (a) énoncer la formule de la règle de Simpson;
- (b) résumer brièvement l'idée qui donne lieu à la formule.

2. Ecrire une procédure Sage qui accepte en entrée une fonction intégrable  $f$ , les extrémités  $a$  et  $b$

d'un intervalle, et un entier positif  $n$ , utilise alors la règle de Simpson pour estimer  $\int_a^b f(x) dx$ .

$b$   
une

$f(x) dx$ .

3. Ecrire une procédure Sage qui accepte en entrée une fonction intégrable  $f$ , les extrémités  $a$  et  $b$

d'un intervalle, et un entier positif  $n$ , illustre alors la règle de Simpson avec un tracé des deux  $f$  et les chiffres dont les aires sont utilisées pour estimer la valeur de l'intégrale. Avoir la

procédure

invoquer la solution à la question précédente et imprimer la zone comme une étiquette L A TEX quelque part sur la courbe.

4. Faites une procédure interactive pour la solution à la question précédente. En plus d'accepter-

ing  $f$ ,  $a$ ,  $b$  et  $n$  comme entrées, la procédure interactive doit permettre à l'utilisateur de sélectionner la couleur

pour les chiffres utilisés pour estimer la valeur de l'intégrale.

## LA MÉTHODE RUNGE-KUTTA

268

### La méthode Runge-Kutta

La méthode de Runge-Kutta d'approximation de la solution d'une équation différentielle est similaire à

Méthode d'Euler. Le pseudocode suivant décrit Runge-Kutta :

algorithme Runge\_Kutta

contributions

- $df$ , la dérivée d'une fonction
- $(x_0, y_0)$ , valeurs initiales de  $x$  et  $y$
- $\Delta x$ , taille de pas
- $n$ , nombre de pas à faire

fais

soit  $a = x_0$ ,  $b = y_0$

répéter  $n$  fois

soit  $k_1 = df(a, b)$

soit  $k_2 = df(a + \Delta x/2, b + \Delta x/2 \cdot k_1)$

soit  $k_3 = df(a + \Delta x/2, b + \Delta x/2 \cdot k_2)$

soit  $k_4 = df(a + \Delta x, b + \Delta x \cdot k_3)$

ajouter  $\Delta x/6 (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$  à  $b$

ajouter  $\Delta x$  à  $a$

retour  $(a, b)$

Implémentez Runge-Kutta dans le code Sage. Essayez-le sur la même équation différentielle et initiale

condition que nous avons essayée dans la méthode d'Euler et comparer le résultat.

## COEFFICIENTS DE MACLAURINE

269

### Coefficients de Maclaurin

Dans Calculus III, vous devriez avoir appris les extensions de Maclaurin. Les coefficients de Maclaurin sont

les coefficients numériques des termes dans le développement de Maclaurin.

1. Ecrire une procédure `maclaurin_coeffs()` qui accepte en entrée une fonction  $f$  et un entier positif  $d$ . Il renvoie une liste des coefficients de Maclaurin de  $f(x)$  jusqu'au degré  $d$  inclus. Indice: Vous devriez probablement utiliser les procédures Sage `taylor()` et `coefficient()`.

2. Testez votre procédure avec des fonctions élémentaires connues telles que  $e^x$ ,  $\sin x$  et  $\cos x$ . Vérifier que

vos réponses correspondent à celles qui apparaissent dans un manuel de calcul.

3. Utilisez votre procédure pour trouver les coefficients de Maclaurin de  $f(x) = \arcsin^2(x)$  jusqu'au degré 20.

4. Regardez les coefficients de Maclaurin non nuls de  $f(x)$  pour le degré 6 et plus. Quel commun

facteur voyez-vous dans les numérateurs?

5. En utilisant votre réponse au problème précédent, modifiez votre invocation en `maclaurin_coeffs(arcsin(???)**2, 20)`

de sorte que tous les numérateurs soient 1. Enregistrez cette liste sous  $L_1$ . Pourquoi est-il logique que vous puissiez faire cette?

6. A partir de  $L_1$ , utilisez une compréhension de liste pour faire  $L_2$ , une liste des réciproques du coefficient non nuls.

7. Quel est le plus petit facteur commun non trivial des éléments de  $L_2$ ? Écrivez une autre liste com-

préhension de créer  $L_3$ , qui contient les éléments de  $L_2$ , mais divisé par ce facteur commun.

8. Recherchez cette nouvelle liste sur l' [Encyclopédie en ligne des séquences entières](#). Quel nombre se-séquence trouvez-vous?

9. Revenez en arrière sur vos dernières étapes pour répondre au problème initial :

$\arcsin^2 x =$

$\infty$

$\Sigma$

$k=1$

$???$ .

(Nous n'avons pas prouvé qu'il s'agit de la série correcte ; nous l'avons seulement conjecturé sur la base de quelques coefficients.)

Dans ce qui suit,  $\lceil x \rceil$  désigne le plafond de  $x$ , et  $\lfloor x \rfloor$  désigne le plancher de  $x$ .

1. Écrivez le code pour calculer la somme

$m$

$\Sigma$



$$k=1$$

$$1$$

$$k_p$$

,

et utilisez des boucles pour générer des listes des 50 premières sommes, pour  $p = 1, 2, 3$ .

2. Générez des tracés de ces sommes pour  $p = 1, 2, 3$  en traçant les fonctions échelonnées

$$s_p(x) =$$

$$[x]$$

$$\Sigma$$

$$k=1$$

$$1$$

$$k_p$$

sur l'intervalle  $[1, 50]$ . À l'aide de vos graphiques, devinez si oui ou non la série  $p$

$$\infty$$

$$\Sigma$$

$$k=1$$

$$1$$

$$k_p$$

converge, pour  $p = 1, 2, 3$ .

3. Générer des tracés des séquences pour  $p = 1, 2, 3$  en traçant les fonctions

$$f_p(x) =$$

$$1$$

$$x]_p, g_p(x) =$$

$$1$$

$$x_p$$

$$, h_p(x) =$$

$$1$$

$$x]_p$$

ensemble (en utilisant des couleurs différentes) sur l'intervalle  $[1, 10]$ .

4. Que suggèrent ces graphiques sur

$$m$$

$$\Sigma$$

$$k=2$$

$$1$$

$$k_p$$

,

$$\int_n$$

$$1$$

$$1$$

$$x_p$$

$dx$ , et

$$n-1$$

$$\Sigma$$

$$k=1$$

$$1$$

$k_p$

,

et que suggèrent-ils à propos de

$\infty$

$\Sigma$

$k=1$

1

$k_p$

et

$\int_1^\infty$

1

1

$x_p$

$dx$  ?

5. À l'aide de vos réponses au problème 4, déterminez si oui ou non

$\infty$

$\Sigma$

$k=1$

1

$k_p$

converge, pour  $p = 1, 2, 3$ .

OFF SUR UNE TANGENTE

271

Départ sur une tangente

Laisser

$f(x) =$

1

$1 + x^2$

.

1. Tracez la fonction  $f(x)$  sur  $[-3, 3]$ .

2. Définissez dans Sage la fonction mathématique  $L(a, x)$  comme étant la droite tangente à  $f$  en  $x = a$ .

Remarque : Il doit s'agir d'une fonction à deux variables.

3. Tracer  $f(x)$  et  $L(a, x)$  ensemble pour chaque  $a \in \{1, 1.5, 2\}$ .

4. Notez que chaque droite coupe  $f$  deux fois. Notons  $Q_a(x)$  la deuxième intersection. Utiliser la sauge

pour trouver les coordonnées de  $Q_a$  en fonction de  $a$ .

Astuce : Résoudre l'équation  $L(a, x) = f(x)$  pour  $x$ . Une solution doit être  $x = a$ . le

La coordonnée  $x$  de  $Q_a$  sera l'autre solution de cette équation. Appelez-le  $h(a)$ . Alors  $Q_a = (h(a), f(h(a)))$ .

5. Soit  $F(a)$  l'aire entre le graphique de  $f(x)$  et  $L(a, x)$ .

6. Utilisez Sage pour trouver une formule explicite pour  $F(a)$  en fonction de  $a$ . Simplifiez-le

au maximum.

7. Maintenant, soit  $a_0 = 3$  et trace un graphique qui inclut les points  $P = (a_0, f(a_0))$  et  $Q_{a_0}$ , aussi bien que les fonctions  $f(x)$ , et  $L(a_0, x)$  sur le domaine  $[-3, 3]$ .

8. Calculez la valeur exacte de  $F(a_0)$  à l'aide de Sage. Simplifiez le résultat au maximum.  
Remarque : Trouvez la valeur exacte, pas une approximation décimale.

### Traversée en biais

Dans « Écrire vos propres procédures », nous avons appris à définir une procédure Sage qui calcule le

tangente à  $f(x)$  en  $x = a$ . Puis à la page [104](#), on vous a demandé d'écrire le code d'une procédure

qui renvoie la ligne normale à  $f(x)$  à  $x = a$ .

Nous pouvons considérer la ligne tangente comme la ligne qui fait un angle  $\theta = 0$  avec le graphique de  $f(x)$

en  $x = a$ , et la droite normale comme droite qui fait un angle  $\theta = \pi/2$ . Dans ce laboratoire, nous généralisons

la construction et définir la ligne qui fait un angle arbitraire  $\theta$  avec le graphique de  $f(x)$ .

Supposons que  $f(x)$  soit dérivable en  $x = a$ . Soit  $L_\theta(a, x)$  la droite passant par  $(a, f(a))$  qui fait

un angle  $\theta$  avec la ligne tangente à  $f(x)$  pour  $x = a$ . Donc  $L_0(a, x)$  est la tangente, et  $L_{\pi/2}(a, x)$  est

la ligne normale.

1. Trouvez une formule explicite pour la pente de  $L_\theta(a, x)$ .

Astuce : faites un dessin. Interprétez la dérivée  $f'(a)$  comme la valeur d'une fonction trigonométrique, puis utilisez un identité de déclenchement.

2. Écrivez une procédure Sage qui renvoie  $L_\theta(a, x)$ .

Remarque : ce problème n'est pas aussi simple que de remplacer  $m = f'(a)$  dans le code de la ligne tangente

à la page [91](#) avec la réponse que vous avez trouvée à l'item précédent, car votre procédure doit également

travailler quand  $\theta = \pi/2$  ou quand  $\tan(\theta)f'(a) = 1$

3. Soit maintenant  $f(x) = x^2$ . Trouver toutes les valeurs de  $a$  pour lesquelles  $L_\theta(a, x)$  coupera  $f(x)$  en un point autre que  $(a, f(a))$ .

Astuce : laissez Sage faire le travail. Résoudre l'équation  $L_\theta(a, x) = f(x)$

$\theta(a, x) = f(x)$  et voir quelles valeurs d'une marque sens.

4. Pour chacun un que vous avez trouvé dans l'élément précédent, soit  $F(a)$  soit la zone située entre  $f(x)$  et  $L_\theta(a, x)$ . Utiliser

Sage pour trouver une expression explicite pour  $F(a)$ . Votre expression doit être une expression dans  $\theta$  et

$a$ , et aussi simplifié que possible.

Astuce : utilisez `factor(expand(...))` .

5. Trouvez la valeur exacte de la valeur minimale possible de  $F(a)$  (pas d'approximation décimale).

6. Trouvez maintenant la valeur minimale de  $F(a)$  lorsque  $\theta = 0$ ,  $\theta = \pi/6$ ,  $\theta = 4$  et  $\theta = \pi/2$  .

## MAXIMA ET MINIMA EN 3D

273

### Maxima et Minima en 3D

1. Ecrivez une procédure nommée `critic_points()` qui accepte en entrée un doublement différentiable

fonction  $f$  en deux variables  $x$  et  $y$ , et renvoie une liste de points  $(x_i, y_i)$  qui sont des points critiques de

$F$  . Assurez-vous de ne trouver que des points critiques à valeur réelle ; vous pouvez utiliser la procédure `imag_part()`

pour tester chaque point.

2. Ecrivez une seconde procédure, `second_derivs_test()` , qui accepte en entrée un doublement différentiable

fonction  $f$  en deux variables  $x$  et  $y$ , ainsi qu'un point critique  $(x,y)$ , et renvoie l'un des Suivant:

- 'max' si le point est un maximum ;
- 'min' si le point est un minimum ;
- 'selle' si le point est un point selle ; et
- 'non concluant' si le test de la dérivée seconde n'est pas concluant.

3. Écrivez une troisième procédure, `plot_critical_points()` , qui accepte en entrée un doublement différentiable

fonction  $f$  dans deux variables  $x$  et  $y$ , et renvoie un graphique en 3 dimensions des éléments suivants :

- $f(x,y)$  dans la couleur par défaut ;
- les maxima locaux en rouge ;
- minima locaux en jaune ;
- points-selles en vert ;
- autres points critiques en noir.

Utilisez un dictionnaire pour rechercher la couleur appropriée pour les points. Utilisez `max()` et `min()` de Sage

procédures pour déterminer les valeurs  $x$  et  $y$  minimales et maximales du tracé afin de s'assurer que tous les points critiques apparaissent dans le tracé.

## Algèbre linéaire

274

---

### PROPRIÉTÉS ALGÈBRIQUES ET GÉOMÉTRIQUES DES SYSTÈMES LINÉAIRES

275

#### Propriétés algébriques et géométriques des systèmes linéaires

Un système d'équations.

1. Sage a une procédure `randint()` qui choisit des nombres apparemment au hasard. Cela fonctionne dans le

façon suivante : `randint(m,n)` donne un entier de  $m$  à  $n$ . Utilisez cette commande pour générer 6 entiers aléatoires distincts  $a, b, c, d, e, f$  compris entre -20 et 20, puis les substituer dans le système d'équations suivant. (Rappelez-vous que "distinct" signifie qu'il n'y a pas deux nombres entiers même.)

$$\text{hache} + \text{par} = e$$

$$cx + dy = f$$

2. Tracez chaque équation sur le plan  $xy$ . Faites une ligne bleue, l'autre rouge. (Ce n'est pas grave

qui est qui.) Selon toute vraisemblance, les deux lignes ne seront pas parallèles, mais se couperont exactement

un point. Ajustez les axes  $x$  et  $y$  pour que cette intersection soit visible. Si les droites sont parallèles ou

coïncident, modifiez l'un des  $a, b, \dots, f$  de sorte que les lignes se coupent exactement en un point.

3. Utilisez Sage pour trouver la solution exacte du système d'équations. Cela devrait être un point  $(x_0, y_0)$ .

Créez un nouveau tracé avec les deux lignes (toujours de couleurs différentes) et un gros point jaune gras au-dessus de

leur carrefour. (Pas trop gros, mais assez gros pour voir.) Assurez-vous que la pointe se trouve au-dessus du

lignes.

Un invariant.

4. Définir les indéterminés  $a, b, \dots, f$ . Utilisez-les pour définir le système d'équations suivant sans aucun chiffre :

$$\text{hache} + \text{par} = e$$

$$cx + dy = f$$

5. Résolvez le système ci-dessus pour  $x$  et  $y$ .

6. Vous avez peut-être remarqué que la solution a un dénominateur commun. (Si vous ne l'avez pas remarqué, ce serait le bon moment pour le remarquer.) Qu'est-ce qui est assez étonnant, mais pas-vraiment-que-étonnant à propos de ce dénominateur ?

Astuce : Pensez à quelques opérations matricielles de base sur la matrice qui correspond à la gauche côtés des équations originales. C'est quelque chose que vous auriez dû calculer au lycée soutien-gorge, et aurait certainement calculé en algèbre linéaire.

7. Supposons que  $a$  et  $b$  aient des valeurs concrètes connues. Utilisez votre réponse à #6 pour expliquer pourquoi l'existence d'une solution dépend entièrement de  $c$  et  $d$  — et n'a rien à voir avec  $e$  et  $F$  !!!

Indice : je pose des questions sur l'existence d'une solution, pas sur la valeur spécifique de la solution une fois ça existe. La valeur spécifique dépend certainement des valeurs  $e$  et  $f$ , mais son existence dépend uniquement sur les valeurs de  $c$  et  $d$ . La question vous demande donc d'utiliser la réponse précédente pour expliquer cette question d'existence, non de valeur.

8. Soit  $g$  le dénominateur de la solution trouvée dans #6. Substituer les valeurs de  $a$  et  $b$  de #1 dans l'équation  $g = 0$ . Vous avez maintenant une équation linéaire à deux variables,  $c$  et  $d$ . Changer  $c$  à  $x$  et  $d$  à  $y$ .

9. Tracez la ligne déterminée (sans jeu de mots) par cette équation, qui a l'ordonnée à l'origine 0. Aussi tracer l'équation originale  $ax + by = c$ . Comment ces deux lignes sont-elles liées ? (Ce n'est peut-être pas clair à moins que vous n'utilisiez l'option de tracé `aspect_ratio=1` pour que ce soit clair.)

10. Cette relation entre les deux lignes serait-elle valable quelles que soient les valeurs de  $a$  et  $b$  ? Cette

est, si la seule chose que vous avez changé était  $a$  et  $b$  à la fois dans la ligne et la fonction  $g(x)$ , serait

la ligne  $ax + by = c$  a toujours la même relation avec la valeur correspondante de  $g(x)$  ?

Un point à l'infini.

11. Nous revenons à votre système d'équations d'origine. Définir les listes  $D$  et  $E$  pour que les valeurs de  $D$

se déplacent en 10 étapes de  $d$  presque à  $a$  et les valeurs de  $E$  se déplacent en 10 étapes de  $e$  presque à

$b$ . (La différence entre les valeurs finales et  $a$  ou  $b$  doit être minuscule.) Par exemple, si votre système d'origine est

$$1x + 2y = 3$$

$$4x + 5y = 6$$

alors vous pourriez avoir quelque chose comme  $D =$

(4,3,2,1.5,1.1,1.01,1.001,1.0001,1.00001,1.000001)

et  $E = (5,4,3,2.5,2.1,2.01,2.001,2.0001,2.00001,2.000001)$ .

12. Parcourez les listes  $D$  et  $E$  pour créer un tracé pour chaque système

hache + par =  $c$

$$d_i x + e_i y = f$$

.

(Ici,  $d_i$  et  $e_i$  se réfèrent respectivement aux  $i$ ème éléments de  $D$  et  $E$ .) Combinez les graphiques en

une animation séquentielle. L'animer.

13. Décrivez la relation éventuelle entre les lignes, surtout si vous laissez  $d_i \rightarrow a$  et  $e_i \rightarrow b$ .

14. Le domaine de la géométrie projective introduit un nouveau point de sorte que toutes les lignes, même parallèles,

se croisent au moins une fois. Utilisez l'animation pour expliquer pourquoi il est approprié d'appeler ce point un

"point à l'infini."

Astuce : vous souhaiterez peut-être ajuster les valeurs  $x$  et  $y$  minimales et maximales de votre animation

pour y voir plus clair.

### Matrices de transformation

Définissez deux variables symboliques  $a$  et  $b$ . Laisser

$A =$

$\cos a$

$-\sin a$

et

$B =$

$\cos b$

$-\sin b$

.

1. Calculez  $AB$  dans Sage. Utilisez vos connaissances en trigonométrie pour spécifier une forme plus simple que

ce que donne Sage. Utilisez  $L_A \text{ TEX}$  pour écrire cette forme plus simple dans une zone de

texte sous le calcul de

UN B.

2. Extrayez et nommez l'entrée dans la première ligne et colonne de AB.

celui-ci

pas celui-ci

ni celui-ci certainement pas celui-ci

Essayez de lui donner un nom significatif, pas seulement x, ce qui est de toute façon une mauvaise idée.

3. Dans une nouvelle cellule de calcul, saisissez le nom que vous venez de créer pour cette entrée. Ensuite, tapez un point

(période). Appuyez ensuite sur la tabulation. Recherchez parmi les noms qui s'affichent une commande qui pourrait

réduire l'expression trigonométrique à quelque chose de plus simple. Utilisez cette commande pour confirmer

votre résultat dans la partie (b).

4. Définir une nouvelle matrice, C, obtenue en substituant la valeur  $a = \pi/3$  dans A.

5. Soit v le vecteur défini par (5,2).

6. Calculez les vecteurs  $Cv$ ,  $C^2 v$ ,  $C^3 v$ ,  $C^4 v$ ,  $C^5 v$ .

7. Tracez les vecteurs v,  $Cv$ ,  $C^2 v$ ,  $C^3 v$ ,  $C^4 v$ ,  $C^5 v$  dans différentes couleurs (votre choix).

Tracez-les comme

des flèches ou des points, mais pas en tant que fonctions d'étape. Veuillez les combiner en une seule parcelle, plutôt

que de faire six parcelles différentes.

8. Quel est l'effet géométrique de la multiplication répétée de v par la matrice C ? Que prédiriez-vous

$C^{60} v$  ressemblerait ? Qu'en est-il du  $C^{1042} v$  ?

### Visualisation des valeurs propres et des vecteurs propres

Sage a une procédure `randint()` qui choisit des nombres apparemment au hasard. Cela fonctionne dans

de la façon suivante : `randint(m,n)` donne un entier de m à n . Utilisez cette commande pour générer 4

entiers aléatoires distincts compris entre 0 et 10, puis utilisez-les pour définir une matrice 2×2 M. (Rappelez-vous

que "distinct" signifie qu'il n'y a pas deux nombres entiers identiques.)

1. Utilisez Sage pour trouver les valeurs propres et les vecteurs propres de M. Il devrait y avoir deux

vecteurs, mais il est possible que vous n'en obteniez qu'un, avec une multiplicité de 2. Dans ce cas, modifiez le



entrées de votre matrice très légèrement pour qu'elle produise deux vecteurs propres distincts.

2. Extrayez les vecteurs propres et nommez-les  $v_1$  et  $v_2$ .

Astuce : pour un crédit complet, extrayez-les à l'aide de l'opérateur bracket ; ne pas définir de nouveaux vecteurs.

3. Soit  $\kappa$  la liste des vecteurs obtenus à partir des 4 produits  $M_i v_1$  pour  $i = 1, 2, \dots, 4$ .

Utilisez une boucle for

définir cette liste ; vous perdrez la grande majorité des points sur cette partie si vous en faites un à

un temps.

Astuce : soyez prudent. L'expression `range(10)` commence à 0 ; vous voulez commencer à 1.

4. Soit  $L$  la liste des vecteurs obtenus à partir des 4 produits  $M_i v_2$  pour  $i = 1, 2, \dots, 4$ .

Utilisez une boucle for

définir cette liste ; vous perdrez la grande majorité des points sur cette partie si vous en faites un à

un temps.

5. Définissez `p=Graphics()` et `q=Graphics()`. (Cela définit une parcelle « vide ».)

6. Utilisez une boucle for pour ajouter un tracé de chaque vecteur de  $\kappa$  à `p`. Le premier vecteur doit être rouge ; successif

les vecteurs devraient se déplacer de plus en plus vers le bleu, jusqu'à ce que le dernier soit complètement bleu. Voici

comment je suggérerais de passer du rouge au vert :

pour  $i$  dans la plage (`len(L)`):

`p += tracé(L[i],couleur=((10-i)/10,i/10,0),zorder=-i)`

7. Utilisez une boucle for pour ajouter un tracé de chaque vecteur de  $L$  à `q`. Les vecteurs devraient passer du violet (rouge et

bleu) au jaune (rouge et jaune).

8. Afficher `p` dans une cellule ; montrer `q` dans un autre.

9. Décrivez comment le résultat est cohérent avec la discussion des valeurs propres et des vecteurs propres sur

[p. 204](#). Si ce que nous voulons dire n'est pas clair, essayez d'ajuster les valeurs `xmin`, `xmax`, `ymin`, `ymax` pour voir un petite partie du graphique.

y, nous pourrions prendre m mesures qui correspondent au système

$$x + a_1 y = b_1$$

$$x + a_2 y = b_2$$

...

$$x + a_m y = b_m .$$

La meilleure solution (x,y) minimise l'erreur ; c'est-à-dire qu'il minimise

(

|

(

$b_1$

...

$b_m$

)

|

-

(

|

(

$x + a_1 y$

...

$x + a_m y$

)

|

)

<sup>2</sup>

$$= [b_1 - (x + a_1 y)]$$

$$^2 + \dots + [b_m - (x + a_m y)]$$

<sup>2</sup>

.

Nous pouvons minimiser cela de la manière suivante :

A=

(

|

(

$1 \text{ un } 1$

...

...

$1 \text{ heure}$

)

|

,

X =

X

oui

,

$B =$

(  
|  
|  
|

$b_1$

...

$b_m$

)

|

.

Le système d'équations ci-dessus se traduit par

$AX = B$ .

Si nous multiplions les deux côtés à gauche par  $A^T$ , nous avons

$A^T AX = A^T B$ .

Le produit de  $A^T$  et  $A$  est une matrice carrée. Si au moins deux points  $(a_i, b_i)$  ont des abscisses distinctes,

la matrice est inversible, et on peut la résoudre en multipliant des deux côtés :

$X = A^{-1} A^T B$

-1

$A^T B$ .

On peut montrer que ce  $X$  minimise l'erreur (bien que nous ne le montrons pas).

1. Écrivez un pseudo-code pour une procédure qui accepte deux listes de mesures correspondantes  $a_1, \dots, a_m$

et  $b_1, \dots, b_m$  et résout pour  $x_1, \dots, x_m$ .

2. Implémentez le pseudocode en tant que procédure Sage nommée `least_squares_2d()`.

3. Rédigez une procédure Sage qui accepte deux listes de mesures correspondantes  $a_1, \dots, a_m$  et  $b_1, \dots, b_m$ , trace chaque point  $(a_i, b_i)$  et trace la ligne qui se trouve le long du vecteur de solution  $(x_0, y_0)$ .

Facultativement, la procédure doit accepter deux arguments supplémentaires `color_points` et `color_line`,

qui indiquent respectivement les couleurs des points et la couleur de la ligne. Assurez-vous d'utiliser

Les commandes `min()` et `max()` de Sage pour définir `ymin`, `ymax`, `xmin` et `xmax` de manière appropriée.

La méthode de Bareiss pour calculer un déterminant peut être décrite en pseudocode comme suit :

algorithme `Bareiss_determinant`

contributions

• une matrice  $n \times n$   $M$

les sorties

• detM

fais

soit D une copie de M

soit a = 1

pour k { 1,...,n -1 }

pour i { k +1,...,n }

pour j k +1,...,n

soit  $d_{i,j} = d_{i,j} d_{k,k} - d_{i,k} d_{k,j}$

une

soit a = d<sub>k,k</sub>

renvoie D<sub>n,n</sub>

1. Implémentez ce pseudocode en tant que programme Sage, et testez-le sur les matrices suivantes. Lorsque

il produit un résultat, le résultat est-il réellement correct ? Si cela ne donne pas de résultat, qu'est-ce exactement

fait-il? Dans ce dernier cas, étudiez les entrées de la matrice pour voir ce qui ne va pas.

(a) M =

(  
|  
|  
3 2 1  
5 4 3  
6 3 4  
5  
|  
)

(b) M =

(  
|  
|  
|  
|  
1 -4 1  
2  
-1  
4 4  
1  
3  
3 3  
4  
2  
5 2 -1  
5  
|  
|  
|  
)

(c)  $M =$

```
(  
|  
|  
|  
|  
1 2 3 4  
0 1 1 1  
1 2 1 2  
1 1 3 3  
5  
|  
|  
|  
)
```

2. Comme pour la méthode gaussienne, on peut récupérer un calcul de l'algorithme de Bareiss lorsqu'on rencontre l'échec — et plus ou moins de la même manière. Modifiez votre implémentation Bareiss pour tenez-en compte, puis testez-le à nouveau sur les trois matrices pour vous assurer qu'il se comporte correctement.

La méthode de Dodgson

La méthode de Dodgson est un moyen « intuitivement simple » de calculer un déterminant.[3](#)

Les pseudo-

docode le décrit précisément. (Ici, la numérotation des lignes et des colonnes commence à 1, plutôt que

à 0 comme dans Sage.)

algorithme `Dodgsons_method`

contributions

- $M$ , une matrice  $n \times n$

les sorties

- $\det M$

fais

soit  $L$  une matrice  $(n-1) \times (n-1)$  de 1

pour  $i \in \{1, \dots, n-1\}$

soit  $m$  le nombre de lignes de  $M$

soit  $N$  une matrice  $(m-1) \times (m-1)$

pour  $j \in \{1, \dots, m-1\}$

pour  $k \in \{1, \dots, m-1\}$

soit  $N_{j,k} = (M_{j,k} \times M_{j+1,k+1} - M_{j+1,k} \times M_{j,k+1}) / L_{j,k}$

soit  $L$  la sous-matrice  $(m-2) \times (m-2)$  de  $M$  commençant à la ligne 2, colonne 2

remplacer  $M$  par  $N$

retour M

1. Implémentez ce pseudocode en tant que programme Sage, et testez-le sur les matrices suivantes. (Quelque-  
la chose va mal tourner avec l'un d'eux.)

(a) M =

```
(  
|  
|  
3 2 1  
5 4 3  
6 3 4  
5  
)
```

(b) M =

```
(  
|  
|  
|  
|  
1 -4 1  
2  
-1  
4 4  
1  
3  
3 3  
4  
2  
5 2 -1  
5  
|  
|  
|  
)
```

(c) M =

```
(  
|  
|  
|  
|  
1 2 3 4  
0 1 1 1  
1 2 1 2  
1 1 3 3  
5  
|  
|  
|  
)
```

2. Lorsqu'il produit un résultat, le résultat est-il réellement correct ?

3. S'il ne produit pas de résultat, que fait-il exactement ?

4. Dans ce dernier cas, essayez d'effectuer le calcul à la main. Expliquez ce qui ne va pas.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Nommé pour son inventeur, Charles Lutwidge Dodgson, un diacre de l'Église d'Angleterre qui a également occupé une chaise

en mathématiques. Il est mieux connu pour une paire de livres pour enfants qu'il a écrits sous le nom de plume "Lewis Carroll",

Alice et le pays des merveilles et Alice à travers le miroir.

<sup>4</sup> Ne poursuivez pas la tentation d'y remédier à moins que vous ne vouliez un projet de recherche stimulant.

## Mathématiques discrètes

282

---

### FONCTIONS UN-À-UN

283

#### Fonctions individuelles

Dans ce laboratoire, nous considérons un dictionnaire comme une carte ou une fonction à partir d'un ensemble A, le domaine, l'ensemble des clés du dictionnaire, à un autre ensemble B, l'intervalle, parfois appelé codomaine. La gamme peut

contient en fait plus d'éléments que ceux qui apparaissent dans les valeurs du dictionnaire.

1. Ecrivez une procédure Sage qui accepte un dictionnaire D en entrée et renvoie *True* si D est un-fonction to-one et *False* sinon.

2. Ecrivez une procédure Sage qui accepte un dictionnaire D en entrée et renvoie *True* si D est un-fonction à un; sinon, il renvoie à la fois *False* et un contre-exemple.

3. Ecrivez une procédure Sage qui accepte un dictionnaire D et un ensemble B comme entrées et renvoie *True* si D est sur B, et *False* sinon. Dans ce dernier cas, il doit également retourner tous les éléments de B qui ne sont pas des valeurs de D.

4. Ecrivez une procédure Sage qui accepte un dictionnaire D et un ensemble B en entrées et renvoie *True* si D est à la fois un-à-un et sur B, et *Faux* sinon. Dans ce dernier cas, il imprime (ne renvoie pas !)  
quelle propriété échoue et le contre-exemple approprié.

### LE JEU FIXE

284

#### Le jeu d'ensemble

L'ensemble de jeu se compose de 81 cartes, chacune ayant quatre propriétés :

- Le nombre d'objets sur la carte est 1, 2 ou 3.
- La couleur du ou des objets est identique : rouge, vert ou violet.
- L'ombrage du ou des objets est identique : plein, rayé ou vide.
- La forme du ou des objets est identique : losanges, ovales ou gribouillis.

Notez que chaque propriété a 3 possibilités, expliquant pourquoi il y a  $81 = 3^4$  cartes.

Le but du jeu est d'identifier autant de « sets » qu'il y a dans un groupe de cartes. Un « ensemble » est

toute collection de cartes dans laquelle chaque propriété est identique ou différente.

1. Ecrivez une procédure Sage `make_cards()` qui crée et renvoie une liste de toutes les cartes.

Chaque carte

doit être un tuple de quatre entiers, où chaque entier indique la propriété. Ainsi, (1,1,3,2) représenterait une carte avec 1 ovale vide rouge.

2. Ecrivez une procédure Sage `is_set()` qui accepte un argument, `L`, qui est une liste de 3 cartes.

Elle renvoie *True* si `L` forme un ensemble, et *False* sinon. Vous voudrez peut-être avoir cette procédure

appeler d'autres procédures qui testent si une propriété est la même parmi toutes les cartes ou différente

parmi toutes les cartes.

3. Dans une nouvelle cellule, tapez `import itertools`. Ecrivez une procédure Sage `has_set()` qui en accepte un

argument, `B`, une liste d'au moins 3 cartes, et renvoie *True* si `B` a un ensemble, et *False* sinon.

Vous pouvez utiliser la commande `BI = itertools.combinations(B,3)` pour créer un itérateur qui choisisse toutes les combinaisons possibles de 3 cartes de `B`. Vous pouvez ensuite boucler sur `BI` à l'aide d'une boucle `for`.

4. Ecrivez une procédure Sage `prob_set_in(N)` qui prend un entier d'au moins 3 et renvoie le probabilité qu'une planche de taille `N` choisie au hasard contienne un ensemble. Vous ne voudrez pas essayer

ceci sur une grande valeur de `N`, car cela prendra beaucoup de temps à s'exécuter. Testez-le uniquement avec `N = 3`

(quelques secondes, max) et `N = 4` (quelques minutes, max). Vous pouvez utiliser la commande `CN =`

`itertools.combinations(CL,N)` pour créer un itérateur qui choisira toutes les combinaisons possibles de `N` cartes d'une liste `CL` (ici une liste de cartes).

Le nombre de façons de sélectionner  $m$  éléments à partir d'un ensemble de  $n$

Supposons que vous ayez un sac avec  $n$  objets distincts et que vous vouliez en sélectionner  $m$ .

Un tel choix

de balles est appelée une combinaison, par opposition à une permutation où l'ordre compte. Il y a beaucoup de



applications où l'on veut compter le nombre de façons de sélectionner  $m$  balles dans un sac de  $n$  distincts

objets. <sup>5</sup> Nous écrivons ceci comme  ${}_n C_m$  ou  ${}_n C_m$

. La formule de cette valeur est

$m$

$m$

$=$

$n!$

$m!(n-m)!$

.

1. Ecrivez une procédure Sage qui accepte en entrée  $n$  et  $m$  et calcule  ${}_n C_m$

$m$

.

2. Utilisez votre procédure pour calculer  ${}_n C_m$

pour  $n = 2, 3, \dots, 8$  et  $m = 0, \dots, n$ .

3. Remarquez-vous un motif dans les nombres ? Astuce : Revenez au Triangle de Pascal.

4. Décrire comment on pourrait utiliser des combinaisons pour implémenter une procédure qui calcule le Pascal

Triangle sans utiliser la récursivité.

5 Par exemple, la loterie PowerBall attribue des prix selon que l'on sélectionne les mêmes cinq numéros

balles sur un total de 69 balles sélectionnées dans une émission télévisée, pas nécessairement dans le même ordre. (il y a un autre critère

aussi, mais à tout le moins, il faut connaître le nombre de façons de sélectionner 5 des 69 balles.

## Algèbre et théorie des nombres

286

### PROPRIÉTÉS DES ANNEAUX FINIS

287

#### Propriétés des anneaux finis

1. Créez une nouvelle feuille de calcul. Définissez le titre sur « Lab : Propriétés des anneaux finis ». Ajouter d'autres informations

afin de vous identifier, si nécessaire.

Relisez la section sur les « Structures mathématiques dans Sage » dans le chapitre intitulé « Calcul de base

tion.

2. Créez une section intitulée « Arithmétique modulaire : démonstration », puis :

(a) Définir un anneau  $R$  comme étant  $\mathbb{Z}_{10}$ , l'anneau fini de 10 éléments.

(Indice : les notes révisées montrent une façon plus simple de le faire que la démonstration en classe.)

(b) Définissez  $m$  comme la valeur de 2 dans  $R$ , et calculez  $1 \times m, 2 \times m, 3 \times m, \dots, 10 \times m$ .

(Indice : si votre réponse au dernier produit est 20, vous vous trompez. Vous devez vert 2 à une valeur de l'anneau R. Les notes montrent comment faire cela.)

(c) Définissez n comme la valeur de 3 dans R, et calculez  $1 \times n$ ,  $2 \times n$ ,  $3 \times n$ , ...,  $10 \times n$ .

(d) Définissez r comme la valeur de 5 dans R, et calculez  $1 \times r$ ,  $2 \times r$ ,  $3 \times r$ , ...,  $10 \times r$ .

(e) Définissez s comme la valeur de 7 dans R, et calculez  $1 \times s$ ,  $2 \times s$ ,  $3 \times s$ , ...,  $10 \times s$ .

(f) Définissez t comme la valeur de 9 dans R, et calculez  $1 \times t$ ,  $2 \times t$ ,  $3 \times t$ , ...,  $10 \times t$ .

3. Pour ce qui suit, écrivez votre réponse dans une zone de texte à la fin de la feuille de calcul.

Le sommet de

la zone de texte doit avoir le titre « arithmétique modulaire : analyse ».

(a) Remarquez que  $10 \times 2 = 10 \times 3 = \dots = 10 \times 9$  dans cet anneau. Pourquoi cela a-t-il du sens, étant donné

le module ?

(b) Lequel de m, n, r, s, t énumère tous les nombres de 0 à 9 ?

(c) Quelle propriété les nombres que vous avez énumérés en (b) partagent-ils que les autres nombres ne partagent pas ?

## L'HORLOGE RESTANT CHINOIS

288

### L'horloge des restes chinois

Dans le College Mathematics Journal de mars 2017, Antonella Perucca a décrit un «[chinois ré-](#)

[Horloge](#)» qui schématise le temps en utilisant les restes de la division.

(1) Pour l'heure h, soit a, b les restes de la division de h par 3 et 4, respectivement.

(2) Pour la minute m, soit c, d, e les restes de la division de m par 3, 4 et 5, respectivement.

(3) Dessinez cinq anneaux concentriques noirs, en marquant :

- le premier et le troisième (à partir du centre) avec trois cercles vides équidistants,
- le deuxième et le quatrième (à partir du centre) avec quatre cercles vides équidistants, et
- le plus à l'extérieur avec cinq cercles vides équidistants.

(4) Enfin, placez

• un cercle bleu sur le cercle ath dans l'anneau le plus intérieur (en comptant dans le sens des aiguilles d'une montre à partir du

Haut),

- un cercle bleu sur le deuxième cercle dans le deuxième anneau le plus à l'intérieur,
- un cercle rouge sur le troisième cercle dans le troisième anneau le plus à l'intérieur,
- un cercle rouge sur le quatrième cercle dans le quatrième anneau le plus à l'intérieur, et
- un cercle rouge sur le cercle eth dans l'anneau le plus à l'extérieur.

Un théorème appelé le théorème des restes chinois nous dit que ce diagramme donne un unique

représentation de l'heure actuelle.

Par exemple, supposons que l'heure actuelle est 5:22. Alors  $a = 2$ ,  $b = 1$ ,  $c = 1$ ,  $d = 2$  et  $e = 2$ ,

ce qui donne le diagramme

Écrivez un programme de Sage qui, étant donné une heure  $h$  et une minute  $m$ , produit le chinois correspondant

Horloge restante.

La géométrie des racines radicales

REMARQUE . Dans ce devoir, nous considérons toutes les solutions comme des nombres complexes  $a + bi$ , où  $i^2 =$

-1. Lorsqu'on vous demande de « tracer  $a+bi$  sur le plan complexe », tracez-le comme le point  $(a, b)$ . Donc pour

exemple, un tracé du nombre complexe  $2+3i$  vous donnerait le point  $(2,3)$  :

$2 + 3i$

1. Créez une nouvelle feuille de calcul. Définissez le titre sur « Lab : La géométrie des racines radicales ». Ajouter d'autres informations pour vous identifier, si nécessaire.

2. Utilisez Sage pour résoudre l'équation  $x^2 - 1 = 0$ . Tracez toutes les solutions sur un plan complexe. Ce n'est pas très intéressant, n'est-ce pas ?

3. Utilisez Sage pour résoudre l'équation  $x^3 - 1 = 0$ . Tracez toutes les solutions sur un plan complexe, pas le pareil qu'avant. C'est un peu plus intéressant.

4. Utilisez Sage pour résoudre l'équation  $x^4 - 1 = 0$ . Tracez toutes les solutions sur un troisième plan complexe. Cette peut-être un peu ennuyeux, encore une fois.

5. Utilisez Sage pour résoudre l'équation  $x^5 - 1 = 0$ . Tracez toutes les solutions sur un quatrième plan complexe.

(Vous aurez probablement besoin d'utiliser `real_part()` et `imag_part()` ici.) Ce chiffre devrait être arrêtant, surtout si vous reliez les points, mais ne le faites pas ; il suffit de tracer les points, notez le résultat et passer à autre chose.

6. Pouvez-vous deviner? Oui, utilisez Sage pour résoudre l'équation  $x^6 - 1 = 0$ . Tracez toutes les solutions pour le moment un autre plan complexe. Cela devient probablement ennuyeux, ne serait-ce que parce que vous pouvez probablement devinez le résultat non seulement de celui-ci, mais aussi de. . .

7. Utilisez Sage pour résoudre l'équation  $x^7 - 1 = 0$ . Tracez toutes les solutions sur un autre plan complexe. Si

vous comprenez le motif géométrique, passez à autre chose; sinon, plaignez-vous. Ou, si vous voulez enregistrer

temps, vous pouvez probablement deviner que je vais vous dire de tracer les solutions pour

quelques exemples supplémentaires

de  $x_n - 1 = 0$ , uniquement avec des valeurs plus grandes de  $n$ . Tôt ou tard, vous devriez percevoir une géométrie schéma.

8. Dans une cellule HTML, expliquez pourquoi le motif géométrique des images justifie l'affirmation selon laquelle

les solutions de  $x_n - 1$  ont toutes la forme

car

$2\pi k$

$m$

+ je pêche

$2\pi k$

$m$

.

Assurez-vous d'expliquer ce que diable  $k$  et  $n$  ont à voir avec cela. Si cela peut vous aider, regardez d'abord le

parcelle paramétrique de  $\cos(2\pi t) + i \sin(2\pi t)$  pour  $t \in [0,1]$ , se souvenant qu'avant que vous intrigue

$a + bi$  comme  $(a, b)$ .

Avant de lever la main en panique, prenez un moment, puis respirez profondément, et repensez

au sens du sinus et du cosinus. Regardez dans un manuel s'il le faut. Vous pouvez le faire, honnêtement !

De même, ne me demandez pas comment créer un tracé paramétrique. Nous l'avons examiné, alors si vous ne le faites pas

rappelez-vous, cherchez-le dans les notes.

9. Définir  $\omega = \cos 2\pi$

$6 + i \sin 2\pi$

6

. En utilisant une boucle à Sage, calculer  $\omega, \omega^2, \dots, \omega^6$ . Tracer chacun

nombre sur le plan complexe et décrivez comment le résultat est cohérent avec vos réponses aux #6 et #8.

10. Supposons maintenant  $\omega = \cos 2\pi$

$n + i \sin 2\pi$

$m$

. À la main, expliquez pourquoi

(2)

$\omega_k = \cos$

$2\pi k$

m

+ je pêche

$2\pi k$

m

.

Tapez cette explication dans votre feuille de travail Sage, en utilisant  $\text{L}_A\text{TEX}$  pour que tout soit pur. Si tu

connaître la preuve par induction, cela fonctionnera. Sinon, adoptez l'approche suivante :

- Expliquez pourquoi l'équation (2) est vrai pour  $k = 1$ .
- Développez  $\omega_2$  et utilisez des identités trigonométriques dont vous êtes censé vous souvenir pour simuler

se plier à la valeur de l'équation (2) pour  $k = 2$ .

- Faites la même chose pour  $\omega_3$ .
- Enfin, pointez sur un modèle des deux étapes précédentes que vous pouvez répéter à l'infini, donc

que si l'équation (2) est vrai pour une certaine valeur de  $k$ , c'est aussi vrai pour la prochaine valeur de  $k$ .

11. Il est temps d'améliorer notre jeu. Expérimentez avec  $x_n - a$  pour de belles valeurs de  $a$  et  $a$  suffisamment

grande valeur de  $n$ . Que vois-tu? Formuler une conjecture quant à la forme géométrique de ces

solutions.

(Le terme « bonnes valeurs d'un » peut signifier l'une des deux choses. Premièrement, cela peut signifier des nombres

de la forme  $a = b^n$  ; par exemple, si  $n = 6$ , alors vous pourriez laisser  $b = 3$ , et vous auriez  $a = 3^6 = 729$ . Vous travailleriez alors avec l'équation  $x_6 - 729$ , ce qui n'est pas aussi effrayant qu'il n'y paraît.

Honnête! Deuxièmement, vous pouvez adopter l'approche de [Bob Ross](#) , auquel cas n'importe quel nombre est un bon

valeur parce que, vraiment, tous les nombres sont des nombres agréables et heureux. C'est plus difficile, cependant.)

12. Comme avant, faites en sorte que tout soit joli, avec des sections, des commentaires dans des zones de texte, au moins un peu

$\text{L}_A\text{TEX}$ , etc.

Les nombres de Fibonacci sont un exemple de ce que les mathématiciens appellent maintenant une [séquence de Lucas](#).

(Plus d'informations sur le lien.) Nous définissons généralement les séquences de Lucas de manière récursive, mais vous pouvez trouver une « formule fermée » d'une manière similaire à ce que nous avons fait en classe pour la séquence de Fibonacci.

Soit  $a, b, c$  et  $d$  les deux premiers chiffres de votre carte d'étudiant. Si deux nombres sont les même, changez-les de sorte que les quatre nombres diffèrent. La séquence

$$l_1 = a, l_2 = b, l_{n+2} = c l_n + d l_{n+1}$$

est une séquence Lucas que nous appellerons la séquence « [insérez votre nom ici] ».

1. Dans une cellule Sage HTML, indiquez la définition de la séquence [insérez votre nom ici]. Utiliser

L A TEX !

2. Dans la même cellule, répertoriez les cinq premiers chiffres de la séquence [insérez votre nom ici].

3. Définir une matrice  $L$  et un vecteur  $v$  qui génèrent la séquence. Par exemple, si les quatre premiers

les chiffres de votre identifiant sont 1, 2, 8 et 9 puis

$L =$

$\begin{pmatrix} 9 & 8 \\ \end{pmatrix}$

dix

et  $v =$

$\begin{pmatrix} 2 \\ \end{pmatrix}$

$\begin{pmatrix} 1 \\ \end{pmatrix}$

.

Calculez  $Lv, L^2 v, L^3 v, L^4 v$  et  $L^5 v$  dans Sage et comparez les résultats à #2. S'ils diffèrent, soit #2 ou #3 est faux. Ou il y a une faute de frappe. Demandez et/ou corrigez avant de continuer.

4. Calculez les « données propres » de  $L$ . Extraire les vecteurs propres et les valeurs propres et demander à Sage de les convertir

à la forme radicale. (Les nombres ne devraient plus se terminer par des points d'interrogation.)

5. Construire des matrices  $Q$  et  $A$  telles que  $L = Q A Q^{-1}$ . Utilisation Sage pour vérifier que  $L = Q A Q^{-1}$ .

6. Construire la matrice  $M = Q A Q^{-1n}$ .

Astuce : les notes de cours en discutent ; il nécessite une certaine connaissance de l'algèbre linéaire.

7. Utilisez le produit de  $M$  et  $v$  pour trouver la forme fermée de la séquence [insérez votre nom ici].

Astuce : Encore une fois, les notes devraient vous être utiles si vous avez besoin d'aide.

8. Utilisez la forme fermée pour calculer les cinq premiers nombres de la séquence [insérez votre nom ici],

et comparez vos résultats à ce que vous avez trouvé dans #2 et #3. S'ils diffèrent, vous avez un

problème

ou il y a une faute de frappe ; demandez-moi et/ou corrigez-le !

## INTRODUCTION À LA THÉORIE DES GROUPES

292

### Introduction à la théorie des groupes

Arrière-plan.

D ÉFINITION . Si un ensemble  $S$  et une opération satisfont à la fermeture, associative, identité et

propriétés inverses, alors nous appelons  $S$  un groupe sous . Ces propriétés sont définies dans ce qui suit

chemin:

- clôture :  $x \otimes y \in S$  pour tout  $x, y \in S$  ;
- associatif :  $x \otimes (y \otimes z) = (x \otimes y) \otimes z$  pour tout  $x, y, z \in S$  ;
- identité : on peut trouver  $\iota \in S$  tel que  $x \iota = x$  et  $\iota \otimes x = x$  pour tout  $x \in S$  ;
- inverse : pour tout  $x \in S$ , on peut trouver  $y \in S$  tel que  $x \otimes y = y \otimes x = \iota$  .

E XEMPLE . Les entiers forment un groupe sous addition, car

- l'addition de deux nombres entiers quelconques vous donne un nombre entier ( $x + y \in \mathbb{Z}$  pour tout  $x, y \in \mathbb{Z}$ ) ;
- l'addition d'entiers est associative ;
- il existe une identité additive ( $x + 0 = x$  et  $0 + x = x$  pour tout  $x \in \mathbb{Z}$ ) ; et
- tout entier  $x$  a un inverse additif qui est aussi un entier ( $x + (-x) = (-x) + x = 0$ ).

E XEMPLE . Les entiers ne forment pas un groupe sous multiplication, pour deux raisons :

- 0 n'a pas d'inverse multiplicatif  $0 \cdot a = 0$  ; et
- les autres entiers ont des inverses multiplicatifs  $1/a$ , mais la plupart ne sont pas des entiers.

Un groupe

ne satisfait la propriété inverse que s'il contient les inverses de chaque élément.

Dans cet atelier, vous utiliserez du pseudocode pour écrire du code afin de tester si un ensemble fini est un groupe sous

multiplication. Vous le testerez ensuite sur trois sets, dont deux réussis, et dont un réussit ne pas. Une complication dans ce projet est que la procédure doit dépendre de l'opération, donc vous

ne peut pas simplement écrire une procédure pour une seule opération, seulement.

Pseudocode.

Fermeture. Nous devons vérifier chaque paire  $x, y \in S$ . Nous pouvons tester si cela est vrai pour « chaque »

élément d'un ensemble fini utilisant des boucles définies.

l'algorithme est\_fermé

contributions

$S$ , un ensemble fini

les sorties

```

vrai si S est fermé par multiplication ; faux sinon
fais
pour s S
pour t S
si st ∈ S
print("échec de fermeture pour", s, t)
retourner faux
retourner vrai

```

Associatif. Nous devons vérifier chaque triplet  $x, y, z \in S$ , nécessitant des boucles définies. Le pseudo-code est un exercice.

## INTRODUCTION À LA THÉORIE DES GROUPES

293

Identité. Nous pouvons tester si « nous pouvons trouver » une identité à l'aide d'une variable spéciale appelée indicateur avec une valeur booléenne (parfois appelée un signal). Nous ajustons la valeur du drapeau selon qu'un candidat continue à satisfaire une propriété connue. Lorsque la boucle se termine, le drapeau indique si nous avons terminé (c'est-à-dire si nous avons trouvé une identité). La structure des quantificateurs (« on peut trouver... pour quelconque. . . ») exige que le pseudocode présume qu'une identité existe jusqu'à preuve du contraire.

```

algorithme find_identity
contributions
S, un ensemble fini
les sorties
une identité, s'il peut la trouver ; autrement,
fais
pour s S
let may_identity = true
pour t S
si st = t ou ts = t
let may_identity = false
si peut-être_identité = vrai
Retour
print ("pas d'identité")
revenir

```

Inverse. On cherche un inverse pour chaque élément. Ici encore, nous utilisons un drapeau un drapeau, comme



la logique nous oblige à trouver un inverse. Contrairement au pseudocode précédent, nous supposons une inverse n'existe pas jusqu'à preuve du contraire ; c'est parce que l'ordre des quantificateurs est inversé (« pour tout... nous pouvons trouver... » au lieu de "nous pouvons trouver... pour tout..."). Ce pseudocode nécessite également que nous identifions l'identité de l'ensemble dans l'entrée.

```

algorithme has_inverses
contributions
S, un ensemble fini
ι, une identité de S sous la multiplication
les sorties
vrai si chaque élément de S a un inverse multiplicatif ; faux sinon
fais
pour s S
let found_inverse = false
pour t S
si st = ι et ts = ι
laissez found_inverse = vrai
si found_inverse = false
print("pas d'inverse pour", s)
retourner faux
retourner vrai

```

Les mettre ensemble. Ce pseudocode teste si un ensemble est un groupe sous une opération en invoquant les quatre algorithmes définis ci-dessus.

```

algorithme is_a_group
contributions
S, un ensemble fini
les sorties
vrai si S est un groupe sous multiplication ; faux sinon
fais
si is_closed(S) et is_associative(S)
soit ι = find_identity(S)
si ι = et has_inverses(S, ι)
retourner vrai
retourner faux

```

Vos tâches. Utilisez L<sub>A</sub>TEX dans vos feuilles de travail Sage chaque fois que cela est approprié. Deux des ensembles de

3 à 5 sont des groupes ; on ne l'est pas.

1. Étudiez le pseudocode pour la fermeture et écrivez le pseudocode pour un algorithme nommé `is_associative`

qui teste si un ensemble  $S$  est associatif sous multiplication. Vous modifiez essentiellement le pseudo-

code pour `is_closed` avec une troisième boucle et modifiez la condition de `if` de manière appropriée.

2. Écrivez le code Sage pour chacun des cinq algorithmes définis ci-dessus en pseudocode. tu testeras

les sur les ensembles suivants.

3. Définir un anneau  $R$  comme étant  $\mathbb{Z}_{101}$ , l'anneau fini de 101 éléments. (Vous voudrez revoir le laboratoire n°2 si

vous avez oublié comment faire.) Soit  $S = \{1, 2, \dots, 100\}$  ; c'est-à-dire que  $S$  doit inclure chaque élément

de  $R$  sauf 0. Assurez-vous de définir  $S$  en utilisant des éléments de  $R$  et non des entiers simples. (Encore une fois, vous

voulez revoir le laboratoire n°2 si vous avez oublié comment faire.) Testez votre code Sage sur  $S$  ; est-ce que  $S$  est un groupe

sous multiplication ? Si non, quelle propriété échoue ?

4. Redéfinissez l'anneau  $R$  à  $\mathbb{Z}_{102}$ , l'anneau fini de 102 éléments. Soit  $S = \{1, 2, \dots, 101\}$  ; cette c'est-à-dire que  $S$  doit inclure tous les éléments de  $R$  sauf 0. Assurez-vous de définir  $S$  en utilisant les éléments de  $R$ , et

pas des entiers simples. Testez votre code Sage sur  $S$  ;  $S$  est-il un groupe sous multiplication ?

Si non, lequel

propriété échoue ?

5. Définir les matrices

$j = 2$

dix

0 1

$j =$

$j =$

0

0 -  $j$

$j =$

0 1

-1 0

$k =$

0  $j$

$j$  0

et l'ensemble

$Q = \{I_2, -I_2, i, -i, j, -j, k, -k\}$ .

Testez votre code Sage sur  $Q$  ;  $Q$  est-il un groupe sous multiplication ? Si non, quelle

propriété échoue ?

REMARQUE . Cet ensemble est parfois appelé l'ensemble des quaternions.

6. En utilisant les matrices du problème #4, définissez l'ensemble

$S = \{I_2, -I_2, j, -j\}$ .

---

Page 295

INTRODUCTION À LA THÉORIE DES GROUPES

295

(a) Vous avez probablement remarqué que  $S \subseteq Q$ .  $S$  est-il aussi un groupe ? Si tel est le cas, nous appelons  $S$  un sous-groupe de  $Q$ .

Si non, quelle propriété échoue ?

(b) L'ensemble  $S$  est en fait constitué de matrices de la forme  $A$  du Lab #6, Problème #1.

Indiquer

dans une cellule HTML la valeur correcte de  $a$  pour chaque matrice.

---

Page 296

THÉORIE DU CODAGE ET CRYPTOGRAPHIE

296

Théorie du codage et cryptographie

Deux applications de l'algèbre et de la théorie des nombres sont la théorie du codage et la cryptographie :

- L'objectif de la théorie du codage est de transmettre des informations de manière fiable, de détecter les erreurs et, lorsque possible, en les corrigeant.

- Le but de la cryptographie est de transmettre des informations en toute sécurité, afin qu'un espion puisse ni comprendre ni interpréter le sens de la transmission.

Pour appliquer ces idées mathématiques, les deux nécessitent une étape préalable de transformation du texte en

nombres, et vice versa. Vous rédigerez au moins deux procédures pour aider quelqu'un à cela ; une sera interactif.

Lors de la transformation de texte en nombres, il est d'abord nécessaire de regrouper le texte en

blocs de taille. Par exemple, la phrase

SORTIR DE L'ESQUIVITE

peuvent être regroupés de plusieurs manières différentes. Une façon consiste à le grouper en blocs de deux :

GE TO UT OF DO DG EX

et une autre consiste à le grouper en blocs de quatre :

GETO UTOF DODG EXXX .

Dans les deux cas, la longueur du message ne divise pas la longueur du groupe de manière égale, nous remplissons donc le message.

sage avec `x s` ».

Comment est-ce que quelqu'un peut faire ça? Python a une commande appelée `ord()` qui vous permet de convertir chaque caractère

agir en nombre. Cette commande convertirait notre phrase en nombres

71, 69, 84, 79, 85, 84, 79, 70, 68, 79, 68, 71, 69 .

Vous remarquerez que j'ai supprimé les espaces et que je n'ai pas encore créé les groupes.

Comment grouper ensuite

eux? D'abord, transformez-les en nombres de 0 à 25 en soustrayant le nombre correspondant à A .

Cela nous donne

6, 4, 19, 14, 20, 19, 14, 5, 3, 14, 3, 6, 4 .

Pour les regrouper, nous raisonnons comme suit :

- Nous n'avons pas besoin de lettres minuscules ou de signes de ponctuation pour faire comprendre notre sens.<sup>6</sup>
- Ainsi, chaque valeur à encoder est comprise entre 1 et 26.
- Nous pouvons utiliser un système de numérotation en base 26 pour coder n'importe quel groupe de lettres.

Ainsi, pour coder un groupe de quatre lettres avec des valeurs numériques a, b, c, d, nous pouvons calculer

$$m = a + 26b + 26^2 c + 26^3 d .$$

En général, pour coder un groupe de n lettres avec des valeurs numériques  $a_1, a_2, \dots, a_n$ , calculez

$$m = a_1 + 26a_2 + 26^2 a_3 + \dots + 26^{n-1} a_n .$$

Pour décoder un groupe encodé m de n caractères, procédez n fois comme suit :

- déterminer le reste de la division de m par 26 et l'appeler a ;
- convertir un dos en personnage ; et enfin,
- remplacer m par  $m - a / 26$  .

Vous devez écrire au moins deux procédures.

<sup>6</sup> Anecdotes connexes : Les langues écrites anciennes utilisaient généralement toutes les lettres majuscules sans ponctuation ni même espacement.

1. La première procédure, `encode()` , prend deux entrées : un entier n et une liste L de caractères. Il

convertit chaque caractère en nombre, organise les nombres en groupes de n caractères, convertit ensuite chaque groupe en un nombre en utilisant la formule ci-dessus. Il renvoie une liste M de

numéros, un pour chaque groupe. Vous pouvez supposer que n divise la longueur de L. (C'est un peu

plus difficile si vous devez comprendre le rembourrage.)

2. La deuxième procédure est interactive. Il offre à l'utilisateur une zone de texte et un curseur. Dans la zone de texte, l'utilisateur saisit un message. Dans le curseur, l'utilisateur sélectionne de 2 à 6 caractères. La procédure prend ces valeurs et les envoie à encoder, puis imprime les numéros de liste renvoyés par `encode()` .

Pour un crédit supplémentaire, vous pouvez également :

3. Implémentez une troisième procédure, `decode()` , prend deux entrées : un entier  $n$  et une liste  $M$  d'entiers. Il convertit chaque entier en un groupe de  $n$  entiers, puis convertit chaque entier en un caractère. Pour cela, vous aurez peut-être besoin de la commande Python `chr()` .

4. Cythonize `encode()` ou `decode()` . Au moins un type de variable doit être déclaré.

## FRACTIONS CONTINUES

298

### Fractions continues

Une représentation de fraction continue d'un nombre a la forme suivante :

un  $0 +$

1

un  $1 +$

1

un  $2 +$

1

$a_3 +$

1

...

.

Les fractions continues ont un certain nombre de propriétés fascinantes, dont certaines seront explorées dans

ce laboratoire. Le pseudocode suivant calculera une fraction continue jusqu'à  $m$  places :

algorithme `fraction_continue`

contributions

- $b$ , un nombre réel
- $m$ , le nombre de places pour développer la fraction continue

les sorties

- une liste  $(a_0, a_1, \dots, a_m)$  listant les entrées de la fraction continue

fais

soit  $L$  une liste de  $m + 1$  zéros

soit  $i = 0$

tandis que  $i \leq m$  et  $b = 0$

mettre  $L_i$  au plancher de  $b$

soit  $d = b - L_i$

si  $d = 0$

remplacer  $d$  par  $1/d$

soit  $b = d$

ajouter 1 à  $j$

retour L

1. Implémentez ce pseudocode en tant que procédure Sage. Indice : la procédure `floor()` de Sage pourrait s'avérer

utile ici.

2. Utilisez votre code pour calculer les approximations de fraction continue à au plus 20 places pour  $12/17$ ,

$17/12$ ,  $4/15$ ,  $15/4$ ,  $729/1001$  et  $1001/729$ .

3. Notez au moins deux propriétés que vous avez remarquées concernant les fractions continues ci-dessus. Expliquer pourquoi ces propriétés ont un sens.

4. Utilisez votre code pour calculer les approximations de fraction continue à au plus 20 places pour

$41$ ,  $1/41$ ,  $1+5/2$ ,  $2/1+5$ ,  $1+7/3$  et  $3/1+7$ .

5. Notez au moins deux propriétés que vous remarquez à propos de ces fractions continues. L'un des

les propriétés peuvent être les mêmes qu'avec les nombres rationnels, mais les autres ne le devraient certainement pas.

6. Utilisez votre code pour calculer les approximations de fraction continue à au plus 20 places pour  $e$ ,

$e$ ,  ${}_3e$ ,  ${}_4e$ ,  ${}_5e$  et  ${}_6e$ .

7. Notez toutes les régularités que vous remarquez à propos de ces fractions continues. (Il est peu probable que vous trouviez un qui est commun aux numéros précédents, mais en trouver un serait bien intéressant.)

## Bibliographie

[1] Michael H. Albert, Richard J. Nowakowski et David Wolfe. Leçons en jeu. AK Peters, Ltd., Wellesley, Massachussetts, 2007.

[2] Elwyn Berlekamp, John Conway et Richard Guy. Des moyens gagnants pour vos jeux mathématiques. AK Peters / CRC Press, deuxième édition, 2001.

[3] Anna M. Bigatti. Calcul de la série de Hilbert-Poincaré. Journal d'algèbre pure et appliquée, 119 (3): 237-253, 1997.

[4] Anna M. Bigatti, Massimo Caboara et Lorenzo Robbiano. Calcul de bases de Gröbner inhomogènes. Journal de Symbolic Computation, 46(5):498-510, 2010.

[5] Alberto Damiano, Graziano Gentili et Daniele Struppa. Calculs dans l'anneau de polynômes. Journal of Symbolic Computation, 45:38-45, janvier 2010.

[6] Vladimir Gerdt et Youri Blinkov. Bases involutives des idéaux polynomiaux. Mathématiques et informatique en simulation, 45(5-6):419-541, mars 1998.

[7] Maxime. Maxima, un système de calcul formel. Version 5.38.1. <http://maxima.sourceforge.net/>, 2016.

[8] Marin Mersenne. Cogitata Physica-Mathematica. 1644.

[9] Diophante d'Alexandrie. Arithmétique. 1670. Avec notes marginales de Pierre de Fermat.

[10] Euclide d'Alexandrie. Éléments. c. 300 avant JC.

[11] Jamie Uys. Les dieux doivent être fous, 1980. film distribué par 20th Century Fox.

299

## Indice

AA , [203](#)

valeur absolue, [26](#)

.add() , [115](#)

nombres algébriques, voir aussi AA

algorithmes, [91](#)

alpha , [52](#) , [55](#)

animer() , [68](#)

.append() , [114](#)

arc() , [58](#)

argumentation, [79](#) , [82](#)

valeur par défaut, [84](#)

obligatoire, [82](#)

arguments

en option, [84](#)

flèche() , [52](#) , [60](#)

supposer() , [39](#)

oublier() , [39](#)

.base\_ring() , [140](#)

mise en cache, [198](#)

, voir nombres complexes

CC , [42](#) , [138](#)

.change\_ring() , [140](#)

cercle() , [57](#)

classe, [233](#)

attribut, [233](#)

exemple, [233](#)

méthode, [21](#)

méthodes spéciales

arithmétique, [236](#)

comparaison, [238](#)

.\_\_hash\_\_() , [239](#)

.\_\_init\_\_() , [233](#)

.\_\_repr\_\_() , [235](#)

.clear() , [116](#)

coefficient(), [268](#)

collection, [51](#) , [109](#)

indexation, [109](#) , [110](#)

adhésion à, voir dans

modifiable, [109](#)

couleur , [52](#)

nombre complexe

parties réelles et imaginaires, voir `real_part()` et

`image_part()`

nombres complexes, voir aussi CC

domaine complexe, [42](#)

plan complexe, [135](#)

point\_complexe() , [135](#)  
norme, [44](#)  
compréhensions, [123](#)  
constante, [28](#)  
constructeur, [233](#)  
copier() , [142](#)  
cosinus, [59](#)  
.count() , [113](#)  
Cylindrique() , [219](#)  
déf , [79](#)  
boucle définie, [106](#)  
.degré() , [131](#) , [133](#)  
*DépréciationAvertissement*  
Substitution à l'aide de la syntaxe d'appel de fonction , [34](#),  
[83](#)  
Plages sans nom pour plus d'une variable , [73](#)  
dérivé , [35](#)  
diagonal\_matrice() , [141](#)  
dict() , [110](#)  
dictionnaire, [110](#) , [114](#)  
commandes partagées avec toutes les collections, [112](#)  
méthodes, [116](#)  
différence , [35](#)  
.différence() , [115](#)  
.difference\_update() , [115](#)  
division  
rapport, quotient et reste, [26](#)  
domaine, [118](#)  
*e* , [27](#)  
valeur propre, [148](#)  
vecteur propre, [147](#) , [203](#)  
ellipse() , [58](#)  
équation, [30](#)  
côté gauche ou droit, voir .rhs() , .lhs()  
nécessite deux signes égal, [31](#) , [137](#)  
système, [139](#)  
300

**INDICE**

301

Méthode d'Euler, [105](#)sauf , [160](#)développer() , [31](#)exponentiation, [26](#)

expression

par opposition à l'équation, [30](#).étendre() , [114](#)facteur() , [31](#)factoriel, [130](#)*Faux* , [26](#)Séquence de Fibonacci, [194](#)– [196](#)



champ, [42](#)  
find\_root( eq , a , b ) , [137](#)  
point flottant  
flotteur , [46](#)  
Littéral réel , [46](#)  
Nombre réel , [46](#)  
 $RR$  , [46](#)  
étage() , [297](#)  
oublier () , voir suppose ()  
ensemble gelé, voir ensemble  
ensemble gelé() , [110](#)  
Entiers gaussiens, [181](#)  
division, [181](#)– [185](#)  
variable globale, [89](#) , [198](#)  
nombre d'or, [204](#) , [261](#)  
.has\_key() , [116](#)  
hachage, [239](#)  
moi , [27 ans](#)  
identifiant, [29](#)  
matrice\_identité() , [141](#)  
image\_part() , [44](#)  
implicite\_plot() , [71](#)  
implicite\_plot3d(), [222](#)  
dans , [112](#)  
ind, [36](#)  
boucle indéfinie, [106](#)  
*Erreur d'indentation*  
attendu un bloc en retrait , [80](#)  
unindent ne correspond à aucun extérieur  
niveau d'indentation , [95](#)  
indéterminé, [28](#)  
réinitialiser un nom, [29](#)  
.index() , [113](#)  
*IndexError*  
index de liste hors limites , [117](#) , [180](#)  
indexation, [110](#)  
numérotation, [111](#)  
inégalité  
résolution, [136](#)  
boucle infinie, voir boucle, infinie  
*Infini*  
*unsigned\_infinity* , [37](#)  
infini  
+*Infini* , [27](#)  
-*Infini* , [27](#)  
entrée, [91](#)  
.insert() , [114](#)  
exemple, [233](#)  
entiers, voir aussi  $\mathbb{Z}$  , voir aussi entiers gaussiens  
int , [46](#)  
Entier , [45](#)  
anneau entier, [42](#) , [144](#)  
modulo n, [45](#)  
intégrale , [35](#)

intégrer , [35](#)  
l'intégration  
approximatif, [41](#)  
exact, [38](#), [39](#)  
@interact , voir les feuilles de travail interactives  
feuilles de travail interactives, [96](#)– [100](#)  
objets d'interface disponibles, [97](#)  
.intersection() , [115](#)  
.intersection\_update() , [115](#)  
*IOError*  
n'a pas trouvé le fichier ...  
attacher , [95](#)  
.is\_immutable() , [142](#)  
.is\_mutable() , [142](#)  
.isdisjoint() , [115](#)  
.issubset() , [115](#)  
.issueset() , [115](#)  
itération, [106](#)  
*Erreur clé* , [115](#) , [117](#)  
mot-clé, [30](#) , [79](#)  
pause , [158](#)  
importation , [244](#)  
déf , [79](#)  
elif , [155](#)  
autre , [155](#)  
sauf , [160](#)  
pour , [107](#) , [108](#) , [117](#)  
à partir de , [242](#)  
mondiale , [89](#) , [199](#)  
si , [155](#)  
importer , [242](#)  
impression , [80](#)  
augmenter , [162](#)  
retour , [89](#)  
essayer , [160](#)  
tandis que , [175](#)  
**Langue**  
interprété v. compilé v. bytecode, [12](#)  
L A TEX, [61](#)– [63](#) , [250](#)

**INDICE**

302

.leader\_coefficient() , [131](#)  
len() , [112](#)  
.lhs() , [133](#) , [137](#)  
lim , [35](#)  
limite , [35](#)  
saut de ligne, [25](#)  
ligne() , [52](#)  
indépendance linéaire, [148](#)  
style de ligne , [52](#) , [57](#) , [60](#)  
liste, [109](#) , [111](#) , [112](#)

commandes partagées avec toutes les collections, [112](#)  
commandes partagées avec le tuple, [113](#)  
méthodes, [112](#) , [114](#)  
liste() , [109](#)  
variable locale, voir variable, globale v. locale  
boucle, [106](#)  
défini, [106](#)  
indéfini, [106](#)  
infini, voir boucle infinie  
variable de boucle, [118](#)  
nidification, [120](#)– [121](#)  
pseudo-code, [106](#)  
matrices, [140](#)– [149](#)  
changer la bague de base, [140](#)  
construction, [140](#) , [141](#)  
mutabilité, [142](#)  
matrice() , [140](#)  
max() , [112](#)  
un message  
message d'erreur, voir l'erreur particulière  
méthode, voir méthode de classe, [233](#)  
méthode de bisection, [152](#)  
min() , [112](#)  
arithmétique modulaire, voir nombres entiers  
modularité, [78](#) , [88](#)  
multiplication, voir aussi expand() , [31](#)  
*NameError*  
nom global...  
n'est pas défini , [89](#) , [200](#)  
Nom ...  
n'est pas défini , [31](#) , [74](#)  
nombres naturels, [44](#)  
propriété en bon ordre, [185](#) , [192](#)  
nidification, [120](#)– [121](#) , [161](#)  
Méthode de Newton, [174](#)  
Nim, [231](#)  
Arithmétique numérique, [232](#)– [233](#)  
, voir nombres naturels  
norme() , [44](#)  
numérique\_intégrale() , [41](#)  
-oo , voir l'infini  
oo , voir l'infini  
sortie, [91](#)  
**PANIQUE!** , [20](#) , [36](#) , [47](#) , [87](#) , [111](#) , [144](#) , [167](#) , [237](#) , [248](#)  
parametric\_plot() , [66](#)  
parametric\_plot3d() , [218](#)  
Triangle de Pascal, [192](#)– [194](#)  
 $\pi$  , [27](#)  
*pi* , [27](#)  
plot() , [65](#)  
plot3d() , [214](#)  
plot\_vector\_field3d() , [223](#)  
point() , [52](#)

`polar_plot()` , [67](#)  
`polygone()` , [55](#)  
polynôme  
trouver le diplôme, [131](#)  
trouver le le coefficient dominant, [131](#)  
`.pop()` , [114](#)– [116](#)  
`.popitem()` , [116](#)  
puissance, [26](#)  
impression , [80](#)  
procédure, [33](#) , [79](#)  
pseudo-code, [91](#)  
autres exemples, [92](#)  
notre norme, [91](#)  
, voir nombres rationnels  
 $QQ$  , [42](#) , [144](#)  
`.quo()` , [45](#)  
quotient, [26](#)  
`randint()` , [274](#) , [277](#)  
nombres aléatoires, [274](#) , [277](#)  
`plage()` , [116](#)  
nombres rationnels, voir aussi  $QQ$   
champ rationnel, [42](#) , [144](#)  
nombres réels, voir aussi  $RR$   
champ réel, [42](#)  
`partie_réelle()` , [44](#)  
récursivité, [192](#)– [196](#) , [239](#)  
alternatives, [196](#)  
alternatives, 206  
reste, [26](#)  
`.remove()` , [114](#) , [115](#)  
répéter, [106](#)  
mot réservé, [79](#)  
réinitialiser() , [29](#)  
retour , [89](#)  
`.reverse()` , [114](#)  
`révolution_plot3d()` , [221](#)  
`.rhs()` , [133](#) , [136](#) , [137](#)  
bague, [42](#) , [138](#)  
changer l'anneau de base d'une matrice, [140](#)  
racine, [132](#)  
`racines()` , [135](#) , [138](#)  
`rond()` , [31](#)

## INDICE

303

, voir les nombres réels

$RR$  , [42](#) , [138](#)

*Erreur d'exécution*

$f$  semble n'avoir aucun zéro sur l'intervalle ,

[138](#)

profondeur de récursivité maximale dépassée pendant

appel d'un objet Python , [196](#) , [200](#)

aucune racine explicite trouvée , [138](#)  
séquence  
forme fermée, [202](#)  
ensemble, [109](#) , [114](#)  
commandes partagées avec toutes les collections, [112](#)  
les éléments doivent être immuables, [110](#) , [142](#)  
congelé, [110](#) , [114](#)  
méthodes, [115](#)  
opérations sur, [115](#)  
ensemble() , [109](#)  
.set\_immutable() , [142](#)  
Référence éhontée à [The Six Million Dollar Man](#)  
que les étudiants d'aujourd'hui n'attraperont jamais, jamais, [146](#) , [238](#) , [243](#)  
spectacle()  
animation, [68](#)  
objet graphique, [64](#)  
simplifier() , [31](#)  
sinus, [59](#)  
résoudre  
solutions approximatives, [137](#)– [139](#)  
solutions exactes, [132](#)– [137](#)  
systèmes d'équations, [139](#).  
résoudre() , [132](#)  
solvabilité par radicaux, [137](#)  
.sort() , [114](#)  
trié , [112](#)  
tri, [112](#) , [114](#)  
Sphérique() , [220](#)  
racine carrée, [26](#)  
str() , [235](#) , [248](#)  
remplacement, [33](#)– [35](#)  
dictionnaire, [33](#) , [110](#)  
somme() , [124](#)  
symétrique\_différence() , [115](#)  
symmetric\_difference\_update() , [115](#)  
symmetric\_difference.symmetric\_difference() , [236](#)  
*Erreur de syntaxe*  
impossible d'attribuer à l'opérateur , [31](#)  
syntaxe invalide , [25](#) , [31](#) , [80](#) , [155](#)  
le mot-clé ne peut pas être une expression , [137](#)  
tabulation complète, [21](#) , [113](#) , [131](#) , [142](#) , [204](#)  
taylor() , [268](#)  
texte() , [60](#)  
théorèmes  
Théorème de division pour les entiers gaussiens, [181](#)  
Théorème de division pour les entiers, [181](#)  
Théorème de la composition propre, [203](#)  
Théorème de la valeur intermédiaire, [152](#)  
*Vrai* , [26](#)  
essayer , [160](#)  
tuple, [109](#) , [111](#) , [112](#)  
commandes partagées avec toutes les collections, [112](#)

commandes partagées avec la liste, [113](#)  
méthodes, [112](#)  
tuple() , [109](#)  
taper  
dynamique contre statique, [240](#)  
tapez() , [43](#)  
*TypeError* , [81](#)  
L'objet 'set' ne prend pas en charge l'indexation , [117](#)  
L'objet 'tuple' ne prend pas en charge l'élément  
affectation , [117](#)  
Tentative de contrainte... , [44](#)  
peut uniquement concaténer une liste (pas un "tuple") pour  
liste , [117](#)  
peut uniquement concaténer un tuple (pas une "liste") pour  
tuple , [117](#)  
Impossible d'évaluer l'expression symbolique à un  
valeur numérique. , [138](#)  
Multiplier la ligne par l'élément Rational Field  
ne peut pas être fait sur Integer Ring, utilisez  
change\_ring ou ... , [144](#)  
les matrices mutables ne peuvent pas être hachées , [142](#)  
pas de coercion canonique de Symbolic Ring à  
Champ Rationnel , [205](#)  
...l'objet n'est pas callable , [32](#)  
...  
prend au plus...  
argument (...  
donné) , [117](#)  
...  
prend exactement...  
argument (...  
donné) , [74](#) , [82](#)  
instance illisible , [238](#)  
type non illisible :  
... , [110](#)  
type(s) d'opérande non pris en charge , [32](#)  
*und* , [36](#)  
.union() , [115](#)  
*unsigned\_infinity* , [37](#)  
.update() , [115](#) , [116](#)  
*Erreur de valeur*  
L'hypothèse est incohérente , [39](#)  
Le calcul a échoué car Maxima a demandé  
contraintes supplémentaires , [38](#) , [39](#)  
L'intégrale est divergente. , [38](#) , [39](#)  
Les nombres doivent être des entiers non négatifs , [235](#)  
Le nom ...  
n'est pas un Python valide  
identifiant , [26](#)  
le nombre d'arguments , [34](#)

réinitialiser un nom, [29](#)  
vecteur, [140](#), [145](#)  
vecteur propre, [203](#)  
propriété en bon ordre, [185](#), [192](#)  
zero\_matrice() , [141](#)  
*ZeroDivisionError*  
Division rationnelle par zéro , [166](#)  
Division symbolique par zéro , [162](#)  
zordre , [52](#), [53](#)  
, voir nombres entiers, anneau entier  
 $\mathbb{Z}$ , [42](#), [144](#)

---