

Devoir de Maison – Data Science

Analyse d'un jeu de données réel issu de la plateforme Kaggle.

Le dataset utilisé est le suivant :

Dataset : Titanic – Machine Learning from Disaster

[Titanic - Machine Learning from Disaster | Kaggle](#)

L'objectif est de prédire la survie des passagers du Titanic en fonction de leurs caractéristiques.

AISSYA BOUKRAA L3SI

Partie 1 – Chargement et compréhension des données

```
import pandas as pd
df = pd.read_csv('/content/train.csv')
df.head()
```

The screenshot shows a Jupyter Notebook cell with the following code and output:

```
import pandas as pd
df = pd.read_csv('/content/train.csv')
df.head()
```

Output:

	PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked
0	1	0	3	Braund, Mr. Owen Harris	male	22.0	1	0	A/5 21171	7.2500	NaN	S
1	2	1	1	Cumings, Mrs. John Bradley (Florence Briggs Th... Heikkinen, Miss. Laina	female	38.0	1	0	PC 17599	71.2833	C85	C
2	3	1	3	Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily May Peel)	female	26.0	0	0	STON/O2. 3101282	7.9250	NaN	S
3	4	1	1	Allen, Mr. William Henry	male	35.0	1	0	113803	53.1000	C123	S
4	5	0	3				0	0	373450	8.0500	NaN	S

- 1.
2. Le dataset est composé de 12 colonnes, chaque ligne représente 1 passager. La colonne Cabin contient des valeurs manquantes.
3. La variable cible est Survived car elle représente la survie du passager, qui est l'élément que l'on cherche à prédire.

Les variables explicatives sont les variables qui aident à expliquer ou prédire la variable cible. Donc nous avons Pclass, Sex, Age, SibSp, Parch, Fare, Cabin et Embarked.

Partie 2 – Nettoyage et préparation des données

```
df.isnull().sum()
```

The screenshot shows a Jupyter Notebook cell with the following code and output:

```
df.isnull().sum()
```

Output:

	PassengerId	Survived	Pclass	Name	Sex	Age	SibSp	Parch	Ticket	Fare	Cabin	Embarked
PassengerId	0	0	0	0	0	177	0	0	0	0	687	2

dtype: int64

1. La commande df.isnull() return True si la valeur est manquante, en faisant df.isnull().sum() on additionne toutes les valeurs manquantes par colonne. Les valeurs manquantes sont donc dans les colonnes Age, Cabin et Embarked.

- Pour la colonne Age, il nous manque 177 valeurs mais cette colonne est importante pour prédire la survie donc nous ne pouvons pas la supprimer. La stratégie consiste alors à remplir les valeurs manquantes par la médiane.

```
df['Age'] = df['Age'].fillna(df['Age'].median())
```

Df.fillna permet de remplir les valeurs manquantes avec une seule valeur. Ici avec la mediane de la colonne Age on remplit les valeurs manquantes de la colonne Age.

Dans la documentation de pandas il est dit que “*Si vous souhaitez modifier le DataFrame d'origine, utilisez le paramètre inplace (df.fillna(0, inplace=True)) ou attribuez-le au fichier de données d'origine (df = df.fillna(0))*”. J'ai opté pour la deuxième option car google collab m'as dit que c'était préférable.

Pour la colonne Cabin, il nous manque 687 valeurs. C'est plus de la moitié des informations qu'il nous manque c'est beaucoup trop et on peut retrouver cette info partiellement dans Pclass donc il est préférable de supprimer la colonne.

```
df.drop('Cabin', axis=1, inplace=True)
```

Df.drop permet de supprimer une colonne dans un DataFrame.

Axis =1 correspond à axis = ‘columns’ Comme mentionné dans la documentation: ‘`df.drop(['B', 'E'], axis='columns', inplace=True) # or df = df.drop(['B', 'E'], axis=1)` without the option `inplace=True`’.

Pour la colonne Embarked, il nous manque seulement 2 valeurs ce qui est très peu. Donc remplir les 2 valeurs manquantes par la valeur la plus fréquente suffit. L'analyse ne sera pas impactée.

```
mode = df['Embarked'].mode()[0]
```

Je voulais tout d'abord afficher la valeur la plus fréquente dans cette colonne à l'aide de la méthode mode() trouver dans la documentation.

```
df['Embarked'] = df['Embarked'].fillna(mode)
```

Puis remplacer les valeurs manquantes avec la même méthode utiliser dans la colonne Age.

```

df['Age'] = df['Age'].fillna(df['Age'].median())
df = df.drop('cabin', axis=1)
mode = df['Embarked'].mode()[0]
df['Embarked'] = df['Embarked'].fillna(mode)

df.isnull().sum()

```

	0
PassengerId	0
Survived	0
Pclass	0
Name	0
Sex	0
Age	0
SibSp	0
Parch	0
Ticket	0
Fare	0
Embarked	0

dtype: int64

On peut voir que maintenant il ne manque plus aucune valeur à notre dataset.

3. Les algorithmes de Machine Learning ne comprennent que les nombres. Mais dans notre dataset, on a des textes.

L'encodage permet de transformer le texte en nombres pour que les algorithmes de ML puisse exploiter entièrement nos données.

Nous avons besoin d'encoder que les colonnes Sex et Embarked.

Pour la colonne Sex : Codage ordinal

```

from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder
encoder = OrdinalEncoder()
df[['Sex']] = encoder.fit_transform(df[['Sex']])

```

Pour la colonne Embarked : Encodage à chaud

```
df = pd.get_dummies(df, columns=['Embarked'], prefix='Embarked', dtype=int)
```

La variable Sex, qui ne contient que deux modalités (male/female), est encodée à l'aide d'OrdinalEncoder afin de la transformer en variable numérique (0 et 1). Cet encodage est adapté pour les variables binaires.

La variable Embarked (3 modalités : C, Q, S) est encodée à l'aide d'un One-Hot Encoding via pd.get_dummies() afin d'éviter l'introduction d'un ordre artificiel entre les catégories. Cette méthode crée trois colonnes binaires indépendantes où chaque observation a la valeur 1 dans une seule colonne et 0 ailleurs.

Ressources importantes :

[Encodages ordinaux et one-hot pour les données catégorielles](#)

[Qu'est-ce que l'encodage One Hot et comment l'implémenter en Python ? | DataCamp](#)

```
from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder

encoder = OrdinalEncoder()
df[['Sex']] = encoder.fit_transform(df[['Sex']])

df = pd.get_dummies(df, columns=['Embarked'], prefix='Embarked', dtype=int)
```

4. `y = df['Survived']`

```
X = df[['Pclass', 'Sex', 'Age', 'SibSp', 'Parch', 'Fare', 'Embarked_C', 'Embarked_Q',  
'Embarked_S']]
```

`y = Survived` car c'est ce qu'on veut prédire. X contient les 9 features pertinentes (variables numériques et encodées) après exclusion des colonnes non prédictives (PassengerId, Name, Ticket)

Partie 3 – Visualisation des données

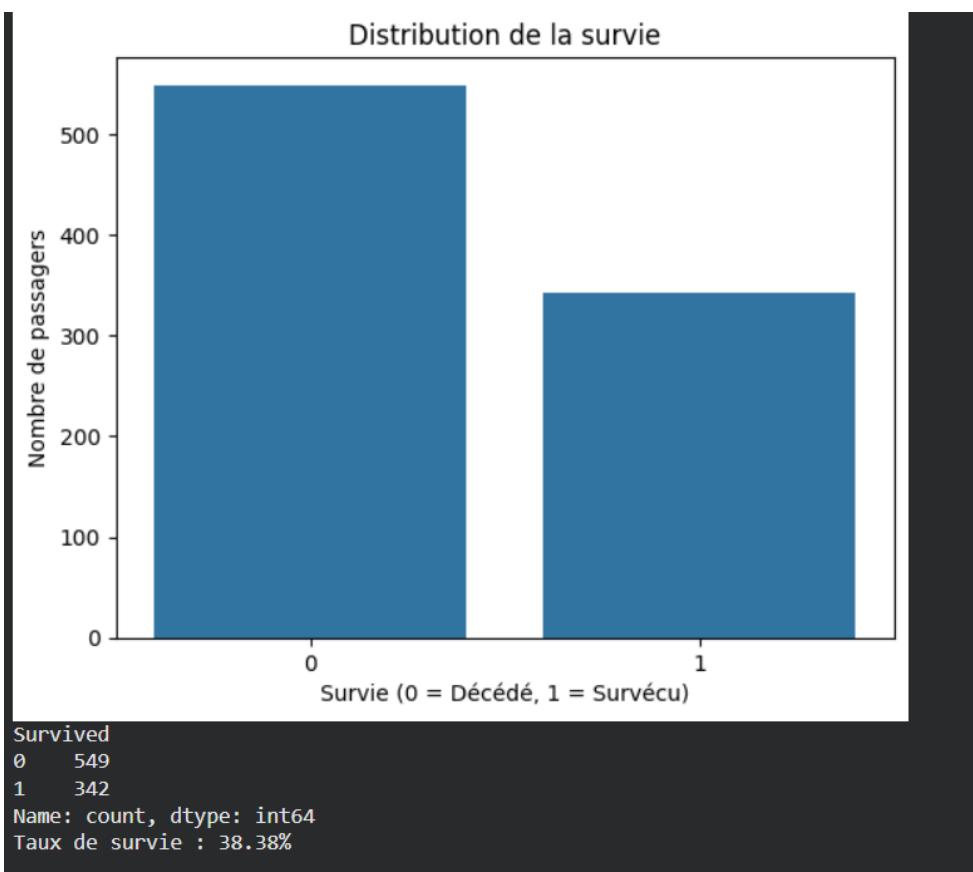
```
import matplotlib.pyplot as plt
```

```
import seaborn as sns
```

1.

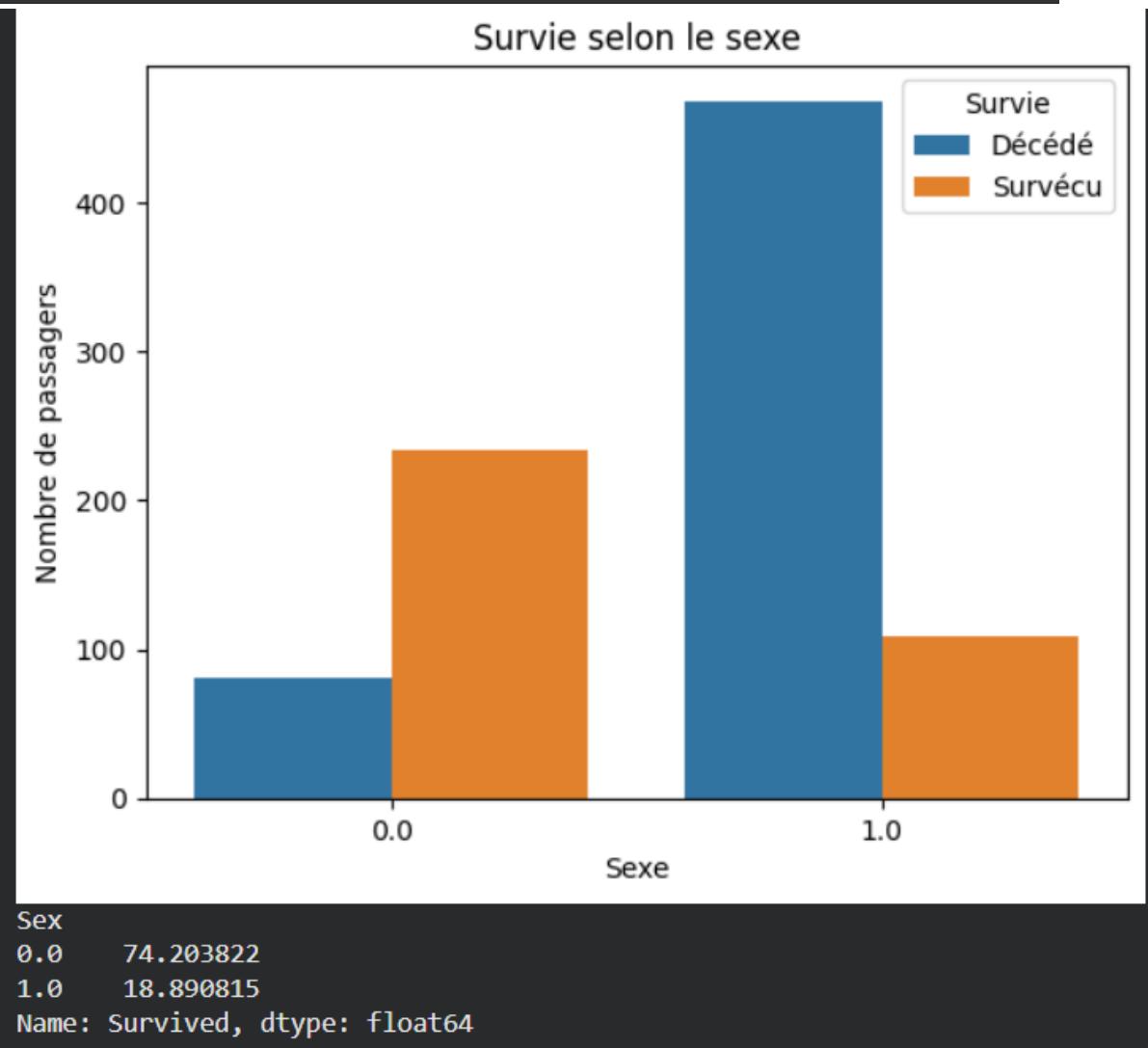
```
▶ #cree un graphique a barres qui compte le nombre d'observation pour chaque categories
sns.countplot(data=df, x='Survived')
plt.title('Distribution de la survie')
plt.xlabel('Survie (0 = Décédé, 1 = Survécu)')
plt.ylabel('Nombre de passagers')
plt.show()

print(df['Survived'].value_counts())
print(f"Taux de survie : {df['Survived'].mean()*100:.2f}%)")
```



J'ai utilisé un countplot car c'est le graphique le plus adapté pour visualiser la distribution d'une variable catégorielle binaire. On peut voir un taux très élevé de morts comparé à celui de survie.

```
2.    sns.countplot(data=df, x='Sex', hue='Survived')
        plt.title('Survie selon le sexe')
        plt.xlabel('Sexe')
        plt.ylabel('Nombre de passagers')
        plt.legend(title='Survie', labels=['Décédé', 'Survécu'])
        plt.show()
        # Calcule le taux de survie moyen par sexe
        print(df.groupby('Sex')['Survived'].mean() * 100)
```



Il existe une forte corrélation entre le sexe et la survie. Les femmes avaient près de 4 fois plus de chances de survivre. Cela confirme la politique d'évacuation "les femmes et les enfants d'abord". Le sexe est une variable très prédictive.
(les hommes sont 1 et les femmes 0)

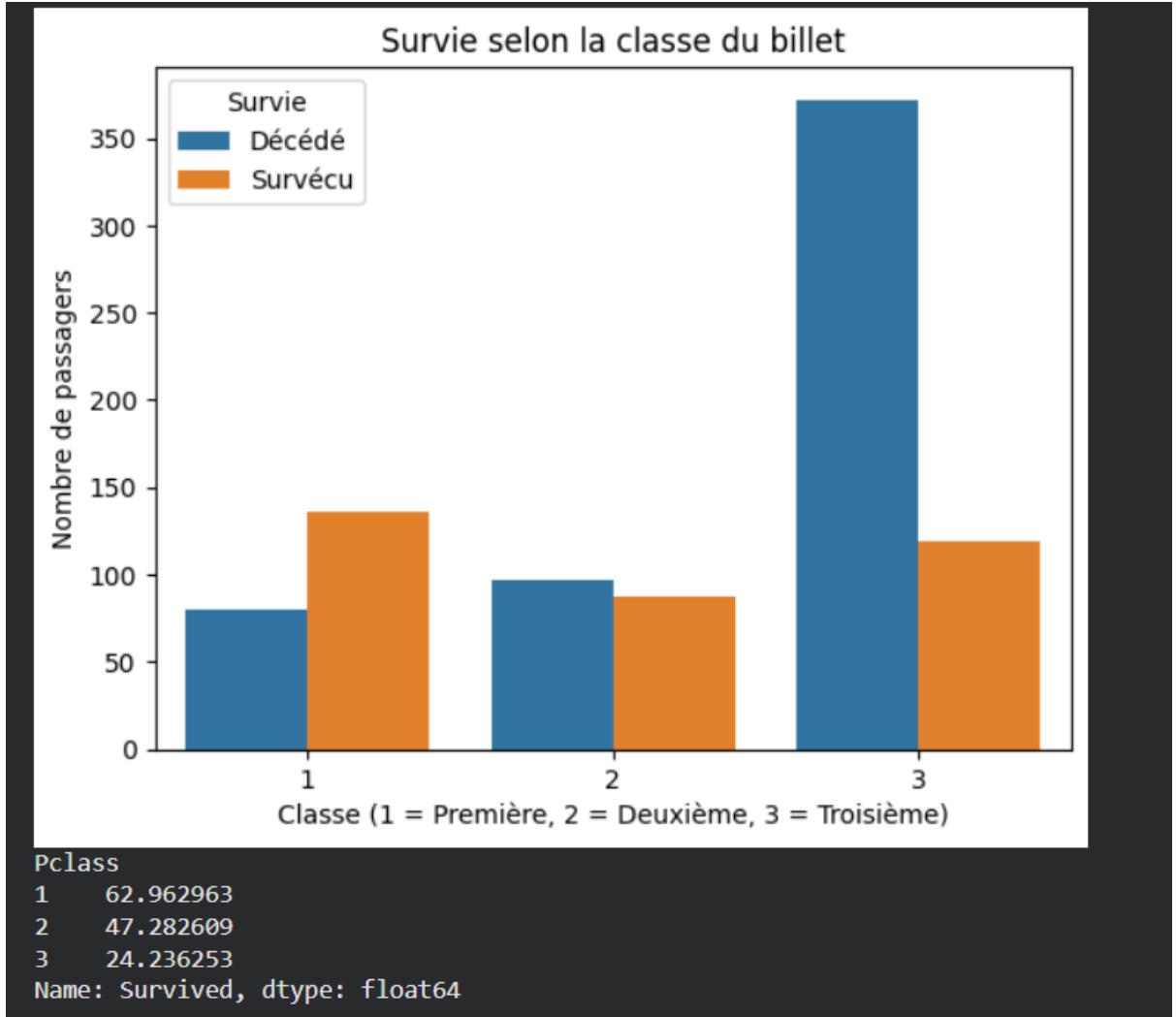
3.

```

▶ sns.countplot(data=df, x='Pclass', hue='Survived')
    plt.title('Survie selon la classe du billet')
    plt.xlabel('Classe (1 = Première, 2 = Deuxième, 3 = Troisième)')
    plt.ylabel('Nombre de passagers')
    plt.legend(title='Survie', labels=['Décédé', 'Survécu'])
    plt.show()

print(df.groupby('Pclass')[['Survived']].mean() * 100)

```



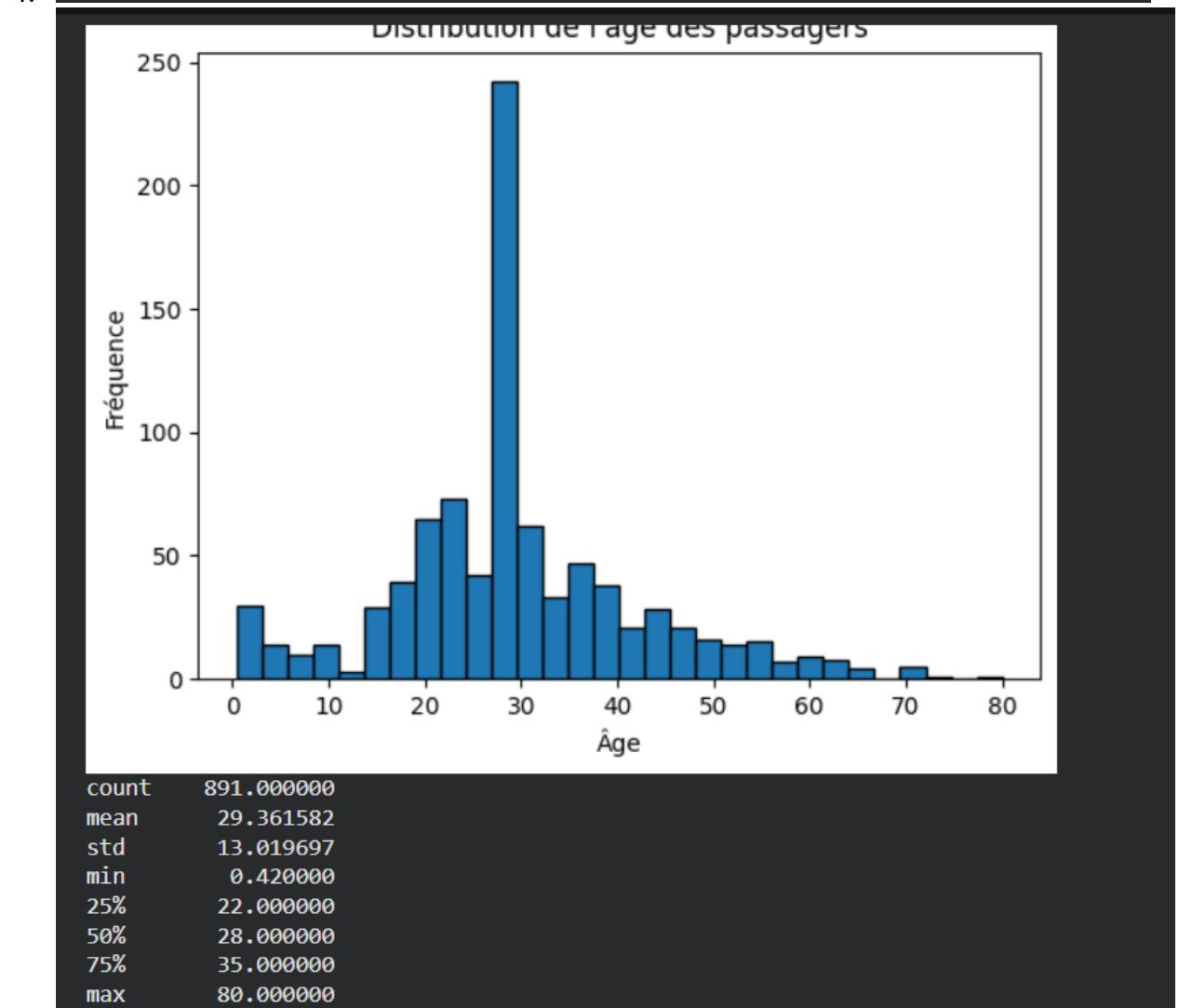
Il existe une corrélation négative entre la classe et la survie : plus la classe est élevée (numéro faible), plus les chances de survie sont élevées. Cela s'explique par l'emplacement des cabines (plus proches des canots de sauvetage pour la 1ère classe) et les priviléges d'accès. La classe sociale a fortement influencé les chances de survie.

```

plt.hist(df['Age'], bins=30, edgecolor='black')
plt.title('Distribution de l\'âge des passagers')
plt.xlabel('Âge')
plt.ylabel('Fréquence')
plt.show()

print(df['Age'].describe())

```



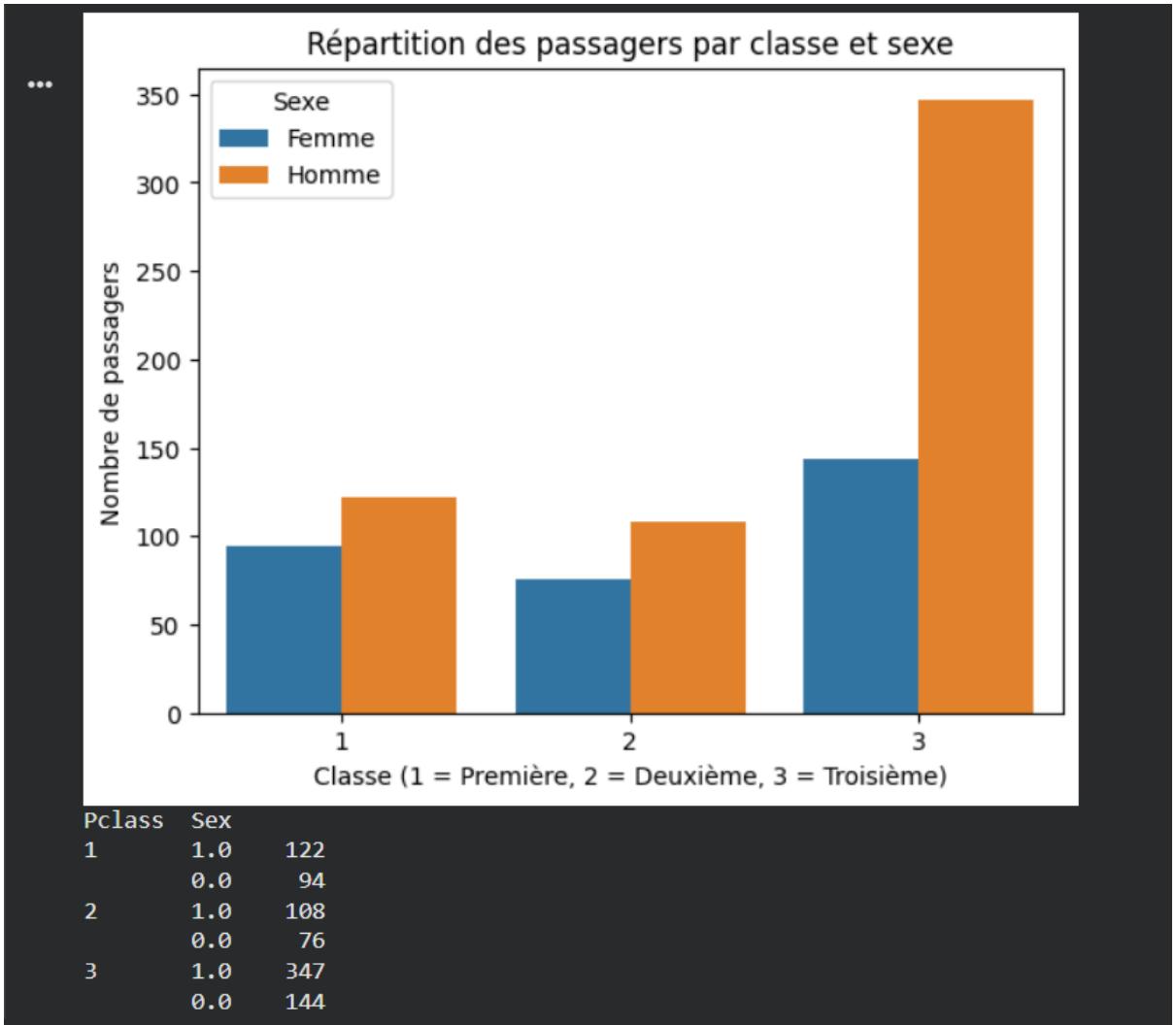
L'histogramme est le graphique standard pour visualiser la distribution d'une variable continue.

L'âge moyen est d'environ 28 ans. La majorité des passagers ont entre 20 et 40 ans, avec quelques enfants et personnes âgées aux extrêmes.

5.

```
▶ sns.countplot(data=df, x='Pclass', hue='Sex')
    plt.title('Répartition des passagers par classe et sexe')
    plt.xlabel('Classe (1 = Première, 2 = Deuxième, 3 = Troisième)')
    plt.ylabel('Nombre de passagers')
    plt.legend(title='Sexe', labels=['Femme', 'Homme'])
    plt.show()

print(df.groupby('Pclass')['Sex'].value_counts())
```



Cette visualisation est pertinente car elle révèle la composition démographique du Titanic. Comme nous avons vu que le sexe et la classe sont les deux facteurs les plus importants pour la survie, il est essentiel de comprendre combien de personnes étaient dans chaque catégorie. Cela permet de contextualiser les taux de survie : même si les hommes de 3ème classe avaient un faible taux de survie, ils représentaient la plus grande partie des passagers.

La 3ème classe est la plus nombreuse (~500 passagers), avec une forte majorité d'hommes (~350 hommes vs ~150 femmes)

Les 1ère et 2ème classe sont moins peuplées et ont une répartition plus équilibrée entre sexes

Au total, il y a environ 2 fois plus d'hommes que de femmes à bord

Cette répartition explique pourquoi le taux de mortalité global est élevé : la majorité des passagers (hommes de 3ème classe) appartenaient au groupe avec le plus faible taux de survie. Cela met en évidence les inégalités sociales et de genre face à la catastrophe.

Pour cette partie, je me suis appuyée sur la documentation Seaborn et j'ai utilisé Claude pour améliorer la formulation de mes explications. Le code et les analyses restent mon travail personnel. Je n'ai pas détaillé Matplotlib car je maîtrise déjà cette bibliothèque.

Ressources :

[seaborn.countplot\(\) in Python - GeeksforGeeks](#)

Partie 4 – Analyse exploratoire des données (EDA)

...	PassengerId	Survived	Pclass	Sex	Age	\
count	891.000000	891.000000	891.000000	891.000000	891.000000	
mean	446.000000	0.383838	2.308642	0.647587	29.361582	
std	257.353842	0.486592	0.836071	0.477990	13.019697	
min	1.000000	0.000000	1.000000	0.000000	0.420000	
25%	223.500000	0.000000	2.000000	0.000000	22.000000	
50%	446.000000	0.000000	3.000000	1.000000	28.000000	
75%	668.500000	1.000000	3.000000	1.000000	35.000000	
max	891.000000	1.000000	3.000000	1.000000	80.000000	
	SibSp	Parch	Fare	Embarked_C	Embarked_Q	Embarked_S
count	891.000000	891.000000	891.000000	891.000000	891.000000	891.000000
mean	0.523008	0.381594	32.204208	0.188552	0.086420	0.725028
std	1.102743	0.806057	49.693429	0.391372	0.281141	0.446751
min	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
25%	0.000000	0.000000	7.910400	0.000000	0.000000	0.000000
50%	0.000000	0.000000	14.454200	0.000000	0.000000	1.000000
75%	1.000000	0.000000	31.000000	0.000000	0.000000	1.000000
max	8.000000	6.000000	512.329200	1.000000	1.000000	1.000000

1. On peut diviser ces statistiques descriptives en plusieurs catégories.

Les variables démographiques, donc avec l'age et le sex, on voit que l'age moyen est d'environ 29,4. L'age des passagers va de 0,42 donc bébé à 80 ans. On voit aussi que la moyenne du sex est de 0,65 soit 65% des passagers sont des hommes.

Les variables socio-économiques tel que Pclass ou Fare. Pclass nous montre que 75% des passagers voyageaient en 3eme classes. L'écart type de Fare qui est d'environ 49.7 nous montre une forte inégalité économique, le prix max du billet est de 512 donc 16 fois le prix de la moyenne.

Les variables de structure familiale comme SibSp ou Parch montrent que peu de passagers voyageaient accompagné.

On peut comparer les 3 variables Embarked et conclure que 73% des passagers ont embarqué dans S.

Notre variable cible survived avec une moyenne de 0.38 donc qui indique un taux de survie global de 38% donc 62 % des passagers sont décédé.

Ces statistiques montrent un dataset avec de fortes inégalités sociales, beaucoup de passagers en 3eme classes, beaucoup plus d'hommes que de femmes et le faible taux de survie montre l'ampleur de cet incident.

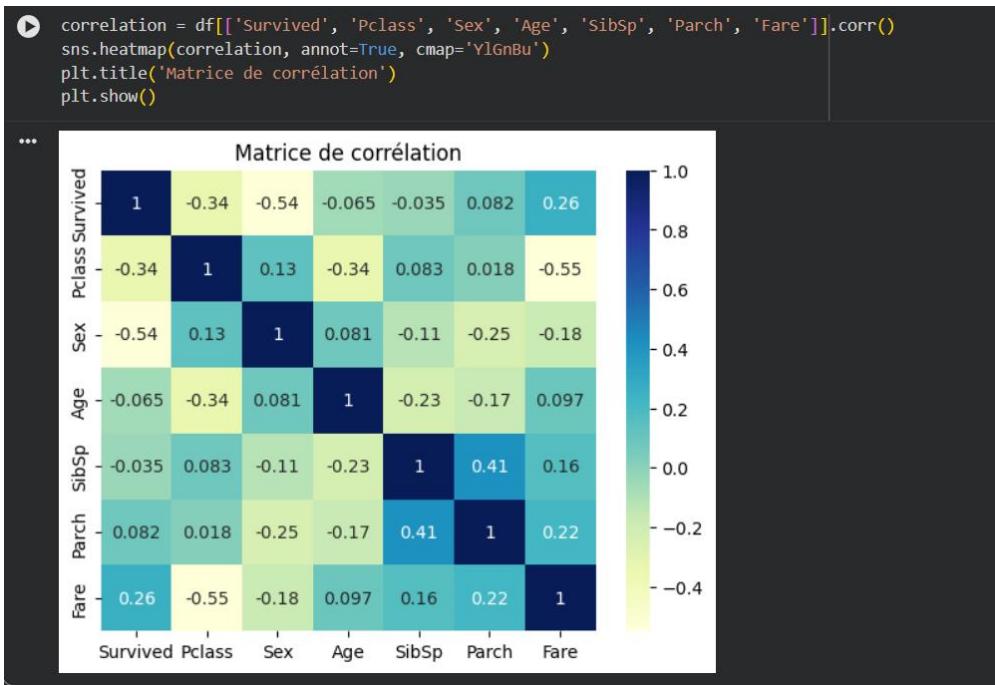
- La corrélation entre les variables numériques c'est de se demander si les variables sont liées entre elles.

C'est un nombre entre -1 et +1 qui indique si deux variables évoluent ensemble.

```
correlation = df[['Survived', 'Pclass', 'Sex', 'Age', 'SibSp', 'Parch', 'Fare']].corr()
```

..	Survived	Pclass	Sex	Age	SibSp	Parch	Fare
Survived	1.000000	-0.338481	-0.543351	-0.064910	-0.035322	0.081629	0.257307
Pclass	-0.338481	1.000000	0.131900	-0.339898	0.083081	0.018443	-0.549500
Sex	-0.543351	0.131900	1.000000	0.081163	-0.114631	-0.245489	-0.182333
Age	-0.064910	-0.339898	0.081163	1.000000	-0.233296	-0.172482	0.096688
SibSp	-0.035322	0.083081	-0.114631	-0.233296	1.000000	0.414838	0.159651
Parch	0.081629	0.018443	-0.245489	-0.172482	0.414838	1.000000	0.216225
Fare	0.257307	-0.549500	-0.182333	0.096688	0.159651	0.216225	1.000000

Pour faciliter la visualisation des données et analyser la corrélation entre les variables numériques. J'ai fait des recherches et trouvée une correlation heatmap.



On peut se concentrer sur la première ligne pour voir les corrélations avec la variable Survived.

Les corrélations négatives (défavorable à la survie): on voit qu'avec sex il y a une forte corrélation -0.54, effectivement les hommes ont beaucoup moins survécu que les femmes. On a aussi -0.34 pour Pclass, une corrélation moyenne, plus le numéro de classe est élevé (donc moins bonne classe) moins la chance de survie est élevée. Pour age et SibSp, corrélation faible voire pratiquement pas.

Les corrélations positives (favorable à la survie) : Avec Fare +0.26, on a une corrélation positive moyenne donc malgré tout plus le billet est cher plus les chances de survie augmentent. Avec Parch on a +0.082 corrélation très faible.

Pour conclure les variables Sex et Pclass présentent les corrélations les plus fortes avec la survie. Le Fare (prix du billet) est également significatif car il reflète indirectement la classe sociale. L'âge a une influence directe faible, mais peut avoir un effet en combinaison avec d'autres variables (principe "femmes et enfants d'abord").

Ressources importantes :

[How to create a correlation heatmap in Python? - GeeksforGeeks](#)

3. Je pense que la première observation qu'on puisse faire c'est que les femmes des classes supérieures ont un taux de survie très élevé contrairement aux hommes

de 3eme classes qui eux ont le plus faible taux on en deduit que le sex et la classe sociale ont agi sur le taux de survie donc etre une femme ET en classe superieur maximisait les chances de survie tandis qu'etre un homme ET en 3eme classe minimisait.

La deuxième analyse c'est vraiment sur l'inégalité économique qui est reflète par l'écart type du prix des billets qui est très élevé ce qui montre une distribution très inégale avec quelques billets extrêmement chers donc ça reflète les inégalités économiques importantes entre les passagers.

4. Pour moi l'hypothèse qu'on pourrait poser pour expliquer la survie des passagers à partir des données observées c'est que les femmes et les passagers des classes supérieures ont été prioritaires lors de l'évacuation.
Cette hypothèse repose sur les observations précédentes.

Partie 5 – Machine Learning supervisé

1. Je choisi l'algorithme de Régression Logistique, car nous avons ici un problème de classification binaire donc 'survie ou mort'. La régression logistique est le modèle le plus adapté pour ce genre de problème.

```
y = df['Survived']
X = df[['Pclass', 'Sex', 'Age', 'SibSp', 'Parch', 'Fare',
        'Embarked_C', 'Embarked_Q', 'Embarked_S']]

# split X and y into training and testing sets
from sklearn.model_selection import train_test_split

X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25, random_state=16)

# import the class
from sklearn.linear_model import LogisticRegression

# instantiate the model (using the default parameters)
logreg = LogisticRegression(random_state=16, max_iter=1000)

# fit the model with data
logreg.fit(X_train, y_train)

y_pred = logreg.predict(X_test)
print(f"\nExemple de prédictions (10 premières) : {y_pred[:10]}")
print(f"Valeurs réelles correspondantes : {y_test[:10].values}")

...
Exemple de prédictions (10 premières) : [1 0 0 1 1 1 0 0 1 0]
Valeurs réelles correspondantes : [1 1 1 1 1 1 0 0 1 0]
```

2. J'ai séparé les données en 75% pour l'entraînement et 25% pour le test. Le modèle a été entraîné sur X_train et y_train, puis j'ai effectué des prédictions sur X_test.

Les résultats montrent les prédictions du modèle (0 ou 1) comparées aux valeurs réelles.

```
# import the metrics class
from sklearn import metrics

cnf_matrix = metrics.confusion_matrix(y_test, y_pred)
cnf_matrix

array([[118,  19],
       [ 32,  54]])

▶ accuracy = metrics.accuracy_score(y_test, y_pred)
precision = metrics.precision_score(y_test, y_pred)
recall = metrics.recall_score(y_test, y_pred)

print(f"\nAccuracy : {accuracy:.2%}")
print(f"Precision : {precision:.2%}")
print(f"Recall : {recall:.2%}")

...
Accuracy : 77.13%
Precision : 73.97%
Recall : 62.79%
```

3.

Ici, vous pouvez voir la matrice de confusion sous la forme d'un tableau. La dimension de cette matrice est de 2*2 car ce modèle est une classification binaire. Vous avez deux classes 0 et 1. Les valeurs diagonales représentent des prédictions exactes, tandis que les éléments non diagonaux représentent des prédictions inexactes. Dans le résultat, 118 et 54 sont des prédictions réelles, et 32 et 19 sont des prédictions incorrectes.

Accuracy (77.13%) : Le modèle prédit correctement la survie ou le décès dans 77% des cas.

Precision (73.97%) : Parmi les passagers que le modèle prédit comme survivants, environ 74% ont réellement survécu. Cela signifie que le modèle a un taux de faux positifs modéré.

Recall (62.79%) : Le modèle identifie correctement 63% des passagers qui ont réellement survécu. Cela indique qu'il manque environ 37% des survivants (faux négatifs).

Ressources importantes :

[Tutoriel de régression logistique en Python avec Sklearn et Scikit | DataCamp](#)

[Recall, Precision, F1 Score - Explication Simple Métrique en ML](#)

[Métriques en Machine Learning : Tout ce qu'il faut savoir](#)

Partie 6 – Questions de réflexion

1. Le modèle présente un recall faible (63%), ce qui signifie qu'il manque 37% des survivants réels. De plus, il ne capture pas les interactions entre variables comme l'effet combiné du sexe et de la classe observée dans l'EDA.
2. Pour améliorer les performances, on pourrait créer des variables d'interaction (comme Sex × Pclass) pour capturer les effets combinés. On pourrait également tester des algorithmes plus complexes comme Random Forest ou les arbres de décision qui capturent mieux les relations non-linéaires.

AUTRES RESSOURCES :

[Logistic Regression vs K Nearest Neighbors in Machine Learning - GeeksforGeeks](#)

[Un guide pratique pour choisir le bon algorithme pour votre problème : de la régression aux réseaux de neurones](#)

[Comment afficher la valeur la plus fréquente dans une série Pandas ?](#)

[pandas-fr.pdf](#)

[Encodages ordinaux et one-hot pour les données catégorielles](#)

[Qu'est-ce que l'encodage One Hot et comment l'implémenter en Python ? | DataCamp](#)

[Machine Learning Fundamentals in Python | Apprendre le ML avec Python | DataCamp](#)

[pandas.DataFrame.value_counts — pandas 2.3.3 documentation](#)

[seaborn.countplot\(\) in Python - GeeksforGeeks](#)

[NumPy, SciPy et pandas : corrélation avec Python](#)

[How to create a correlation heatmap in Python? - GeeksforGeeks](#)

[La régression logistique, qu'est-ce que c'est ?](#)

[Algorithme de classification : Définition et principaux modèles](#)