

TD3 $(X, Y) \sim P$  sur  $\mathbb{R} \times \{0, 1\}$ . $(x_0, y_0) \in \mathbb{R} \times \{0, 1\}$ 

$$g_{(x_0, y_0)} : x \in \mathbb{R} \mapsto \begin{cases} y_0 & \text{si } x \leq x_0 \\ 1 - y_0 & \text{si } x > x_0 \end{cases}$$

$$G = \{ g_{(x_0, y_0)} : (x_0, y_0) \in \mathbb{R} \times \{0, 1\} \}$$


---

1) Soit  $(x_0, y_0) \in \mathbb{R} \times \{0, 1\}$ .

$$\begin{aligned} L(x_0, y_0) &= P[Y \neq g(X)] = P[Y = y_0, g(X) = 1 - y_0] + P[Y = 1 - y_0, g(X) = y_0] \\ &= P[Y = y_0, X > x_0] + P[Y = 1 - y_0, X \leq x_0] \\ &= P[X > x_0 | Y = y_0] P[Y = y_0] + P[X \leq x_0 | Y = 1 - y_0] P[Y = 1 - y_0] \\ &= \left[ (1 - F_1(x_0))p + F_0(x_0)(1-p) \right] 1_{\{y_0=1\}} + \\ &\quad \left[ (1 - F_0(x_0))(1-p) + F_1(x_0)p \right] 1_{\{y_0=0\}} \end{aligned}$$


---

2) D'après la question précédente on a

$$L_0 = \inf_{(x_0, y_0)} \left\{ \left[ (1 - F_1(x_0))p + F_0(x_0)(1-p) \right] 1_{\{y_0=1\}} + \left[ (1 - F_0(x_0))(1-p) + F_1(x_0)p \right] 1_{\{y_0=0\}} \right\}$$

Rappel:  $F_1$  et  $F_0$  sont donc à val de  $[0, 1]$ .

$p$  proba donc  $\in [0, 1]$

$F_1$  et  $F_0$  fct donc  $\lim_{x_0 \rightarrow -\infty} F_1(x_0) = \lim_{x_0 \rightarrow -\infty} F_0(x_0) = 0$

$$\triangleright \underline{(x_0, y_0) = (-\infty, 0)}$$

$$\lim_{x_0 \rightarrow -\infty} L(g(x_0, 0)) = \lim_{x_0 \rightarrow -\infty} (1 - F_0(x_0))(1-p) + F_1(x_0)p = 1-p.$$

$$\triangleright \underline{(x_0, y_0) = (-\infty, 1)}$$

$$\lim_{x_0 \rightarrow -\infty} L(g(x_0, 1)) = \lim_{x_0 \rightarrow -\infty} (1 - F_1(x_0))p + F_0(x_0)(1-p) = p.$$

On en conclut que  $L_0 \leq p \wedge (1-p) \leq 1/2$ .

---

$$3) \text{ Posons } \phi: x \in \mathbb{R} \mapsto p F_1(x) - (1-p) F_0(x) \in [0, 1]$$

D'après la Q1, on a  $\forall (x_0, y_0) \in \mathbb{R} \times \{0, 1\}$

$$L(x_0, y_0) = \begin{cases} p(1 - F_1(x_0)) + (1-p)F_0(x_0) & \text{si } y_0 = 1 \\ pF_1(x_0) + (1-p)(1 - F_0(x_0)) & \text{si } y_0 = 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} p - \phi(x_0) & \text{si } y_0 = 1 \\ \phi(x_0) + 1 - p & \text{si } y_0 = 0 \end{cases}$$

$$\text{donc } L_0 = \inf_{(x_0, y_0)} L(x_0, y_0) = \inf_x \min \{ p - \phi(x), \phi(x) + 1 - p \}$$

$$= \inf_x \left( \frac{(p - \phi(x)) + (\phi(x) + 1 - p)}{2} = \frac{|(p - \phi(x)) - (\phi(x) + 1 - p)|}{2} \right)$$

$$= \inf_x \frac{1}{2} (1 - |2p - 2\phi(x) - 1|)$$

$$= \frac{1}{2} - \sup_x |p - \phi(x) - 1/2| = \frac{1}{2} - \sup_x |\phi(x) - p + 1/2|$$

$$L_0 = \frac{1}{2} - \sup_x |p F_1(x) - (1-p)F_0(x) - p + 1/2|$$

Lorsque  $p = \frac{1}{2}$  se donne

$$L_0 = \frac{1}{2} (1 - \sup_x |F_1(x) - F_0(x)|)$$


---

4) Par définition, on a  $L^* \leq L_0$ .

► D'après la Q°1) on a aussi  $L_0 \leq 1/2$  donc  $L^* = \frac{1}{2} \Rightarrow L_0 = \frac{1}{2}$ .

► Supposons maintenant que  $L_0 = 1/2$ .

Alors d'après la Q°2), comme  $L_0 \leq p(1-p) \leq 1/2$

on a forcément  $p = 1/2$ .

D'après la Q°3) cela implique aussi  $\sup_x |F_1(x) - F_0(x)| = 0$

ie  $F_1(x) = F_0(x) \forall x \in \mathbb{R} \Rightarrow X|Y=0 \stackrel{D}{=} X|Y=1$ .

Par conséquent,  $\forall g \in \mathcal{G}$  on a

$$\begin{aligned} L(g) &= P[Y \neq g(X)] = \frac{1}{2} \left( P[g(X)=0|Y=1] + P[g(X)=1|Y=0] \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \underbrace{P[g(X)=0|Y=1]}_1 + \underbrace{P[g(X)=1|Y=1]}_1 \right) = \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

et finalement  $L^* = \frac{1}{2}$ .

5) Soit  $Z$  une v.a.r et  $t \geq 0$ .

Posons  $Z^* = Z - E[Z]$ . ( $E[Z^*] = 0$ )

On remarque que

$$t = E[t - Z^*] \leq E[(t - Z^*) \mathbb{1}_{\{Z^* < t\}}]$$

donc par Cauchy-Schwartz :

$$\begin{aligned} t^2 &\leq E[(t - Z^*)^2] E[(\mathbb{1}_{\{Z^* < t\}})^2] \\ &= E[t^2 + (Z^*)^2 - 2tZ^*] P[Z^* < t] \\ &= \left( \underbrace{E[(Z^*)^2]}_{= V(Z)} + t^2 \right) P[Z - E[Z] < t] \\ &= V(Z) \text{ par définition} \end{aligned}$$

$$\text{donc } P[Z - E(Z) < t] \geq \frac{t^2}{V(Z) + t^2}$$

$$\Leftrightarrow 1 - P[Z - E(Z) \geq t] \geq \frac{t^2}{V(Z) + t^2}$$

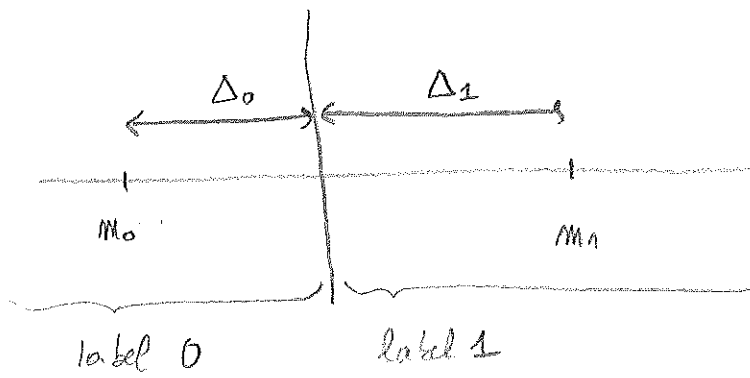
$$\Leftrightarrow P[Z - E(Z) \geq t] \leq 1 - \frac{t^2}{V(Z) + t^2} = \frac{V(Z)}{V(Z) + t^2}$$

---

6) ► Supposons que  $m_0 < m_1$ . Soient  $\Delta_0, \Delta_1 > 0$  tq  $m_1 - m_0 = \Delta_0 + \Delta_1$ .

Par définition,  $L_0 \leq L(\Delta_0 + m_0, 0)$

où on rappelle que  $q(\Delta_0 + m_0, 0) : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq \Delta_0 + m_0 \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$



et d'après la Q01)

$$\begin{aligned}
 L(\Delta_0 + m_0, 0) &= F_1(\Delta_0 + m_0) p + (1 - F_0(\Delta_0 + m_0))(1-p) \\
 &= p P[X \leq \underbrace{\Delta_0 + m_0}_{\downarrow = m_1 - \Delta_1} | Y=1] + (1-p) P[X > \Delta_0 + m_0 | Y=0] \\
 &= p \times P[X \leq m_1 - \Delta_1 | Y=1] + (1-p) P[X \geq \Delta_0 + m_0 | Y=0] (*) \\
 &= p \times P[-X - (-m_1) \geq \Delta_1 | Y=1] + (1-p) P[X - m_0 > \Delta_0 | Y=0]
 \end{aligned}$$

or •  $E[-X | Y=1] = -E[X | Y=1] = -m_1$

•  $V[-X | Y=1] = V[X | Y=1] = \sigma_1^2$

•  $P[X - m_0 > \Delta_0 | Y=0] \leq P[X - m_0 \geq \Delta_0 | Y=0]$

donc par l'inégalité en Q05):

$$\begin{aligned}
 L(\Delta_0 + m_0, 0) &\leq p \times \frac{\sigma_1^2}{\sigma_1^2 + \Delta_1^2} + (1-p) \frac{\sigma_0^2}{\sigma_0^2 + \Delta_0^2} \\
 &= \frac{p}{1 + \frac{\Delta_1^2}{\sigma_1^2}} + \frac{1-p}{1 + \frac{\Delta_0^2}{\sigma_0^2}}
 \end{aligned}$$

En prenant  $\Delta_0 = \frac{m_1 - m_0}{\sigma_1 + \sigma_0} \sigma_0$  et  $\Delta_1 = \frac{\sigma_1}{\sigma_0} \Delta_0$

(ce qui donne bien  $\Delta_0 + \Delta_1 = \frac{m_1 - m_0}{\sigma_0 + \sigma_1} \times \sigma_0 + \frac{m_1 - m_0}{\sigma_0 + \sigma_1} \sigma_1 = (m_1 - m_0) \frac{\sigma_0 + \sigma_1}{\sigma_0 + \sigma_1} = m_1 - m_0$ )

on obtient :

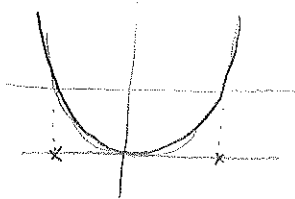
$$L(\Delta_0 + m_0, 0) = \frac{1}{1 + \frac{(m_1 - m_0)^2}{(\sigma_1 + \sigma_0)^2}}$$

► On obtient la même majoration si  $m_1 < m_0$  par sym à l'étape (\*) et par le m choix de  $\Delta_0$  et  $\Delta_1$ .

► Si  $m_1 = m_0$ , l'inégalité à trouver est  $L_0 \leq 1$ , mais c'est toujours le cas puisque  $L_0 \leq 1/2$  d'après la Q°2).

RTP:  $\frac{1}{1 + \frac{(m_1 - m_0)^2}{(\sigma_1 + \sigma_0)^2}} \leq \frac{1}{2} \Leftrightarrow 1 + \frac{(m_1 - m_0)^2}{(\sigma_1 + \sigma_0)^2} \geq 2$

$$\Leftrightarrow \frac{(m_1 - m_0)^2}{(\sigma_1 + \sigma_0)^2} \geq 1$$



$$\Leftrightarrow (m_1 - m_0)^2 \geq (\sigma_1 + \sigma_0)^2$$

$$\Leftrightarrow |m_1 - m_0| \geq \sigma_1 + \sigma_0$$

7] (p.42)