

Ex 3 Soient $w_0, w_1 \geq 0$ tq $w_0 + w_1 = 1$.

Considérons le risque de classification pondérée $L_w(g) = \mathbb{E}[2w(Y) \mathbb{1}\{Y \neq g(x)\}]$ où $g: X \rightarrow \{0,1\}$ mesurable.

Déterminons le classifieur de Bayes.

$$\begin{aligned} L_w(g) &= \mathbb{E}[2w(Y) \mathbb{1}\{Y \neq g(x)\}] \\ &= \mathbb{E}[2w(Y) \mathbb{1}\{Y=0, g(x)=1\} + 2w(Y) \mathbb{1}\{Y=1, g(x)=0\}] \\ &\stackrel{\mathbb{E}=\mathbb{E}_{\mathbb{P}(X)}}{=} \mathbb{E}\left[\mathbb{E}\left[2w_0 \mathbb{1}\{Y=0, g(x)=1\} \mid X\right]\right] + \mathbb{E}\left[\mathbb{E}\left[2w_1 \mathbb{1}\{Y=1, g(x)=0\} \mid X\right]\right] \\ &= \underbrace{\mathbb{E}\left[2w_0 \mathbb{1}\{g(x)=1\} \mathbb{E}[1\{Y=0\} \mid X]\right]}_{\text{$\sigma(X)$-mesurable}} + \mathbb{E}\left[2w_1 \mathbb{1}\{g(x)=0\} \mathbb{E}[1\{Y=1\} \mid X]\right] \end{aligned}$$

or par définition, $\eta(x) = \mathbb{P}(Y=1 \mid X)$, donc :

$$L_w(g) = \mathbb{E}\left[2w_0(1-\eta(x)) \mathbb{1}\{g(x)=1\} + 2w_1\eta(x) \mathbb{1}\{g(x)=0\}\right]$$

le classifieur de Bayes est le minimiseur de L_w ,

$$\begin{aligned} \text{alors sur } \{g(x)=1\}, \text{ on veut } w_0(1-\eta(x)) \leq w_1\eta(x) \text{ si } \eta(x) \geq \frac{w_0}{w_0+w_1} \\ \text{sur } \{g(x)=0\} \quad \Rightarrow \quad \text{si } \eta(x) < \frac{w_0}{w_0+w_1} \end{aligned}$$

donc le classifieur de Bayes est défini par: $g^*(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } \eta(x) \geq w_0/w_0+w_1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

$$L_w(g) \geq \mathbb{E}\left[2 \min(w_0(1-\eta(x)), w_1\eta(x))\right] = L_w(g^*)$$

Intuition: Les pondérations w_0, w_1 , permettent de rendre le problème de classification asymétrique : choisir $w_0 > w_1$ si l'on souhaite éviter d'attribuer le label 1 à une observation X de "vrai" label 0.

Test statistique associé: $H_0: "X \text{ générée sous la loi } \mathcal{L}(x \mid Y=0)"$
 vs. $H_1: "X \text{ " } \mathcal{L}(x \mid Y=1)"$.