





# Kafka-4614问题复盘 (MappedByteBuffer未关闭导致慢磁盘访 问)

达人科技 2017-03-28 23:17

首页 / 技术 / 正文

很早之前就想动笔就这个kafka bug总结一番了,只是这个问题既不是本人发现,也不是自己 动手修复,终归是底气不足,故而一直耽搁下来。怎奈此问题实在是含金量十足,又恰逢最近 有人询问Kafka 0.10.2都有哪些提升, 我终究还是决定给这个bug写点东西了。

事先声明:这是一个日本人(下称Yuto)开的bug,其对问题的描述、定位、探查、分析、验证 以及结论都堪称完美,令人印象深刻。自该issue报出的第一天起我便全程追踪其进度,整个 过程甚觉受益良多,今总结出来希望对自己及各位读者都有所帮助。值得一提的是,我只会写 出亲自验证了的结论,对于该issue中阐述的一些未经验证的观点,不会显式强调。有兴趣的 读者可以查看issue原文自己去判断。附上bug地址:

https://issues.apache.org/jira/browse/KAFKA-4614

## 环境背景

操作系统: CentOS 6

内核版本: 2.6.32-xx

文件系统:XFS

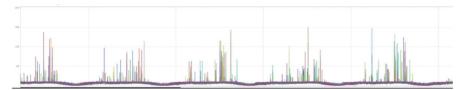
Java版本: 1.8.0 66

GC: G1

Kafka版本: 0.10.0.1

## 问题描述

生产环境中有一半左右的PRODUCE请求平均响应时间是1ms,99%请求的响应时间指标是 10ms,但有时99%请求响应时间指标会飙升至100ms~500ms,且绝大多数情况下时间都花 在了 "Remote" 部分,即意味着是由于备份机制慢造成的。另外,每天都会在不同的broker 上稳定地观察到3~5次,同时伴随着Remote的增加,Total和RequestQueue也会相应地增 加,就像下图这样:



上面提到的Remote、Total和RequestQueue分别表示RemoteTimeMs、TotalTimeMs和 RequestQueueTimeMs这3个JMX指标,即副本备份时间(设置了acks=-1)、请求处理总时间 以及请求在队列中的等待时间。具体来说, remote time就是leader broker等待所有follower 副本拉取消息的时间。显然,只有在acks=-1下才会有remote time;

RequestQueueTimeMs指客户端发过来的PRODUCE请求在broker端的请求队列中待的时 间,由于请求队列是使用阻塞队列实现的,所以如果该值过大的话,说明broker端负载过大, 需要增大请求队列的大小,即增加参数queued.max.requests的值。

另外,在上述三个指标飙升的同时还观测到broker所在磁盘的读操作指标也跟着飙升。

# 定位问题



学点Groovy来理解build.grac java操作Access数据库文件工 如何在Ubuntu

vue.js展示AJAX数据简单示例



## 热门视频



马云台上开玩笑,台下跟说 吓得他赶紧一本正经演讲



赌王儿子开直播发现粉丝送 制止, 呼吁孝敬父母做慈善



当裁判掏错牌!看到小罗和 笑,我承认我也笑了









接下来Yuto开始分析了:按说PRODUCE请求应该只会写磁盘,为什么磁盘的读操作指标会这 么高呢?另外生产环境中的consumer几乎没有太多滞后,consumer请求的消息数据几乎全 部命中操作系统的页缓存,为什么还会"狂"读磁盘呢?看来目前的主要问题就是要弄明白是哪 个线程在读磁盘。于是Yuto使用了SystemTap, stap脚本如下 global target\_pid = KAFKA\_PID global target\_dev = DATA\_VOLUME probe ioblock.request { if (rw == BIO\_READ && pid == target\_pid && devname == target\_dev) { t\_ms = gettimeofday\_ms + 9 \* 3600 \* 1000 // timezone adjustment printf("%s,%03d: tid = %d, device = %s, inode = %d, size = %d\n", ctime(t\_ms / 1000), t\_ms % 1000, tid, devname, ino, size) print\_backtrace print\_ubacktrace } }

不了解SystemTap也没关系,上面的脚本就是打印Kafka进程读磁盘时内核态和用户态的 栈trace,输出如下:

Thu Dec 22 17:21:39 2016,209: tid = 126123, device = sdb1, inode = -1, size = 4096 0xfffffff81275050 : generic\_make\_request+0x0/0x5a0 [kernel]

0xfffffff81275660 : submit bio+0x70/0x120 [kernel]

0xfffffffa036bcaa:\_xfs\_buf\_ioapply+0x16a/0x200 [xfs]

0xfffffffa036d95f:xfs\_buf\_iorequest+0x4f/0xe0[xfs]

0xfffffffa036db46: \_xfs\_buf\_read+0x36/0x60 [xfs]

0xfffffffa036dc1b:xfs buf read+0xab/0x100 [xfs]

0xfffffffa0363477:xfs\_trans\_read\_buf+0x1f7/0x410[xfs]

0xffffffffa033014e : xfs\_btree\_read\_buf\_block+0x5e/0xd0 [xfs]

0xfffffffa0330854 : xfs\_btree\_lookup\_get\_block+0x84/0xf0 [xfs]

0xfffffffa0330edf : xfs\_btree\_lookup+0xbf/0x470 [xfs]

0xfffffffa032456f: xfs\_bmbt\_lookup\_eq+0x1f/0x30 [xfs]

0xfffffffa032628b:xfs bmap del extent+0x12b/0xac0 [xfs]

0xfffffffa0326f34:xfs bunmapi+0x314/0x850 [xfs]

0xfffffffa034ad79 : xfs\_itruncate\_extents+0xe9/0x280 [xfs]

0xfffffffa0366de5 : xfs\_inactive+0x2f5/0x450 [xfs]

0xfffffffa0374620 : xfs fs clear inode+0xa0/0xd0 [xfs]

0xfffffff811affbc : clear\_inode+0xac/0x140 [kernel]

0xfffffff811b0776 : generic\_delete\_inode+0x196/0x1d0 [kernel]

0xfffffff811b0815 : generic\_drop\_inode+0x65/0x80 [kernel]

0xfffffff811af662 : iput+0x62/0x70 [kernel]

0x37ff2e5347: munmap+0x7/0x30 [/lib64/libc-2.12.so]

0x7ff169ba5d47: Java sun nio ch FileChannelImpl unmap0+0x17/0x50 [/usr/jdk1.8.0\_66/jre/lib/amd64/libnio.so]

关于这段输出, Yuto并没有给出过多的解释。不过我特意标红了第一行和最后两行:

■ 第一行中最重要的就是tid信息,即线程ID。我们需要记下这个ID: 126123

■ 最后这两行告诉我们目前Kafka进程下某个读磁盘的线程正在执行munmap系统调用试图删除 某段地址空间的内存映射。虽然进程结束时该映射会被自动取消,但如果只是在程序中关闭了 文件部署符(file descriptor)——比如调用File.close,那么这段映射是不会自动被移除的。被





来听听当地人是怎么读的。 的正宗读音,最喜欢听玛莎



舞蹈之美,请用艺术的眼光



# 相关头条号



LaTeXila简介:Linux上的多

NMAP 常用扫描简介(一)



放弃编程的三个理由 程序员最喜欢的五大神器









标红的第二行显示出了是哪段Java代码执行的这个系统调用。从输出中我们已知是由Java的 FileChannelImpl的unmap方法发出的。

我们平时可能用到FileChannel的机会比较多,知道可以利用它来操作文件,但如果查询JDK 官网API的话,你会发现它实际上是个抽象类,也就是说底层的实现是由子类提供的-子类就是这里面的sun.nio.ch.FileChannelImpl。从包名来看,这并不是对外开放的Java类, 应该是JVM内部的类。实际上,该类用到的一些其他类其实并不是所有JVM都有的,所以不鼓 励用户直接使用这个类。

#### 分析原因

Okay, 既然我们已经知道Kafka进程下的某个线程正在执行大量读磁盘操作,并且是在运行 mnumap操作。那么下面该如何定位问题呢?Yuto想到了jstack dump,相关输出如下:

\$ grep 0x1ecab /tmp/jstack.dump "Reference Handler" #2 daemon prio=10 os\_prio=0 tid=0x00007ff278d0c800 nid=0x1ecab in Object.wait [0x00007ff17da11000]

为什么是这一行?因为126123(还记得吧?就是刚才得到的线程ID)的16进制就是 Ox1ecab,即上面输出中的nid (native thread ID)。同时,还可以看到这个线程的名字是 Reference Handler——这个线程就是Finalizer线程。当某个对象被标记为不可达之后, JVM 会再给它一次机会让它重新关联上其他的对象从而"逃脱"被GC的命运,在这个过程中JVM 会将该对象放入到一个特定的队列中,并由一个特定的Finalizer线程去查看这个对象是否真的 不再被使用了。这个线程就是Reference Handler。在这里我们只需要知道这是个GC线程就 可以了。

问题的定位似乎更进一步了! 我们已经知道是因为GC线程导致的读操作从而引发的请求变 慢。那么接下来查询一下GC日志便顺理成章了:

\$ grep --text 'Total time for which application threads were stopped' kafkaServergc.log | grep --text '11T01:4' | perl -ne '/^(.\*T\d{2}:\d{2}).\*stopped: ([0-9\.]+)/;  $h{1} += 2 * 1000; END { print "$_ = h{$_} n" for sort keys %h }'$ 

2017-01-11T01:40 = 332.0601

2017-01-11T01:41 = 315.1805

2017-01-11T01:42 = 318.4317

2017-01-11T01:43 = 317.8821

2017-01-11T01:44 = 302.1132

2017-01-11T01:45 = **950.5807** 

2017-01-11T01:46 = 344.9449

2017-01-11T01:47 = 328.936

2017-01-11T01:48 = 296.3204 2017-01-11T01:49 = 299.2834

从上面的输出中可以看出GC STW的时间非常抖动,特别是有一段时间内的停顿耗时异常地 高,再一次证明Kafka broker端请求处理能力的下降是因为GC的原因导致的。

其实问题梳理到这里,理论上已经可以丢给Kafka团队去让他们去解决了,但日本人的严谨实 在是令人佩服。这位Yuto先生并没有停下脚步,而是继续开始追查更深入的原因。还记得之前 我们说过的munmap吗? 我们可以沿着这条路继续追查下去。

首先,Kafka代码中哪部分用到了映射内存文件呢?答案就是索引文件!Kafka日志的索引文 件都是使用MappedByteBuffer来实现的。后台日志删除线程会定期删除过期日志及其对应的 索引文件。0.10.2之前的代码就是简单调用File.close把底层索引文件删除掉,但这样做其实并 没有删除映射的内存区域。事实上,当调用完File.close之后,下面情况会依次发生:

- 1. 索引文件仅仅被VFS(虚拟文件系统)标记为"已删除"。由于对应的映射对象没有被清除,所 以依然有引用指向该文件, 故物理文件块仍然在磁盘上
- 2. Kafka的索引对象OffsetIndex在JVM中变为不可达,此时可以被GC收集器回收
- 3. GC线程开始工作清除MappedByteBuffer对象,并执行对应的删除映射操作



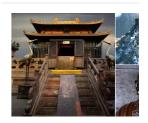
这样的飞机乘客让人讨厌, 仁的素质



镜头中的90年代武汉供电



13岁少年大肚子6年如怀孕 每天贴画为儿筹钱



武当这座房子靠"雷击"翻 灯500年不灭



¥57.00 ¥129







Qzone



关于第三点,我们已经可以从之前的jstack dump中得到验证。jstack清晰地表明就是由GC线 程来执行munmap的。okay,搞清楚了这些,现在的问题就要弄明白为什么munmap需要花 费这么长的时间?以下就是Yuto的分析:

- 1. OffsetIndex对象通常都会在堆上保留很长时间(因为日志段文件通常都会保留很长时间), 所以 该对象应该早就被提升到老年代了
- 2. OffsetIndex.delete操作将文件标记为"已删除", VFS稍后会更新inode缓存
- 3. 由于G1收集器是以region为单位收集的,且它通常都会挑选包含了最多"垃圾"的region进 行收集,所以包含mmap对象的region通常都不属于这类region,从而有可能很长时间都不
- 4. 在没有被收集的这段时间内, inode缓存被更新, 正式把标记为"已删除"的那个索引文件元 数据信息"踢出"缓存
- 5. 最终当GC开始回收mmap对象并调用munmap时,内核就需要执行物理删除IO操作。但此 时,该索引文件的元数据信息已经从缓存中被剔除,因此文件系统就必须要从磁盘中读取这些 信息。而同一时刻Kafka磁盘正在用于高速写操作(producer还在飞速运行着), 所以读磁盘操 作就遭遇竞争从而拉长整体GC时间。对Kafka broker来说,表现为所有Kafka线程全部暂停, 极大地拉长了请求的平均响应时间

### 验证

不得不说,上面的这几点分析实在太精彩了。后面Yuto为了验证这一套分析结果还特意写了一 段Java程序来模拟这个问题。由于代码太长,我就不贴了,具体思想就是使用dd命令先让磁 盘忙起来,然后运行Java程序模拟mapped文件被删除并从VFS的inode缓存中被移除的情 况,最后成功地复现了这个问题。SystemTap脚本输出和jstack结果都证明了GC线程执行这 个逻辑花费了大量的时间。而原因就是因为VFS正在从磁盘中读取文件元数据信息。

#### 问题解决

其实讲到这里该问题的解决办法已然清晰明了了——就是在删除索引文件的同时还取消对应的 内存映射,删除mapped对象。不过令人遗憾的是,Java并没有特别好的解决方案——令人有 些惊讶的是, Java没有为MappedByteBuffer提供unmap的方法,该方法甚至要等到Java 10 才会被引入,详见JDK的这个bug: JDK-4724038不过Java倒是提供了内部的"临时"解决 方案——DirectBuffer.cleaner.clean 切记这只是临时方法,毕竟该类在Java9中就正式被隐藏 了,而且也不是所有JVM厂商都有这个类。

还有一个解决办法就是显式调用System.gc,让gc赶在cache失效前就进行回收。不过坦率地 说,这个方法弊端更多:首先显式调用GC是强烈不被推荐使用的,其次很多生产环境甚至禁 用了显式GC调用,所以这个办法最终没有被当做这个bug的解决方案。

# 结语

最后这个bug的修复几乎得到了所有Kafka主要committer的赞扬,其结果也非常喜人,以下 是Yuto先生的反馈:

那条粗线代表bug的修复点。如图所示,在那之后请求的平均响应时间非常稳定,再也没有毛 刺的现象出现,这足以说明这次修复是有效的。纵观整个bug的修复过程,Yuto对于Kafka索 引文件机制、JVM GC和操作系统VFS都有很深的造诣,我自己也在这个过程中学到了很多东 西。今总结出来以供大家讨论。最后贴一份Kafka committer Ijuma关于此bug的评论,足见 此问题的分量:



Ismael Juma @ijuma · 2月3日

99th percentile latency improvement in the upcoming Kafka 0.10.2.0:

issues.apache.org/jira/browse/KA...







《》编程语言 / Java / Java虚拟机 / 脚本语言

☆ 收藏 🗓 举报



达人科技·0评论·刚刚 相关

¥57.00 ¥129

微博

Qzone



© 2017 今日头条 中国互联网举报中心 京ICP证140141号 京ICP备12025439号-3 🚇 京公网安备 11000002002023号 网络文化经营许可证 跟帖评论自律管理承诺书 违法和不良信息举报电话:010-58341833 公司名称:北京字节跳动科技有限公司