

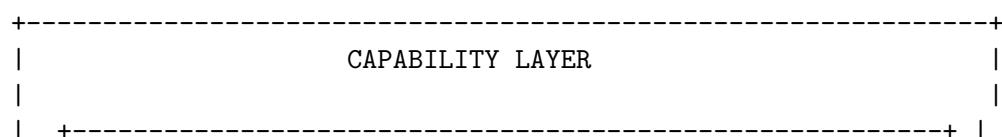
# Contents

<b>Capability Layer: Strumenti, Modelli e Sicurezza</b>	<b>1</b>
Panoramica . . . . .	1
1. Tool Registry . . . . .	2
1.1 Scopo e Responsabilità . . . . .	2
1.2 Schema di Specifica Tool . . . . .	3
1.3 Architettura del Tool Registry . . . . .	5
1.4 Scoperta e Matching dei Tool . . . . .	5
1.5 Invocazione dei Tool . . . . .	8
1.6 Categorie di Tool Built-in . . . . .	9
1.7 Operazioni del Tool Registry . . . . .	10
2. Model Router . . . . .	12
2.1 Scopo e Responsabilità . . . . .	12
2.2 Sistema a Livelli di Modello . . . . .	12
2.3 Albero Decisionale di Routing . . . . .	13
2.4 Architettura del Model Router . . . . .	15
2.5 Gestione della Finestra di Contesto . . . . .	16
2.6 Ottimizzazione dei Costi . . . . .	18
2.7 Logica di Fallback e Retry . . . . .	20
2.8 Operazioni del Model Router . . . . .	21
3. Safety Verifier . . . . .	22
3.1 Scopo e Responsabilità . . . . .	22
3.2 Tassonomia dei Safety Bounds . . . . .	22
3.3 Architettura del Safety Verifier . . . . .	23
3.4 Validazione Input . . . . .	24
3.5 Autorizzazione Azioni . . . . .	26
3.6 Validazione Output . . . . .	28
3.7 Monitoraggio Risorse . . . . .	29
3.8 Audit Logging . . . . .	31
3.9 Operazioni del Safety Verifier . . . . .	32
4. Integrazione del Capability Layer . . . . .	33
4.1 Flusso di Interazione Tipico . . . . .	33
4.2 Caratteristiche di Prestazioni . . . . .	35

## Capability Layer: Strumenti, Modelli e Sicurezza

### Panoramica

Il Capability Layer fornisce le interfacce concrete attraverso cui l'agente interagisce col mondo: strumenti per azioni esterne, modelli per reasoning, e sistemi di sicurezza per bounded emergence. È il layer che traduce intenzioni high-level in azioni concrete sicure.



```

| | TOOL REGISTRY
| | * Scoperta e registrazione degli strumenti
| | * Matching delle capability
| | * Binding e invocazione degli strumenti
| | * Gestione dei permessi
| | Scopo: Consentire all'agente di usare capability
| |      esterne
+-----+
| |
+-----+
| | MODEL ROUTER
| | * Selezione del modello in base al task
| | * Ottimizzazione costo/qualità
| | * Bilanciamento del carico e fallback
| | * Gestione della finestra di contesto
| | Scopo: Ottimizzare l'uso degli LLM per efficienza
+-----+
| |
+-----+
| | SAFETY VERIFIER
| | * Validazione e sanitizzazione degli input
| | * Verifica degli output
| | * Autorizzazione delle azioni
| | * Applicazione del bounded emergence
| | Scopo: Assicurare che l'agente operi entro limiti
| |      sicuri
+-----+
| |
+-----+
| | Flusso di Interazione:
| | 1. Execution Engine deve eseguire un'azione
| | 2. Safety Verifier valida la richiesta
| | 3. Model Router seleziona l'LLM appropriato se necessario
| | 4. Tool Registry fornisce ed esegue lo strumento
| | 5. Safety Verifier valida il risultato prima di restituirlo
+-----+

```

## 1. Tool Registry

### 1.1 Scopo e Responsabilità

**Funzione Centrale:** Gestire catalogo di capabilities esterne (tools) disponibili all'agente e mediare loro utilizzo.

**Caratteristiche:** - **Estensibile:** Nuovi tool facilmente aggiungibili - **Scopribile:** Agent può trovare tool per capability richiesta - **Sicuro:** Permission-based access control - **Versionato:** Supporto multiple versioni di stesso tool

**Responsabilità:** 1. **Registrazione Tool:** Registrare nuovi tool con metadata 2. **Scoperta:** Trovare tool che soddisfano requirements 3. **Capability Matching:** Match

task needs -> available tools 4. **Invocazione**: Eseguire tool calls in modo sicuro 5. **Gestione Risultati**: Parse e validate tool outputs 6. **Gestione Errori**: Gestire tool failures gracefully

## 1.2 Schema di Specifica Tool

### Definizione Completa di un Tool:

```
Tool {  
    // Identificazione  
    tool_id: string (UUID),  
    name: string, // Nome leggibile  
    version: string, // Versionamento semantico (es. "2.1.0")  
  
    // Descrizione  
    description: string,  
    detailed_description: string,  
    category: ToolCategory, // "file_ops", "web", "compute", etc.  
  
    // Capability  
    capabilities: [string], // Tag semanticici: ["read_file", "text_file"]  
  
    // Interfaccia  
    input_schema: JSONSchema, // Parametri accettati dallo strumento  
    output_schema: JSONSchema, // Cosa restituisce lo strumento  
  
    // Esempi  
    examples: [  
        {  
            description: string,  
            input: {...},  
            expected_output: {...}  
        }  
    ],  
  
    // Esecuzione  
    invocation: {  
        type: "FUNCTION" | "HTTP_API" | "CLI" | "PLUGIN",  
  
        // Per tipo FUNCTION  
        function_ref: string | callable,  
  
        // Per tipo HTTP_API  
        endpoint: string,  
        method: "GET" | "POST" | "PUT" | "DELETE",  
        auth: AuthConfig,  
  
        // Per tipo CLI  
    }  
}
```

```

command_template: string,

// Per tipo PLUGIN
plugin_loader: string
},

// Sicurezza & Permessi
safety: {
  permission_required: Permission,
  dangerous: boolean, // Richiede validazione extra
  side_effects: [SideEffect], // Cosa modifica
  reversible: boolean, // L'azione può essere annullata
  idempotent: boolean, // Sicuro riprovare
  rate_limit: RateLimit
},

```

```

// Prestazioni
performance: {
  typical_latency: float, // Secondi
  timeout: float, // Tempo massimo di esecuzione
  cost: float | null, // Per invocazione, se applicabile
  resource_intensive: boolean
},

```

```

// Dipendenze
dependencies: {
  required_tools: [tool_id],
  required_permissions: [Permission],
  required_environment: {
    os: [string],
    libraries: [string]
  }
},

```

```

// Metadata
metadata: {
  author: string,
  documentation_url: string,
  source_code_url: string,
  license: string,
  tags: [string]
},

```

```

// Ciclo di vita
lifecycle: {
  status: "ACTIVE" | "DEPRECATED" | "DISABLED",
  deprecated_by: tool_id | null,
  created_at: datetime,
}

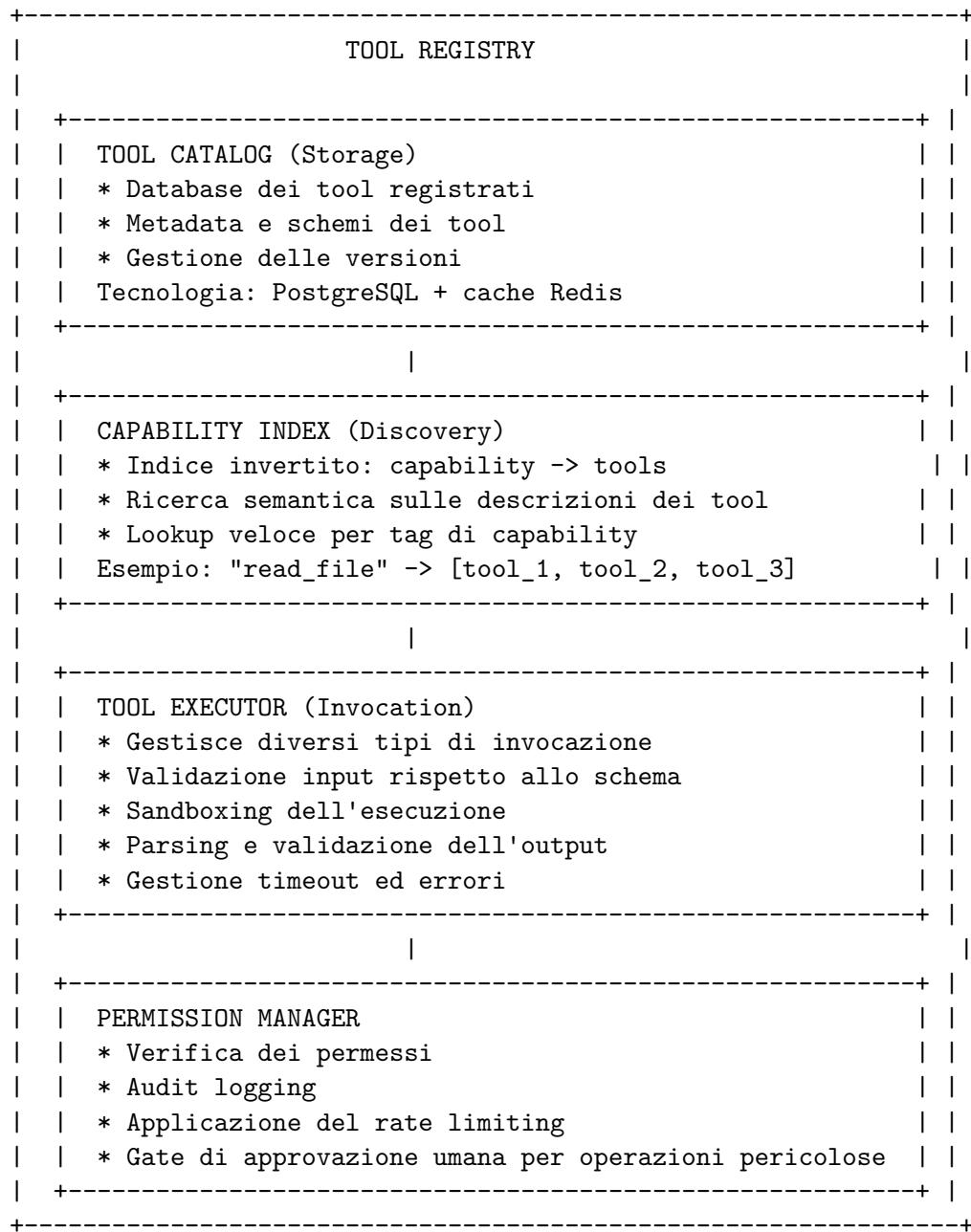
```

```

        updated_at: datetime
    }
}

```

### 1.3 Architettura del Tool Registry



### 1.4 Scoperta e Matching dei Tool

#### Algoritmo di Scoperta:

Funzione DISCOVER\_TOOLS(requirement, context):

```

# STEP 1: Parse del requirement
# Il Requirement potrebbe essere linguaggio naturale o strutturato

SE requirement.is_structured:
    # Strutturato: {capability: "read_file", constraints: {...}}
    capabilities_needed = requirement.capabilities
    constraints = requirement.constraints
ALTRIMENTI:
    # Linguaggio naturale: "Ho bisogno di leggere un file JSON"
    # Usa LLM per estrarre le capability
    capabilities_needed = LLM.extract_capabilities(requirement.text)
    constraints = LLM.extract_constraints(requirement.text)

# STEP 2: Query per capability
candidate_tools = []

PER OGNI capability IN capabilities_needed:
    # Query sull'indice delle capability
    tools_with_capability = INDEX.query(capability)
    candidate_tools.extend(tools_with_capability)

    # Rimuovi duplicati
    candidate_tools = UNIQUE(candidate_tools)

# STEP 3: Filtra per vincoli
filtered_tools = []

PER OGNI tool IN candidate_tools:
    # Verifica se il tool soddisfa tutti i vincoli
    SE MATCHES_CONSTRAINTS(tool, constraints, context):
        filtered_tools.append(tool)

# STEP 4: Ordina per idoneità
ranked_tools = RANK_TOOLS(filtered_tools, requirement, context)

# STEP 5: Restituisci i migliori match
RESTITUISCI ranked_tools[:5]

Funzione MATCHES_CONSTRAINTS(tool, constraints, context):
    # Verifica permessi
    SE tool.safety.permission_required NON IN context.available_permissions:
        RESTITUISCI False

    # Verifica ambiente
    SE NON environment_compatible(tool, context.environment):
        RESTITUISCI False

```

```

# Vincolo di prestazioni
SE constraints.max_latency AND tool.performance.typical_latency > constraints.max_latency:
    RESTITUISCI False

# Vincolo di costo
SE constraints.max_cost AND tool.performance.cost > constraints.max_cost:
    RESTITUISCI False

# Vincolo di sicurezza
SE constraints.safe_only AND tool.safety.dangerous:
    RESTITUISCI False

RESTITUISCI True

Funzione RANK_TOOLS(tools, requirement, context):
    scored = []

PER OGNI tool IN tools:
    score = 0

    # Qualità del match delle capability (primario)
    match_quality = COMPUTE_CAPABILITY_MATCH(
        tool.capabilities,
        requirement.capabilities_needed
    )
    score += 0.4 * match_quality

    # Frequenza d'uso (tool popolari preferiti)
    usage_factor = LOG(1 + tool.usage_count) / 10
    score += 0.2 * MIN(usage_factor, 1.0)

    # Score di prestazioni (più veloce è meglio)
    latency_score = 1 / (1 + tool.performance.typical_latency)
    score += 0.15 * latency_score

    # Score di costo (più economico è meglio)
    SE tool.performance.cost:
        cost_score = 1 / (1 + tool.performance.cost * 10)
        score += 0.15 * cost_score
    ALTRIMENTI:
        score += 0.15 # Tool gratuiti ottengono score pieno

    # Score di sicurezza (più sicuro è meglio)
    safety_score = 1.0 se non tool.safety.dangerous altrimenti 0.5
    score += 0.1 * safety_score

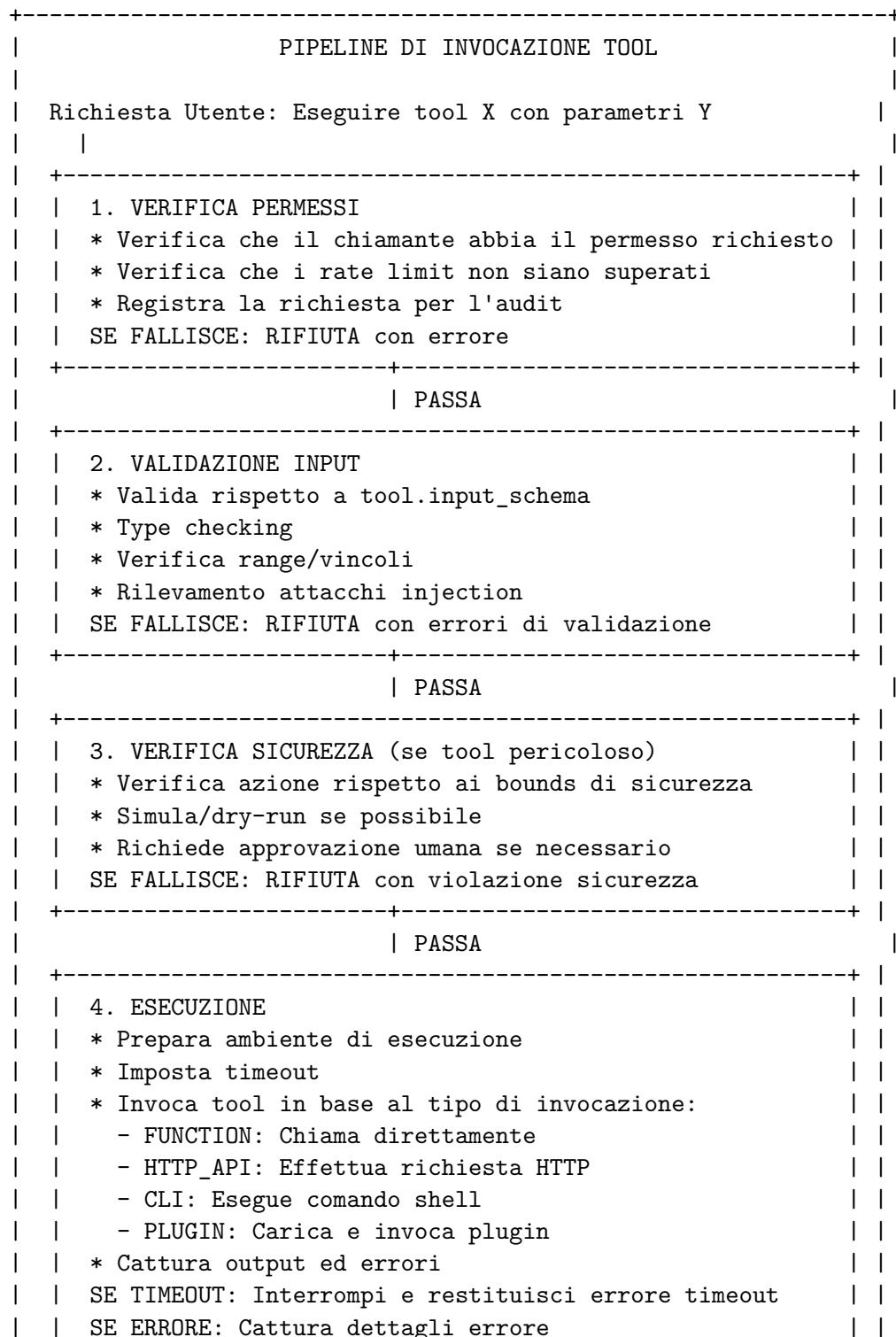
    scored.append((tool, score))

```

```
RESTITUISCI SORT_BY_SCORE(scored, descending=True)
```

## 1.5 Invocazione dei Tool

### Flusso di Invocazione Sicuro:



```

+-----+
|           |
|           |
| +-----+
| | 5. ELABORAZIONE OUTPUT
| | * Parsa l'output del tool
| | * Valida rispetto a tool.output_schema
| | * Estrae dati strutturati
| | * Gestisce gli errori con garbo
| | SE errore parsing: Incapsula in risposta errore
| +-----+
|           |
| +-----+
| | 6. POST-INVOCAZIONE
| | * Registra esecuzione (tool, params, result, duration)
| | * Aggiorna statistiche d'uso del tool
| | * Aggiorna contatori rate limit
| | * Memorizza in working memory se necessario
| +-----+
|           |
| Restituisce ToolResult {
|     success: boolean,
|     output: {...} | null,
|     error: Error | null,
|     metadata: {duration, cost, ...}
| }
+-----+

```

## 1.6 Categorie di Tool Built-in

**Strumenti Essenziali** (sempre disponibili):

```

+-----+
|           |
|           |
| +-----+
| |          CATEGORIE DI TOOL PRINCIPALI
| |
| | 1. OPERAZIONI FILE
| | * read_file: Legge contenuto file
| | * write_file: Scrive/sovrascrive file
| | * append_file: Appende a file
| | * delete_file: Elimina file
| | * list_directory: Elenca file nella directory
| | * file_info: Ottiene metadata del file
| |
| | 2. OPERAZIONI CODICE
| | * parse_code: Parsa codice in AST
| | * format_code: Formatta automaticamente codice
| | * lint_code: Esegue linter
| | * run_tests: Esegue suite di test
| | * static_analysis: Analizza qualità del codice
| |
| +-----+

```

```

| 3. OPERAZIONI WEB
|   * http_get: Richiesta HTTP GET
|   * http_post: Richiesta HTTP POST
|   * fetch_webpage: Recupera e parsa HTML
|   * web_search: Cerca sul web
|
| 4. OPERAZIONI DATI
|   * parse_json: Parsa stringa JSON
|   * parse_yaml: Parsa YAML
|   * parse_xml: Parsa XML
|   * query_database: Query SQL
|   * transform_data: Trasformazione dati
|
| 5. COMPUTAZIONE
|   * evaluate_expression: Valuta espressione matematica
|   * run_script: Esegue script
|   * execute_command: Esegue comando shell
|
| 6. COMUNICAZIONE
|   * send_notification: Notifica l'utente
|   * request_input: Chiede input all'utente
|   * request_approval: Richiede approvazione umana
|
| 7. OPERAZIONI MEMORIA
|   * search_episodes: Query su memoria episodica
|   * retrieve_pattern: Ottiene pattern dalla cache
|   * store_note: Salva nota per dopo
+-----+

```

## 1.7 Operazioni del Tool Registry

1. REGISTER\_TOOL(tool\_spec)
  - \* Valida specifica del tool
  - \* Verifica conflitti di nome
  - \* Assegna tool\_id
  - \* Crea indici di capability
  - \* Memorizza nel catalogo
  - \* Restituisce tool\_id
  
2. UNREGISTER\_TOOL(tool\_id)
  - \* Marca tool come disabilitato
  - \* Rimuove dagli indici attivi
  - \* Mantiene per record storico
  
3. UPDATE\_TOOL(tool\_id, updates)
  - \* Valida aggiornamenti
  - \* Incrementa versione

- \* Aggiorna catalogo
  - \* Aggiorna indici
  - \* Notifica tool dipendenti se breaking change
4. GET\_TOOL(tool\_id)
    - \* Recupera specifica tool dal catalogo
    - \* Verifica se attivo
    - \* Restituisce tool o errore
  5. DISCOVER\_TOOLS(requirement, context)
    - \* Parsa requirement
    - \* Query sull'indice di capability
    - \* Filtra per vincoli
    - \* Ordina per idoneità
    - \* Restituisce i migliori match
  6. INVOKE\_TOOL(tool\_id, parameters, context)
    - \* Verifica permessi
    - \* Validazione input
    - \* Verifica sicurezza (se pericoloso)
    - \* Esegue tool
    - \* Elaborazione output
    - \* Logging
    - \* Restituisce risultato
  7. LIST\_TOOLS(filters)
    - \* Query sul catalogo con filtri
    - \* Restituisce tool corrispondenti
  8. GET\_TOOL\_USAGE\_STATS(tool\_id, time\_range)
    - \* Query sui log d'uso
    - \* Calcola statistiche
    - \* Restituisce metriche
  9. CHECK\_PERMISSIONS(tool\_id, context)
    - \* Verifica permessi richiesti disponibili
    - \* Restituisce boolean + permessi mancanti se presenti
  10. REQUEST\_APPROVAL(tool\_id, parameters, reason)
    - \* Per operazioni pericolose
    - \* Presenta richiesta all'umano
    - \* Attende approvazione/rifiuto
    - \* Restituisce decisione

## 2. Model Router

### 2.1 Scopo e Responsabilità

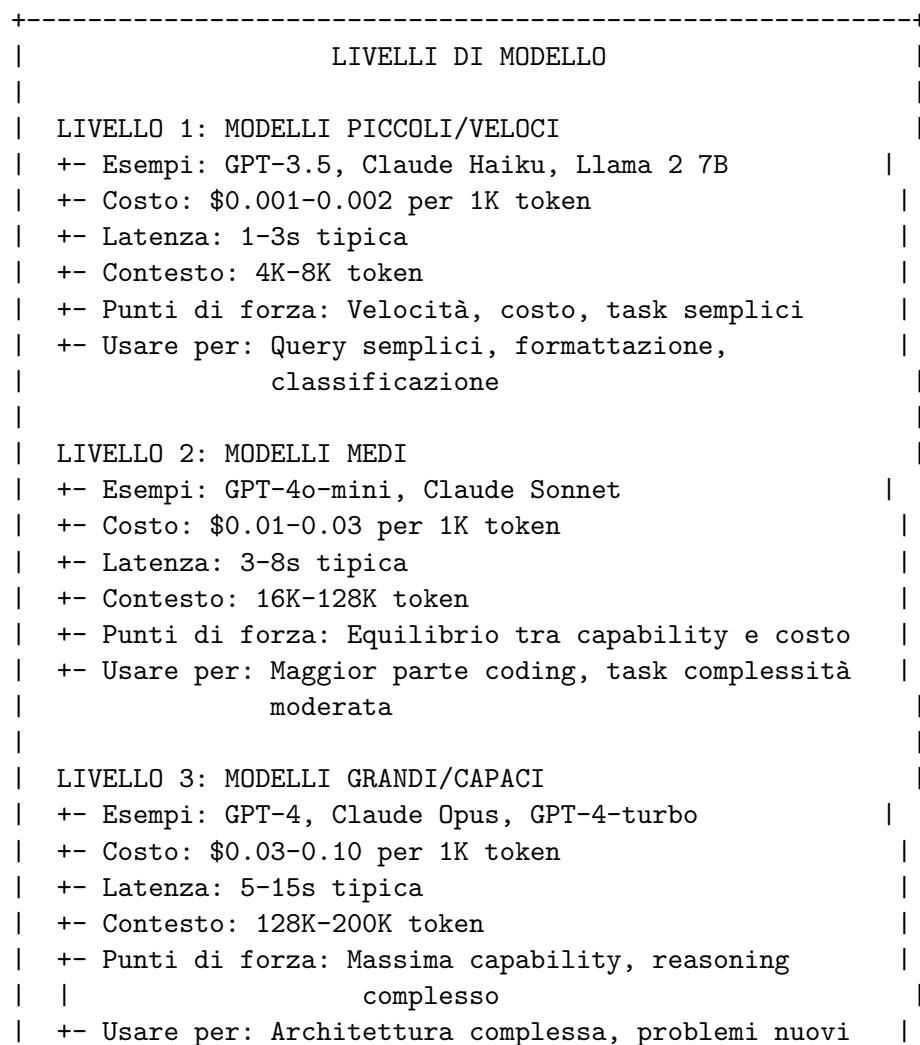
**Funzione Centrale:** Selezionare optimal LLM per ogni reasoning task, bilanciando quality, cost, e latency.

**Key Insight:** Not all tasks require most capable (expensive) model. Strategic routing can reduce cost 5-10x without quality loss.

**Responsabilità:** 1. **Selezione Modello:** Scegli modello appropriato per il task 2. **Bilanciamento del Carico:** Distribuisci richieste tra istanze 3. **Failover:** Gestisci indisponibilità del modello 4. **Gestione Contesto:** Assicura che il task rientri nella finestra di contesto del modello 5. **Ottimizzazione Costi:** Minimizza la spesa mantenendo gli obiettivi di qualità 6. **Tracking Prestazioni:** Monitora prestazioni del modello per tipo di task

### 2.2 Sistema a Livelli di Modello

#### Architettura a Tre Livelli:



```
+-----+
```

## 2.3 Albero Decisionale di Routing

### Algoritmo di Decisione:

Funzione SELECT\_MODEL(task, context):

```
# STEP 1: Classifica complessità del task
complexity = CLASSIFY_COMPLEXITY(task)
# Restituisce: SIMPLE | MODERATE | COMPLEX

# STEP 2: Verifica suggerimenti di routing
SE context.model_hint:
    # Suggerimento esplicito dalla pianificazione (es. "use_best_model")
    SE context.model_hint == "best":
        RESTITUISCI TIER_3_MODEL
    ALTRIMENTI SE context.model_hint == "fast":
        RESTITUISCI TIER_1_MODEL

# STEP 3: Routing per complessità e altri fattori

SE complexity == SIMPLE:
    # Task semplici -> Modelli veloci

    SE task.requires_creativity:
        # Task creativi necessitano modelli migliori
        RESTITUISCI TIER_2_MODEL
    ALTRIMENTI SE task.is_classification:
        # Classificazione va bene con modello piccolo
        RESTITUISCI TIER_1_MODEL
    ALTRIMENTI SE task.is_formatting:
        # Formattazione banale
        RESTITUISCI TIER_1_MODEL
    ALTRIMENTI:
        # Default semplice
        RESTITUISCI TIER_1_MODEL

ALTRIMENTI SE complexity == MODERATE:
    # Task moderati -> Modelli medi per lo più

    SE task.is_coding AND task.language IN WELL_KNOWN_LANGUAGES:
        # Task di coding comune
        RESTITUISCI TIER_2_MODEL
    ALTRIMENTI SE task.requires_extensive_reasoning:
        # Richiede thinking -> Modello migliore
        RESTITUISCI TIER_3_MODEL
    ALTRIMENTI SE task.context_size > TIER_2_CONTEXT_LIMIT:
```

```

# Troppo contesto per tier 2
RESTITUISCI TIER_3_MODEL

ALTRIMENTI:
    # Default moderato
    RESTITUISCI TIER_2_MODEL

ALTRIMENTI: # complexity == COMPLEX
    # Task complessi -> Modelli grandi

    SE task.is_novel AND NOT task.has_similar_patterns:
        # Problema nuovo richiede modello migliore
        RESTITUISCI TIER_3_MODEL

    ALTRIMENTI SE task.is_safety_critical:
        # Critico per sicurezza -> Usa il migliore
        RESTITUISCI TIER_3_MODEL

    ALTRIMENTI SE budget_constrained(context):
        # Budget stretto -> Prova tier 2 prima
        RESTITUISCI TIER_2_MODEL_WITH_FALLBACK_TO_TIER_3

    ALTRIMENTI:
        # Default complesso
        RESTITUISCI TIER_3_MODEL

Funzione CLASSIFY_COMPLEXITY(task):
    score = 0

    # Fattore 1: Tipo di task
    SE task.type IN ["classification", "formatting", "simple_query"]:
        score += 1

    ALTRIMENTI SE task.type IN ["coding", "analysis", "planning"]:
        score += 2

    ALTRIMENTI SE task.type IN ["architecture", "novel_problem", "research"]:
        score += 3

    # Fattore 2: Profondità del reasoning
    SE task.requires_multi_step_reasoning:
        score += 1
    SE task.requires_abstraction:
        score += 1
    SE task.requires_creativity:
        score += 1

    # Fattore 3: Dimensione del contesto
    SE task.context_size > 20K:
        score += 1

    # Fattore 4: Incertezza
    SE task.has_high_uncertainty:
        score += 1

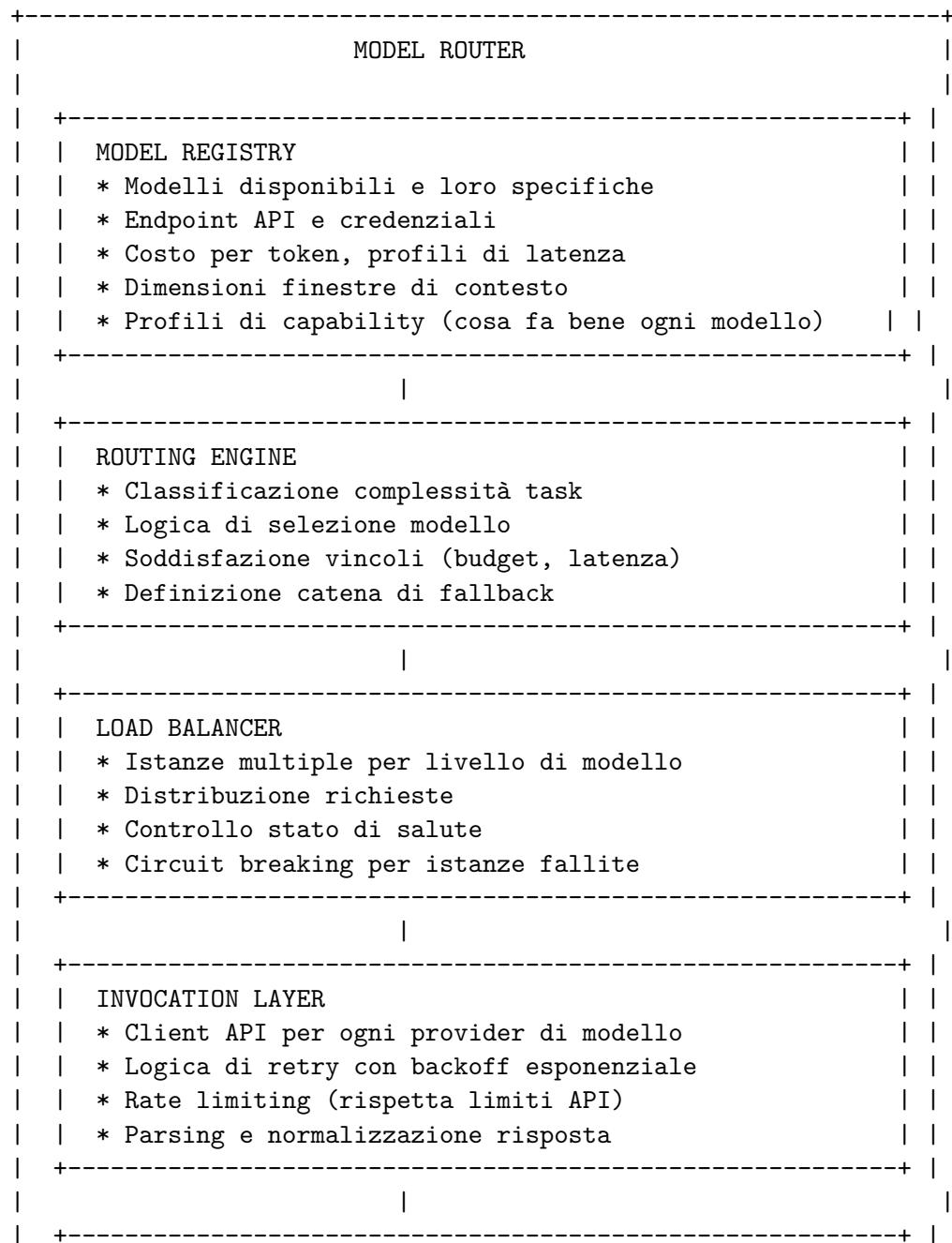
```

```

# Classificazione
SE score <= 2:
    RESTITUISCI SIMPLE
ALTRIMENTI SE score <= 5:
    RESTITUISCI MODERATE
ALTRIMENTI:
    RESTITUISCI COMPLEX

```

## 2.4 Architettura del Model Router



```

| | PERFORMANCE TRACKER
| | * Registra ogni invocazione del modello
| | * Traccia: latenza, costo, qualità (quando disponibile)
| | * Rileva degrado delle prestazioni
| | * Genera raccomandazioni per ottimizzazione routing
| +-----+
+-----+

```

## 2.5 Gestione della Finestra di Contesto

**Sfida:** I task possono avere contesto che supera la finestra del modello.

**Strategie:**

```

+-----+
| GESTIONE DELLA FINESTRA DI CONTESTO
|
| STRATEGIA 1: UPGRADE DEL MODELLO
| * Se context > current_model.context_limit
| * Instrada a modello con finestra di contesto più grande
| * Esempio: GPT-3.5 (4K) -> GPT-4-turbo (128K)
| * Pro: Semplice, nessuna perdita di informazioni
| * Contro: Più costoso
|
| STRATEGIA 2: COMPRESSIONE DEL CONTESTO
| * Riassumi parti non essenziali
| * Mantieni intatto il contesto caldo (recente,
|   rilevante)
| * Usa LLM per generare riassunto del contesto freddo
| * Pro: Si adatta a finestra di contesto più piccola
| * Contro: Potenziale perdita di informazioni
|
| STRATEGIA 3: DIVISIONE DEL CONTESTO
| * Dividi task in sub-task con contesto più piccolo
| * Elabora ciascuno indipendentemente
| * Unisci risultati
| * Pro: Può usare modelli più veloci
| * Contro: Può perdere reasoning cross-context
|
| STRATEGIA 4: RETRIEVAL-AUGMENTED
| * Memorizza contesto completo esternamente
| * Recupera pezzi rilevanti on-demand
| * Include solo contesto recuperato nel prompt
| * Pro: Gestisce dimensione contesto illimitata
| * Contro: Qualità del retrieval critica
+-----+

```

**Algoritmo di Gestione del Contesto:**

Funzione `MANAGE_CONTEXT(task, model)`:

```

context_size = ESTIMATE_TOKENS(task.context)

SE context_size <= model.context_window * 0.8:
    # Si adatta comodamente (soglia 80% per margine di sicurezza)
    RESTITUISCI task.context

ALTRIMENTI SE context_size <= TIER_3_MODEL.context_window * 0.8:
    # Non si adatta al modello corrente ma si adatta a uno più grande
    # Upgrade del modello
    upgraded_model = SELECT_MODEL_WITH_CONTEXT(context_size)
    RESTITUISCI (task.context, upgraded_model)

ALTRIMENTI:
    # Non si adatta nemmeno al modello più grande
    # Deve comprimere o dividere

SE task.allows_summarization:
    # Strategia 2: Comprimi
    compressed_context = COMPRESS_CONTEXT(
        task.context,
        target_size=model.context_window * 0.7
    )
    RESTITUISCI compressed_context

ALTRIMENTI SE task.is_splittable:
    # Strategia 3: Dividi
    subtasks = SPLIT_TASK(task, max_context_size=model.context_window * 0.7)
    RESTITUISCI subtasks # Saranno elaborati separatamente

ALTRIMENTI:
    # Strategia 4: Retrieval-augmented
    relevant_context = RETRIEVE_RELEVANT_CONTEXT(
        task.query,
        full_context=task.context,
        max_size=model.context_window * 0.7
    )
    RESTITUISCI relevant_context

Funzione COMPRESS_CONTEXT(context, target_size):
    # Identifica contenuto caldo vs freddo
    hot = IDENTIFY_HOT_CONTENT(context) # Recente, referenziato
    cold = context - hot

    current_size = SIZE(hot)

    SE current_size >= target_size:
        # Anche il contenuto caldo è troppo grande, deve riassumere in modo aggressivo

```

```

    RESTITUISCI AGGRESSIVE_SUMMARIZE(hot, target_size)

    # Riassumi contenuto freddo per adattarsi
    remaining_budget = target_size - current_size
    cold_summary = SUMMARIZE(cold, max_size=remaining_budget)

    RESTITUISCI hot + cold_summary

```

## 2.6 Ottimizzazione dei Costi

### Tracking e Ottimizzazione dei Costi:

```

CostOptimizer {
    // Gestione Budget
    budget: {
        daily_limit: float,
        per_task_limit: float,
        current_spend_today: float
    },

    // Preferenze di Routing
    routing_policy: {
        mode: "MINIMIZE_COST" | "BALANCE" | "MAXIMIZE_QUALITY",

        // Per modalità BALANCE
        cost_weight: float, // 0-1
        quality_weight: float, // 0-1
        latency_weight: float // 0-1
    },

    // Profili di Costo dei Modelli
    model_costs: {
        model_id: {
            input_cost_per_1k: float,
            output_cost_per_1k: float,
            minimum_charge: float
        }
    }
}

```

Funzione OPTIMIZE\_ROUTING(task, budget\_remaining):

```

SE budget_remaining < MINIMUM_VIABLE_BUDGET:
    # Emergenza: Usa solo il modello più economico
    RESTITUISCI TIER_1_MODEL

    # Stima costo per ogni modello praticabile
    viable_models = []

```

```

PER OGNI tier IN [TIER_1, TIER_2, TIER_3]:
    model = GET_MODEL_FOR_TIER(tier)
    estimated_cost = ESTIMATE_COST(task, model)

    SE estimated_cost <= budget_remaining * 0.1:
        # Usa al massimo il 10% del budget rimanente per task
        quality_score = ESTIMATE_QUALITY(task, model)
        viable_models.append({
            model: model,
            cost: estimated_cost,
            quality: quality_score
        })

    # Seleziona in base alla policy
    SE routing_policy.mode == "MINIMIZE_COST":
        RESTITUISCI MIN(viable_models, key=lambda x: x.cost).model

    ALTRIMENTI SE routing_policy.mode == "MAXIMIZE_QUALITY":
        RESTITUISCI MAX(viable_models, key=lambda x: x.quality).model

    ALTRIMENTI: # Modalità BALANCE
        # Calcola score ponderato
        best = None
        best_score = -INF

    PER OGNI candidate IN viable_models:
        # Normalizza costo e qualità a [0, 1]
        cost_normalized = 1 - (candidate.cost / MAX_COST)
        quality_normalized = candidate.quality

        score = (
            cost_weight * cost_normalized +
            quality_weight * quality_normalized
        )

        SE score > best_score:
            best_score = score
            best = candidate.model

    RESTITUISCI best

Funzione ESTIMATE_COST(task, model):
    input_tokens = ESTIMATE_TOKENS(task.context + task.prompt)
    output_tokens = ESTIMATE_OUTPUT_TOKENS(task)

    input_cost = (input_tokens / 1000) * model.input_cost_per_1k
    output_cost = (output_tokens / 1000) * model.output_cost_per_1k

```

```
RESTITUISCI input_cost + output_cost + model.minimum_charge
```

## 2.7 Logica di Fallback e Retry

### Gestione dei Fallimenti del Modello:

```
Funzione INVOKE_WITH_FALLBACK(task, primary_model):
```

```
# Definisci catena di fallback
fallback_chain = BUILD_FALLBACK_CHAIN(primary_model)
# Esempio: [GPT-4, Claude-Opus, GPT-4-turbo]

PER OGNI model IN fallback_chain:
    PROVA:
        result = INVOKE_MODEL(model, task, max_retries=3)
        RESTITUISCI result

    ECCETTO RateLimitError:
        # Rate limited, prova modello successivo
        LOG_WARNING(f"Rate limited su {model}, provo fallback")
        CONTINUA

    ECCETTO TimeoutError:
        # Timeout, prova modello successivo
        LOG_WARNING(f"Timeout su {model}, provo fallback")
        CONTINUA

    ECCETTO ModelUnavailable:
        # Modello non disponibile, prova modello successivo
        LOG_WARNING(f"{model} non disponibile, provo fallback")
        CONTINUA

    ECCETTO InvalidRequestError:
        # Problema con la nostra richiesta, improbabile che funzioni su altro modello
        RESTITUISCI ERROR(InvalidRequestError)

    # Tutti i modelli nella catena sono falliti
    RESTITUISCI ERROR("Tutti i modelli sono falliti")
```

```
Funzione INVOKE_MODEL(model, task, max_retries=3):
```

```
    PER OGNI attempt IN RANGE(1, max_retries + 1):
        PROVA:
            response = model.api_client.complete(
                prompt=task.prompt,
                context=task.context,
                max_tokens=task.max_output_tokens,
                timeout=model.typical_latency * 3
```

```

)
RESTITUISCI response

ECCETTO (NetworkError, TransientError):
SE attempt < max_retries:
    # Riprova con backoff esponenziale
    wait_time = 2 ** attempt # 2s, 4s, 8s
    SLEEP(wait_time)
    CONTINUA
ALTRIMENTI:
    RILANCIA

ECCETTO NonRetriableError:
    # Non riprovare
    RILANCIA

```

## 2.8 Operazioni del Model Router

1. SELECT\_MODEL(task, context, constraints)
  - \* Classifica complessità del task
  - \* Valuta vincoli (budget, latenza)
  - \* Applica policy di routing
  - \* Restituisce modello selezionato
2. INVOKE\_MODEL(model\_id, prompt, context, parameters)
  - \* Bilancia carico tra istanze
  - \* Gestisce finestra di contesto
  - \* Invoca API
  - \* Gestisce retry
  - \* Restituisce risposta
3. ESTIMATE\_COST(task, model\_id)
  - \* Stima uso dei token
  - \* Calcola costo
  - \* Restituisce stima
4. GET\_MODEL\_INFO(model\_id)
  - \* Restituisce specifiche del modello
  - \* Finestra di contesto, costo, latenza, etc.
5. UPDATE\_MODEL\_STATS(model\_id, invocation\_result)
  - \* Registra latenza
  - \* Registra costo
  - \* Aggiorna tasso di successo
  - \* Rileva problemi di prestazioni
6. GET\_ROUTING\_RECOMMENDATIONS()
  - \* Analizza pattern di routing

- \* Identifica opportunità di ottimizzazione
  - \* Restituisce raccomandazioni
7. SET\_ROUTING\_POLICY(policy)
    - \* Aggiorna preferenze di routing
    - \* Applica nuova policy alle richieste future
  8. CHECK\_BUDGET\_STATUS()
    - \* Restituisce budget rimanente
    - \* Tasso di spesa
    - \* Tempo previsto di esaurimento

### 3. Safety Verifier

#### 3.1 Scopo e Responsabilità

**Funzione Centrale:** Enforce safety bounds su tutte le operazioni dell'agente, implementando bounded emergence framework.

**Ruolo Critico:** Questo è il layer che previene l'agente da: - Eseguire azioni non autorizzate - Generare output dannoso - Violare constraint di sistema - Superare limiti di risorse - Operare fuori dai bounds definiti

**Responsabilità:** 1. **Validazione Input:** Verify input safety e sanity 2. **Autorizzazione Azioni:** Approva/rifiuta richieste di azione 3. **Verifica Output:** Valida che l'output soddisfi i requisiti 4. **Applicazione Bounds:** Assicura che l'agente operi entro i bound definiti 5. **Prevenzione Injection:** Rileva e blocca attacchi injection 6. **Audit Logging:** Registra tutte le decisioni di sicurezza

#### 3.2 Tassonomia dei Safety Bounds

**Cinque Tipi di Bounds** (da Bounded Emergence Theory):

SAFETY BOUNDS	
1. INPUT BOUNDS	
* Quale input l'agente può processare	
* Validazione dello schema	
* Limiti di dimensione	
* Filtraggio dei contenuti	
* Rilevamento injection	
Esempio: "L'input deve essere JSON valido < 1MB"	
2. OUTPUT BOUNDS	
* Quale output l'agente può generare	
* Requisiti di formato	
* Policy sui contenuti	
* Soglie di qualità	

```

|   Esempio: "L'output deve essere codice Python valido" |
|
| 3. ACTION BOUNDS (Più Critici)
|   * Quali azioni l'agente può eseguire
|   * Whitelist degli strumenti
|   * Sistema di permessi
|   * Operazioni proibite
|   Esempio: "Può leggere file ma non eliminarli"
|
| 4. SAFETY BOUNDS
|   * Limiti rigidi su operazioni pericolose
|   * Gate di approvazione umana
|   * Protezione azioni irreversibili
|   Esempio: "Non accedere mai al database di produzione"
|
| 5. RESOURCE BOUNDS
|   * Limiti sul consumo di risorse
|   * Limiti di tempo
|   * Budget token/costo
|   * Limiti di rate
|   Esempio: "Max 5 minuti, $1 per task"
+-----+

```

### 3.3 Architettura del Safety Verifier

```

+-----+
|           SAFETY VERIFIER
|
| +-----+
| |   BOUNDS REGISTRY
| |   * Memorizza tutti i safety bounds definiti
| |   * Struttura gerarchica (globale -> specifico per task)
| |   * Versionato
| +-----+
|
| +-----+
| |   INPUT VALIDATOR
| |   * Validazione dello schema
| |   * Rilevamento injection (SQL, command, prompt)
| |   * Filtraggio dei contenuti
| |   * Verifica dimensione/formato
| +-----+
|
| +-----+
| |   ACTION AUTHORIZER
| |   * Verifica permessi
| |   * Applicazione whitelist degli strumenti
| |   * Rilevamento azioni proibite
| +-----+

```

```

|   |   * Routing approvazione umana (per ops pericolose)   |
|   +-----+   |
|   |   |   | |
|   |   +-----+   |
|   |   |   OUTPUT VALIDATOR   |
|   |   |   * Verifica del formato   |
|   |   |   * Applicazione policy sui contenuti   |
|   |   |   * Verifica della qualità   |
|   |   |   * Verifica soddisfazione vincoli   |
|   |   +-----+   |
|   |   |   |   |
|   |   +-----+   |
|   |   |   RESOURCE MONITOR   |
|   |   |   * Traccia tempo trascorso   |
|   |   |   * Traccia costo accumulato   |
|   |   |   * Traccia uso dei token   |
|   |   |   * Applica limiti, interrompe se superati   |
|   |   +-----+   |
|   |   |   |   |
|   |   +-----+   |
|   |   |   AUDIT LOGGER   |
|   |   |   * Registra ogni decisione di sicurezza   |
|   |   |   * Registra violazioni   |
|   |   |   * Tracciabilità per forensics   |
|   |   +-----+   |
|   +-----+

```

### 3.4 Validazione Input

#### Validazione Input Multi-Layer:

Funzione `VALIDATE_INPUT(input, bounds, context)`:

```

# LAYER 1: Validazione dello Schema
SE bounds.input_schema:
    validation_result = VALIDATE_SCHEMA(input, bounds.input_schema)
    SE NON validation_result.valid:
        RESTITUISCI REJECT("Validazione schema fallita", validation_result.errors)

# LAYER 2: Limiti di Dimensione
input_size = COMPUTE_SIZE(input)
SE input_size > bounds.max_input_size:
    RESTITUISCI REJECT(f"Input troppo grande: {input_size} > {bounds.max_input_size}")

# LAYER 3: Rilevamento Injection
injection_checks = [
    CHECK_SQL_INJECTION(input),
    CHECK_COMMAND_INJECTION(input),

```

```

        CHECK_PROMPT_INJECTION(input),
        CHECK_PATH_TRAVERSAL(input)
    ]

PER OGNI check IN injection_checks:
    SE check.detected:
        RESTITUISCI REJECT(f"Violazione sicurezza: {check.type}", check.details)

    # LAYER 4: Filtraggio Contenuti
    SE bounds.content_policy:
        content_check = CHECK_CONTENT_POLICY(input, bounds.content_policy)
        SE NON content_check.passes:
            RESTITUISCI REJECT("Violazione policy contenuti", content_check.violations)

    # LAYER 5: Validazione Specifica per Contesto
    SE bounds.custom_validators:
        PER OGNI validator IN bounds.custom_validators:
            result = validator(input, context)
            SE NON result.valid:
                RESTITUISCI REJECT(f"Validazione custom fallita: {validator.name}", result.reason)

    # Tutti i controlli passati
    RESTITUISCI ACCEPT()

# Funzioni di Rilevamento Injection

Funzione CHECK_SQL_INJECTION(input):
    # Rileva pattern comuni di SQL injection
    dangerous_patterns = [
        r"'\s*OR\s+'|\s*=\s*'1",
        r";\s*DROPS+\s+TABLE",
        r"UNION\s+SELECT",
        r"--\s*#$", # Commento SQL
        r"/\*\.*\*/" # Commento a blocchi SQL
    ]

    PER OGNI pattern IN dangerous_patterns:
        SE REGEX_MATCH(pattern, input, case_insensitive=True):
            RESTITUISCI {detected: True, type: "SQL_INJECTION", pattern: pattern}

    RESTITUISCI {detected: False}

Funzione CHECK_COMMAND_INJECTION(input):
    # Rileva injection di comandi shell
    dangerous_chars = [";", "|", "&", "$", "`", "\n", "$(", "${"]
    dangerous_commands = ["rm", "dd", "mkfs", "wget", "curl"]

    PER OGNI char IN dangerous_chars:

```

```

SE char IN input:
    RESTITUISCI {detected: True, type: "COMMAND_INJECTION", char: char}

PER OGNI cmd IN dangerous_commands:
    SE cmd IN input.split():
        RESTITUISCI {detected: True, type: "DANGEROUS_COMMAND", command: cmd}

    RESTITUISCI {detected: False}

Funzione CHECK_PROMPT_INJECTION(input):
    # Rileva tentativi di manipolare l'agente via prompt injection
    injection_indicators = [
        "ignora le istruzioni precedenti",
        "ignora tutto",
        "nuove istruzioni:",
        "system:",
        "modalità admin",
        "sovrascrivi sicurezza"
    ]

    input_lower = input.lower()

    PER OGNI indicator IN injection_indicators:
        SE indicator IN input_lower:
            RESTITUISCI {detected: True, type: "PROMPT_INJECTION", indicator: indicator}

    RESTITUISCI {detected: False}

```

### 3.5 Autorizzazione Azioni

#### Autorizzazione Basata su Permessi:

```

Permission {
    permission_id: string,
    name: string, // es. "file:read", "file:write", "web:fetch"
    description: string,
    category: "READ" | "WRITE" | "DELETE" | "EXECUTE" | "ADMIN",
    risk_level: "LOW" | "MEDIUM" | "HIGH" | "CRITICAL",
    requires_approval: boolean
}

Funzione AUTHORIZE_ACTION(action, context):

    # STEP 1: Verifica se l'azione è esplicitamente proibita
    SE action IN context.bounds.prohibited_actions:
        RESTITUISCI DENY("Azione esplicitamente proibita", reason="security_policy")

    # STEP 2: Verifica permesso richiesto

```

```

required_permission = action.tool.safety.permission_required

SE required_permission NON IN context.available_permissions:
    RESTITUISCI DENY(
        "Permessi insufficienti",
        required=required_permission,
        available=context.available_permissions
    )

# STEP 3: Verifica se l'azione è pericolosa e richiede approvazione
SE action.tool.safety.dangerous:
    SE action.tool.safety.permission_required.requires_approval:
        SE NON context.has_human_approval:
            # Richiede approvazione umana
            approval = REQUEST_HUMAN_APPROVAL(action, context)
            SE approval.denied:
                RESTITUISCI DENY("Approvazione umana negata", reason=approval.reason)
                # Se approvato, continua

# STEP 4: Verifica vincoli specifici dell'azione
SE action.tool.safety.constraints:
    PER OGNI constraint IN action.tool.safety.constraints:
        SE NON EVALUATE_CONSTRAINT(constraint, action, context):
            RESTITUISCI DENY(f"Violazione vincolo: {constraint.name}")

# STEP 5: Verifica se l'azione supererebbe i resource bounds
estimated_resource_usage = ESTIMATE_RESOURCE_USAGE(action)
SE context.resources_used + estimated_resource_usage > context.resource_limits:
    RESTITUISCI DENY("Supererebbe i limiti di risorse")

# STEP 6: Registra decisione di autorizzazione
LOG_AUTHORIZATION(action, context, decision="APPROVED")

RESTITUISCI APPROVE()

Funzione REQUEST_HUMAN_APPROVAL(action, context):
    # Presenta azione all'umano per approvazione
    approval_request = {
        action_description: action.description,
        tool: action.tool.name,
        parameters: action.parameters,
        reason: context.reasoning_for_action,
        risks: action.tool.safety.side_effects,
        reversible: action.tool.safety.reversible
    }

    # Blocca finché l'umano risponde
    response = PRESENT_TO_HUMAN(approval_request)

```

```
RESTITUISCI response # {approved: boolean, reason: string}
```

### 3.6 Validazione Output

#### Verifica Output Multi-Criteri:

```
Funzione VALIDATE_OUTPUT(output, expected_schema, success_criteria, bounds):
```

```
# LAYER 1: Validazione dello Schema
SE expected_schema:
    schema_result = VALIDATE_SCHEMA(output, expected_schema)
    SE NON schema_result.valid:
        RESTITUISCI REJECT("Schema output non valido", schema_result.errors)

# LAYER 2: Verifica Criteri di Successo
PER OGNI criterion IN success_criteria:
    result = VERIFY_CRITERION(output, criterion)
    SE criterion.required AND NON result.passed:
        RESTITUISCI REJECT(f"Criterio richiesto non soddisfatto: {criterion.description}")

# LAYER 3: Policy sui Contenuti
SE bounds.output_content_policy:
    policy_check = CHECK_CONTENT_POLICY(output, bounds.output_content_policy)
    SE NON policy_check.passes:
        RESTITUISCI REJECT("Violazione policy contenuti output", policy_check.violations)

# LAYER 4: Verifiche di Sicurezza
safety_checks = [
    CHECK_NO_SECRETS_LEAKED(output),
    CHECK_NO_MALICIOUS_CODE(output),
    CHECK_NO_PII_EXPOSED(output)
]
PER OGNI check IN safety_checks:
    SE check.failed:
        RESTITUISCI REJECT(f"Verifica sicurezza fallita: {check.name}", check.details)

# LAYER 5: Soglie di Qualità (se specificato)
SE bounds.min_quality_score:
    quality = ASSESS_OUTPUT_QUALITY(output)
    SE quality < bounds.min_quality_score:
        RESTITUISCI REJECT(f"Qualità output troppo bassa: {quality} < {bounds.min_quality_score}")

RESTITUISCI ACCEPT()

Funzione CHECK_NO_SECRETS_LEAKED(output):
    # Rileva pattern comuni di segreti
```

```

secret_patterns = [
    r"(api[_-]?key|apikey)[\s:=]+['\"]\w+['\"]", # Chiavi API
    r"(password|passwd|pwd)[\s:=]+['\"]\w+['\"]", # Password
    r"-----BEGIN (RSA |)PRIVATE KEY-----", # Chiavi private
    r"sk-[A-Za-z0-9]{32,}", # Chiavi segrete stile OpenAI
    r"ghp_[A-Za-z0-9]{36}", # Token GitHub
]

PER OGNI pattern IN secret_patterns:
    matches = REGEX_FINDALL(pattern, output, case_insensitive=True)
    SE matches:
        RESTITUISCI {failed: True, name: "SecretDetection", details: "Potenziale segreto trovato"}

    RESTITUISCI {failed: False}

Funzione CHECK_NO_MALICIOUS_CODE(output):
    # Se l'output è codice, scansiona per pattern pericolosi
    SE NON IS_CODE(output):
        RESTITUISCI {failed: False}

dangerous_code_patterns = [
    r"eval\s*\()", # Eval è pericoloso
    r"exec\s*\()", # Exec è pericoloso
    r"__import__\s*\()", # Import dinamici
    r"subprocess\.", # Esecuzione shell
    r"os\.system", # Esecuzione shell
    r"rm\s+-rf\s+/", # Comandi distruttivi
]

```

PER OGNI pattern IN dangerous\_code\_patterns:

```

    SE REGEX_MATCH(pattern, output):
        RESTITUISCI {
            failed: True,
            name: "MaliciousCode",
            details: f"Pattern pericoloso rilevato: {pattern}"
        }

```

RESTITUISCI {failed: False}

### 3.7 Monitoraggio Risorse

#### Tracciamento Risorse in Tempo Reale:

```

ResourceMonitor {
    limits: {
        max_time: float, // secondi
        max_cost: float, // dollari
        max_tokens: int,
}

```

```

        max_llm_calls: int,
        max_tool_calls: int
    },
    current_usage: {
        time_elapsed: float,
        cost_accumulated: float,
        tokens_used: int,
        llm_calls_made: int,
        tool_calls_made: int
    },
    start_time: datetime
}

```

Funzione MONITOR\_RESOURCES(monitor, operation, estimated\_cost):

```

# Verifica se l'operazione supererebbe qualsiasi limite
violations = []

# Verifica tempo
SE monitor.current_usage.time_elapsed >= monitor.limits.max_time:
    violations.append("Limite tempo superato")

# Verifica costo
SE monitor.current_usage.cost_accumulated + estimated_cost.cost > monitor.limits.max_cost:
    violations.append("Limite costo verrebbe superato")

# Verifica token
SE monitor.current_usage.tokens_used + estimated_cost.tokens > monitor.limits.max_tokens:
    violations.append("Limite token verrebbe superato")

# Verifica conteggio chiamate
SE operation.type == "LLM_CALL":
    SE monitor.current_usage.llm_calls_made >= monitor.limits.max_llm_calls:
        violations.append("Limite chiamate LLM superato")

SE operation.type == "TOOL_CALL":
    SE monitor.current_usage.tool_calls_made >= monitor.limits.max_tool_calls:
        violations.append("Limite chiamate tool superato")

# Se ci sono violazioni, rifiuta operazione
SE violations:
    RESTITUISCI REJECT("Violazione limite risorse", violations)

# Altrimenti, approva e aggiorna uso
monitor.current_usage.time_elapsed = (now - monitor.start_time).seconds
monitor.current_usage.cost_accumulated += estimated_cost.cost

```

```

monitor.current_usage.tokens_used += estimated_cost.tokens

SE operation.type == "LLM_CALL":
    monitor.current_usage.llm_calls_made += 1
SE operation.type == "TOOL_CALL":
    monitor.current_usage.tool_calls_made += 1

RESTITUISCI APPROVE()

Funzione GET_RESOURCE_STATUS(monitor):
    RESTITUISCI {
        time: {
            used: monitor.current_usage.time_elapsed,
            limit: monitor.limits.max_time,
            remaining: monitor.limits.max_time - monitor.current_usage.time_elapsed,
            percentage: (monitor.current_usage.time_elapsed / monitor.limits.max_time) * 100
        },
        cost: {
            used: monitor.current_usage.cost_accumulated,
            limit: monitor.limits.max_cost,
            remaining: monitor.limits.max_cost - monitor.current_usage.cost_accumulated,
            percentage: (monitor.current_usage.cost_accumulated / monitor.limits.max_cost) * 100
        },
        // Simile per tokens, llm_calls, tool_calls
    }
}

```

### 3.8 Audit Logging

#### Audit Trail Completo:

```

AuditLog Entry {
    timestamp: datetime,
    event_type: "INPUT_VALIDATION" | "ACTION_AUTHORIZATION" | "OUTPUT_VALIDATION" | "RESOURCE_CHANGE",
    decision: "APPROVED" | "REJECTED" | "REQUIRES_APPROVAL",

    // Contesto
    task_id: string,
    execution_phase: string,

    // Cosa è stato verificato
    subject: {...}, // La cosa che viene validata
    bounds_applied: [BoundReference],

    // Dettagli della decisione
    reason: string,
    violations: [Violation] | null,
    warnings: [Warning] | null,
}

```

```

// Se coinvolge approvazione umana
approval_request_id: string | null,
human_decision: "APPROVED" | "DENIED" | null,
human_reason: string | null,

// Metadata
verifier_version: string,
rule_version: string
}

Funzione LOG_SAFETY_DECISION(event_type, decision, details):
entry = AuditLogEntry {
    timestamp: NOW(),
    event_type: event_type,
    decision: decision,
    ...details
}

# Scrivi nell'audit log (append-only, immutabile)
AUDIT_LOG.append(entry)

# Se rifiuto o violazione, genera anche alert
SE decision == "REJECTED":
    ALERT_SECURITY_TEAM(entry)

# Se richiesta approvazione umana, traccia
SE decision == "REQUIRES_APPROVAL":
    TRACK_APPROVAL_REQUEST(entry)

```

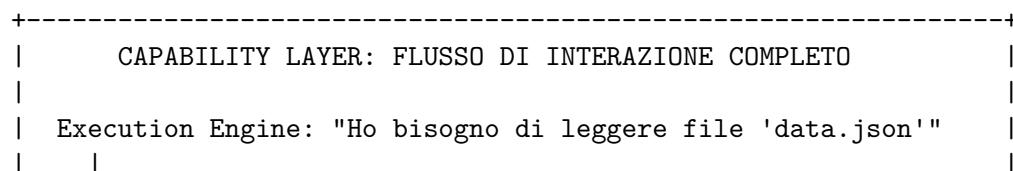
### 3.9 Operazioni del Safety Verifier

1. VALIDATE\_INPUT(input, bounds, context)
  - \* Validazione multi-layer
  - \* Schema, dimensione, injection, contenuto
  - \* Restituisce risultato validazione
2. AUTHORIZE\_ACTION(action, context)
  - \* Verifica permessi
  - \* Valutazione pericolo
  - \* Approvazione umana se necessaria
  - \* Restituisce decisione autorizzazione
3. VALIDATE\_OUTPUT(output, schema, criteria, bounds)
  - \* Validazione schema
  - \* Verifica criteri di successo
  - \* Verifiche sicurezza (segreti, codice malevolo)
  - \* Restituisce risultato validazione

4. MONITOR\_RESOURCES(monitor, operation, estimated\_cost)
  - \* Verifica limiti risorse
  - \* Aggiorna tracciamento uso
  - \* Interrompe se limite superato
  - \* Restituisce approvazione/rifiuto
  
5. REQUEST\_HUMAN\_APPROVAL(action, context)
  - \* Presenta all'umano
  - \* Attende decisione
  - \* Registra decisione
  - \* Restituisce risultato approvazione
  
6. GET\_RESOURCE\_STATUS(monitor)
  - \* Restituisce uso corrente risorse
  - \* Budget rimanenti
  - \* Percentuale utilizzata
  
7. LOG\_SAFETY\_DECISION(event\_type, decision, details)
  - \* Crea voce audit log
  - \* Allerta se violazione
  - \* Traccia per forensics
  
8. UPDATE\_BOUNDS(bound\_updates)
  - \* Aggiorna safety bounds
  - \* Incremento versione
  - \* Valida nuovi bounds
  - \* Propaga modifiche
  
9. GET\_VIOLATIONS(time\_range, filters)
  - \* Query sull'audit log
  - \* Restituisce violazioni corrispondenti ai criteri
  - \* Per analisi sicurezza
  
10. GENERATE\_SAFETY\_REPORT(time\_range)
  - \* Analizza audit log
  - \* Calcola statistiche
  - \* Identifica pattern
  - \* Restituisce report stato sicurezza

## **4. Integrazione del Capability Layer**

### **4.1 Flusso di Interazione Tipico**



```

| +-----+-----+
| | STEP 1: Verifica Sicurezza (Pre-check) | |
| | * Valida che la richiesta sia sicura | |
| | * Verifica percorso file per attacchi di traversal | |
| | * Verifica permesso lettura file disponibile | |
| | Decisione: APPROVATO | |
| +-----+-----+
| |           | |
| +-----+-----+
| | STEP 2: Scoperta Tool | |
| | * Query Tool Registry per capability "read file" | |
| | * Ottiene tool corrispondenti: [read_file, ...] | |
| | * Seleziona miglior match: read_file | |
| +-----+-----+
| |           | |
| +-----+-----+
| | STEP 3: Invocazione Tool | |
| | * Valida parametri rispetto allo schema del tool | |
| | * Esegue: read_file("data.json") | |
| | * Cattura output | |
| | Risultato: Contenuto file restituito | |
| +-----+-----+
| |           | |
| +-----+-----+
| | STEP 4: Validazione Output | |
| | * Verifica che l'output sia JSON valido | |
| | * Scansiona per dati sensibili | |
| | * Verifica che soddisfi criteri di successo | |
| | Decisione: APPROVATO | |
| +-----+-----+
| |           | |
| Restituisce a Execution Engine: Contenuto file (validato)
| |
| +-----+-----+
| | Successivo: "Parsa JSON ed estrai campo 'users'" | |
| | * Reasoning LLM necessario -> Instrada a Model Router | |
| +-----+-----+
| |           | |
| +-----+-----+
| | STEP 5: Selezione Modello | |
| | * Task: Parsa JSON (semplice) | |
| | * Complessità: LOW | |
| | * Instrada a: TIER_1_MODEL (veloce/economico) | |
| +-----+-----+
| |           | |
| +-----+-----+
| | STEP 6: Invocazione LLM | |
| | * Contesto: Contenuto file | |

```

```

| | * Prompt: "Estrai campo 'users'"
| | * Invoca modello con retry/fallback
| | Risultato: Lista utenti estratta
| +-----+-----+
| |
| +-----+
| | STEP 7: Monitoraggio Risorse
| | * Aggiorna tempo trascorso
| | * Aggiorna costo ($0.001 per chiamata LLM)
| | * Aggiorna conteggio token
| | * Verifica tutti entro limiti [v]
| +-----+-----+
| |
| Restituisce a Execution Engine: Lista utenti (validata,
|                               entro budget)
+-----+

```

## 4.2 Caratteristiche di Prestazioni

### Metriche del Capability Layer:

#### TOOL REGISTRY

- \* Lookup tool: <10ms (cached)
- \* Overhead invocazione tool: <50ms
- \* Verifica permessi: <5ms
- \* Tool supportati totali: 50-200 (tipico)

#### MODEL ROUTER

- \* Selezione modello: <20ms
- \* Invocazione modello: 1-15s (dipende dal tier del modello)
- \* Ottimizzazione costi: riduzione 5-10x vs sempre-miglior-modello
- \* Gestione fallback: <2s latenza aggiuntiva

#### SAFETY VERIFIER

- \* Validazione input: <50ms
- \* Autorizzazione azioni: <30ms
- \* Validazione output: <100ms
- \* Audit logging: <10ms (async)
- \* Attesa approvazione umana: 30s - 5min (dipendente dall'umano)

---

**Prossimo:** 05-infrastructure.md -> Specifiche di Observability, Resource Management, Error Handling