# Incremental Computing with Abstract Data Structure

A. Morihata (FLOPS 2016)

2017 プログラミング代数特論 セミナー

## 紹介論文

#### Incremental Computing with Abstract Data Structures

Akimasa Morihata<sup>(⊠)</sup>

University of Tokyo, Tokyo, Japan morihata@graco.c.u-tokyo.ac.jp

**Abstract.** Incremental computing is a method of keeping consistency between an input and an output. If only a small portion of the input is modified, it is natural to expect that the corresponding output can be obtained more efficiently than full re-computation. However, for abstract data structures such as self-balancing binary search trees, even the most primitive modifications may lead to drastic change of the underlying structure. In this paper, we develop an incremental computing method, which can deal with complex modifications and therefore is suitable for abstract data structures. The key idea is to use shortcut fusion in order to decompose a complex modification to a series of simple ones. Based on this idea, we extend Jeuring's incremental computing method, which can deal with algebraic data structures, so as to deal with abstract data structures. Our method is purely functional and does not rely on any run-time support. Its correctness is straightforward from parametricity. Moreover, its cost is often proportional to that of the corresponding modification.

#### Submitted to:

International Symposium on Functional and Logic Programming (FLOPS) 2016.

#### コンセプト:

- ① 抽象データ構造に対するいくつかの処理に対し、入力の変化に対するincremental computingを導出.
- ② 圏に基づいて手法を 一般化.

#### アウトライン

1. 導入

- 2. スプレー木におけるincremental computing
- 3. 正規表現マッチングにおけるincremental computing

4. 一般のデータ型におけるincremental computing

#### Introduction

# 1. 導入

#### **Incremental Computing**

ある処理について,入力が元のものから僅かに変化した際,対応する新しい処理結果を一から再計算せず,**元の出力を利用して効率よく計算する**手法

x: 入力, f: 処理, modify: 変更

$$x \mapsto f x$$
  
modify  $x \mapsto f(\text{modify } x)$ 

通常の計算

x: 入力, f: 処理, modify: 変更, f<sub>+</sub>: インクリメンタルな処理

$$x \mapsto f x$$
  
modify  $x \mapsto f(\text{modify } x)$ 

通常の計算

$$x \mapsto f x$$

$$\text{modify } x \mapsto f_{+}(f x)$$

incremental computing

x: 入力, f: 処理, modify: 変更, f<sub>+</sub>: インクリメンタルな処理

$$x \mapsto f x$$
  
modify  $x \mapsto f \pmod{f} x$ 

通常の計算

$$x \mapsto f x$$

$$\text{modify } x \mapsto f_{+}(f x)$$

incremental computing

ただし $f_+$ は  $f(\text{modify } x) = f_+(f x)$ 

を満たす.

処理fと変更modifyに対しこのようなf<sub>+</sub>を導出するのが目標.

## 実用例

#### エディタ

(例) HTMLソースの変更に対して高速にレンダリング

#### ビッグデータ分析

大量のデータに対してonlineに解析

#### エラーの復元

エラーを含むデータに対し、先に処理を行ってから その結果に対し修正を行う

#### 貢献

**貢献**: **抽象データ構造**を扱うプログラムに対し, そのincremental computationを導出する手法を提案

#### ポイント

- 抽象データ構造は、よりシンプルな構造(e.g., 木, リスト) を組み合わせて作られる
- 抽象データ構造に対する変更は,よりシンプルな操作 (e.g.,コンストラクタ,パターンマッチ)に分解できる
- → 変換操作の**多相化**, **shortcut fusion** を用いる

#### 例:集合

```
入力 s :: [a] 集合(ソート済みリスト) 処理 size :: [a] → Int 要素数の計算 変更 insert :: a → [a] → [a] 集合に値を追加
```

注意:

```
> insert 3 [1,2,4]
[1,2,3,4]
```

> insert 2 [1,2,4] [1,2,4]

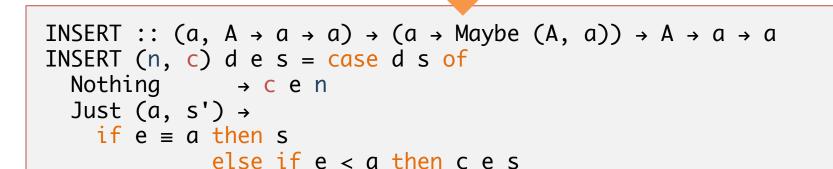
## 集合

**目標**: sizeの計算について, insert e による入力の変更に対応するincremental computing s<sub>+</sub> を求める

 $s_+$  は size (insert e s) =  $s_+$  (size e) を満たす

注意: size (insert e s) は必ず size s + 1 になるとは限らない. 前の注意参照.

insertをリストについて多相化した関数INSERTを考える.



else c a (INSERT (n, c) d e s')

```
INSERT :: (a, A \rightarrow a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow Maybe (A, a)) \rightarrow A \rightarrow a \rightarrow a
INSERT (n, c) d e s = case d s of

Nothing \rightarrow c e n

Just (a, s') \rightarrow if e \equiv a then c e s

else c a (INSERT (n, c) d e s')
```

```
A 値の型
a :: * → * 抽象データ型, リストに相当
```

d :: a → Maybe (A, a) 具体的な処理

e::(追加する)値 s::(追加対象の)抽象データ構造

insertはINSERTを用いて表すことができる:

```
INSERT :: (a, A \rightarrow a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow Maybe (A, a)) \rightarrow A \rightarrow a \rightarrow a
INSERT (n, c) d e s = case d s of
Nothing \rightarrow c e n

Just (a, s') \rightarrow if e \equiv a then c e s
else c a (INSERT (n, c) d e s')
```

#### s<sub>+</sub>はINSERTを用いて書くことができる

```
INSERT :: (a, A \rightarrow a \rightarrow a) \rightarrow (a \rightarrow Maybe (A, a)) \rightarrow A \rightarrow a \rightarrow a
INSERT (n, c) d e s = case d s of
Nothing \rightarrow c e n

Just (a, s') \rightarrow if e \equiv a then c e s
else c a (INSERT (n, c) d e s')
```

```
s_{+} = INSERT
(0, \lambda_{-} \times \rightarrow \times + 1)
(\lambda \times \rightarrow if \times \equiv 0 \text{ then Nothing}
else Just (\underline{a}, \times - 1))
```

Incremental Computing on Splay Trees

# 2. スプレー木における Incremental Computing

## スプレー木

#### スプレー木 (Splay Tree)

二分探索木の一つ.

ノードを参照する際に、木の**回転(スプレー操作**)を施し参照したノードを根に移動させることで、以降の参照を高速に行うことができる.

#### 二分木とスプレー操作

```
data BTree = Nd BTree Int BTree | Lf
```

```
splay k t = case t of
  Lf → t
  Nd l v r \rightarrow
    if k \equiv V
      then t
       else if k < v
               then case splay k l of
                       Nd l' v' r' \rightarrow Nd l' v' (Nd r' v r)
               else case splay k r of
                       Nd l' v' r' \rightarrow Nd (Nd l v' l') v' r'
```

k :: Int 参照する値 t :: BTree 二分木

## スプレー操作

```
> exampleTree
--8
  | |-- Lf
    l I-- Lf
        I-- Lf
`--3
         I-- Lf
         I-- Lf
```

```
> splay 3 exampleTree
       I-- Lf
```

## 計算の例: 木の高さ

二分木の高さを計算する関数heightを考える.

**入力 t** :: BTree 二分木

**処理 height** :: BTree → Int 木の高さの計算

変更 splay k :: BTree → BTree kを根に回すスプレー操作

一般に、スプレー操作後の木の高さは再計算しないとわからない.

```
> height exampleTree
7
> map (height . flip splay exampleTree) [1..8]
[8,7,6,5,5,6,7,7]
```

#### 木の高さのIncremental Computing

目標: 木 tについて、スプレー操作後の木の高さ height (splay k t) をインクリメンタルに計算する

すなわち,

height (splay k t) =  $height_+$  (height t) を満たす $height_+$  :: Int  $\rightarrow$  Int を見つければよい.

しかしそのままでは不可能なので問題を変換する(後述).

## 木の高さ(fold版)

二分木を対象とする計算はfoldで表現できる.

```
fold_{BTree} :: (Maybe (\alpha, Int, \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow BTree \rightarrow \alpha
 fold_{RTree} \phi Lf = \phi Nothing
 fold_{BTree} \phi (Nd l v r) = \phi  Just (fold \phi l, v, fold \phi r)
φ :: Maybe (α, Int, α) → α  述語
 height :: BTree → Int
height = fold_{BTree} \Phi_{height}
\phi_{\text{height}} :: Maybe (Int, Int, Int) \rightarrow Int

\Phi_{\text{height}} \quad \text{Nothing} \qquad = 1

\phi_{\text{height}} (Just (l, _, r)) = 1 + max l r
```

# Upward Accumulation

foldを用いて得た木の高さはただの数値なので, そのままでは incremental computingできない.

そこでJeuringの手法[1]に基づき, **ラベル付二分木**と **upward accumulation** [2,3]を導入する.

## Upward Accumulation

#### ラベル付き二分木

data BTree = Nd BTree Int BTree | Lf



data LBTree a = LNd (LBTree a) Int (LBTree a) a | LLf a

ノードNdと葉Lfが型aのラベルを持つ.

# Upward Accumulation

#### upward accumulation

与えられた述語 $\phi$ と二分木tについて, tをtの各subtreeにおける $\phi$ の計算結果をラベルに持つ二分木に変換する

data LBTree a = LNd (LBTree a) Int (LBTree a) a | LLf a

```
ua :: (Maybe (\alpha, Int, \alpha) \rightarrow \alpha) \rightarrow BTree \rightarrow LBTree \alpha ua \phi = fold<sub>BTree</sub> \phi<sup>L</sup>
```

```
φ<sup>L</sup> :: Maybe (LBTree t, Int, LBTree t) -> LBTree t
φ<sup>L</sup> Nothing = LLf (φ Nothing)
φ<sup>L</sup> (Just (l, v, r)) =
    LNd l v r $ (φ . Just) (val l, v, val r))
```

val :: LBTree a → a ラベル付き二分木の根ノードのラベルを得る

# 例: Upward Accumulation

```
> ua φ<sub>height</sub> exampleTree
> exampleTree
--8
                                      --8 Г7Т
  1--9
                                        I--9 [2]
    I-- Lf
                                          |-- Lf [1]
                                                           ラベル[*]=部分木の
  | `-- | f
                                        | `-- Lf [1]
                                                                高さ
                                        `--6 [6]
                                            I--7 [2]
        1-- I f
                                            | |-- Lf [1]
     1 `-- Lf
                                           | `-- Lf [1]
                                            `--2 [5]
         1--5
                                               I--5 [4]
           I-- Lf
                                               | |-- Lf [1]
                                                  `--4 [3]
             I-- Lf
                                                     |-- Lf [1]
                                                     `--3 [2]
                   I-- Lf
                                                        |-- Lf [1]
                                                        `-- Lf [1]
                                               `--1 [2]
                                                  I-- Lf [1]
                        val \circ ua \varphi = fold \varphi
```

元のincremental computingの等式

```
height (splay k t) = height<sub>+</sub> (height t) の代わりに、
```

ua  $\phi_{height}$  (splay k t) =  $height_+$  (ua  $\phi_{height}$  t) を満たす

height<sub>+</sub> :: LBTree → LBTree を求める問題として考えればよい.

Idea: splay関数の多相化

shortcut fusionの考え方を用いてsplayを多相化する.

```
splay :: Int → BTree → BTree
splay k t = ...
```

```
SPLAY :: (Maybe (\alpha, Int, \alpha) \rightarrow \alpha, \alpha \rightarrow Maybe (\alpha, Int, \alpha)) \rightarrow Int \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha

SPLAY (in, out) k t = ...
```

(i, o)は二分木のコンストラクタ・デストラクタ

#### スプレー操作 splay (再掲)

```
splay :: Int → BTree → BTree
splay k t = case t of
  Lf → t
  Nd l v r \rightarrow
   if k \equiv V
      then t
      else if k < v
        then case splay k l of
          Lf
          Nd l' v' r' \rightarrow Nd l' v' (Nd r' v r)
        else case splay k r of
          Lf → t
          Nd l' v' r' \rightarrow Nd (Nd l v' l') v' r'
```

#### splay操作を多相化したSPLAY

```
SPLAY :: Int \rightarrow (Maybe (\alpha, Int, \alpha) \leftrightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha
SPLAY k (in, out) t = case t of
  Nothing → t
  Just (l v r) \rightarrow
    if k = v
       then t
       else if k < v
         then case out (SPLAY k (in, out) 1) of
            Nothing
            Just (l' v' r') \rightarrow in (Just (l', v', in (Just (<math>r' v r))))
          else case out (SPLAY k (in, out) r) of
            Nothing
            Just (l' v' r') \rightarrow in (Just (in (Just (l' v l)), v', r'))
```

注意: (f, g) ::  $(A \leftrightarrow B) \equiv (A \rightarrow B, B \rightarrow A)$ 

splayはSPLAYで書ける.

splay  $k = SPLAY k (in_{BTree}, out_{BTree})$ 

```
in<sub>BTree</sub> :: Maybe (BTree, Int, BTree) → BTree
in_{BTree} Nothing = Lf
in_{BTree} (Just (1, v, r)) = Nd 1 v r
out<sub>BTree</sub> :: BTree → Maybe (BTree, Int, BTree)
out_{BTree} Lf = Nothing
out_{BTree} (Nd l v r) = Just (l, v, r)
splay k :: BTree → BTree
SPLAY k :: (Maybe (\alpha, Int, \alpha) \leftrightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha
```

スプレー操作に対応するincremental computing は SPLAYを用いて書くことができる.

まず関数 expose を導入する.

```
expose :: LBTree a → Maybe (LBTree a, Int, LBTree a)
expose (LLf _) = Nothing
expose (LNd l v r _) = Just (l, v, r)
```

exposeはLBTreeの根ノードのみをdeconstructする

# uaとexposeの性質

```
ua :: (Maybe (a, Int, a) \rightarrow a) \rightarrow BTree \rightarrow LBTree a \phi :: Maybe (a, Int, a) \rightarrow a \phi^L :: Maybe (LBTree a, Int, LBTree a) \rightarrow LBTree a expose :: LBTree a \rightarrow Maybe (LBTree a, Int, LBTree a)
```

```
ua \phi (Nd l v r) = \phi^L (Just (ua \phi l, v, ua \phi r))
expose (ua \phi (Nd l v r)) = Just (ua \phi l,v,ua \phi r)
```

#### スプレー木のIncremental Computing

二分木t について、スプレー操作splayと計算 $fold \phi$ に対応する incremental computing はSPLAY,  $\phi^L$ , exposeを用いて書くことができる.

すなわち、二分木を対象とする任意の計算 $fold \phi$  について以下の等式が成り立つ:

```
ua \phi (splay k t) = SPLAY k (\phi^L, expose) (ua \phi t)
```

```
splay :: Int \rightarrow BTree \rightarrow BTree

SPLAY :: Int \rightarrow (Maybe (\alpha, \text{ Int}, \alpha) \leftrightarrow \alpha) \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha

ua :: (Maybe (a, \text{ Int}, a) \rightarrow a) \rightarrow BTree \rightarrow LBTree a

\downarrow :: Maybe (a, \text{ Int}, a) \rightarrow a

\downarrow :: Maybe (LBTree a, Int, LBTree a) \rightarrow LBTree a

expose :: LBTree a \rightarrow Maybe (LBTree a, Int, LBTree a)
```

## 木の高さを求める

二分木tについて,スプレー操作splayと 高さを求める関数heightに対応する incremental computing height, は 以下のように書ける.

```
splay :: Int → BTree → BTree
```

height :: BTree → Int

 $height = fold_{BTree} \phi_{height}$ 

ua 
$$\phi_{height}$$
 (splay k t) =  $height_+$ 

(ua  $\phi_{height}$  t)



 $\Phi^{L}_{height}$  :: Maybe (LBTree Int, Int, LBTree Int)  $\rightarrow$  Int

→ デモ

## 一般の木の変更

```
splay操作 splay k :: BTree → BTree に限らず,
任意の二分木に対する操作
```

modify :: BTree → BTree

について,多相化した関数

MODIFY:: (Maybe ( $\alpha$ , Int,  $\alpha$ )  $\leftrightarrow$   $\alpha$ )  $\rightarrow$   $\alpha$   $\rightarrow$   $\alpha$  が存在すれば, incremental computing が得られる.

ua  $\phi$  (modify t) = MODIFY ( $\phi^L$ , expose) (ua  $\phi$  t)

Incremental Regular Expression Matching on Zippers

# 3. 正規表現マッチングにおける Incremental Computing

### 概要

Zipper構造で表された文字列

```
Zipper = (SList A, Clist B)
```

#### と基本操作

```
right (xs, Cons(y, ys)) = (Snoc(xs, y), ys)
```

left (Snoc(xs, x), ys) = (xs, Cons(x, ys))

remove (Snoc(xs, a), ys) = (xs, ys)

insert a(xs, ys) = (Snoc(xs, a), ys)

で構成された変更に対して、Zipper上のfold演算で表されている 正規表現マッチングをインクリメンタルに行う (詳細略)

Datatype-Generic Incremental Computing

# 4. 一般のデータ型における Incremental Computing

## F-algebra

#### F-代数 (F-algebra)

自己関手Fについて、F-algebraとは

- 対象 A
- 射  $\phi: FA \rightarrow A$  の組(A,  $\phi$ ).

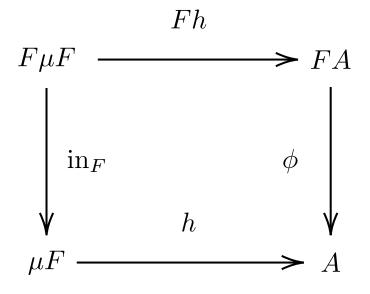
(再帰的な)データ構造を表すことができる

# Initial Algebra

#### F-始代数 (initial algebra)

F-代数 ( $\mu$ F, in<sub>F</sub>)が**initaial**であるとは, 右下の図式を可換にする射 h が唯一存在することを言う.

唯一の射h:  $\mu$ F  $\rightarrow$  A を **catamorphism** または **fold** と呼び,  $[\![\phi]\!]_F$ で表す.



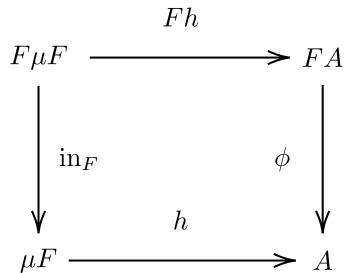
# Initial Algebra

initial algebraの対象 $\mu$ FとF $\mu$ Fの間には同型射が存在する

(右図でA =  $F\mu$ Fとすればよい)

したがって、 $\mu$ Fはデータ型の等式  $X\cong FX$ の最小不動点.

 $in_F$ :  $F\mu F \rightarrow \mu F$  に対して  $out_F$ :  $\mu F \rightarrow F\mu F$  とする.



### 例: 二分木

#### 二分木の型BTreeは始代数で表現できる

```
φ :: Maybe (α, Int, α) → α fold<sub>BTree</sub> φ :: BTree → α :: Maybe (BTree, Int, BTree) → BTree out<sub>BTree</sub> :: BTree → Maybe (BTree, Int, BTree)
```

Maybe (・, Int, ・) は 定数関手 $!_A$ と恒等関手 $!_A$ と恒等関手 $!_A$ とで、関チ $T=1 imes!_{Int} imes1+!_{\{()\}}$ 

で表すことができる.

よって始代数  $(\mu T, \text{in}_T)$  が得られる. これがBTreeと対応している.

### 例: 二分木

Maybe (・, Int,・)と関手T, BTreeと $\mu T$ がそれぞれ対応している

```
φ :: Maybe (α, Int, α) → α fold<sub>BTree</sub> φ :: BTree → α :: Maybe (BTree, Int, BTree) → BTree out<sub>BTree</sub> :: BTree → Maybe (BTree, Int, BTree)
```

$$\phi: TA \to A$$

$$[(\phi)]_F: \mu T \to A$$

$$\operatorname{in}_T: T\mu T \to T$$

$$\operatorname{out}_T:T\to T\mu T$$

$$T = 1 \times !_{\text{Int}} \times 1 + !_{\{()\}}$$

# Incremental Catamorphism

Idea: incremental computing (例: 二分木)をμFに一般化

#### Def 1. Incremental Catamorphism

μF上のincremental catamorphismとは射のtriple

で右の図式を可換にするもの.

### Generic Upward Accumulation

二分木BTreeについて、ラベル付き木LBTree aを与えて upward accumulationを適用することで incremental computingを求めることができた.

一般のデータ構造Fについても同様に, 型Aの情報を加えた構造 $F_A = F \times I_A$  を与えることで, upward accumulation を適用することができる.

#### 詳細略

### 抽象データ構造

抽象データ構造(ADS; abstract data structure)

データ構造Tにおける**抽象データ構造(ADS)**とは,

- データ構造T
- 操作M ⊆ { f: T → T}
   の組(T, M).

"抽象データ型(ちゅうしょうデータがた、英: abstract data type、ADT)とは、データ構造とそれを直接操作する手続きをまとめてデータ型の定義とすることでデータ抽象を実現する手法またはそのひとまとまりとして定義されたデータ型を言う" (抽象データ型 – Wikipedia)

### ADSに対する操作

データ  $t \in \mu F$  に対する操作  $M \ni \operatorname{modify}: \mu F \to \mu F$  に対して, incremental computingできるか?

#### incrementalizable

 $modify: \mu F \rightarrow \mu F$  がincrementalizableであるとは,

MODIFY: 
$$(F\alpha \to \alpha, \alpha \to F) \to \alpha \to \alpha$$

が存在し

modify 
$$t = \text{MODIFY } (\text{in}_F, \text{out}_F) t$$

を満たすことを言う.

#### ADSにおけるIncremental Computing

#### Theorem.

 $(\mu F, M)$  をMの操作がincrementalizableなADS  $(h, \phi, \psi)$  をincremental catamorphism とする. このとき以下の等式が成り立つ:

$$h \circ \text{modify} = \text{MODIFY } (\phi, \psi) \circ h$$

### **Future Work**

"our approach fails to deal with accumulative objective functions"

"More recursion schemes are studied in the literature, including anamorphisms, hylomorphisms, adjoint folds/unfolds, and conjugate hylomorphisms. It would be interesting if our theory can be extended to these recursion schemes."

### 所感

upward accumulationに依存している (各 ラベルにデータを保存している) ので, 計算 したい値が数値ではなく木構造そのもので ある場合などは空間効率が悪い