

基于第五次与第六次人口普查数据对我国陕西省不同性别受教育水平变化的探析

张清昱

摘要：近年来，中国性别教育差距快速缩小，依据“五普”和“六普”数据针对男女教育差异带来的不同以图表形式展现，并探究其潜在的要素与原因，从各个方面来说，男女性之间受教育的程度与水平均不处于同一水平线上，且男性在大多数情况下教育质量与水平皆高于女性，文章无法在多种因素共同作用的情况下给出具体的答案，但按照目前已有的数据与现象给出了片面的解释。

关键词：教育公平；受教育水平；平均受教育年限；人口普查

一、引言

习总书记曾提出：“基础教育是提高民族素质的奠基工程。”教育一直以来是我国基础建设的核心工作之一，我国作为一个教育大国，从孔子起便有了传道授业的传统与文化，并且这种文化作为中国人的精神内涵一直流芳至今，这也奠定了过去的几十年以及未来的几十百年甚至几千年里我们国家要一直奉行的道义以及遵循的守则。

1949 年新中国刚成立时，文盲率高达 80%，只是因为旧中国劳动人民没有接受文化教育的权利。国家领导人深刻认识到教育对于民族复兴的重要性，建国之后，中国共产党和人民政府采取各种措施，在劳动人民中组织扫除文盲行动，提高全国的文化水平。同时自改革开放以来，中国不仅是思想的解放，同时也是教育事业再次发展的新契机，全国的扫盲行动也如火如荼地进行，几十年来，中国教育事业取得了跨越式的发展。

而在这源远流长的历史里，宗教、文化等因素导致性别带来的教育差别也一直存在。清代张岱的《公祭祁夫人文》里指出：“眉公曰：丈夫有德便是才，女子无才便是德。”似乎可以窥出古代在性别方面对教育的包容性很低。不可否认的是，封建时代的文化因素依旧残存，虽已所剩无几，但依旧在潜移默化的影响着我们。虽然中国性别不平等问题依然被广泛讨论，落后地区和贫困家庭中女性受教育机会仍然相对较少，家庭教育投资中的性别歧视现象值得深入研究。但总体来看，中国性别教育差距在持续缩小，女性在义务教育阶段入学率接近 100%，非义务教育阶段入学人数开始超过男性。1999 年中国大学录取人数中女性仅占 39%。以 2010 年人口普查数据描述各年龄段分性别接受专科及以上教育的比重可以发现，女性在高等教育入学机会上近年来逐步赶超男性，并且在本科以上教育领域女性入学机会明显更高。^[1]本文将基于“五普”与“六普”数据，采用图表与数据列举等方式，以陕西省为例，浅显地对近几年来男性与女性在教育上的差距进行探究。

二、数据和研究方法

（一）数据来源

本篇文章绝大部分数据来自中华人民共和国第五次人口普查以及第六次人口普查的官方年鉴。只有普查年份才能得到人口全面的分年龄、分性别、分学历数据，从而可以系统考察人口的规模结构和学历结构。自第三次人口普查以来，我国基本每十年开展一次全国性的大普查，五年间隔开展一次 1%的人口抽样，其他年份为 1%的人口抽样，因此其他研究人员在研究人口预测时通常以普查年份作为预测基期，并结合 1%抽样数据对预测结果适当校正。目前，最新数据为 2010 年第六次人口普查数据，普查内容包括：性别、年龄、民族、受教育程度、行业、职业、迁移流动、社会保障、婚姻生育、死亡、住房情况等。人口普查的对象是在中华人民共和国（不包括香港、澳门和台湾地区）境内居住的自然人，是研究某省分性别等学历及文盲率的绝好数据来源。行政区域划分按照陕西省 2000 年人口普查时的区域划分，由于杨凌作为特别示范区，在涉及地理图时，将杨凌区并入咸阳市计算。区域如下：西安市、铜川市、宝鸡市、咸阳市、渭南市、延安市、汉中市、榆林市、安康市、商洛市、杨凌示范区。

（二）研究内容和研究方法

本文主要对陕西省人口受教育水平、受教育均衡程度及其公平性展开研究，采用人均受教育年限、文盲率和六岁以上各个学历的人数分别衡量陕西省分性别人口受教育水平，采用教育基尼系数来衡量陕西省分性别受教育均衡程度及其公平性。

（1）人均受教育年限

人均受教育年限一般指 6 岁及以上人口接受学历教育的平均年数。人均受教育年限是国际上衡量一定区域范围内人口文化素质最常见的综合性指标，它把全体人口中各类受教育水平的状况综合成一个数值来衡量，既具有实际意义，又具有概括性，常用于国家之间、一个国家各地区之间民众受教育程度的度量和比较。本文以“五普”、“六普”中陕西省分市各种受教育程度人口受教育年限按相应人口数为权数加权平均推算该区域的人均受教育年限。教育程度可划分为 5 种：未上过学、小学、初中、高中、大专及以上，并且分别以 0 年、6 年、9 年、12 年、16 年表示不同受教育程度的学校教育年数。其中第五次人口普查中出现的“扫盲班”以及“中专”，在计算变化率时分别纳入小学学历人口以及大专学历人口，理由是两种学历的大多数人口在普遍认知里具有相近的年龄相似度。

（2）文盲率

文盲率是衡量一个国家或地区的人口受教育程度的逆向指标。本文利用“五普”、“六普”数据中各个地级市分性别的文盲率作为直接数据来源，作为推测性别教育差别的简介条件与理论支持。

（3）分学历人口数

学历是指人们在教育机构中接受科学文化教育和技能训练的学习经历，是直观观测人口受教育程度的重要数据群。根据教育法等法律法规和国家有关规定，学历教育包括小学、初中、高中、专科教育、本科教育、研究生教育等形式。而其中每 10 万人大专以上学历人数是用来衡量一个国家或地区的高端教育人口比例的指标。大专及以上学历人口即高等教育人口，包括大专、本科、研究生三类受教育群体。

三、陕西省市级学历与文盲数据

（一）陕西省总体两次人口普查学历分布

如图 1 所示，2000 年多达 35.49%的人口为初中学历，接受过小学、初中教育的人占绝大多数的人口数量，依旧有 8.09%的人未上过学，略低于全国水平，能接受高等教育的人总和不超过 10%，初中学历人口与小学学历人口相差不多，研究生人数相较极为稀缺，仅占 0.03%，图中可以清晰看出较低级的学历教育人口占了绝大多数，未上过学人口数量十分可观。对比图 2 可以看出，总体没有太大的变化，较低级的教育人口依旧占比相当之大，但人口学历的聚集点由原来的小学 36.92%变为了初中 42.58%，高等教育人口占比也由之前的 2.79%上调了 8 个百分点，上升到了 10.81%，未上过学人口的数量减少了几近一半，图 2 中，第五次人口普查中出现的“扫盲班”以及“中专”，分别纳入了小学学历人口以及大专学历人口，依旧可以看出学历人口中心的整体偏移，最多学历人口数量与最少学历人口数量都产生了变化，整体是向高学历方向的移动与变迁。

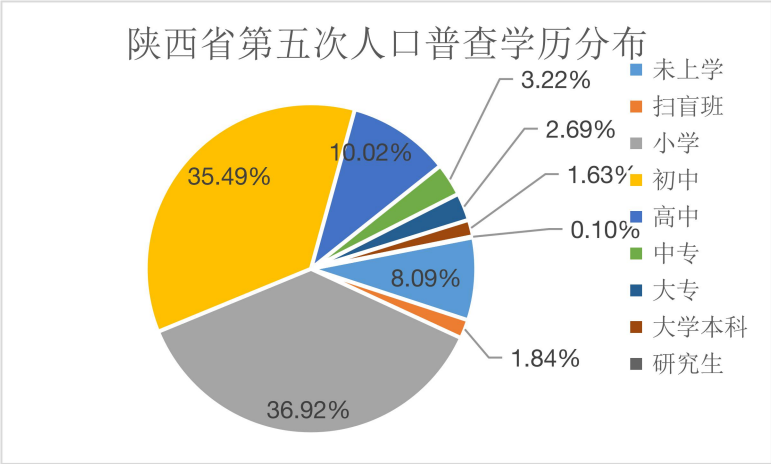


图 1 陕西省第五次人口普查学历分布

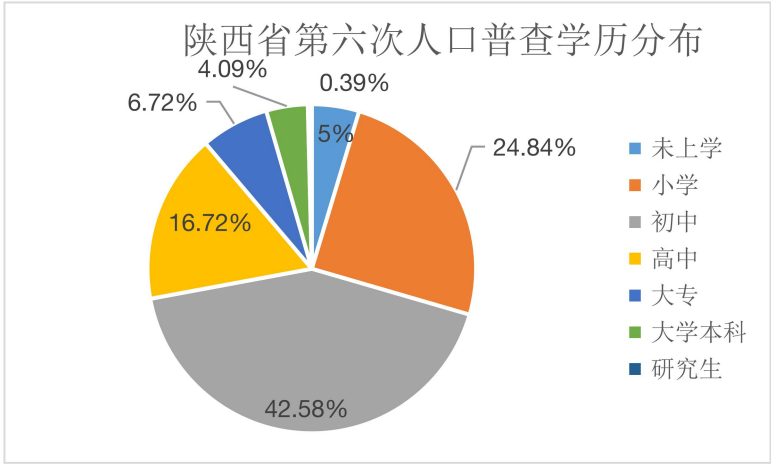


图 2 陕西省第六次人口普查学历分布

（二）陕西省分性别第五次与第六次人口普查学历分布

图 3 与图 4 的数据皆为某种性别在该性别人口数下的比值，为了摆除不同性别本身的人口差距带来的不可观性。图 3 整体显示出小学与初中两个高峰，图 4 显示出单独一个初中的高峰，图 3 中可见仅有两个部分女性占比多于男性，未上学部分女性高于男性 6.99%，小学部分女性高于男性 4.58%，且女性在扫盲班部分短暂的上升后相较于男性率先开始下跌，后面其余学历占比部分皆为男性人数大于女性人数。男性大学生学历占比与研究生占比近乎为相对应女性占比的两

倍，分别为 2.07%比 1.06%以及 0.13%比 0.06%。针对于图 4，情况与图 3 大致相同，女性只有在未上学与小学两部分自身占比高于男性，尤其是高等教育阶段有着更明显的对比，但男性大学生学历占比与研究生占比已与女性相应占比已经缩小了差距，由之前女性仅占男性 55.91%和 47.93%提高到了 81.63%和 80.71%。

而由于整体数据量较少，高等教育部分，即大专、大学本科、研究生三处的六段线段较为粘合，可参考图五显示出各性别在十年间的增长率，其中未上学与小学变化不大，且都出现了负增长，自初中教育起呈现大幅增长且上涨较快，女性增长速度明显高于男性，且学历越高增长约迅猛，在研究生阶段，女性研究生增长的倍率是男性研究生的近 5 倍。

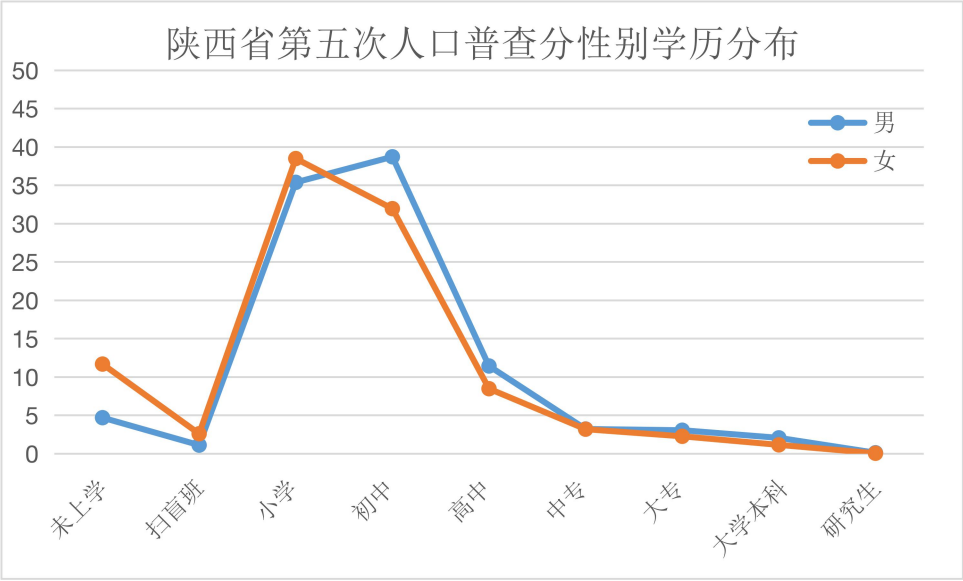


图 3 陕西省第五次人口普查分性别学历分布

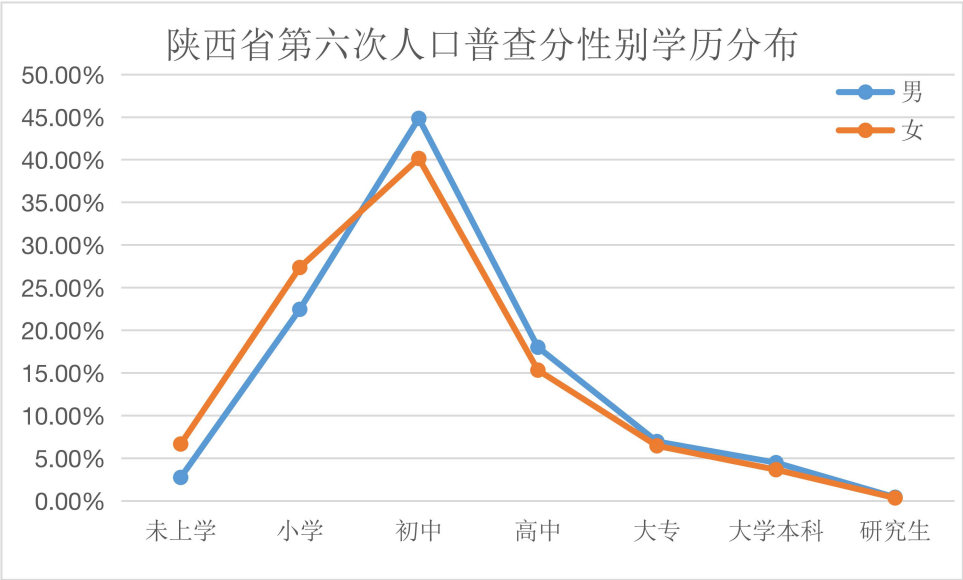


图 4 陕西省第六次人口普查分性别学历分布

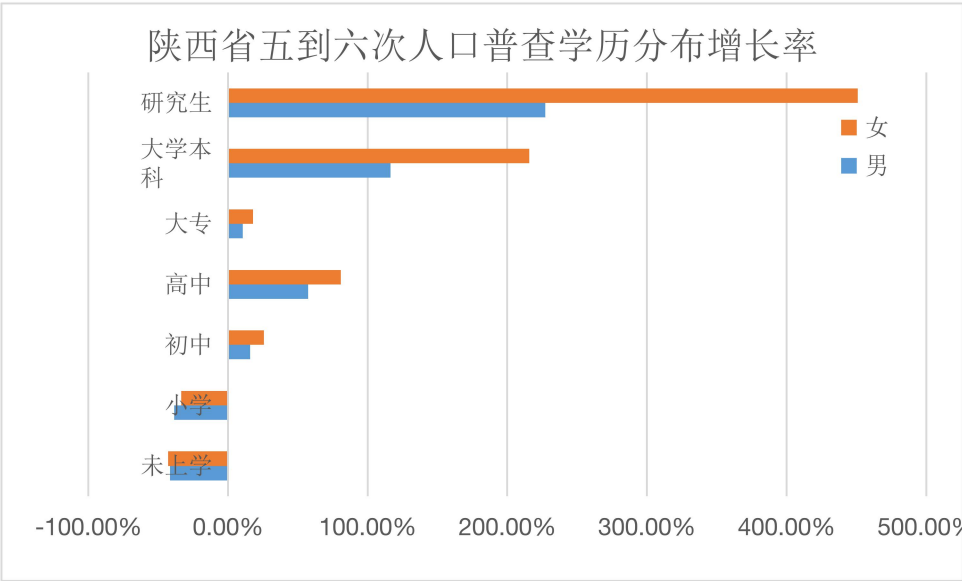


图 5 陕西省第五到第六次人口普查分性别学历分布增长率

（三）文盲率

由饼状图可以看出，第五次与第六次人口普查中男女性文盲占比相互都没有太大变化，都是女性文盲远高于男性文盲，第五次中女性约占总文盲数的 71.6%，第六次升高至 72.1%，虽说人口数量方面是减少了文盲数，但在占比上女性却一直是占比大的那方。

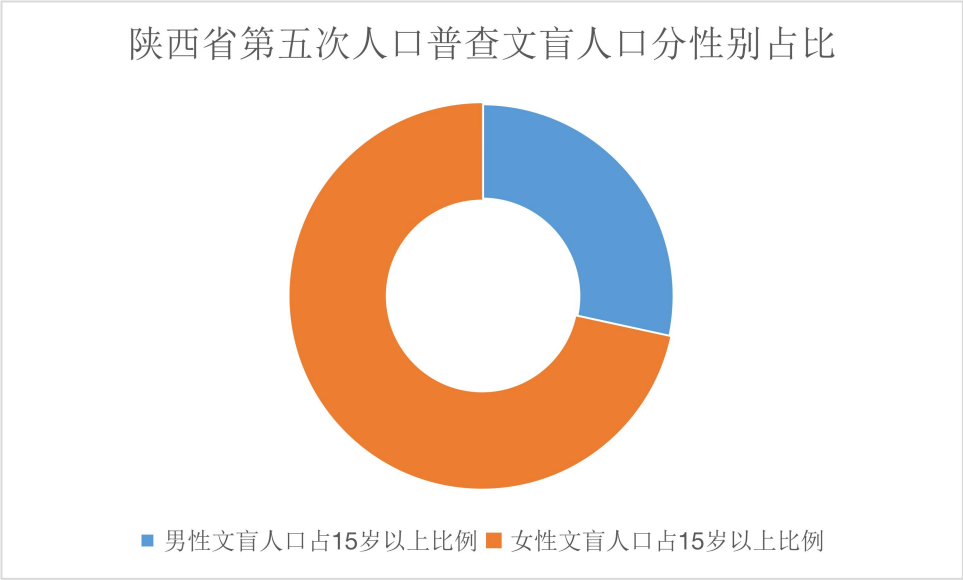


图 6 陕西省第五次人口普查文盲人口分性别占比

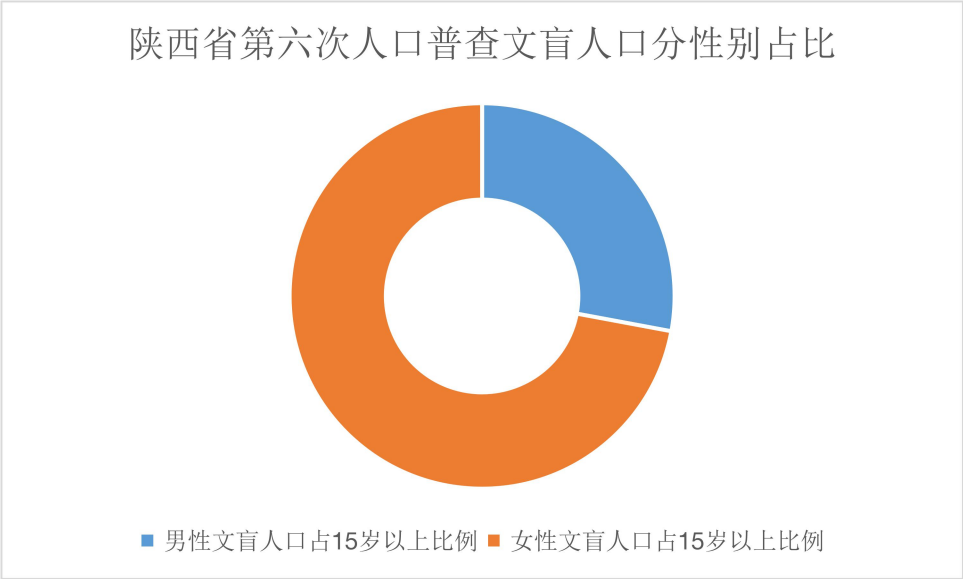


图 7 陕西省第六次人口普查文盲人口分性别占比

（四）平均教育年限

由图 9 可大致看出，陕西省的平均教育年限由高到低，大致是以省会西安为中心最高，向四周逐渐递减，与西安没有相邻，地理距离也是最远的安康市平均受教育年限最低，仅为 6.2，内划杨凌特色示范区的咸阳市与西安同在第一梯队，而他们之间的渭南市与宝鸡市都相较有些下减，而同时也能从图 8 中看出，所有省份的男性平均受教育年限均大于女性平均受教育年限，高于省均值。从图 10 中也可以看出，陕西省的教育资源分配极不均衡，与图 9 大致相同。

| 城市 | 平均受教育年限合计 | 男性平均受教育年限 | 女性平均受教育年限 |
|-----|-----------|-----------|-----------|
| 西安市 | 9.24 | 9.66 | 8.79 |
| 铜川市 | 7.98 | 8.46 | 7.45 |
| 宝鸡市 | 7.78 | 8.39 | 7.13 |
| 咸阳市 | 7.87 | 8.41 | 7.3 |
| 渭南市 | 7.79 | 8.28 | 7.28 |
| 延安市 | 6.94 | 7.5 | 6.32 |
| 汉中市 | 7.25 | 7.75 | 6.7 |
| 榆林市 | 6.58 | 7.22 | 5.91 |
| 安康市 | 6.2 | 6.75 | 5.58 |
| 商洛市 | 6.78 | 7.38 | 6.11 |
| 全省 | 7.71 | 8.23 | 7.16 |

图 8 陕西省分地区平均教育年限表

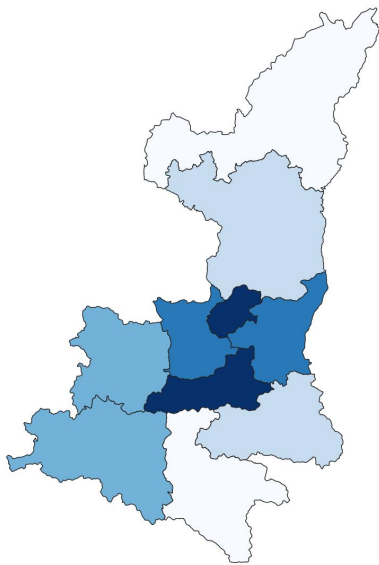


图9 陕西省平均教育年限热力图

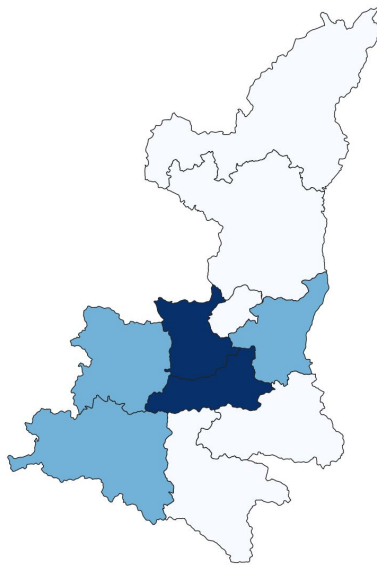


图10 陕西省普通高等学校分布热力图

四、陕西省分性别人口受教育水平

十年来，陕西省的教育水平必然是上升的，无论是男性还是女性，单纯从数量上来说，除部分个例外，没上过学部分的人减少了，文盲人数减少了，上过学的变多了，拥有更高学历的人也更多了。学历分布上呈现出了很大的区别，但较低级的学历分布一直是主力，十年之内并没有完成大主要成分从义务教育到高等教育的转换，国家政策取消了扫盲班，取消了中专，必然是有着现实的背景意义，从结果上来看这样也是却有其作用的，而最高等的研究生教育资源可以用极其稀缺来形容，两次普查中其占比均没有超过 0.1%。

而这其中男女之间的差距则是引人深思，男性在低级教育阶段占比少于女性，而在较高等教育中多于女性，虽然男女大体上走势相同，但如从小学到初中女性的大量流失让人十分在意，反而在同一阶段男性往往是一个向上升的趋势，可见男性的多数人口都集中在初中极其以后的学历上，而女性则是在小学部分。而若动态地观测问题区探究第五次与第六次之间的变化，会发现反而是越高级的教育，女性人口占比增长的速度就越快，甚至在最高等的研究生教育中远超男性占比，图表中显示不出最后的差距，虽说在大专、大学、研究生似乎差的不是很多，但其实将差的百分比返还到人数里，差距还是相当明显。直接以文盲率作为参考依据时，能发现十年来针对性别比例并无多大变化，参考十年来的人口基数变化，文盲人口虽然减少，但内在的成分没有变化，女性占比一直处于一个很高的态势，甚至于对于“五普”来说，“六普”的占比提升了，值得引起重视。陕西省地处国内中部，四周无强力辐射源，省内的教育辐射基本全部来自于西安，而无一例外的是，每个地区的男性平均受教育年限均大于女性，男性平均受教育年限均高于省平均水平，而平均受教育年限越低的地级市，男性平均受教育年限越高高于省平均水平。

从各个方面来说，男女性之间受教育的程度与水平均不处于同一水平线上，且男性在大多数情况下教育质量与水平皆高于女性，在男性人口本身占比较高的情况下有着如此情况，则更说明较大多数的教育资源被分配到了人均男性上。

五、讨论

通过以上对陕西省各个地区及全省人口受教育水平、教育均衡程度及其公平性的分析发现，我国受性别因素影响的受教育状况存在一些尚未解决的问题。在人均受教育年限低于全国平均水平的前提下，女性受教育水平低于男性。我国长期坚持教育优先发展战略，逐渐实现了义务教育全面普及、高中阶段教育和高等教育迈向全面普及与普及化。

党和国家一直都很重视教育在社会发展中的先导性和基础性作用，将教育作为提高人民综合素质、促进人的全面发展的重要途径。但这一过程中，一些历史遗留问题尚待解决，在传统遗留“重男轻女”思想的作用下，男女性受教育水平无法保证持平，大多数家庭依然有“女孩只要上个小学识点字就行了”的传统意识，导致女性在义务阶段的升学率远不如男性，而可喜的是在高等教育阶段，第五次与第六次阶段女性有明显的赶超势头，越是受到更高等的教育，女性占比增长的倍率就越高。而文盲成分过于微小的变化则可能是历史遗留问题，文盲人口一直未变，城市方面文盲人口本身较少，而农村聚集的文盲人口在生理上的成长之后，家庭并无太多资金投入教育中来，转而化成对于子女教育的渴盼，而性别教育平等更可能是经济发展、生育政策和其他社会政策共同作用的结果。同时，中国在计划生育政策实施过程中进行了大量有关性别平等的政策宣传，这些政策宣传可能对社会性别观念的转变产生了积极影响，随着中国放松生育政策，涉及性别平等的相关政策宣传可以通过各种形式继续存在并发挥作用。

参考文献

- [1]陆万军, 邹伟, 张彬斌. 生育政策、子女数量与中国的性别教育平等[J]. 南方经济, 2019(09): 97-112.
- [2]马胜春, 李曦辉. 基于“六普”数据对我国陆地边境县人口受教育水平及其公平性的探析[J]. 民族教育研究, 2015, 26(04): 27-32.