Pumping Lemma

Se prendiamo in considerazione un linguaggio composto da stringhe aventi un numero uguali di 0 e 1:

$$L=\{0^n1^n\mid n\in\mathbb{N}\}$$

Nel tentativo di creare un automa che riconosca tale linguaggio, si nota che servirebbe un' automa che avesse *stati infiniti*, poiché dovrebbe memorizzare la quantità di 0 e 1 letti. Quindi, non è possibile costruire un automa a stati finiti che riconosca tale linguaggio.

👌 Pumping lemma per i linguaggi regolari

Dato un linguaggio L, se $L \in REG$ allora $\exists p \in \mathbb{N}$, detto *lunghezza del pumping*, tale che $\forall w := xyz \in L$, con $|w| \geq p$ e $x, y, z \in \Sigma^*$ (ovvero sono sottostringhe), si ha:

- $\forall i \in \mathbb{N} \ xy^iz \in L$, ovvero che è possibile concatenare y per i volte rimanendo in L
- |y| > 0, quindi $y \neq \epsilon$
- $xy \leq p$, ossia y deve trovarsi nei primi p simboli di w

Contesto

Il lemma serve a caratterizzare i linguaggi regolari:

se un linguaggio L è **regolare**, allora deve rispettare **una certa proprietà strutturale**.

Questa proprietà riguarda il modo in cui si possono "ripetere" (o pompare) dei pezzi delle parole di L restando sempre dentro al linguaggio.

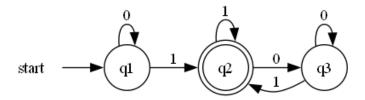
Dimostrazione:

- Dato $L \in REG$. Poiché L è regolare, esiste un automa a stati finiti deterministico (DFA) $D := (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ tale che L = L(D), cioè il linguaggio riconosciuto da D.
- Si consideri p:=|Q|. cioè **il numero di stati** dell'automa. Questo è importante perché se una stringa è più lunga di p, l'automa, nel leggerla, sarà costretto a **visitare almeno uno stato due volte**. Data la stringa $w:=w_1\ldots w_n\in L$ dove $w_1,\ldots,w_n\in \Sigma$ e dove $n\geq p$, consideriamo la sequenza di stati r_1,\ldots,r_{n+1} tramite cui w viene accettata da D, dove:
 - $r_1 = q_0$ (stato iniziale)
 - $r_{k+1} = \delta(r_k, w_k)$ per ogni $k = 1, \dots, n$ Alla fine, $r_{n+1} \in F$, perché $w \in L$.
- Si nota quindi che $|r_1,\ldots,r_{n+1}|=n+1$, ossia che il numero di stati attraversati sia n+1. Inoltre, in quanto $n\geq p$, ne deriva che $n+1\geq p+1$. Tuttavia, poiché p:=|Q| e $n+1\geq p+1$, ne segue necessariamente che $\exists i,j\mid 1\leq i< j\leq p+1 \land r_i=r_j$, ovvero lo stesso stato viene raggiunto due volte entro i primi p+1 passi.
- Considerando ora le seguenti sottostringhe di w:
 - $x=w_1\ldots w_{i-1}$, tramite cui si ha che $\delta*(r_1,x)=r_i$
 - $y = w_i \dots w_{j-1}$, tramite cui si ha che $\delta * (r_i, y) = r_j = r_i \to \text{quindi } y$ è un **ciclo** nell'automa.
 - $z = w_i \dots w_n$ tramite cui si ha che $\delta * (r_i, z) = r_{n+1}$
- Poiché $\delta*(r_i,y)=r_i$, ossia y porta sempre r_i in se stesso, ne segue automaticamente che

$$orall k \in N \; \delta^*(r_i,y_k) = r_i \implies \delta(r_1,xy^kz) = r_{n+1} \in F \implies xy^kz \in L(D) = L$$

Esempio

Si consideri il linguaggio $L = \{x \in \{0,1\}^* \mid x := y1, \ \exists y \in \{0,1\}^*\}$



Dato che è un linguaggio regolare, vale il *Pumping Lemma*. Ad esempio, se si prende p=5 e la stringa $w:=0100010101\in L$, si può separare w in 3 sottostringhe x:=010, y:=00 e z:=10101 tali che:

- $xy^0z = 01010101 \in L$
- $xy^1z = 0100010101 \in L$
- $xy^2z = 010000010101 \in L$
- $xy^3z = 010000001010101 \in L$
- ...

Osservazione

Il Pumping lemma per i linguaggi regolari può essere utilizzato per dimostrare che un linguaggio non è regolare.

Esempio:

- Consideriamo il linguaggio $L=0^n1^n\mid n\in N$
- Supponiamo per assurdo che L sia regolare. In tal caso, ne segue che per esso debba valere il pumping lemma, dove p è la lunghezza del pumping.
- Consideriamo quindi la stringa $w:=0^p1^p\in L$. Dato che $|w|\geq p$, possiamo suddividerla in tre sottostringhe $x,y,z\in \Sigma^*$ tali che w=xyz:
 - Se y è composta da soli 0, allora ogni stringa generata dal pumping non sarà in L in quanto il numero di 0 sarà superiore al numero di 1
 - ullet Se y è composta da soli , allora ogni stringa generata dal pumping non sarà in L in quanto il numero di sarà superiore al numero di 1
 - Se y è composta sia da 0 che da 1, allora ogni stringa generata dal pumping non sarà in L in quanto esse assumeranno la forma $0000 \dots 101010 \dots 1111$
- Di conseguenza, poiché in ogni caso viene contraddetto il pumping lemma, ne segue necessariamente che L non sia regolare.