# 3.2.4 Свободные колебания в электрическом контуре

#### Александр Романов Б01-107

# 1 Введение

#### 1.1 Цель работы

Исследование свободных колебаний в электрическом колебательном контуре.

#### 1.2 В работе используются

Генератор импульсов, электронное реле, магазин сопротивлений, магазин емкостей, катушка индуктивности, электронный осциллограф, измеритель LRC.

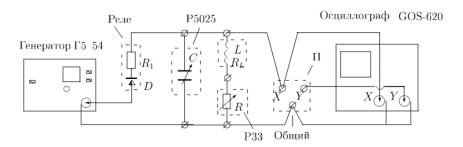


Рис. 1: Схема экспериментальной установки

#### 2 Работа

#### 2.1 Измерение периодов свободных колебаний

Соберём схему, изображённую на Рис. 1.Установим на магазине сопротивлений R=0; На магазине емкостей величину  $C=0.02~\mu F$ . Установим выходное напряжение генератора на 28 V. По ЭО измерим расстояние между соседними импульсами ( $x_0=2.1\cdot 5~ms=10.5~ms$ ).

Будем измерять по ЭО расстояние x, которое занимают n полных периодов колебаний. Зная период задающих колебания импульсов  $(T_0=0.01\ s)$  и  $x_0$  можно расчитать период колебаний контура T по формуле:

$$T = T_0 x/(nx_0)$$

Проведём эти измерения изменяя емкость C от  $0.02~\mu F$  до  $0.9~\mu F$ :

$C, \mu F$	$x_0, cm$	scale, ms	n	x, cm	scale, ms	T, s
0.02	2.1	5	3	1	1	0.0006
0.13	2.1	5	7	3	2	0.0106
0.24	2.1	5	5	3	2	0.0274
0.35	2.1	5	5	3.6	2	0.0480
0.46	2.1	5	5	4.1	2	0.0718
0.57	2.1	5	5	4.6	2	0.0999
0.68	2.1	5	4	4	2	0.1295
0.79	2.1	5	3	3.1	2	0.1555
0.9	2.1	5	4	4.6	2	0.1971

#### 2.2 Критическое сопротивление и декремент затухания

Приняв L=200~mH рассчитаем ёмкость C, при которой собственная частота колебаний контура  $\nu_0=1/(2\pi\sqrt{LC})$  составляет 5~kHz:

$$C = 0.005 \; \mu F$$

Для полученных значений L и C рассчитаем критическое сопротивление контура  $R_{cr}$  по формуле:

$$R_{cr} = 2\sqrt{L/C} = 12600 \ \Omega$$

Установим на магазине ёмкость, близкую к рассчитанной. Будем увеличивать R от 0 до  $R_{cr}$ . Определим сопротивление магазина  $R_0$ , при котором контур переходит в апериодический режим:

$$R_0 = 7400 \ \Omega$$

Установим сопротивление  $R\simeq 0.1R_0$  и будем измерять логарифмический декремент затухающих колебаний по формуле:

$$d = \frac{1}{n} \ln \frac{U_k}{U_{k+n}}$$

Повторим эти измерения для разных R от  $0.1R_0$  до  $0.3R_0$ :

$R, \Omega$	n	$U_k, cm$	$U_{k+n}, cm$	d
740	3	4	1	0.462
986	3	3	0.5	0.597
1232	2	2.2	0.5	0.741
1478	2	4	0.6	0.949
1724	2	3.4	0.4	1.070
1970	2	3	0.3	1.151

#### 2.3 Свободные колебания на фазовой плоскости

Подключим на 90 канал Y, на который подано напряжение  $U_R$ . Зафиксируем картину:

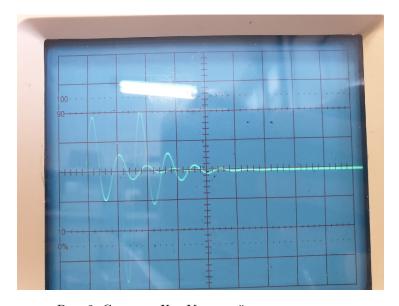


Рис. 2: Сигналы X и Y в развёртке по времени

Отключим развёртку по времени, переведы ручку "TIME/DIV"в положение "X-Y". Будем наблюдать за изменением картины при изменении R от  $0.1R_0$  до  $0.3R_0$ :



Рис. 3: Фазовая картина при  $R=740~\Omega$ 



Рис. 4: Фазовая картина при  $R=1478\;\Omega$ 



Рис. 5: Фазовая картина при  $R=1970~\Omega$ 

Измерим логарифмический декремент d контура для максимального и минимального значений R по формуле:

$$d = \frac{1}{n} \ln \frac{x_k}{x_{k+n}}$$

ĺ	$R, \Omega$	n	$X_k, cm$	$X_{k+n}, cm$	d
ĺ	740	2	3.5	1.4	0.458
Ì	1970	1	2.0	0.6	1.204

Разберём цепь, отключим катушку и измерим её индуктивность L и оммическое сопротивление  $R_L$  при помощи RLC-метра. Получим значения:

$$L = 146 \ mH; \ R_L = 14 \ \Omega$$

# 3 Обработка экспериментальных данных

# 3.1 Сравнение экспериментальных и теоретических значений периода ${\bf T}$

По формуле  $T=2\pi\sqrt{LC}$  рассчитаем теоретические значения периодов для контура. и сравним с экспериментальными, измеренными в пункте 2.1:

$T_{mes}, 10^5 s$	$T_{th}, 10^5 s$
31.7	33.8
81.6	86.5
114	118
137	142
156	163
175	181
190	198
197	213
219	228

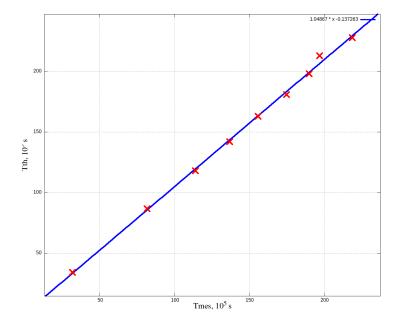


Рис. 6: График  $T_{th}$  от  $T_{mes}$ 

Получили зависимость:

$$T_{th} = a \cdot T_{mes} + b$$
$$a = 1.05 \pm 0.01$$
$$b = -0.137 \pm 0.8 \ s$$

Из апроксимации видно, что экспериментальные данный практически идеально совпадают с теоретическими.

### 3.2 декремент затухания и $R_{cr}$

Используя данные из пункта 2.3 построим зависимость  $Y=f(X),\ Y=1/d^2\ X=1/R_\Sigma$ :

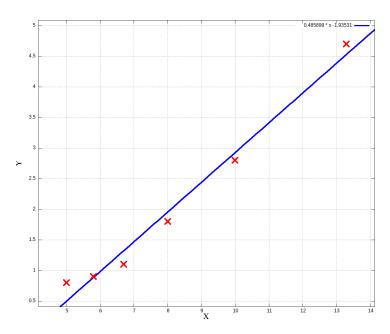


Рис. 7: График Y от  $X \cdot 10^4$ 

По наклону графика в начале координат определим  $R_{cr}$ :

$$R_{cr} = 2\pi \sqrt{\Delta Y/\Delta X} = 264 \ \Omega$$

Видно, что это значение очень плохо совпадает со значениями, полученными в пункте 2.2. что говорит о том, что данные способ определения критического сопротивления слабо соответствует реальности.

#### 3.3 Добротность

Расчитаем добротность для минимального и максимального значения R, измеренных в пункте 2.3. Используем формулу:

$$Q = \frac{\pi}{d}$$

	$R, \Omega$	d	$Q_{mes}$	$Q_{th}$
	740	0.458	6.9	8.5
ĺ	1970	1.204	2.6	3.2

Видим, что экспериментальные данные довольно точно совпадают с теоретическими.

# 4 Выводы

- 1. Были измерены периды колебания контура (Пункт 3.1). Полученные значения совпадают с теоретическими в пределаъ погрешности.
- 2. Был проверен способ определения критического сопротивления  $R_{cr}$  через коэффициент наклона графика  $1/d^2$  от  $1/R_{\Sigma}$ . Полученные значения нисколько не совпадают с теоретическими (264  $\Omega$  vs 12600  $\Omega$ ).
- 3. Были экспериментально получены значения добротности для контура при двух значениях R. Полученные значения примерно совпадают с теоретическими (Пункт 3.3).