

Министерство образования и науки Российской Федерации
Московский физико-технический институт (государственный
университет)

Физтех-школа радиотехники и компьютерных технологий
Кафедра Микропроцессорных технологий в интеллектуальных
системах управления
Syntacore

Выпускная квалификационная работа бакалавра

Гибкий подход к подъёму LLVM MIR кода
открытой архитектуры RISC-V в SSA форму
LLVM IR

Автор:

Студент Б01-110 группы
Романов Александр Викторович

Научный руководитель:

Владимиров Константин Игоревич



Москва 2025

Аннотация

Гибкий подход к подъёму LLVM MIR кода открытой архитектуры RISC-V в SSA форму LLVM IR

Романов Александр Викторович

Проблема бинарной совместимости программ и их переносимости на разные архитектуры без возможности перекомпиляции часто решается при помощи бинарных трансляторов. Существует большое количество статических и динамических бинарных трансляторов. Большинство из них работают либо за счёт прямого сопоставления инструкциям и регистрам исходной архитектуры инструкции и регистры целевой архитектуры, либо за счёт паттерн матчинга. Такие решения делают сложным поддержание новых исходных архитектур ввиду чего поддержка относительно молодой микропроцессорной архитектуры RISC-V в существующих трансляторах либо отсутствует, либо сильно ограничена.

В данной работе рассмотрен новый инструмент для подъёма машинно зависимого представления RISC-V кода LLVM MIR в высокоуровневое машинно-независимое представление LLVM IR и его применение для простой статической трансляции бинарного RISC-V кода на любую поддерживаемую LLVM архитектуру.

Содержание

1 Введение	5
1.1 Бинарная совместимость	5
1.2 Архитектура RISC-V	6
1.3 Компилятор LLVM	7
1.3.1 LLVM IR	8
1.3.2 LLVM MIR	9
2 Постановка Задачи	11
3 Обзор существующих решений	12
3.1 Эмуляция	12
3.2 Бинарная трансляция	12
3.3 Лифтеры в высокоуровневое представление	13
3.4 Вывод	14
4 Исследование и построение решения задачи	15
4.1 Использование описания архитектуры из LLVM	15
4.2 Универсальная модель инструкции RISC-V	17
4.3 Собственное соглашение о вызовах	18
4.4 Вывод	19
5 Описание практической части	19
5.1 Модель инструкции RISC-V	19
5.1.1 Регулярные инструкции	20
5.1.2 Инструкции безусловного перехода	20
5.1.3 Инструкции условного перехода	20
5.1.4 Инструкции вызова функций	22
5.2 Имплементация транслятора	23
5.3 Результаты	23
6 Заключение	23
6.1 Status	23
6.1.1 Realized Goals	23
6.1.2 Open Goals	23
6.2 Conclusion	23

6.3 Future Work	24
List of Figures	25
Appendix A: Supplementary Material	26
Список Литературы	27

1 Введение

Проблема переноса программ между различными архитектурами, в ситуациях, когда перекомпиляция из исходных файлов сложна, либо вовсе невозможно является одной из актуальных проблем компьютерных технологий. Основным способом решения этой проблемы является бинарная трансляция, которая решает проблемы бинарной совместимости путём преобразования машинного кода исходной архитектуры в машинный код целевой архитектуры. С развитием новых архитектур и операционных систем такое преобразование кода становится всё более сложной, что делает развитие бинарных трансляторов важной задачей современной вычислительной техники.

1.1 Бинарная совместимость

Бинарный код состоит из закодированных инструкций для конкретной архитектуры команд. При компиляции программы её код на высокоуровневом языке программирования (Например C/C++/Fortran) переводится в бинарный код целевой архитектуры и операционной системы.

Бинарной совместимостью называется возможность исполнения бинарного кода, скомпилированного под одну архитектуру команд и операционную систему на других устройствах и системах без модификации этой программы. Бинарная совместимость является одной из фундаментальных проблем в сфере компьютерных технологий в связи с постоянным развитием архитектур набора команд и операционных систем.

Основными проблемами для бинарной совместимости являются:

1. Различные архитектуры команд (ISA). Процессорные архитектуры являются главной причиной бинарной несовместимости. Процессоры каждой архитектуры исполняют свой уникальный набор команд и не работают с другими. Кроме различия в наборе инструкций архитектуры могут также отличаться размерос инструкций. Например, X86 и RISC-V поддерживают инструкции разной длины, в то время как ARM фиксирует длину всех инструкций в 4 байта. Архитектуры также отличаются набором регистров, принципами доступа к памяти а также порядком байт (например big-endian или little-endian). В то время как разница в наборе инструкций чаще всего влечёт за собой быструю остановку программы из-за невалидной инструкции, разница в порядке доступов к памяти при прочих равных может вызывать непредсказуемой поведение программы.
2. Операционные системы (ОС) также играют большую роль в бинарной несовместимости. Набор и мезханизм системных вызовов отличается на разных платформах

(К примеру, `open` для Linux систем и для FreeBSD работают по разному, несмотря на общее название). Наборы системных вызовов также могут отличаться от версии к версии одной операционной системы. Например Windows не имеет фиксированного набора системных вызовов и они часто изменяются между версиями.

3. Соглашение о вызовах обычных функций (ABI) также значительно отличаются даже внутри одной архитектуры (Например программа, написанная под RISC-V процессор с LP64D не будет работать для RISC-V с LP64F).
4. Наконец, окружение запуска (Набор доступных на момент запуска динамических библиотек) также является критически важным для запуска программы и может значительно отличаться как от машины к машине, так и на разных версиях операционной системы (Например программа, скомпилированная динамически для операционной системы Ubuntu не сможет найти динамические библиотеки на устройстве с операционной системой Arch, т.к. эти библиотеки будут установлены по другим путям)

1.2 Архитектура RISC-V

Add ABI definition

RISC-V – это открытая и расширяемая архитектура команд, разработанная в университете Беркли (Калифорния, США) в 2013 году (см. [Wat+13]). Архитектура имеет модульную основу, что в совокупности с открытой лицензией позволяет кому угодно разрабатывать и создавать процессоры, с лёгкостью добавляя расширения, специфичные для их задачи без необходимости платить за лицензию. Такая доступность и расширяемость архитектуры быстро сделала её популярной как в академической среде (В которой RISC-V De facto является стандартом для обучения микроархитектуре), так и в среде разработчиков микроконтроллеров и даже высокопроизводительных систем. В отличие от многих других архитектур (Таких как X86 и ARM) RISC-V является крайне минималистичной и имеет меньше 50 инструкций в базовом наборе команд (В который не входит даже аппаратное умножение и деление чисел). Такая степень модульности означает минимализацию поддержки, необходимой для обратной совместимости, в то время как конкурирующим платформам приходится долго с этим бороться.

Т.к. RISC-V имеет модульную архитектуру, то вопрос бинарной совместимости остро стоит даже между разными конфигурациями RISC-V микропроцессоров. Например, программа, написанная под RV64IC (включающий в себя расширение для

сжатых инструкций) никогда не запустится на устройстве с RV64I, на котором эти сжатые инструкции не поддерживаются. Учитывая наличие не только стандартных, но и пользовательских расширений RISC-V представляет собой бесконечный набор конфигураций процессорных ядер, бинарная совместимость программ между которыми является скорее исключением, чем правилом. Это придаёт вопросу бинарной трансляции между разными RISC-V ядрами высокий приоритет.

1.3 Компилятор LLVM

Компилятор - это программа, переводящая код программы с высокоуровневого языка программирования в машинный код заданной архитектуры. В современном мире подавляющее число компиляторов являются оптимизирующими, т.е. компиляторами, производящими широкий спектр оптимизаций над исходным кодом. В своей работе компиляторы используют различные промежуточные представления для исходного кода, наиболее частыми из которых являются:

- AST (Abstract Syntax Tree) – Дерево абстрактного синтаксиса является структурой данных, отражающей программу написанную на высокоуровневом языке программирования. Такое дерево называется абстрактным, так как оно отражает не реальный синтаксис программы, а лишь его смысловую часть, необходимую для дальнейшей компиляции программы. Естественным образом AST является специфичным для конкретного языка программирования представлением.
- HIR (High-level Intermediate Representation) – Высокоуровневое промежуточное представление, абстрагирующее код от исходного языка программирования, но всё ещё независимое от архитектуры. Состоит из виртуальных инструкций, сохраняющих семантику программы, что позволяет производить на данном представлении большое число машиннонезависимых оптимизаций. HIR также позволяет имплементировать высокоуровневые оптимизации (Например продвижение констант, удаление мёртвого кода или подстановка функций). Такое высокоуровневое представление прекрасно подходит для оптимизации, анализа и преобразования кода, не задумываясь о языке программирования из которого он был получен или о целевой архитектуре.
- LIR (Low-level Intermediate Representation) – форма, в которую компилятор переводит HIR после того, как все возможные высокоуровневые оптимизации были выполнены. Низкоуровневое представление, как следует из его названия близко к машинному коду и состоит уже в основном из конкретных инструкций целевой архитектуры (Или псевдоинструкций, которые раскрываются в конкретные ин-

струкции в процессе оптимизаций). Кроме выбора инструкций и регистров целевой архитектуры LIR также позволяет производить ряд машинно-зависимых оптимизаций, т.е. изменение машинных инструкций, регистров или их порядка с целью повышения производительности (Например замена инструкции ADD инструкцией LEA на архитектуре X86).

Поговорим чуть более подробно о высокоуровневом промежуточном представлении. Важным понятием в высокоуровневом представлении является SSA (Static Single Assignment) форма кода, придуманная в 1980-х годах [CLZ86]. SSA отличается от других представления HIR тем, что каждая переменная в нём присваивается только один раз. Преимущества такой формы кода заключается в том, что все значения никогда не изменяются, это позволяет строить цепочки определений и использований (def-use chains), по которым удобно анализировать зависимости инструкций по данным. В точках схождения графа управления SSA код вставляет φ -функции, которые принимают пары из значений и базовых блоков из которых пришло управление (Изначально придуманные в [RWZ88]). Сейчас SSA используется во всех конкурентноспособных компиляторах, в том числе GNU Compiler Collection и LLVM.

Наконец поговорим о компиляторе LLVM. LLVM (Low Level Virtual Machines) – компиляторная инфраструктура, придуманная Крисом Латтнером в 2004 году [LA04]. Данная платформа выгодно отличается от других компиляторов (например GCC) своей модульной структурой, позволяющей переиспользовать отдельные её компоненты по отдельности. Такая простота в использовании позволило LLVM стать одной из самых популярных компиляторных платформ. На основе инфраструктуры LLVM разработаны:

- Компиляторы таких высокоуровневых языков программирования как C, C++, Fortran, Rust, Go и т.д.
- Отладчики (LLDB)
- JIT (Just In Time) компиляторы для таких языков как Java, Lua и Scala
- Генераторы случайных тестов [BA24]

Для дальнейших изложений необходимо познакомиться с HIR и LIR представлениями из инфраструктуры LLVM.

1.3.1 LLVM IR

LLVM IR – высокоуровневое промежуточное представление (HIR), используемое компиляторами на основе LLVM. LLVM IR имеет вид набора модулей (Чаще всего полученных из единиц трансляции высокоуровневых языков программирования),

каждый из которых может содержать функции, глобальные объекты и метаинформацию, необходимую для дальнейшей работы с этими модулями. Функции состоят из базовых блоков, которые, в свою очередь, представляют собой список последовательно исполняющихся инструкций, заканчивающийся инструкцией-терминатором. Терминаторы – инструкции, указывающие, какому базовому блоку следует передать управление. Название «Терминатор» появляется из того, что эти инструкции заканчивают базовые блоки.

Все инструкции в LLVM IR работают над значениями в SSA форме. Каждая инструкция, базовый блок, или глобальный объект определяют новое уникальное значение, которое после может быть операндом любой другой инструкции. Все операнды инструкций и их результаты имеют строго определённый тип. При схождении управления LLVM IR вставляет phi функции для выбора нового значения. В качестве примера приведём функцию на LLVM IR, рекурсивно вычисляющую факториал 32-битного числа и записывающую каждое промежуточное значение в глобальную переменную:

```
1  @res = global i32 0, align 4
2  define i32 @fact(int)(i32 %0) {
3      %2 = icmp eq i32 %0, 1
4      br i1 %2, label %3, label %5
5  3:
6      %4 = phi i32 [ %8, %5 ], [ 1, %1 ]
7      ret i32 %4
8  5:
9      %6 = add nsw i32 %0, -1
10     %7 = call i32 @fact(int)(i32 %6)
11     %8 = mul nsw i32 %7, %0
12     store i32 %8, ptr @res, align 4
13     br label %3
14 }
```

LLVM

Листинг 1. Вычисление факториала на LLVM IR

1.3.2 LLVM MIR

LLVM MIR (Machine IR) – низкоуровневое промежуточное представление (LIR), используемое компиляторами на основе LLVM. MIR код, так же как и LLVM IR состоит из функций, базовых блоков и инструкций. Однако это представление уже не является SSA формой и инструкции в его составе отвечают конкретным инструкциям

целевой архитектуры или являются псевдо-инструкциями, которые раскрываются в настоящие по мере компиляции. Как уже было сказано, MIR работает не с SSA значениями, а уже с физическими или виртуальными регистрами. В данной работе мы будем рассматривать MIR работающий только с физическими регистрами.

```
1  name: fact
2  body: |
3      bb.0: successors: %bb.1, %bb.3
4          $x8 = COPY $x10
5          $x10 = ADDIW $x10, -1
6          BNE $x10, $x0, %bb.3
7      bb.1: successors: %bb.2
8          $x10 = ADDI $x0, 1
9      bb.2:
10         PseudoRET $x10
11     bb.3: successors: %bb.2
12         liveins: $x8, $x10
13         PseudoCALL @fact, implicit-def $x1, implicit $x10, implicit-def $x2, implicit-def $x10
14         $x10 = MULW $x10, $x8
15         J %bb.2
```

MIR

Листинг 2. Вычисление факториала на LLVM MIR для RISC-V

В Листинг 2 видно конкретные инструкции RISC-V, а так же две псевдоинструкции: `PseudoCALL` и `PseudoRET`, которые при компиляции этого кода раскрылись бы в соответствующие инструкции RISC-V. Как видно, MIR – это представление, позволяющее работать с конкретными инструкциями и регистрами целевой архитектуры, не теряя при этом информации о базовых блоках, функциях и других высокоуровневых объектах.

2 Постановка Задачи

Разработка бинарных трансляторов является сложной задачей ввиду большого набора архитектур и особенностей их системы команд. В задаче также стоит учитывать производительность транслированного кода, ради улучшения которой над транслированным кодом приходится производить различные оптимизации, написание которых само по себе является достаточно сложной задачей. Также имеет значимость задача восстановления высокоуровневого представления бинарных программ для их анализа, формальной верификации и оптимизации. Наиболее развитым из таких высокоуровневых представлений является LLVM IR. Актуальность открытой и расширяемой архитектуры RISC-V также растёт и всё больше промышленных производителей начинают выпускать чипы на базе этого набора команд.

Предлагается разработать способ поднятия машинного кода открытой и расширяемой архитектуры RISC-V в высокоуровневое представление LLVM IR. В связи с непрерывной разработкой новых расширений для RISC-V нужен способ быстрой их поддержки. Таким образом поднять код требуется способом, позволяющим лёгкое добавление поддержки новых расширений этой архитектуры.

Итого основная цель данной работы – разработать инструмент для восстановления LLVM IR из машинного кода открытой и расширяемой архитектуры RISC-V.

Данную цель разобьём на следующие шаги:

1. Изучить существующие подходы к восстановлению высокоуровневого представления для разных архитектур набора команд
2. Разработать модель для семантического переноса модели RISC-V, а именно RV64IM и RV32IM
3. Разработать инструмент перевода кода в LLVM IR на основе построенной модели и инфраструктуры LLVM

3 Обзор существующих решений

Наиболее распространёнными подходами к решению бинарной несовместимости являются бинарные трансляторы или эмуляторы. Рассмотрим оба понятия.

Move this to intro?

3.1 Эмуляция

Эмуляторы – инструменты, позволяющие исполнять машинный код другой архитектуры при помощи симуляции всей исходной архитектуры, включая симуляции регистров, особенностей подсистемы памяти и конвейера исполнения. Эмуляторы часто являются самым простым способом исполнения кода несовместимой архитектуры. Такой подход отличается невысокой производительностью, следующей из затрат на точную симуляцию всех параметров исходной системы.

3.2 Бинарная трансляция

Бинарная трансляция – процесс перевода бинарного кода исходной архитектуры в бинарный код целевой архитектуры. Бинарная трансляция может происходить на уровне процессорных микросхем, либо с помощью программ, называемых бинарными трансляторами. В данной работе мы будем фокусироваться на программной бинарной трансляции. Такие трансляторы можно разделить на два типа: Статические и динамические.

- Статическими бинарными трансляторами называются программы, принимающие на вход исполняемый бинарный файл исходной архитектуры целиком и преобразующие его в исполняемый файл целевой архитектуры. В процессе статической бинарной трансляции процесс перевода кода на другую архитектуру и его исполнение разделены: Сначала переводится весь код целиком, после он может быть исполнен. Такой вид бинарной трансляции может быть выполнен без возможности исполнить исходный код. Этот подход усложняется тем, что не весь исполняемый код программы может быть доступен бинарному транслятору. Например, некоторые куски кода и метки могут достигаться программой через косвенные переходы (передача управления при помощи прыжка по адресу, записанному в регистре или в памяти), которые может быть тяжело или вовсе невозможно анализировать без предварительного исполнения. Часто статическая бинарная трансляция производится за счёт декомпиляции – перевода кода в высокоуровневое представление

(Например с помощью [Roh19]), обратной инженерии и последующей компиляции на целевую архитектуру.

- Динамические бинарные трансляторы – программы, переводящие исходный машинный код на целевую архитектуру по требованию. В этом подходе транслируется маленький кусок кода (чаще всего в пределах одного базового блока), после чего сразу исполняется на целевой архитектуре и контекст исполнения (значения регистров и памяти) сохраняется. При достижении инструкций перехода начинает транслироваться новый кусок кода или (в случае циклов) исполняться уже транслированный. Стоит отметить, что динамическая трансляция отличается от эмуляции архитектуры, ведь при таком подходе инструкции исходной архитектуры напрямую переводятся в инструкции целевой архитектуры, без симуляции такого контекста исходной архитектуры, как регистров, таблицы прерываний и специфики памяти. Это означает, что динамические бинарные трансляторы в среднем обладают большей производительностью чем эмуляторы, что позволяет применять их в более широком спектре задач. Приведём наиболее иллюстративные примеры динамических бинарных трансляторов:
 - Rosetta – транслятор, который использовался компанией Apple для упрощения перехода их персональных компьютеров с Архитектуры PowerPC на X86 в 2005 году [Ros25].
 - IA-32 Execution Layer – динамический бинарный транслятор, разработанный компанией Intel в 2003 году для производительного исполнения 32-битных программ на более новой 64-битной архитектуре Itanium [Bar+03].
 - Berberis – относительно новый инструмент, разработанный Google для запуска RISC-V Android приложений на устройствах с архитектурой X86_64 [Ber25].

Теперь, получив общее представление о эмуляторах и бинарных трансляторах, мы можем поговорить о способах подъёма машинный код в высокоуровневое представление.

3.3 Лифтеры в высокоуровневое представление

Большая часть бинарных трансляторов работает за счёт прямого сопоставления инструкций и регистров целевой архитектуры инструкциям и регистрам исходной (см [Ros25], [Bel05] и [Ber25]). Такой подход делает процесс бинарной трансляции уникальным для каждого сочетания из исходной и целевой архитектур, что делает поддержку новых целевых архитектур сложной задачей. Подъём кода в промежуточное представление и его перекомпиляция на целевую архитектуру – принцип,

позволяющий сильно упростить добавление новых целевых архитектур. Такой подход можно применять как для статической, так и для динамической бинарной трансляции. Наиболее популярными высокоуровневыми представлениями для подъёма кода являются язык C и LLVM IR. Мы сфокусируемся на подъёме машинного кода в LLVM IR, т.к. подъём в C чаще применяется для обратной разработки, а не для бинарной трансляции. Рассмотрим существующие инструменты для получения LLVM IR из машинного кода:

- `llvm-mctoll` – инструмент, разработанный компанией Microsoft [YS19]. Проект хорошо поддерживает подъём из X86 и ARM кода. Поддержка других архитектур отсутствует, что делает невозможным его использование для архитектуры RISC-V.
- `mcsema` – другой популярный инструмент для подъёма кода в LLVM IR. Данная программа поддерживает следующие архитектуры: X86, ARM и SPARC, таким образом снова невозможно её использование для наших задач [Fra25].
- `tellume` – единственный инструмент, способный поднимать не только код под ARM и X86, но и подмножество RISC-V [ES20]. К сожалению, поддерживается только 197 инструкций из всей спецификации архитектуры RISC-V и поддержка новых расширений в этом инструменте осложнена.
- `biotite` – новый инструмент для подъёма кода, работающий с подмножеством RISC-V кода, но требующий информацию об исходном коде программы, что не подходит для наших задач [Che+25].

3.4 Вывод

После проведения анализа существующих инструментов для подъёма машинного кода в LLVM IR были выявлены закономерности, которым подчиняются все существующие решения. Оценка присущих им недостатков позволяет выявить возможное направление дальнейшего развития этого направления.

Список инструментов, позволяющих поднимать код архитектуры RISC-V в LLVM IR мал и включает в себя всего две программы (см. [ES20] и [Che+25]). Подавляющее большинство существующих решений поддерживают только архитектуры X86 и ARM.

Существующие инструменты подъёма кода открытой архитектуры RISC-V работают лишь с небольшим её подмножеством. Проблема в поддержке всего подмножества RISC-V заключается в её модульной расширяемой системе. С появлением новых стандартных и вендорских расширений требуется модификация исходного кода лифтера и ручная обработка новых инструкций. Эта задача становится сложной

из-за того, что в большинстве существующих решений всем инструкциям или их комбинациям исходной архитектуры вручную сопоставляются инструкции LLVM IR, что порождает большое число краевых случаев и возможных комбинаций для распознавания паттернов.

Поддержка новых расширений для RISC-V также осложняется необходимостью поддерживать низкоуровневую информацию о регистрах и инструкциях. Такая информация необходима для декодирования бинарного машинного кода. Многие из представленных инструментов используют собственное описание инструкций и работают с ними через это самое описание. Например, в [Che+25] всем поддерживаемым инструкциям вручную сопоставляются их названия и возможные операнды. Далее бинарные файлы декодируются в два шага:

- С помощью программы-дизассемблера исходный машинный код переводится в своё текстовое представление
- Далее, используя информацию о названиях инструкций и их операндах, полученный текст дизассемблера разбивается на инструкции

Очевидным является то, что ручное описание каждой инструкции является предметом потенциальных ошибок. В контексте расширяемой архитектуры RISC-V это значит увеличение числа ошибок с увеличением числа поддерживаемых расширений. Также описание синтаксиса некоторых инструкций (например векторных) требует большой работы.

Таким образом, существующие инструменты для подъёма RISC-V кода в LLVM IR поддерживают лишь малое число инструкций этой архитектуры. Внедрение новых расширений затруднено и архитектура проектов не позволяет работы с вендорскими расширениями без модификации исходного кода и перевыпуска инструмента.

4 Исследование и построение решения задачи

В данной главе мы обсудим возможные решения проблем существующих лифтеров в LLVM IR. Отличительной чертой предложенного подхода будет являться минимализация ручного описания архитектуры.

4.1 Использование описания архитектуры из LLVM

Прежде всего мы решим проблемы поддержания низкоуровневой информации об инструкциях, регистрах и расширениях. Как уже было сказано, многие существующие инструменты поддерживают собственное описание инструкций для работы с машинным кодом. Предлагается полностью решить эту проблему, переиспользовав

уже существующие описания. LLVM, являясь компиляторной инфраструктурой, обязан уметь корректно порождать и читать машинный код. Большим плюсом этой платформы является развитое описание всех инструкций и всех расширений RISC-V (Как и подавляющего большинства других архитектур, таких как X86, ARM, MIPS и даже SPIRV). LLVM обладает информацией о кодировках, операндах, семантике ассемблера всех инструкций из большинства существующих расширений RISC-V. Вместо того, чтобы описывать всю эту информацию вручную предлагается преиспользовать существующее описание инструкций из LLVM. Большим плюсом такого подхода является снижение вероятности ошибки. Все расширения, поддерживаемые в LLVM косвенно тестируются компилятором `clang`. Это означает, что если в описании некоего расширения допущена ошибка, то компиляция под архитектуру процессора, включающего это расширение либо произойдёт ошибка, либо исполнение программы будет некорректным, что приведёт к мотивации исправить недочёт в описании для стабильной работы компилятора `clang`. Таким образом в нашем инструменте будет доступна корректная информация о всех расширениях RISC-V, поддерживаемых компилятором `clang` (Таких расширений на момент написания данной работы больше 100).

Рассмотрим подробнее средства взаимодействия с машинным описанием, предоставляемые библиотекой LLVM. Как уже было сказано во введении, MIR является внутренним представлением машинного кода в LLVM. Самым важным из примитивов машинной абстракции MIR является класс инструкции `MachineInstr`. Он предоставляет такую информацию о конкретной инструкции в коде, как её тип, число и типы её операндов и т.д, но является общим для инструкций из всех поддерживаемых архитектур и расширений RISC-V. С помощью этого объекта можно определить является ли инструкция передачей управления, работой с памятью или арифметической операцией. Также `MachineInstr` предоставляет информацию о том, какие из операндов инструкции являются регистрами, числами и адресами меток. Данная абстракция удобна тем, что позволяет понять самые важные свойства инструкции не вдаваясь в подробности того, какая именно это инструкция. В дальнейшей работе мы будем работать с машинным кодом, разбитым на функции, являющиеся списком `MachineInstr`. Инфраструктура LLVM позволяет легко осуществить подобное разбиение, в результате которого мы получим MIR представление исходного машинного кода, при этом не описывая вручную ни одну из инструкций спецификации архитектуры RISC-V. Это значительно упрощает поддержку большого числа расширений.

4.2 Универсальная модель инструкции RISC-V

Ещё одним препятствием к простому поддержанию новых расширений RISC-V в существующих инструментах является то, каким образом инструкциям из машинного кода сопоставляется операции в LLVM IR. Чаще всего подъём кода происходит путём индивидуальной обработки каждой из поддерживаемых инструкций в исходном коде. Это означает, что в определённом месте исходного кода инструмента присутствует обработка сотен краевых случаев (вообще говоря по одному на каждую поддерживаемую инструкцию). В данной работе предлагается минимизировать число таких краевых случаев путём разбиения всех поддерживаемых инструкций на типы (полученные из MIR как описано в Раздел 4.1) и дальнейшего предоставления описания всех инструкций в фиксированном виде для каждого из типов. Итого предлагается заменить обработку подъёма каждой инструкции (число которых измеряется в сотнях) на обработку нескольких классов инструкций и дальнейшей шаблонной подстановки LLVM IR кода, соответствующего каждой инструкции из класса. Такой подход сильно упрощает сопоставление LLVM IR каждой из инструкций и задаёт конкретный формат этого сопоставления, что позволяет поддерживать новые инструкции в отрыве от исходного кода и его краевых случаев.

Отдельно рассмотрим предлагаемый принцип шаблонизации инструкций RISC-V. Конкретные детали будут различаться для разных классов инструкций, но структура решения будет неизменно. Для осознания принципа разберём самый простой и самый часто встречающийся класс инструкций – арифметические инструкции или работа с памятью. Данный класс инструкций предлагается назвать «регулярным» и для сопоставления LLVM IR кода инструкциям этого класса предлагается использовать функции LLVM IR. Другими словами каждой инструкции, например `ADD` мы сопоставляем определение функции на LLVM IR по следующему принципу:

- Каждый входной операнд (регистр или число) становится аргументом этой функции.
- Каждый выходной операнд-регистр инструкции (Все инструкции имеют не более одного) становится возвращаемым значением этой функции.

Рассмотрим данный подход на примере инструкции `ADD` из 64-битного варианта архитектуры RISC-V RV64I. В MIR данная инструкция может иметь вид, указанный в Листинг 3. Ей, по описанным выше правилам сопоставится функция из Листинг 4. Далее при последовательном переводе инструкции MIR на место инструкции `ADD` мы вставим вызов функции `@ADD`, передав текущие значения входных регистров (`x11` и

X12) как аргументы вызова и сохранив возвращаемое значение как новое значение регистра X10 (см. Листинг 5).

```
1 $X10 = ADD $X11, $X12
```

MIR

Листинг 3. Инструкция ADD в LLVM IR

```
1 define i64 @ADD(i64 %rs1, i64 %rs2) {  
2   %4 = add i64 %rs1, %rs2  
3   ret i64 %4  
4 }
```

LLVM

Листинг 4. Сопоставленная инструкции ADD функция LLVM IR

```
1 ...  
2 %new_X10 = call i64 @ADD(i64 %X11, i64 %X12)  
3 ...
```

LLVM

Листинг 5. Поднятая в LLVM IR инструкция ADD

4.3 Собственное соглашение о вызовах

Кроме большого числа расширений RISC-V отличается от других архитектур наличием нескольких соглашений о вызовах функций. Большинство существующих инструментов для подъёма кода в LLVM IR описывают ABI поддерживаемых исходных архитектур и при работе с кодом, содержащим несколько функций, стараются восстанавливать сигнатуру исходной функции при помощи таких инструментов как паттерн-матчинг. В связи с наличием нескольких возможных соглашений о вызовах в RISC-V коде мы будем избегать этого. Вместо восстановления сигнатуры функции в этой работе предлагается ввести собственное соглашение о вызовах, которое будет скрывать за собой ABI исходного кода (Аналогично представленному в [PB]).

Разберём предлагаемое решение. Для этого определим класс контекста (state) как структуру, содержащую текущие значения используемых регистров RISC-V. В случае архитектуры RV64IM это – 32 регистра общего назначения с именами X0-X31. Далее при подъёме каждой функции присвоим сигнатуру, в которой она принимает указатель (ссылку) на наш класс текущего контекста и не возвращает ничего. Иными словами, на языке C поднятая функция `foo` имела бы вид:

```
1 void foo(struct state *st);
```

C

Листинг 6. Сигнатура поднятой функции на языке C

Или эквивалентное представление на LLVM IR:

```
1 declare void @foo(ptr %state)
```

LLVM

Листинг 7. Сигнатура поднятой функции на LLVM IR

Поясним, как такой подход упрощает работу с ABI. Предположим, что в нашем соглашении о вызовах аргументы вызова функции хранятся в регистрах X10-X15, а возвращаемое значение сохраняется в регистр X10 (Аналог lp64 ABI). Тогда, в процессе перевода кода в LLVM IR инструкции инициализации аргументных регистров переведётся в обновление значений этих самых регистров в нашем классе контекста (Вне зависимости от реального используемого функцией числа аргументов). После этого, вызываемая функция получит указатель на этот контекст и далее будет загружать значения регистров из контекста. Заметим, что если бы аргументными регистрами являлись X5-X10, то в поднятии кода ничего бы не изменилось, вызываемая функция в таком случае обновила бы значения регистров с пятого по десятый в контексте, а вызываемая использовала бы значения этих регистров из контекста. То же верно и для возвращаемого значения функции, регистр возвращаемого значения будет обновлён в контексте вызываемой функцией и интерпретирован вызывающей функцией как результат.

4.4 Вывод

Таким образом мы установили три решения для трёх разных проблем, присутствующих в существующих инструментах для подъёма кода в LLVM IR. Предложенный подход позволяет значительно снизить сложность поддержки новых расширений RISC-V, переиспользовав как можно больше средств, предоставляемых инфраструктурой LLVM. Объём ручного описания архитектуры сведён к минимуму и включает в себя только непосредственное сопоставление LLVM IR кода исходным инструкциям RISC-V.

5 Описание практической части

В данной главе представлена имплементация идей и подходов к решению задачи подъёма MIR кода архитектуры RISC-V в LLVM IR, описанных в Глава 4. Построена модель инструкций этой архитектуры и описано применение её для трансляции RISC-V кода в высокоуровневое представление LLVM IR.

5.1 Модель инструкции RISC-V

Начнём с построения модели инструкции архитектуры RISC-V, представленной в Раздел 4.2. Как уже было сказано мы разделим все инструкции из спецификации RISC-V на несколько классов, все инструкции внутри которых будут обрабатываться одинаково. Опишем все выделенные в данной работе классы инструкций.

5.1.1 Регулярные инструкции

Класс «регулярных» инструкций был описан в Раздел 4.2, в этот класс попадёт большинство инструкций из спецификации, в том числе `ADD`, `SLLI`, `MUL` и т.д. В терминах предикатов из MIR инструкция принадлежит к этому классу если выражение на Листинг 8 верно. Как уже было отмечено, инструкции этого класса поднимаются простой итеративной заменой на вызовы соответствующих функций.

```
1 bool is_regular_instruction(const MachineInstr &minst) {  
2     return !minst.isTerminator() && !minst.isCall() && !minst.isReturn();  
3 }
```

CPP

Листинг 8. Условие принадлежности к классу регулярных инструкций

5.1.2 Инструкции безусловного перехода

Инструкции безусловного перехода – операции, передающие управление другому базовому блоку сразу по их достижению исполнителем. Условием принадлежности к этому классу в MIR является удовлетворение предикату на Листинг 9.

```
1 bool is_unconditional_branch(const MachineInstr &minst) {  
2     return minst.isUnconditionalBranch();  
3 }
```

CPP

Листинг 9. Условие принадлежности к классу инструкций безусловного перехода

Перевод инструкций из этого класса не выполняется путём простой замены этой инструкции на инструкцию безусловного перехода из LLVM IR¹ с блоком назначения, полученным из соответствующего операнда `MachineInstr`. Таким образом простой пример кода с инструкцией безусловного перехода `J` из Листинг 10 переводится в LLVM IR, представленный на Листинг 11.

```
1 bb.0:  
2 ...  
3 bb.1:  
4 ...  
5 J bb.0
```

MIR

Листинг 10. Пример MIR кода с инструкцией `J`

```
1 block0:  
2 ...  
3 block1:  
4 ...  
5 br label %block0
```

LLVM

Листинг 11. Пример LLVM кода с инструкцией `J`

5.1.3 Инструкции условного перехода

Инструкциями условного перехода назовём инструкции, передающие управление другим базовым блокам при соблюдении определённых условий. В терминах предикатов MIR инструкция принадлежит этому классу если верен предикат описанный на Листинг 12.

¹Инструкция `br` – <https://llvm.org/docs/LangRef.html#br-instruction>

```
1  bool is_conditional_branch(const MachineInstr &minst) {  
2      return minst.isConditionalBranch();  
3  }
```

CPP

Листинг 12. Условие принадлежности к классу инструкций условного перехода

В случае MIR определить базовый блок, которому возможна передача управления легко обратившись к операндам `MachineInstr`. Условие перехода, однако, определить из описания LLVM невозможно. Воспользуемся тем, что условием всех условных переходов в архитектуре RISC-V является результат сравнения двух регистров². Будем получать условие перехода для инструкций через сопоставление каждой из этих функций булевой функции на LLVM IR по следующему принципу: Значение всех входных операндов-регистров инструкции (выходных операндов нет) передаются в функцию как аргументы. Функция выполняет соответствующую инструкции проверку над этими операндами и возвращает результат в виде булевого значения. Далее вставляется инструкция условного перехода LLVM IR, условием которой является значение, полученное из вызова описанной выше функции. Назначением перехода будет соответствовать базовый блок, полученный из последнего операнда инструкции. В отличие от инструкций условного перехода, инструкция условного перехода `br` в LLVM IR имеет ещё один операнд – базовый блок, в который она передаст управление если условие не выполнено. Значение данного операнда будем выставлять в следующий за этой инструкцией базовый блок/инструкцию.

Приведём пример такого сопоставления для инструкции `BLT` (Branch if Less Than – Переход если меньше или равно). Данная инструкция принимает на вход два регистра и совершает переход если значение в первом регистре меньше чем во втором. Соответствующая данной инструкции функция в LLVM IR будет иметь вид:

```
1  define i1 @BLT(i64 %0, i64 %1) {  
2      %3 = icmp slt i64 %0, %1  
3      ret i1 %3  
4  }
```

LLVM

Листинг 13. Функция-условие перехода, соответствующая инструкции BLT

Тогда при переводе следующего кода, представленного на Листинг 14, получим LLVM IR представленный на Листинг 15.

²Некоторые инструкции из расширения C (например `C_BEQZ`) имеют один входной регистр, который они сравнивают с нулём, однако они не требуют специальной обработки и являются частным случаем инструкций условного перехода в нашей классификации

```
1 bb.0:
2 ...
3 BLT $x10, $x11, bb.0
4 bb.1:
5 ...
```

MIR

Листинг 14. Пример MIR кода с инструкцией BLT для перевода в LLVM IR

```
1 block0:
2 ...
3 %cond = i1 call @BLT(i64 %x10, i64 %x11)
4 br i1 %cond, label %block0, label %block1
5 block1:
6 ...
```

LLVM

Листинг 15. Полученный при переводе инструкции BLT LLVM IR

5.1.4 Инструкции вызова функций

Вызов функции – передача управления определённой функции с последующим возвратом управления в точку вызова. В отличие от инструкций условного и безусловного перехода, инструкции вызова не прерывают базовые блоки и могут находиться внутри них. С точки зрения MIR инструкция принадлежит этому классу если выполняется предикат, представленный на Листинг 16:

```
1 boo is_call(const MachineInstr &minst) {
2     return minst.isCall();
3 }
```

CPP

Листинг 16. Условие принадлежности к классу инструкций вызова

Работа с вызовами функций в нашем трансляторе намного интереснее работы с другими классами инструкций. Как было отмечено в Раздел 4.3, вместо попыток воспроизвести изначальную сигнатуру функции мы будем пользоваться собственным соглашением о вызовах, в котором функции общаются друг с другом, передавая единственный аргумент – ссылку на текущий контекст исполнения.

Работа с контекстом исполнения означает, что на момент вызова и возврата из функций в этом контексте должно храниться актуальное состояние регистров. Таким образом, необходимо записывать обновлённые значения каждого из регистров в контекст. При переводе инструкции вызова JAL в RISC-V мы будем заменять её вызовом соответствующей функции в LLVM IR (см. Листинг 17 и Листинг 18).

```
1 JAL bar
```

MIR

Листинг 17. Пример MIR кода с инструкцией JAL для перевода в LLVM IR

```
1  call void @bar(ptr %state)
```

LLVM

Листинг 18. Полученный при переводе инструкции JAL LLVM IR

5.2 Имплементация транслятора

5.3 Результаты

6 Заключение

This chapter includes the status of your thesis, a conclusion and an outlook about future work.

6.1 Status

Describe honestly the achieved goals (e.g. the well implemented and tested use cases) and the open goals here. if you only have achieved goals, you did something wrong in your analysis.

6.1.1 Realized Goals

Summarize the achieved goals by repeating the realized requirements or use cases stating how you realized them.

6.1.2 Open Goals

Summarize the open goals by repeating the open requirements or use cases and explaining why you were not able to achieve them. Important: It might be suspicious, if you do not have open goals. This usually indicates that you did not thoroughly analyze your problems.

6.2 Conclusion

Recap shortly which problem you solved in your thesis and discuss your **contributions** here.

6.3 Future Work

Tell us the next steps (that you would do if you have more time). Be creative, visionary and open-minded here.

List of Figures

Appendix A: Supplementary Material

– Supplementary Material –

Список Литературы

- [Wat+13] A. Waterman, Y. Lee, R. Avizienis, H. Cook, D. Patterson, и K. Asanovic, «The RISC-V instruction set», 2013 г. doi: 10.1109/HOTCHIPS.2013.7478332.
- [CLZ86] R. Cytron, A. Lowry, и F. K. Zadeck, «"Code motion of control structures in high-level languages" in Proceedings of the 13th ACM SIGACT-SIGPLAN Symposium on Principles of Programming Languages», 1986 г. doi: 10.1145/512644.512651.
- [RWZ88] B. K. Rosen, M. N. Wegman, и F. K. Zadeck, «"Global value numbers and redundant computations" in Proceedings of the 15th ACM SIGACT-SIGPLAN Symposium on Principles of Programming Languages», 1988 г. doi: 10.1145/73560.73562.
- [LA04] C. Lattner и V. Adve, «"LLVM: A Compilation Framework for Lifelong Program Analysis & Transformation" in Proceedings of the International Symposium on Code Generation and Optimization: Feedback-Directed and Runtime Optimization», 2004 г. doi: 10.5555/977395.977673.
- [BA24] К. Владимиров и И. Андреев, «Эффективное построение переупорядочиваний множества операций с памятью в многопоточной программе», 2024 г., *Международный научный журнал "Современные информационные технологии и ИТ-образование"*. doi: 10.25559/SITITO.020.202401.149-156.
- [Roh19] R. Rohleder, «Hands-On Ghidra - A Tutorial about the Software Reverse Engineering Framework. In Proceedings of the 3rd ACM Workshop on Software Protection», 2019 г., *Association for Computing Machinery, London, UK*. doi: 10.1145/3338503.3357725.
- [Ros25] «Rosetta». Просмотрено: 14 июнь 2025 г. [Онлайн]. Доступно на: <https://web.archive.org/web/20060113055505/http://www.apple.com/rosetta/>
- [Bar+03] L. Baraz и др., «IA-32 Execution Layer: a two-phase dynamic translator designed to support IA-32 applications on Itanium®-based systems. In Proceedings of the 36th Annual IEEE/ACM International Symposium on Microarchitecture», 2003 г.
- [Ber25] «Berberis». Просмотрено: 14 июнь 2025 г. [Онлайн]. Доступно на: https://android.googlesource.com/platform/frameworks/libs/binary_translation/

- [Bel05] F. Bellard, «QEMU, a fast and portable dynamic translator. In Proceedings of the USENIX Annual Technical Conference», 2005 г. doi: 10.5555/1247360.1247401.
- [YS19] S. B. Yadavalli и A. Smith, «Raising binaries to LLVM IR with MCTOLL (WIP paper). In proceedings of the 20th ACM SIGPLAN/SIGBED International Conference on Languages, Compilers, and Tools for Embedded Systems», 2019 г. doi: 10.1145/3316482.3326354.
- [Fra25] «Framework for lifting x86, amd64, aarch64, sparc32, and sparc64 program binaries to LLVM bitcode». Просмотрено: 15 июнь 2025 г. [Онлайн]. Доступно на: <https://github.com/lifting-bits/mcsema>
- [ES20] A. Engelke и M. Schulz, «Instrew: Leveraging LLVM for High Performance Dynamic Binary Instrumentation. In proceedings of the 16th ACM SIGPLAN/SIGOPS International Conference on Virtual Execution Environments», март 2020 г. doi: 10.1145/3381052.3381319.
- [Che+25] C. Chen, S. Sugita, Y. Nada, H. Irie, S. Sakai, и R. Shioya, «Biotite: A High-Performance Static Binary Translator using Source-Level Information. In proceedings of the 34th ACM SIGPLAN International Conference on Compiler Construction», 2025 г.
- [PB] А. Романов и К. Владимиров, «Гибкий подход к подъёму LLVM MIR кода в SSA форму LLVM IR», *"Труды 67-й Всероссийской научной конференции МФТИ, Радиотехника и компьютерные технологии. 2025, С 70-71"*.