

# TÉCNICAS ANÁLISIS Y VERIFICACIÓN WEB

# Introducción

En esta práctica se utilizarán la **extensión Axe** tanto en **Chrome** como en **Firefox**. Para hacer un análisis en relación a la accesibilidad de las distintas páginas de los proyectos **fin de confianza** y **UOC**. Ceditos por el profesor. Dada la cantidad de información a analizar y modificaciones que se deben de realizar entre los dos proyectos y en dos navegadores diferentes aportaré capturas de los test en el inicio y en el final. Para la práctica he utilizado el **servidor de Visual Studio Code Live Server**

## Pre testeo Axe FIN DE CONFIANZA

### FIN DE CONFIANZA TESTEO INICIAL

#### Chrome

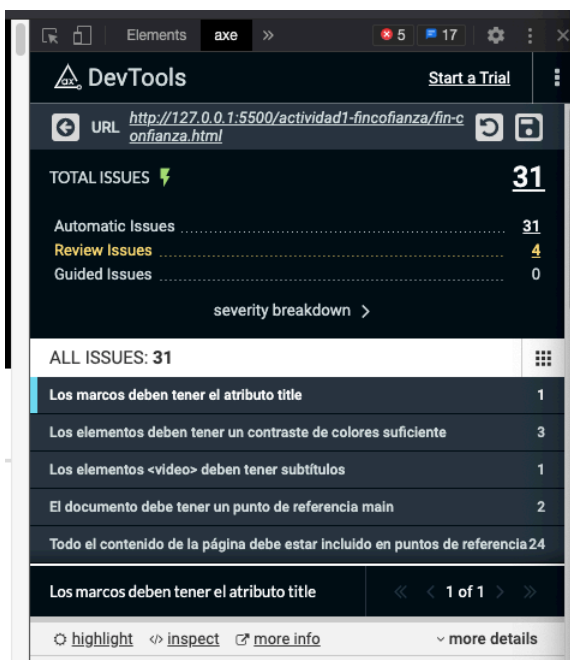


Figura 1: test “fin de confianza”.

#### Firefox

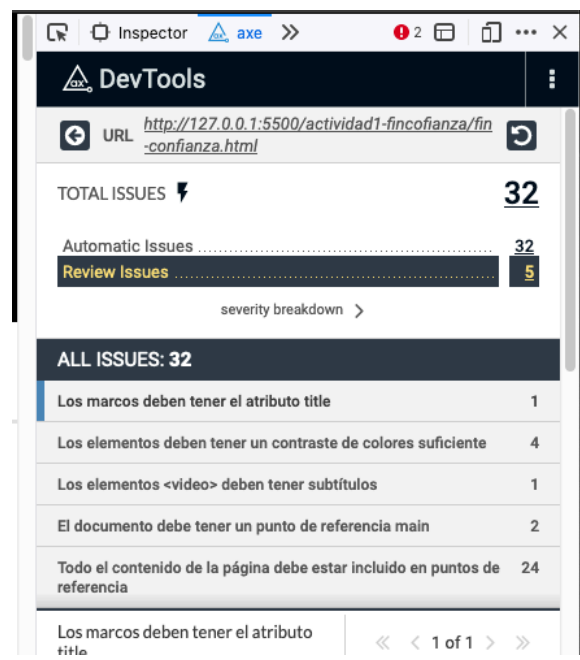


Figura 2: test “fin de confianza”

## RECURSOS TESTEO INICIAL

Chrome

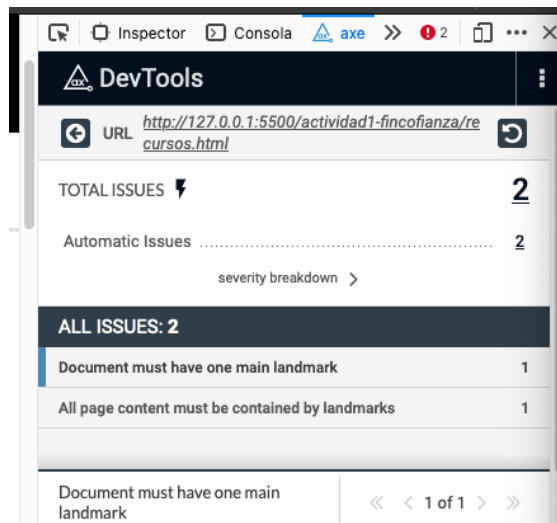


Figura 3: test “recursos” (1).

Firefox

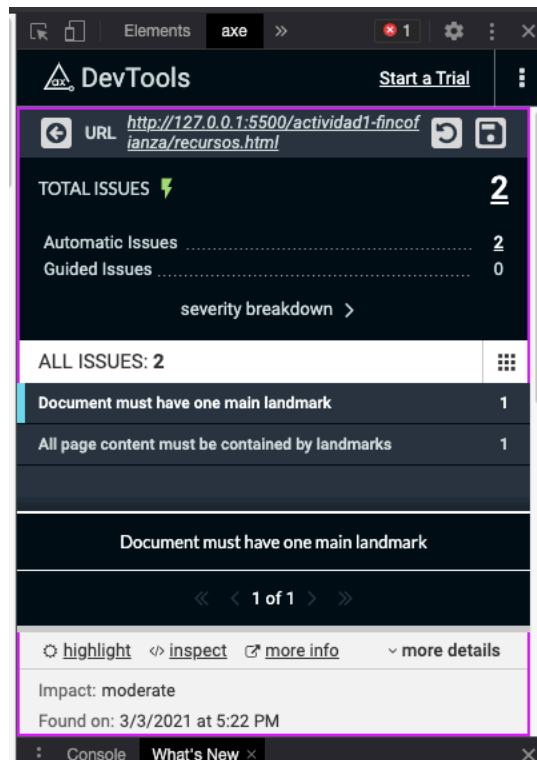


Figura 4: test “recursos” (2).

## TERMINOLOGÍA TESTEO INICIAL

Chrome

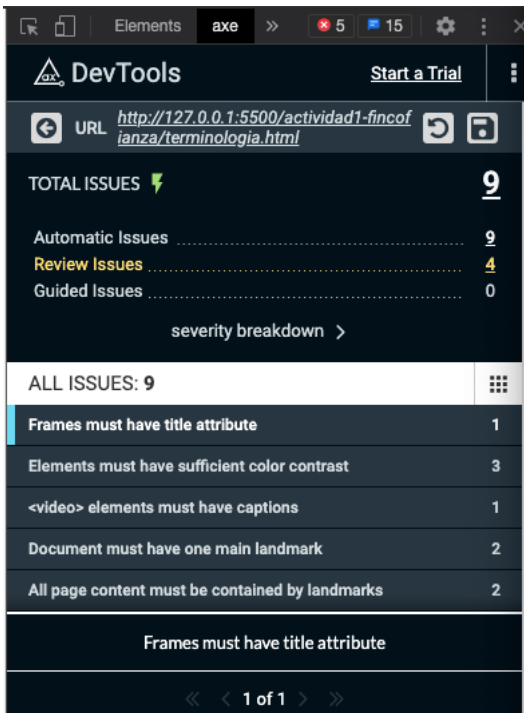


Figura 5: test “terminología” (1)

Firefox

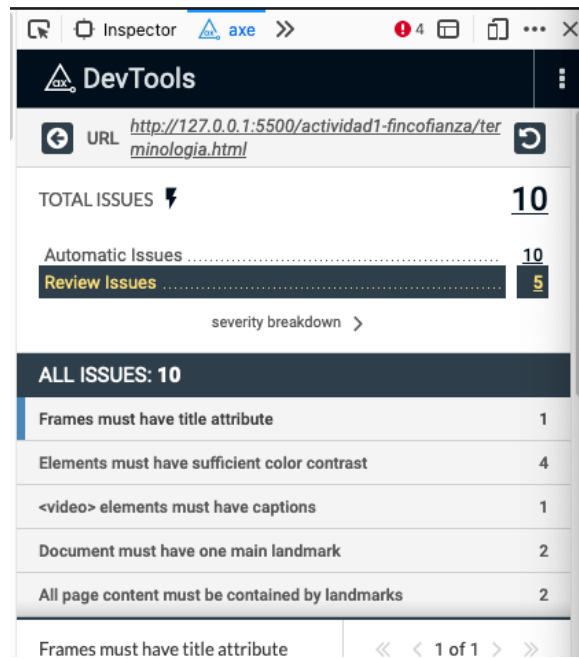


Figura 6: test “terminología”(2)

# Pre testeo Axe UOC

## INDEX (INICIO) TESTEO INICIAL

Chrome

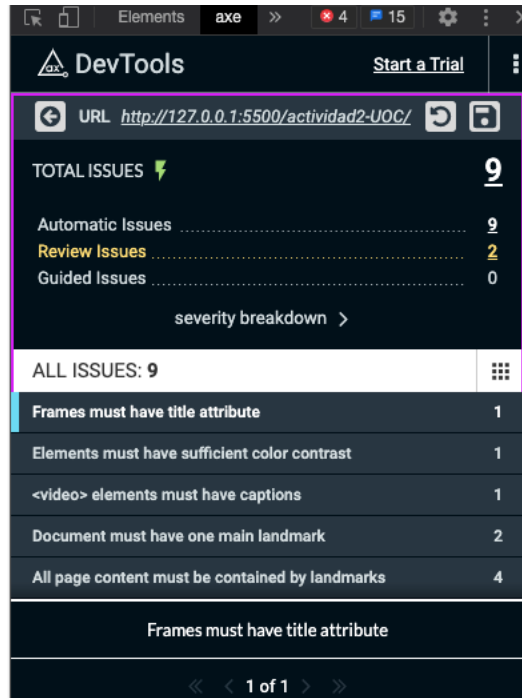


Figura 7: test “index”(1)

Firefox

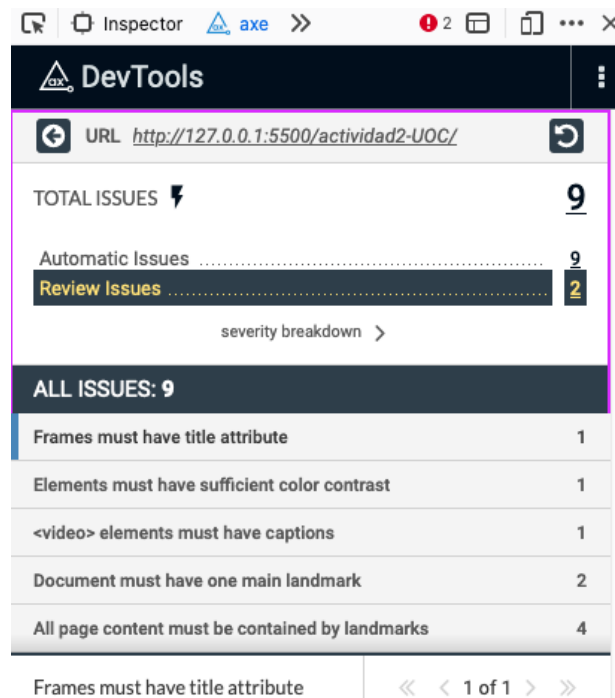


Figura 8: test “index”(2)

## ULTIMOS ENVÍOS TESTEO INICIAL

Chrome

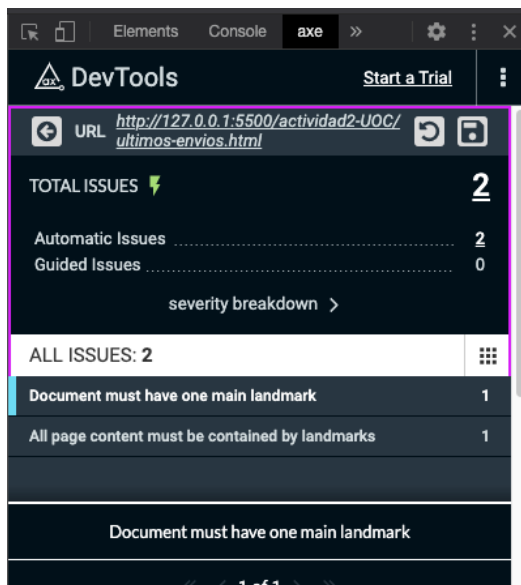


Figura 9: test “últimos envíos”(1)

Firefox

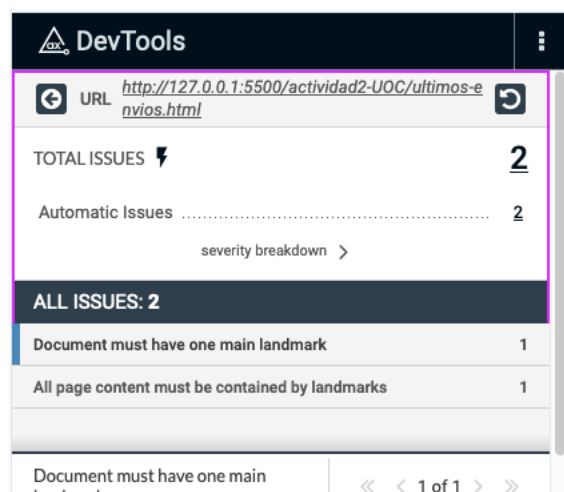


Figura 10: test “últimos envíos”(2)

## PUBLICAR TESTEO INICIAL

Chrome

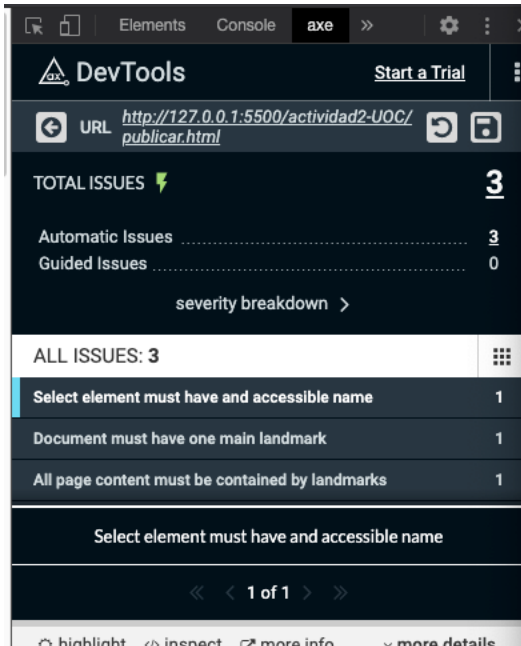


Figura 12: test “publicar”(1)

Firefox

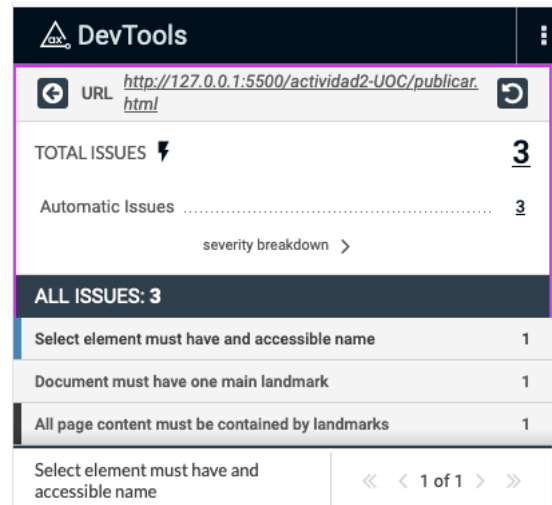


Figura 11: test “publicar”(2)

## Post Axe FIN DE CONFIANZA

Tras realizar los cambios oportunos en los dos proyectos y volver a testar la accesibilidad los resultados han sido los siguientes.

### FIN DE CONFIANZA TESTEO FINAL

Chrome

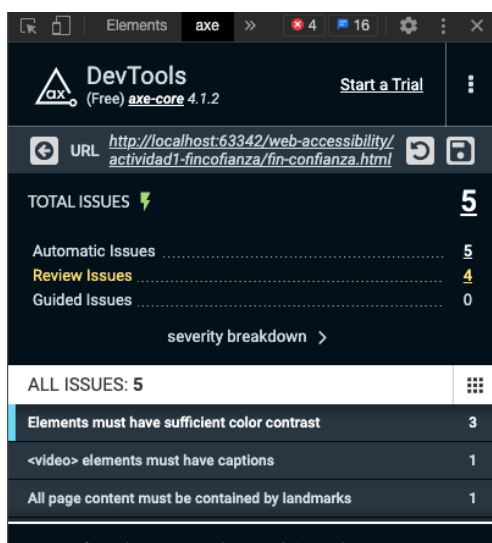


Figura 13: test “fin de confianza”(3)

Firefox

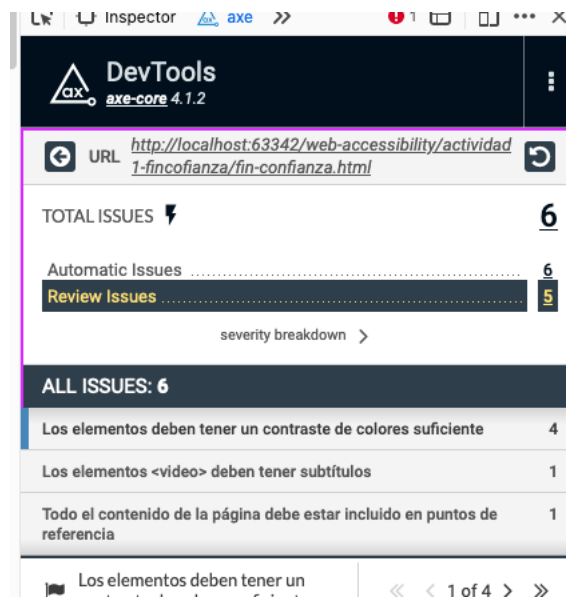


Figura 14: test “fin de confianza”(4)

### RECURSOS TESTEO FINAL

Chrome

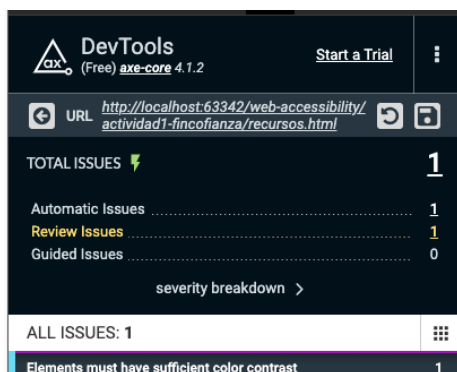


Figura 15: test “recursos”(3)

Firefox

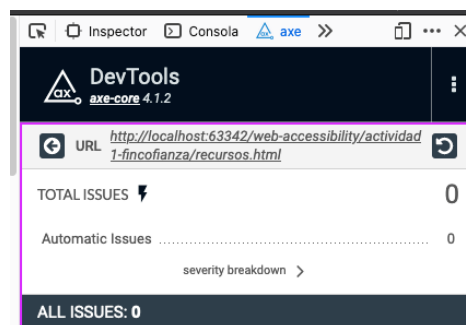


Figura 16: test “recursos”(4)

## TERMINOLOGÍA TESTEO FINAL

### Chrome

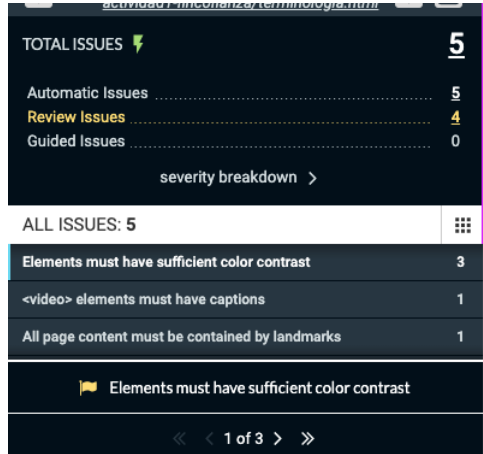


Figura 17: test “terminología”(3)

### Firefox

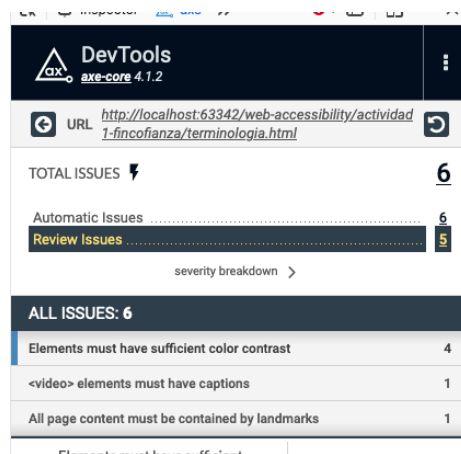


Figura 18: test “terminología”(4)

## Post testeo Axe UOC

## INDEX (INICIO) TESTEO INICIAL

### Chrome

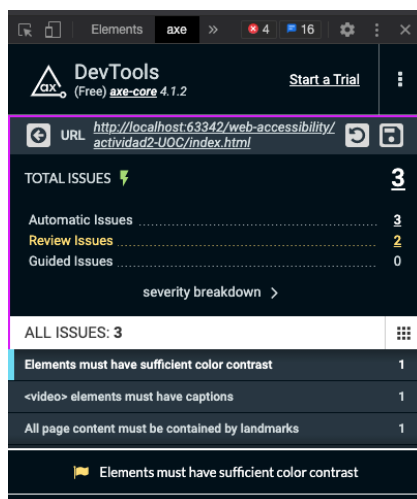


Figura 19: test “index”(3)

### Firefox

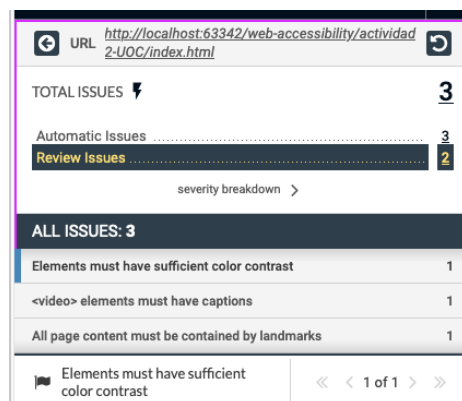


Figura 20: test “index”(4)



## PUBLICAR TESTEO INICIAL TESTEO FINAL

### Chrome

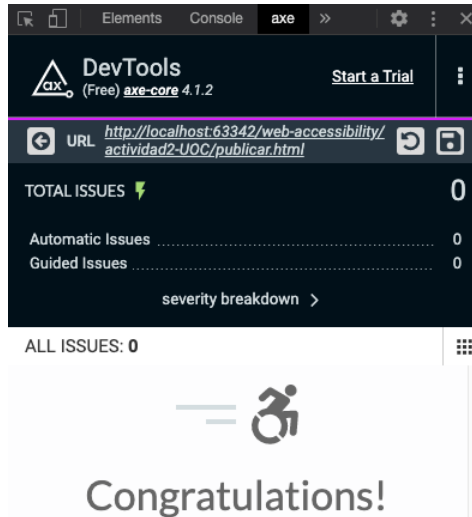


Figura 21: test “publicar”(3)

### Firefox

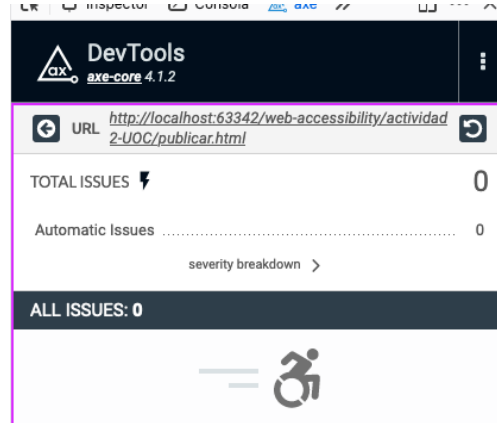


Figura 22: test “publicar”(4)

## ULTIMOS ENVÍOS TESTEO FINAL

### Chrome

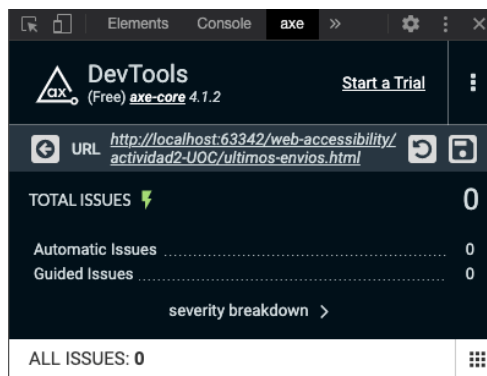


Figura 21: test “últimos envíos”(3)

### Firefox

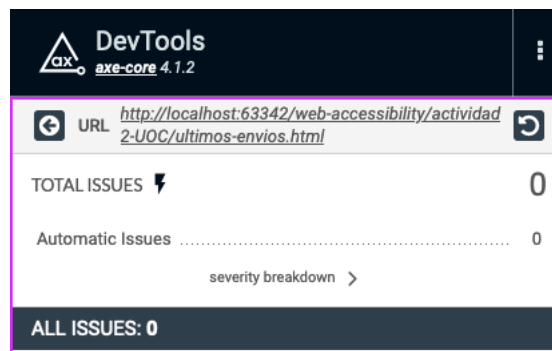


Figura 22: test “últimos envíos”(4)

# Incidencias

## Fin de confianza:

Error con el contraste de colores tras incluso cambiar todos los colores de la web. Creo que el fallo es debido a las imágenes y he optado a ignorarlo. Con respecto a los subtítulos en **video**. Al ser un enlace de **YouTube** y permitir el control del vídeo los subtítulos ya están habilitados por lo que he ignorado el error. Además, aparecía errores de **lang**. Cuando esta estaba declarada a nivel global en la etiqueta **html**. Por lo que supongo que será un error de la extensión.

## Recursos:

Tras hacer un repaso de etiquetas de accesibilidad, encontré **hreflang** mediante la cual de la misma manera que con **lang** se indican el idioma que contienen los enlaces. Aún que **Axe** no indicaba ninguna incidencia decidí ponerla, así como en los elementos que presentaban un cambio de idioma en un contexto menos al global de la etiqueta **html**. Este **sitio también mostraba el error del contraste de colores**.

```
<ul lang="en">
  <li>
    <a hreflang="en" href="https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/fake-news">
      Fake news initiative
    </a>
  </li>
  <li>
    <a hreflang="en" href="https://firstdraftnews.org/" target="_blank">
      First Draft
    </a>
  </li>
</ul>
```

Figura x: hreflang

## Index:

Tengo los mismos problemas que en las anteriores, tras analizar los documentos he llegado a la conclusión de que se trata de los mismos problemas.

ALL ISSUES: 3	
Elements must have sufficient color contrast	1
<video> elements must have captions	1
All page content must be contained by landmarks	1
Elements must have sufficient color contrast	

Figura x: index

# Conclusiones

## AXE

Me parece una muy buena extensión. Tiene algunos problemas como los que comento en el apartado **incidencias**. Pero aún así es una excelente herramienta y una buena consideración a la hora de desarrollar un proyecto una web. La incluiré en futuras versiones de mi web y del proyecto.

## TAW

Con respecto al informe que genera ninguna pega. Muy completo con información detallada y exhaustiva de incidencias en relación a la accesibilidad. Sin embargo, he tenido muchos problemas con ella. No he conseguido que funcionase en mi equipo con ningún navegador y sin ninguna extensión. Al final tuve que utilizar mi teléfono para realizar los 6 tests, que la herramienta sea “**testear la accesibilidad**” y haya tenido que estar copiando y pegando urls en el teléfono ha sido un poco irónico.

Como opinión final, no es tan complicado hacer una web accesible, cuidando los colores, tipografía, tamaños de letra imágenes vídeos y en definitiva haciendo un buen uso de las etiquetas podemos permitirle el acceso a nuestro sitio a muchísimas personas.

# Fuentes

## Herramientas:

Axe → <https://chrome.google.com/webstore/detail/axe-web-accessibility-tes/lhdoppojpmngadmndnejfpokejbdd>

Taw → <https://www.tawdis.net/?lang=es#>

Light house → Chrome developer tools